

**ตารางแสดงร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ  
ว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ. ....  
ฉบับของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญที่แก้ไขเพิ่มเติมโดยสภานิติบัญญัติแห่งชาติ  
พร้อมประเด็นที่มีการแก้ไขเพิ่มเติม**

ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่ง ทางการเมือง พ.ศ. ....	ประเด็นที่มีการแก้ไขเพิ่มเติม
<b>หลักการ</b> ให้มีกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง	- ไม่มีการแก้ไข
<b>เหตุผล</b> โดยที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยบัญญัติให้มีพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง เพื่อให้มีศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ปฏิบัติหน้าที่ตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ รวมทั้งกำหนดหลักเกณฑ์การพิจารณาพิพากษาและการอุทธรณ์คำพิพากษาของศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้	- ไม่มีการแก้ไข
<b>ชื่อร่างพระราชบัญญัติ</b> ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ. ....	- ไม่มีการแก้ไข
<b>คำปรารภ</b> โดยที่เป็นการสมควรให้มีกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้มีบทบัญญัติบางประการเกี่ยวกับการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคล ซึ่งมาตรา ๒๖ ประกอบกับมาตรา ๒๘ และมาตรา ๓๗ ของ	- แก้ไขให้เพิ่มเหตุผลและความจำเป็นในการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคลของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่ง ทางการเมือง พ.ศ. ....</p>	<p>ประเด็นที่มีการแก้ไขเพิ่มเติม</p>
<p>รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย บัญญัติให้กระทำได้โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย</p> <p><u>เหตุผลและความจำเป็นในการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคลตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้</u> <u>ตราขึ้นเพื่อให้สอดคล้องกับบทมาตรา ๑๓๖ (๙) และมาตรา ๑๕๕ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย</u> <u>ที่บัญญัติให้มีพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง</u> <u>โดยที่บทบัญญัติ</u> <u>มีผลบังคับใช้</u> <u>ซึ่งผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองในศาลฎีกา และ</u> <u>เพื่อกำหนดวิธีพิจารณาพิพากษาและการอุทธรณ์คำพิพากษาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง</u> <u>รวมทั้งการบังคับให้เป็นไปตามคำพิพากษาหรือคำสั่งในคดี</u> <u>ซึ่งมีผลบังคับใช้</u> <u>ซึ่งผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองของบุคคลใน</u> <u>ชีวิตและทรัพย์สิน และสิทธิในทรัพย์สิน ทั้งนี้ให้เป็นไปโดยมี</u> <u>ประสิทธิภาพ เป็นธรรม และรวดเร็ว</u> <u>อันจะเป็นประโยชน์ต่อ</u> <u>สาธารณะ</u> <u>ซึ่งการตราพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้</u> <u>ขึ้นไม่ได้สอดคล้องกับเงื่อนไขที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๒๖</u> <u>ของรัฐธรรมนูญ</u> <u>ฉบับ</u> <u>แห่งราชอาณาจักรไทยแล้ว</u></p>	
<p><b>มาตรา ๑</b></p> <p>มาตรา ๑ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ. ....”</p>	<p>-ไม่มีการแก้ไข</p>
<p><b>มาตรา ๒</b></p> <p>มาตรา ๒ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษา เป็นต้นไป</p>	<p>-ไม่มีการแก้ไข</p>

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่ง ทางการเมือง พ.ศ. ....</p>	<p>ประเด็นที่มีการแก้ไขเพิ่มเติม</p>
<p><b>มาตรา ๓</b> มาตรา ๓ ให้ยกเลิก (๑) พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๒ (๒) พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๒ พ.ศ. ๒๕๕๐ (๓) ประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ฉบับที่ ๒๔/๒๕๕๗ เรื่อง ให้พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญมีผลบังคับใช้ต่อไป ลงวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๕๗ เฉพาะในส่วนที่เกี่ยวกับพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง</p>	<p>- เพิ่มการยกเลิกประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ฉบับที่ ๒๔/๒๕๕๗ เรื่องให้พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญมีผลบังคับใช้ต่อไป ลงวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๕๗ เฉพาะในส่วนที่เกี่ยวกับพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองเพื่อไม่ให้เกิดปัญหาการใช้กฎหมายซ้ำซ้อนกัน</p>
<p><b>มาตรา ๔</b> มาตรา ๔ ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ เว้นแต่ข้อความจะแสดงไว้เป็นอย่างอื่น “ศาล” หมายความว่า ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือผู้พิพากษาที่มีอำนาจพิพากษาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือผู้พิพากษาที่สืบสวนคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง “คณะกรรมการ ป.ป.ช.” หมายความว่า คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ตามกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต “ประชาชน ป.ป.ช.” หมายความว่า ประชาชนที่สนใจยื่นข้อร้องเรียนและปราบปรามการทุจริตต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือผู้พิพากษาที่สืบสวนคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง</p>	<p>๑) คำนิยาม “ศาล” ตัดคำว่า “หรือผู้พิพากษาที่มีอำนาจพิพากษาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง” เพื่อให้หมายถึงศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองเท่านั้น ๒) ตัดคำนิยามคำว่า “ประชาชน ป.ป.ช.” ออก</p>

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่ง ทางการเมือง พ.ศ. ....</p>	<p>ประเด็นที่มีการแก้ไขเพิ่มเติม</p>
<p>“กรรมการ ป.ป.ช.” หมายความว่า ประธานหรือกรรมการ ป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ตามกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต “คณะผู้ไต่สวนอิสระ” หมายความว่า คณะบุคคลซึ่ง ประธานศาลฎีกาแต่งตั้งเพื่อทำหน้าที่ไต่สวนหาข้อเท็จจริง และทำความเข้าใจในกรณีที่มีการกล่าวหากรรมการ ป.ป.ช.</p>	
<p><b>มาตรา ๕</b> มาตรา ๕ นับแต่วันที่พระราชบัญญัติประกอบ รัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับ ห้ามมิให้ศาลอื่นนอกจากศาลฎีกา แผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองรับคดีที่อยู่ ในอำนาจของศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่ง ทางการเมืองไว้พิจารณาพิพากษา</p>	<p>- ไม่มีการแก้ไข</p>
<p><b>มาตรา ๖</b> มาตรา ๖ การพิจารณาคดีให้ใช้ระบบไต่สวนโดยให้ศาล <u>มีอำนาจค้นหาความจริงไม่ว่าจะเป็นผู้กระทำผิดหรือเป็นโทษแก่ฝ่าย ใดฝ่ายหนึ่งได้</u> และในการวินิจฉัยปัญหาข้อเท็จจริง ให้ศาลรับ ฟังพยานหลักฐานได้<u>ทุกประเภท เว้นแต่จะมีกฎหมาย บัญญัติห้ามรับฟังไว้โดยเฉพาะ</u> ไม่แม้ว่าการ<u>ทักเสี่ยว</u>ไต่สวน พยานหลักฐานนั้นจะมีข้อผิดพลาดคลาดเคลื่อนไปจาก ขั้นตอน วิธีการ หรือกรอบเวลาที่กฎหมายกำหนดไว้ ถ้าศาล ได้ให้โอกาสแก่<u>คู่กรณีฝ่ายอื่น</u>ในความในการ<u>ทักเสี่ยว</u>โต้แย้ง <u>คัดค้านพยานหลักฐานที่ตนรับแล้ว ที่ให้ตนรับฟังได้</u> <u>ทั้งสิ้น</u> เพื่อให้ได้ข้อเท็จจริงที่ถูกต้องตรงตามความจริงที่เกิดขึ้น ในคดีนั้น <u>ทั้งนี้</u> ตามแนวทางและวิธีการตามข้อกำหนดของ <u>ประธานศาลฎีกา</u> การพิจารณาของศาลต้องเป็นไปโดยรวดเร็วตามที่ กำหนดในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้และ</p>	<p>๑) วรรคแรก ตัดข้อความบางคำให้มีความ กระชับ และเพิ่มเติมข้อความให้มีความเหมาะสม และชัดเจนมากยิ่งขึ้น โดยในช่วงท้ายได้เพิ่มเติม เรื่องของการพิจารณาคดีในระบบไต่สวนของศาล ให้เป็นไปตามแนวทางและวิธีการตามข้อกำหนด ของประธานศาลฎีกา ๒) วรรคสอง ได้ปรับเปลี่ยนข้อความบางคำ และเพิ่มเติมถ้อยคำให้มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น</p>

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาความอาญาของผู้ดำรงตำแหน่ง ทางการเมือง พ.ศ. ....</p>	<p>ประเด็นที่มีการแก้ไขเพิ่มเติม</p>
<p>ข้อกำหนดของประธานศาลฎีกา ทั้งนี้ โดยชี้ตนำสำนวนการ ไต่สวนของคณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือของคณะผู้ไต่สวน อิสระ แล้วแต่กรณี เป็นหลักในการพิจารณาและเพื่อ ประโยชน์แห่งความยุติธรรม แต่ให้ศาล<del>ศาล</del>มีอำนาจไต่สวน หาข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานเพิ่มเติมได้<b>ตวงที่</b> <b>พื้นที่สงหว</b></p> <p>ในการปฏิบัติหน้าที่ ศาลมีอำนาจเรียกเอกสารหรือ หลักฐานที่เกี่ยวข้องจากบุคคลใดหรือเรียกบุคคลใดมาให้ ถ้อยคำ ตลอดจนขอให้ศาลอื่น พนักงานสอบสวน หน่วยราชการ หน่วยงานอื่นของรัฐ รัฐวิสาหกิจ หรือราชการ ส่วนท้องถิ่น ดำเนินการใดเพื่อประโยชน์แห่งการพิจารณาได้ ศาลมีอำนาจแต่งตั้งบุคคลหรือคณะบุคคลเพื่อปฏิบัติ หน้าที่ตามที่มอบหมายในการให้ความช่วยเหลือหรือ สนับสนุนการปฏิบัติหน้าที่ของศาลที่มีใช้การพิจารณาหรือ พิพากษาคดีได้</p>	
<p><b>มาตรา ๗</b></p> <p>มาตรา ๗ ศาลมีอำนาจออกหมายอาญาและหมายใด ๆ ตามที่ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาและประมวล กฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งบัญญัติ</p>	<p>- ไม่มีการแก้ไข</p>
<p><b>มาตรา ๘</b></p> <p>มาตรา ๘ ให้ประธานศาลฎีการักษาการตาม พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ และมีอำนาจออก ข้อกำหนดเพื่อปฏิบัติการตามพระราชบัญญัติประกอบ รัฐธรรมนูญนี้ และข้อกำหนดอื่นเกี่ยวกับการดำเนินคดี เพื่อใช้แก่การปฏิบัติงานของศาลได้เท่าที่ไม่ขัดหรือแย้ง ต่อพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้</p> <p>ข้อกำหนดตามวรรคหนึ่งเมื่อได้รับความเห็นชอบของที่ ประชุมใหญ่ศาลฎีกา และประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้ว ให้ใช้บังคับได้</p>	<p>- ไม่มีการแก้ไข</p>

<p style="text-align: center;"><b>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่ง ทางการเมือง พ.ศ. ....</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>ประเด็นที่มีการแก้ไขเพิ่มเติม</b></p>
<p>นอกจากที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ กระบวนพิจารณาในศาลให้เป็นไปตามข้อกำหนดตามวรรคหนึ่ง ในกรณีที่ไม่มีข้อกำหนดดังกล่าวให้นำบทบัญญัติแห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาและประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งมาใช้บังคับเท่าที่ไม่ขัดหรือแย้งกับบทบัญญัติตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้</p>	
<p><b>หมวด ๑</b></p> <p style="text-align: center;">หมวด ๑ บททั่วไป</p> <hr style="width: 20%; margin: auto;"/>	<p>- ไม่มีการแก้ไข</p>
<p><b>มาตรา ๙</b></p> <p>มาตรา ๙ ให้มีแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองในศาลฎีกา</p> <p>เพื่อประโยชน์ในการดำเนินกระบวนพิจารณาของศาลตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ ให้ประธานศาลฎีกาแต่งตั้งผู้พิพากษาในศาลฎีกาซึ่งดำรงตำแหน่งไม่ต่ำกว่าผู้พิพากษาศาลฎีกาหรือผู้พิพากษาอาวุโสในซึ่งเคยดำรงตำแหน่งไม่ต่ำกว่าผู้พิพากษาศาลฎีกาจำนวนตามที่เห็นสมควร เป็นผู้พิพากษาประจำแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองในศาลฎีกาเพื่อปฏิบัติงานที่จำเป็นในระหว่างที่ยังไม่มีองค์คณะผู้พิพากษาตามมาตรา ๑๑ สำหรับคดีใดคดีหนึ่ง</p>	<p>- ขยายถ้อยคำในบทบัญญัติเล็กน้อยเพื่อให้มีความชัดเจนมากขึ้น</p>
<p><b>มาตรา ๑๐</b></p> <p>มาตรา ๑๐ ศาลมีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีดังต่อไปนี้</p> <p>(๑) คดีที่มีมูลแห่งคดีเป็นการกล่าวหาว่าผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองเฉพาะตามที่บัญญัติไว้ในกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต</p>	<p>-เพิ่มเติมบุคคลในมาตรา ๑๐ (๔) โดยให้รวมถึงกรรมการ ป.ป.ช. หรือเจ้าหน้าที่ของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ</p>

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่ง ทางการเมือง พ.ศ. ....</p>	<p>ประเด็นที่มีการแก้ไขเพิ่มเติม</p>
<p>ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ ผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระ หรือผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน ร่ำรวยผิดปกติ ทุจริตต่อหน้าที่ หรือจงใจปฏิบัติหน้าที่หรือใช้อำนาจขัดต่อบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญหรือกฎหมาย</p> <p>(๒) คดีที่คณะผู้ไต่สวนอิสระเห็นว่ากรรมการ ป.ป.ช. มีพฤติการณ์ร่ำรวยผิดปกติ ทุจริตต่อหน้าที่ หรือจงใจปฏิบัติหน้าที่หรือใช้อำนาจขัดต่อบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญหรือกฎหมาย</p> <p>(๓) คดีที่มีมูลแห่งคดีเป็นการกล่าวหาบุคคลอื่นที่มีใช้บุคคลตาม (๑) และ (๒) เป็นตัวการ ผู้ใช้ หรือผู้สนับสนุนในการกระทำความผิดทางอาญาตาม (๑) หรือ (๒) รวมทั้งผู้ให้ข้อมูลให้ หรือรับว่าจะให้ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดแก่บุคคลตาม (๑) หรือ (๒) เพื่อจงใจให้กระทำการ ไม่กระทำการ หรือประวิงการกระทำอันมิชอบด้วยหน้าที่</p> <p>(๔) คดีที่บุคคลตาม (๑) หรือกรรมการ ป.ป.ช. หรือเจ้าหน้าที่ของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติตามมาตรา ๕๗ วรรคสอง จงใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินหรือหนี้สินอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สิน</p>	
<p><b>มาตรา ๑๑</b></p> <p>มาตรา ๑๑ เมื่อมีการยื่นฟ้องคดีต่อศาล ให้ประธานศาลฎีกาเรียกประชุมใหญ่ศาลฎีกาโดยเร็ว เพื่อเลือกผู้พิพากษาในศาลฎีกาซึ่งดำรงตำแหน่งไม่ต่ำกว่าผู้พิพากษาศาลฎีกาหรือผู้พิพากษาอาวุโสซึ่งเคยดำรงตำแหน่งไม่ต่ำกว่าผู้พิพากษาศาลฎีกาจำนวนเก้าคนเป็นองค์คณะผู้พิพากษา โดยให้เลือกเป็นรายคดี</p>	<p>๑) ขยายคำว่า “ที่ประชุมใหญ่” เป็น “ที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกา” ในวรรคสอง</p> <p>๒) วรรคสามมีการแก้ไขเพิ่มเติมเรื่องจำนวนองค์คณะผู้พิพากษา โดยระบุเป็นจำนวนเก้าคนลงไปในบทบัญญัติ</p> <p>๓) วรรคห้าตัดความว่า “ตามข้อกำหนดของประธานศาลฎีกา ให้ถือว่าผู้พิพากษาเท่าที่มีอยู่เป็นองค์คณะผู้พิพากษาต่อไปได้ เว้นแต่</p>

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่ง ทางการเมือง พ.ศ. ....</p>	<p>ประเด็นที่มีการแก้ไขเพิ่มเติม</p>
<p>ในกรณีมีเหตุสมควร ผู้พิพากษาคนใดอาจขอลอนตัวจากการได้รับเลือกเป็นองค์คณะผู้พิพากษาได้ โดยให้แถลงต่อที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาก่อนการลงคะแนน และให้ที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาลงมติว่าจะให้มีการถอนตัวหรือไม่ มติของที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาให้เป็นที่สุด</p> <p>การเลือกองค์คณะผู้พิพากษาแต่ละคดีให้ใช้วิธีการลงคะแนนลับ ให้ผู้พิพากษา ซึ่งได้รับคะแนนสูงสุดเรียงลงไป ตามลำดับจนครบจำนวนที่ <b>ระเบียบวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง</b> กำหนดเป็นผู้ได้รับเลือกเป็นองค์คณะผู้พิพากษา สำหรับคดี ถ้ามีผู้ได้รับคะแนนเท่ากันในลำดับใดอันเป็นเหตุ ให้มีผู้ได้รับเลือกเกินจำนวนดังกล่าว ให้ประธานศาลฎีกาจับสลากว่าผู้ใดเป็นผู้ได้รับเลือก</p> <p>ผู้พิพากษาซึ่งได้รับเลือกเป็นองค์คณะผู้พิพากษามีหน้าที่และอำนาจในการพิจารณาพิพากษาคดีจนกว่าจะสิ้นสุดหน้าที่และอำนาจตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ และระหว่างการพิจารณาพิพากษาคดีนั้น ห้ามมิให้มีคำสั่งให้ ผู้พิพากษานั้นไปทำงานที่อื่นนอกศาลฎีกา</p> <p>ในกรณีที่ผู้พิพากษาคนใดในองค์คณะพ้นจากหน้าที่ตาม มาตรา ๑๒ หรือมีเหตุสุดวิสัย หรือเหตุจำเป็นอันอันมิอาจ ก้าวล่วงได้ทำให้ผู้พิพากษานั้นไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ <b>ตวงข้อที่บทของประชาชนศาลฎีกา ให้ที่อวตผู้พิพากษา</b> <b>เท่าที่ข้ออยู่เป็นองค์คณะผู้พิพากษาคงไปไม่ได้ เว้นแต่ผู้</b> <b>พิพากษาในองค์คณะเหลือไม่ถึงเจ็ดคน ในกรณีที่ผู้</b> <b>พิพากษาในองค์คณะเหลือไม่ถึงเจ็ดคน หรือในกรณีที่</b> <b>ประชาชนศาลฎีกาเห็นเป็นควรสมควรเพื่อประโยชน์แห่ง</b> <b>ตวงขุติธรรม</b> ให้ดำเนินการเลือกผู้พิพากษาเข้ามาแทนที่ให้ ครบจำนวนตามหลักเกณฑ์และวิธีการตามวรรคหนึ่ง โดยผู้ พิพากษาซึ่งได้รับเลือกนั้น ให้มีอำนาจเช่นเดียวกับผู้พิพากษา อื่นในองค์คณะผู้พิพากษาที่ตนเข้าแทนที่ และ <b>สวทรมี</b> <b>อำนาจตรวจสำนวน ทำความเห็นในการวินิจฉัยคดี</b> และลง</p>	<p>ผู้พิพากษาในองค์คณะเหลือไม่ถึงเจ็ดคน ในกรณีที่ ผู้พิพากษาในองค์คณะเหลือไม่ถึงเจ็ดคน หรือ ในกรณีที่ประธานศาลฎีกาเห็นเป็นการสมควร เพื่อประโยชน์แห่งความยุติธรรม” ออกและ นำไปเพิ่มเป็นวรรคหกและได้มีการแก้ไขเพิ่มเติม เรื่องที่ผู้พิพากษาที่เข้าแทนที่ผู้พิพากษาที่พ้นจาก องค์คณะไป นอกจากมีอำนาจตรวจสำนวนแล้ว ยังสามารถทำความเห็นในการวินิจฉัยคดี และลง ลายมือชื่อในคำสั่งที่เป็นการวินิจฉัยชี้ขาดคดีได้ ด้วย</p> <p>๔) เพิ่มวรรคหกเรื่องกรณีที่เกิดปัญหาองค์ คณะผู้พิพากษามีผู้พิพากษาในองค์คณะเหลือไม่ ถึงเจ็ดคน</p> <p>๕) วรรคเจ็ดมีการเพิ่มเติมข้อความเล็กน้อย</p>



<p style="text-align: center;"><b>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่ง ทางการเมือง พ.ศ. ....</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>ประเด็นที่มีการแก้ไขเพิ่มเติม</b></p>
<p>ลายมือชื่อในคำสั่งที่เป็นการวินิจฉัยชี้ขาดคดีหรือคำพิพากษา ได้</p> <p><u>ในกรณีมีเหตุสุดวิสัย หรือเหตุจำเป็นอันอันมิอาจก้าว ล่วงได้ทำให้ผู้พิพากษาคนใดในองค์คณะผู้พิพากษา ไม่ สามารถปฏิบัติหน้าที่ในวันนัดเป็นการชั่วคราว และ ผู้พิพากษาในองค์คณะผู้พิพากษาคงเหลือไม่น้อยกว่าเจ็ดคน ให้ถือว่าผู้พิพากษาเท่าที่มีอยู่เป็นองค์คณะผู้พิพากษา พิจารณาคดีต่อไปได้ เว้นแต่การทำคำสั่งที่เป็นการวินิจฉัย ชี้ขาดคดีหรือคำพิพากษา</u></p> <p>การเปลี่ยนแปลงสถานะของผู้พิพากษาในศาลฎีกาซึ่ง ได้รับเลือกเป็นองค์คณะผู้พิพากษาไปเป็นผู้พิพากษาอาวุโส ในศาลฎีกา ไม่กระทบกระเทือนถึงการที่ผู้นั้นจะปฏิบัติหน้าที่ เป็นองค์คณะผู้พิพากษาต่อไป</p> <p>ผู้พิพากษาซึ่งร่วมประชุมใหญ่ศาลฎีกาตามวรรคหนึ่ง องค์คณะผู้พิพากษาซึ่งได้รับเลือกในการประชุมดังกล่าว ตลอดจนบุคคลซึ่งองค์คณะผู้พิพากษามอบหมายให้ปฏิบัติ หน้าที่มีสิทธิได้รับเบี้ยประชุม หรือค่าตอบแทน แล้วแต่กรณี ตามระเบียบที่คณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมตาม กฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการศาลยุติธรรมกำหนด</p>	
<p><b>มาตรา ๑๒</b></p> <p>มาตรา ๑๒ ผู้พิพากษาในองค์คณะผู้พิพากษาย่อมพ้น หน้าที่ในคดีเมื่อ</p> <p>(๑) พ้นจากการเป็นข้าราชการตุลาการ</p> <p>(๒) ได้รับพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ ให้ไปดำรง ตำแหน่งที่ศาลอื่น</p> <p>(๓) ถอนตัวเนื่องจากการคัดค้านผู้พิพากษา และองค์ คณะผู้พิพากษามีคำสั่งยอมรับตามคำคัดค้านในมาตรา ๑๓</p> <p>(๔) <u>เพื่อมีเหตุสมควรและได้รับอนุญาตจากที่ประชุมใหญ่ ศาลฎีกาให้ถอนตัวได้ <i>ทรงมีเหตุสมควร</i></u></p>	<p>-เรียบเรียงข้อความในมาตรา ๑๒ (๔) ขึ้นใหม่</p>

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่ง ทางการเมือง พ.ศ. ....</p>	<p>ประเด็นที่มีการแก้ไขเพิ่มเติม</p>
<p><b>มาตรา ๑๓</b></p> <p>มาตรา ๑๓ หากคู่ความฝ่ายใดประสงค์จะคัดค้านผู้พิพากษาคนใดซึ่งได้รับเลือกเป็นผู้พิพากษาในองค์คณะผู้พิพากษา เนื่องจากมีเหตุอันจะคัดค้านผู้พิพากษาได้ ให้ยื่นคำร้องต่อศาลก่อนเริ่มการไต่สวนพยานหลักฐาน ในการนี้ให้องค์คณะผู้พิพากษาไต่สวนตามที่เห็นสมควรแล้วมีคำสั่งยอมรับหรือยกคำคัดค้าน คำสั่งนี้เป็นที่สุด และให้นำบทบัญญัติว่าด้วยการคัดค้านผู้พิพากษาตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งมาใช้บังคับโดยอนุโลม การคัดค้านผู้พิพากษาจะกระทำมิได้ หากได้เริ่มการไต่สวนพยานหลักฐานไปแล้ว เว้นแต่ผู้คัดค้านสามารถแสดงต่อศาลได้ว่ามีเหตุสมควรที่ทำให้ไม่สามารถคัดค้านได้ก่อนนั้น</p>	<p>- ไม่มีการแก้ไข</p>
<p><b>มาตรา ๑๔</b></p> <p>มาตรา ๑๔ <i>เว้นแต่ที่ประชุมใหญ่ของศาลจะเป็นขอขวงอื่น</i> ให้องค์คณะผู้พิพากษาซึ่งได้รับตำแหน่งสูงสุดในศาล <i>สงวนตำแหน่งมาตรา ๑๑ บรรดาสอง เป็นเลือกผู้พิพากษา</i> <i>เร็วขอสงวน</i> <i>ตัวผู้มีได้รับตำแหน่งสูงสุดในที่กันให้</i> <i>ประชาชนตบฏที่รับสสทว่าผู้ใดคนหนึ่ง</i> ในจำนวนเก้าคน เป็นผู้พิพากษาเจ้าของสำนวน</p> <p>ผู้พิพากษาเจ้าของสำนวนมีอำนาจดำเนินการตามมติขององค์คณะผู้พิพากษาและเมื่อได้รับความเห็นชอบจากผู้พิพากษาในองค์คณะผู้พิพากษาอีกสองคน มีอำนาจออกคำสั่งใด ๆ ที่มีได้เป็นการวินิจฉัยชี้ขาดคดีได้</p>	<p>-วรรคหนึ่งปรับแก้ไขเรื่องการเลือกผู้พิพากษาเจ้าของสำนวน</p>
<p><b>มาตรา ๑๕</b></p> <p>มาตรา ๑๕ ให้ศาลดำเนินกระบวนการพิจารณาไต่สวนพยานหลักฐานต่อเนื่องติดต่อกันไปจนกว่าจะเสร็จการพิจารณา เว้นแต่จะมีเหตุสุดวิสัยหรือเหตุจำเป็นอื่นอันมิอาจก้าวล่วงได้</p>	<p>-ไม่มีการแก้ไข</p>

<p style="text-align: center;"><b>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่ง ทางการเมือง พ.ศ. ....</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>ประเด็นที่มีการแก้ไขเพิ่มเติม</b></p>
<p><b>มาตรา ๑๖</b></p> <p>มาตรา ๑๖ ถ้าอัยการสูงสุด หรือคณะกรรมการ ป.ป.ช. รวมทั้งบุคคลที่เกี่ยวข้องในคดีเกรงว่าพยานหลักฐาน ที่อาจต้องอ้างอิงในภายหน้าจะสูญหายหรือยากแก่การนำมา ใ้ส่วนในภายหลัง บุคคลดังกล่าวอาจยื่นคำร้องต่อศาลขอให้ มีคำสั่งไต่สวนพยานหลักฐานนั้นไว้ทันทีได้</p> <p>ในกรณีที่มีการยื่นคำร้องตามวรรคหนึ่งก่อนอัยการสูงสุด หรือคณะกรรมการ ป.ป.ช. ยื่นฟ้อง ให้ผู้พิพากษาประจำ แผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองในศาลฎีกา ตามมาตรา ๙ เป็นผู้พิจารณา ทั้งนี้ พยานหลักฐานที่ได้จาก การไต่สวนพยานหลักฐานดังกล่าวให้รับฟังเป็น พยานหลักฐานได้</p>	<p>-ไม่มีการแก้ไข</p>
<p><b>มาตรา ๑๗</b></p> <p>มาตรา ๑๗ เมื่อศาลประทับรับฟ้อง ให้ผู้ถูกกล่าวหา ซึ่งดำรงตำแหน่งตามมาตรา ๑๐ (๑) กรรมการ ป.ป.ช. หรือ เจ้าหน้าที่ของรัฐ หยุดปฏิบัติหน้าที่จนกว่าจะมีคำพิพากษา เว้นแต่ศาลจะมีคำสั่งเป็นอย่างอื่น</p> <p>ในกรณีที่ศาลมีคำพิพากษาให้ผู้ใดพ้นจากตำแหน่ง หรือ คำพิพากษานั้นมีผลให้ผู้ใดพ้นจากตำแหน่ง ไม่ว่าจะมีการ อุทธรณ์ตามหมวด ๖ อุทธรณ์ หรือไม่ ให้ผู้นั้นพ้นจาก ตำแหน่งตั้งแต่วันที่ศาลมีคำพิพากษาหรือวันที่หยุดปฏิบัติ หน้าที่</p>	<p>-เพิ่มถ้อยคำเล็กน้อย</p>
<p><b>มาตรา ๑๘</b></p> <p>มาตรา ๑๘ ในระหว่างพิจารณา ศาลมีอำนาจ มอบหมายให้ผู้พิพากษาซึ่งปฏิบัติหน้าที่ในศาลฎีกาทำหน้าที่ ช่วยเหลือศาลในการดำเนินคดีตามพระราชบัญญัติประกอบ รัฐธรรมนูญนี้อย่างหนึ่งอย่างใด ดังต่อไปนี้</p> <p>(๑) ตรวจสอบและรวบรวมพยานหลักฐานเพื่อให้ศาลใช้ เป็นแนวทางในการพิจารณาคดี</p>	<p>-ไม่มีการแก้ไข</p>

<p style="text-align: center;"><b>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่ง ทางการเมือง พ.ศ. ....</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>ประเด็นที่มีการแก้ไขเพิ่มเติม</b></p>
<p>(๒) ดำเนินการและจัดทำรายงานเกี่ยวกับคดีตามที่ศาล มีคำสั่ง</p> <p>(๓) ช่วยเหลือศาลในการบันทึกคำพยาน</p> <p>(๔) ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญนี้หรือตามข้อกำหนดของประธานศาล ฎีกาในการทำหน้าที่ช่วยเหลือนั้น</p> <p>หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการปฏิบัติหน้าที่ของ ผู้พิพากษาซึ่งปฏิบัติหน้าที่ในศาลฎีกาให้เป็นไปตามที่กำหนด ในข้อกำหนดของประธานศาลฎีกา</p>	
<p><b>มาตรา ๑๙</b></p> <p>มาตรา ๑๙ ระยะเวลาที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญนี้ หรือในกฎหมายอื่นที่บทบัญญัติแห่ง พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้นำมาใช้บังคับ หรือใน ข้อกำหนดของประธานศาลฎีกา หรือตามที่ศาลกำหนด เมื่อศาลเห็นสมควรหรือเมื่อคู่ความมีคำขอ ศาลอาจยื่นหรือ ขยายได้ตามความจำเป็นและเพื่อประโยชน์แห่งความ ยุติธรรม</p> <p>ในกรณีที่มีข้อผิดพลาดหรือบกพร่องทางวิธีพิจารณา เกิดขึ้น ให้ศาลอาจสั่งให้คู่ความซึ่งดำเนินกระบวนการพิจารณา ไม่ถูกต้อง ดำเนินกระบวนการพิจารณาให้ถูกต้องได้ภายใน ระยะเวลาและเงื่อนไขที่ศาลเห็นสมควรกำหนด ทั้งนี้ เพื่อประโยชน์แห่งความยุติธรรม</p>	<p>-ปรับถ้อยคำเล็กน้อย</p>
<p><b>มาตรา ๒๐</b></p> <p>มาตรา ๒๐ การทำคำสั่งที่เป็นการวินิจฉัยชี้ขาดหรือ การพิพากษาคดี ให้ผู้พิพากษาในองค์คณะผู้พิพากษาทุกคน ทำความเห็นในการวินิจฉัยคดีเป็นหนังสือโดยสังเขป พร้อม ทั้งต้องแถลงด้วยวาจาต่อที่ประชุม และให้ที่ประชุม ปรึกษาหารือร่วมกันก่อนแล้วจึงลงมติโดยให้ถ้อยคำตามเสียง</p>	<p>-วรรคท้ายได้เพิ่มประเด็นเรื่องของการเปิดเผย ความเห็นในการวินิจฉัยคดีของผู้พิพากษาส่วนตน</p>

<p style="text-align: center;"><b>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่ง ทางการเมือง พ.ศ. ....</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>ประเด็นที่มีการแก้ไขเพิ่มเติม</b></p>
<p>ข้างมาก ในการนี้ องค์กรของผู้พิพากษาอาจมอบหมายให้ผู้พิพากษาคนใดคนหนึ่งในองค์กรของผู้พิพากษาเป็นผู้จัดทำคำสั่งหรือคำพิพากษตามมตินั้นก็ได้</p> <p>ความเห็นในการวินิจฉัยคดีตามวรรคหนึ่งอย่างน้อยต้องมีสาระสำคัญตามข้อกำหนดของประธานศาลฎีกา คำสั่งที่เป็นการวินิจฉัยชี้ขาดคดีหรือคำพิพากษาของศาล ให้เปิดเผยโดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา <u>ส่วนความเห็นในการวินิจฉัยคดีของผู้พิพากษาในองค์กรของผู้พิพากษาทุกคน ให้เปิดเผยตามวิธีการในข้อกำหนดของประธานศาลฎีกา</u></p>	
<p><b>มาตรา ๒๑</b></p> <p>มาตรา ๒๑ คำสั่งที่เป็นการวินิจฉัยชี้ขาดคดีหรือคำพิพากษาของศาล อย่างน้อยต้องประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>(๑) ชื่อคู่ความทุกฝ่าย</li> <li>(๒) เรื่องที่ถูกกล่าวหา</li> <li>(๓) ข้อกล่าวหาและคำให้การ</li> <li>(๔) ข้อเท็จจริงที่ได้จากการพิจารณา</li> <li>(๕) เหตุผลในการวินิจฉัยทั้งในปัญหาข้อเท็จจริงและข้อกฎหมาย</li> <li>(๖) บทบัญญัติของกฎหมายที่ยกขึ้นอ้างอิง</li> <li>(๗) คำวินิจฉัยคดี รวมทั้งการดำเนินการเกี่ยวกับทรัพย์สินที่เกี่ยวข้อง ถ้ามี</li> </ol>	<p>-ไม่มีการแก้ไข</p>
<p><b>มาตรา ๒๒</b></p> <p>มาตรา ๒๒ เมื่อมีความจำเป็นที่จะต้องจับกุมหรือคุมขังผู้ถูกกล่าวหาหรือจำเลยเนื่องจากมีหลักฐานตามสมควรว่าผู้นั้นน่าจะได้กระทำความผิดอาญาและมีเหตุอันควรเชื่อว่าผู้นั้นจะหลบหนีหรือจะไปยุ่งเหยิงกับพยานหลักฐานหรือก่อเหตุอันตรายประการอื่น คณะกรรมการ ป.ป.ช.</p>	<p>-ไม่มีการแก้ไข</p>

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่ง ทางการเมือง พ.ศ. ....</p>	<p>ประเด็นที่มีการแก้ไขเพิ่มเติม</p>
<p>คณะผู้ไต่สวนอิสระหรืออัยการสูงสุดอาจร้องขอต่อศาล เพื่อให้ศาลออกหมายจับหรือหมายขังผู้นั้นได้</p> <p>ในกรณีที่มีการฟ้องคดีแล้ว ไม่ว่าจะมีการคุมขังจำเลย มาก่อนหรือไม่ ให้องค์คณะผู้พิพากษาพิจารณาถึงเหตุอันควร คุมขังจำเลยและมีคำสั่งตามที่เห็นสมควรหรือปล่อยชั่วคราว จำเลยนั้นได้</p>	
<p><b>หมวด ๒</b></p> <p>หมวด ๒ การดำเนินคดีอาญา</p>	<p>-ไม่มีการแก้ไข</p>
<p><b>มาตรา ๒๓</b></p> <p>มาตรา ๒๓ ผู้มีอำนาจฟ้องคดีอาญาตามพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญนี้ได้แก่</p> <p>(๑) อัยการสูงสุด</p> <p>(๒) คณะกรรมการ ป.ป.ช. ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์และ เงื่อนไขที่กฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกัน และปราบปรามการทุจริตกำหนด</p>	<p>-ไม่มีการแก้ไข</p>
<p><b>มาตรา ๒๔</b></p> <p>มาตรา ๒๔ ในการฟ้องคดีอาญาสำหรับการกระทำความ เป็นกรรมเดียวผิดต่อกฎหมายหลายบทและบทใดบทหนึ่งอยู่ ในอำนาจของศาล ให้ศาลรับพิจารณาพิพากษาข้อหา ความผิดบทอื่นไว้ด้วย</p> <p>ในกรณีที่พบว่าศาลอื่นรับฟ้องคดีในข้อหาความผิด อาญาบทอื่นจากการกระทำความผิดกรรมเดียวกับการ กระทำความผิดตามที่มีการยื่นฟ้องคดีตามพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญนี้ ให้องค์คณะผู้พิพากษาแจ้งไปยังศาล อื่นที่รับฟ้องดังกล่าวเพื่อให้โอนคดีดังกล่าวมายังศาลต่อไป หรือศาลอื่นจะขอโอนคดีดังกล่าวมายังศาลเองก็ได้ และให้ถือ ว่ากระบวนพิจารณาที่ได้ดำเนินการไปแล้วในศาลอื่นก่อนมี</p>	<p>-ไม่มีการแก้ไข</p>

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่ง ทางการเมือง พ.ศ. ....</p>	<p>ประเด็นที่มีการแก้ไขเพิ่มเติม</p>
<p>คำพิพากษาไม่เสียไป เว้นแต่องค์คณะผู้พิพากษาจะมีคำสั่งเป็นอย่างอื่นเพื่อประโยชน์แห่งความยุติธรรม</p>	
<p><b>มาตรา ๒๔/๑</b>  <u>มาตรา ๒๔/๑ ในการดำเนินคดีอาญาตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้เมื่อได้ยื่นฟ้องคดีต่อศาลแล้ว ให้อายุความสะดุดหยุดลง</u>  <u>ในกรณีผู้ถูกกล่าวหาหรือจำเลยหลบหนีไปในระหว่างถูกดำเนินคดีหรือระหว่างการพิจารณาคดีของศาล มิให้นำระยะเวลาที่ผู้ถูกกล่าวหาหรือจำเลยหลบหนีรวมเป็นส่วนหนึ่งของอายุความ</u>  <u>ในกรณีมีคำพิพากษาถึงที่สุดให้ลงโทษจำเลย ถ้าจำเลยหลบหนีไปในระหว่างต้องคำพิพากษาถึงที่สุดให้ลงโทษ มิให้นำบทบัญญัติมาตรา ๘๘ แห่งประมวลกฎหมายอาญามาใช้บังคับ</u>    <p>(มาตรา ๒๔/๑ ปัจจุบันเป็นมาตรา ๒๕)</p> </p>	<p>๑) เพิ่มเรื่องการให้อายุความสะดุดหยุดลง หากได้มีการยื่นฟ้องคดีอาญาแล้ว รวมถึงการมิให้นำระยะเวลาที่หลบหนีรวมเป็นส่วนหนึ่งของอายุความ ในกรณีที่ผู้ที่ถูกกล่าวหาหรือจำเลยได้หลบหนีในระหว่างถูกดำเนินคดีหรืออยู่ในระหว่างการพิจารณาคดีของศาล ตลอดจนในกรณีที่จำเลยหลบหนีไปในระหว่างต้องคำพิพากษาถึงที่สุดให้ลงโทษ มิให้นำอายุความตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๘๕ แห่งประมวลกฎหมายอาญามาใช้บังคับ</p>
<p><b>มาตรา ๒๕</b>          มาตรา ๒๕ ฟ้องต้องทำเป็นหนังสือและมีข้อความตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๑๕๘ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มีข้อความที่เป็นกรกล่าวหาเกี่ยวกับการทุจริตต่อหน้าที่ หรือจงใจปฏิบัติหน้าที่หรือใช้อำนาจขัดต่อบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญหรือกฎหมาย และต้องระบุพฤติการณ์ที่กล่าวหาว่ากระทำความผิด พร้อมทั้งชี้ช่องพยานหลักฐานให้ชัดเจนเพียงพอที่จะดำเนินกระบวนการพิจารณาได้สวนข้อเท็จจริงต่อไปได้          ภายใต้บังคับมาตรา ๒๖ ในวันยื่นฟ้องให้จำเลยมาหรือคุมตัวมาศาล และให้โจทก์ส่งสำนวนการไต่สวนของคณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือคณะผู้ไต่สวนอิสระ แล้วแต่กรณี พร้อมสำเนาอิเล็กทรอนิกส์ต่อศาลเพื่อใช้เป็นหลักในการ</p>	<p>-ไม่มีการแก้ไข</p>

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่ง ทางการเมือง พ.ศ. ....</p>	<p>ประเด็นที่มีการแก้ไขเพิ่มเติม</p>
<p>พิจารณาและรวมไว้ในสำนวน ทั้งนี้ ศาลอาจได้สวนหา ข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานเพิ่มเติมได้ตามที่เห็นสมควร กรณีที่ศาลเห็นว่าฟ้องไม่ถูกต้อง ให้ศาลมีคำสั่งให้โจทก์ แก้ฟ้องให้ถูกต้อง การฟ้องคดีอาญาตามพระราชบัญญัติประกอบ รัฐธรรมนูญนี้ ไม่ต้องได้สวนมูลฟ้อง</p> <p>(มาตรา ๒๕ ปัจจุบันเป็นมาตรา ๒๖ มาตรา ๒๖ ปัจจุบันเป็นมาตรา ๒๗)</p>	
<p><b>มาตรา ๒๖</b></p> <p>มาตรา ๒๖ ในการยื่นฟ้องคดีต่อศาล ให้อัยการสูงสุด หรือคณะกรรมการ ป.ป.ช. แจ้งให้ผู้ถูกกล่าวหา มาศาลในวัน ฟ้องคดี ในกรณีที่ผู้ถูกกล่าวหาไม่มาศาลและอัยการสูงสุด หรือคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีหลักฐานแสดงต่อศาลว่าได้เคย มีการออกหมายจับผู้ถูกกล่าวหาแล้วแต่ยังไม่ได้ตัวมา <u>หรือ</u> <u>เหตุ</u>ที่ผู้ถูกกล่าวหาไม่มาศาลเกิดจากการประวิงคดี <u>หรือ</u>ไม่มา ศาลตามนัดโดยไม่มีเหตุแก้ตัวอันควร ให้ศาลประทับรับฟ้อง ฟ้องไว้พิจารณาได้ แม้จะไม่ปรากฏผู้ถูกกล่าวหาต่อหน้าศาล</p> <p><i>บทลงโทษ</i> บทลงโทษคดีนี้ถ้าได้สั่งให้สืบสืบซึ่งผู้ถูก กล่าวหา ณ ภูมิลำเนาหรือที่อยู่ที่ปรารถนาตามหลักกฎหมาย ที่บัญญัติไว้ให้ปฏิบัติโดยชอบด้วยกฎหมายแล้ว ให้ สืบสืบได้สั่งให้ผู้ถูกกล่าวหาที่ปรารถนาโดยชอบแล้ว เมื่อศาลรับฟังข้อเท็จจริงแล้วพิเคราะห์บทลงโทษคดีนี้แล้ว หรือในกรณีที่สืบสืบคดีนี้ ในระหว่างที่สืบสืบคดีของ ศาล มิให้นำบทลงโทษคดีนี้ไปปฏิบัติไว้ในระหว่าง ๕๕ แห่ง ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาใช้บังคับแต่ที่สืบสืบคดีนี้</p> <p>(มาตรา ๒๖ ปัจจุบันเป็นมาตรา ๒๗)</p>	<p>๑) แก้ไขเพิ่มเติมโดยให้รวมถึงในกรณีที่ ผู้ถูกกล่าวหา มีพฤติการณ์จะไม่มาศาลเพราะ ประวิงคดี หรือไม่มาศาลตามนัดโดยไม่มีเหตุแก้ ตัวอันควร ให้ศาลสามารถประทับรับฟ้องได้แม้ ยังไม่มี การออกหมายจับ</p> <p>๒) ตัดข้อความในวรรคสองและวรรคสาม ออก</p>



<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่ง ทางการเมือง พ.ศ. ....</p>	<p>ประเด็นที่มีการแก้ไขเพิ่มเติม</p>
<p><b>มาตรา ๒๗</b></p> <p>มาตรา ๒๗ ในกรณีที่<u>อัยการสูงสุดหรืออัยการประจำศาล</u> <u>ป.ป.ช. ขึ้นฟ้องคดีโดยอัยการได้ตั้งผู้ทูลทวงยศศาลประทับ</u> <u>รับฟ้องไว้ตามมาตรา ๒๖ เมื่อศาลได้ประทับรับฟ้องแล้ว</u> <u>และยื่นทูลทวงยศที่ศาลอัยการได้ขอทวงยศ</u> <u>และศาลได้ส่ง</u> <u>หมายเรียกและสำเนาฟ้องให้จำเลยทราบโดยชอบแล้วแต่</u> <u>จำเลยไม่มาศาล ให้ศาลออกหมายจับและพิพากษาคดีต่อไป</u> <u>ไม่ได้โดยที่อัยการจำเลยไม่ติดใจที่จะให้สิทธิทวงยศทวงยศต่ออัยการ</u> <u>สืบเลข แต่ไม่ตัดสิทธิสืบเลขที่จะตั้งทวงยศทวงยศ</u> <u>ต่อนั้นทวงยศทวงยศได้ โดยให้ศาลสอบสวนแล้วและให้ศาล</u> <u>ชี้ขอทวงยศต่อนั้นทวงยศและพิพากษาคดีต่อไปไม่ได้โดย</u> <u>ไม่ได้โดยที่อัยการทวงยศ</u> <u>และให้ผู้มีหน้าที่เกี่ยวข้องกับการ</u> <u>ติดตามหรือจับกุมจำเลยรายงานผลการติดตามจับกุมเป็น</u> <u>ระยะตามที่ศาลกำหนด</u></p> <p><u>ในกรณีที่ได้ออกหมายจับจำเลยและได้มีการ</u> <u>ดำเนินการตามวรรคหนึ่งแล้ว แต่ไม่สามารถจับจำเลยได้</u> <u>ภายในสามเดือนนับแต่ออกหมายจับ ให้ศาลมีอำนาจ</u> <u>พิจารณาคดีได้โดยไม่ต้องกระทำต่อหน้าจำเลย แต่ไม่ตัดสิทธิ</u> <u>จำเลยที่จะตั้งทวงยศมาดำเนินการแทนตนได้</u></p> <p>บทบัญญัติมาตรานี้ไม่เป็นการตัดสิทธิจำเลยที่จะมา ศาลเพื่อต่อสู้คดีในเวลาใดก่อนที่ศาลจะมีคำพิพากษา แต่การ มาศาลดังกล่าวไม่มีผลให้การไต่สวนและการดำเนินกระบวนการ พิจารณาที่ได้ทำไปแล้วต้องเสียไป</p> <p>(มาตรา ๒๗ ปัจจุบันเป็นมาตรา ๒๘ มาตรา ๒๖ ปัจจุบันเป็นมาตรา ๒๗)</p>	<p>-แก้ไขเพิ่มเติมกระบวนการพิจารณาคดีลับหลัง จำเลย ซึ่งจากเดิมเมื่อศาลได้ออกหมายจับจำเลย แล้ว ศาลสามารถพิจารณาคดีโดยไม่มีจำเลยอยู่ ต่อหน้าได้ ต่อมาได้มีการแก้ไขให้ศาลต้องออก หมายจับจำเลย โดยให้ระยะเวลาในการจับจำเลย ได้ ภายในสามเดือน หากไม่สามารถจับจำเลยได้ ศาลจึงจะมีอำนาจพิจารณาคดีโดยไม่ต้องกระทำ ต่อหน้าจำเลยได้</p>
<p><b>มาตรา ๒๘</b></p> <p>มาตรา ๒๘ ในคดีที่ศาลดำเนินกระบวนการพิจารณาตาม มาตรา ๒๗ และมีคำพิพากษาว่าจำเลยกระทำความผิด ถ้า</p>	<p>-เพิ่มเติมประเด็นเรื่องคำสั่งของศาลในกรณีที่ศาล มีคำสั่งให้หรือฟื้นคดีขึ้นพิจารณาใหม่</p>

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่ง ทางการเมือง พ.ศ. ....</p>	<p>ประเด็นที่มีการแก้ไขเพิ่มเติม</p>
<p>ภายหลังจำเลยมีพยานหลักฐานใหม่ที่อาจทำให้ข้อเท็จจริงเปลี่ยนแปลงไปในสาระสำคัญ จำเลยจะมาแสดงตนต่อศาลและยื่นคำร้องต่อศาลเพื่อขอให้รื้อฟื้นคดีขึ้นพิจารณาใหม่ได้ แต่ต้องยื่นเสียภายในหนึ่งปีนับแต่วันที่ศาลมีคำพิพากษา และให้ศาลมีอำนาจสั่งรื้อฟื้นคดีขึ้นพิจารณาใหม่ได้ตามที่เห็นสมควร <u>คำสั่งของศาลในกรณีเช่นนี้ให้เป็นที่สุด</u> <u>ในกรณีที่ศาลสั่งรื้อฟื้นคดีขึ้นพิจารณาใหม่ ให้ดำเนินการตามมาตรา ๑๑ แต่ผู้พิพากษาในองค์คณะผู้พิพากษาต้องไม่เคยพิจารณาคดีนั้นมาก่อน</u> <u>การรื้อฟื้นคดีขึ้นพิจารณาใหม่ไม่มีผลให้การไต่สวนและการดำเนินกระบวนการพิจารณาที่ได้ทำไปแล้วต้องเสียไป</u> การดำเนินการในการรื้อฟื้นคดีขึ้นพิจารณาใหม่ให้เป็นไปตามข้อกำหนดของประธานศาลฎีกา</p> <p>(มาตรา ๒๘ ปัจจุบันเป็นมาตรา ๒๘ มาตรา ๒๗ ปัจจุบันเป็นมาตรา ๒๘)</p>	
<p><b>มาตรา ๒๙</b> มาตรา ๒๙ เมื่อศาลประทับรับฟ้องแล้ว ห้ามมิให้ศาลอนุญาตให้ถอนฟ้อง เว้นแต่จะได้ความว่าหากไม่อนุญาตให้ถอนฟ้องจะกระทบกระเทือนต่อความยุติธรรม</p> <p>(มาตรา ๒๙ ปัจจุบันเป็นมาตรา ๓๐)</p>	<p>-เพิ่มเติมถ้อยคำเล็กน้อยให้ชัดเจน</p>
<p><b>มาตรา ๓๐</b> มาตรา ๓๐ การพิจารณาและไต่สวนพยานหลักฐานให้กระทำโดยเปิดเผย เว้นแต่มีความจำเป็นเพื่อคุ้มครองประโยชน์สาธารณะสำคัญ ให้ศาลมีคำสั่งให้พิจารณาเป็นการลับได้</p>	<p>-เพิ่มเติมประเด็นที่ศาลมีอำนาจไต่สวนพยานหลักฐานเพิ่มเติมได้ โดยเพิ่มความเป็น (๕)</p>

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่ง ทางการเมือง พ.ศ. ....</p>	<p>ประเด็นที่มีการแก้ไขเพิ่มเติม</p>
<p><b>บทยใต้ข้บังคับมาตรา ๒๘</b> เมื่อศาลเห็นเป็นการสมควร เพื่อให้การพิจารณาเป็นไปโดยไม่ชักช้า ศาลมีอำนาจไต่สวน พยานหลักฐานลับหลังจำเลยได้ ในกรณีดังต่อไปนี้</p> <p>(๑) จำเลยไม่อาจมาฟังการไต่สวนพยานหลักฐานได้ เนื่องจากความเจ็บป่วยหรือมีเหตุจำเป็นอื่นอันมิอาจก้าวล่วง ได้ เมื่อจำเลยมีทนายและจำเลยได้รับอนุญาตจากศาลที่จะไม่ มาฟังการพิจารณาและสืบพยาน</p> <p>(๒) จำเลยเป็นนิติบุคคลและศาลได้ออกหมายจับ ผู้จัดการหรือผู้แทนของนิติบุคคลนั้นแล้ว แต่ยังไม่จับตัวมาได้</p> <p>(๓) จำเลยอยู่ในอำนาจศาลแล้วแต่ได้หลบหนีไปและ ศาลได้ออกหมายจับแล้วแต่ยังไม่จับตัวมาได้</p> <p>(๔) ในระหว่างพิจารณาหรือไต่สวน ศาลมีคำสั่งให้ จำเลยออกจากห้องพิจารณา เพราะเหตุขัดขวางการพิจารณา หรือจำเลยออกไปจากห้องพิจารณาโดยไม่ได้รับอนุญาตจาก ศาล</p> <p>(๕) <u>จำเลยทราบวันนัดแล้วไม่มาศาลโดยไม่มีเหตุอัน สมควร หรือศาลเห็นว่าเพื่อประโยชน์แห่งความยุติธรรม จำเป็นต้องไต่สวนพยานหลักฐานใดในนัดนั้นโดยไม่เลื่อนคดี</u> กรณีตาม (๓) ในกรณีที่ต้องมีการส่งหนังสือ คำสั่ง หรือ หมายอาญาของศาลให้ส่งไปยังทนายความของจำเลยแทน</p> <p>(มาตรา ๓๐ ปัจจุบันเป็นมาตรา ๓๑)</p>	
<p><b>มาตรา ๓๑</b></p> <p>มาตรา ๓๑ ในการดำเนินคดีอาญาตามพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญนี้ ผู้ถูกกล่าวหาหรือจำเลยซึ่งหลบหนีไป ในระหว่างได้รับการปล่อยชั่วคราวต้องระวางโทษจำคุกไม่ เกินหกเดือน หรือปรับไม่เกินหนึ่งหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้ง ปรับ และถ้าเป็นการหลบหนีไปในระหว่างการพิจารณาคดี <b>ขงศาล ไม่่วตลขงมีดสั่งข่วทขตดีหรือไม่ที่ตขง</b> ศาลอาจมีคำสั่งให้ผู้มีหน้าที่เกี่ยวข้องกับการติดตามหรือ จับกุมจำเลยรายงานผลภายในระยะเวลาที่ศาลเห็นสมควร</p>	<p>-ตัดข้อความออกคำเล็กน้อย</p>

<p style="text-align: center;"><b>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่ง ทางการเมือง พ.ศ. ....</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>ประเด็นที่มีการแก้ไขเพิ่มเติม</b></p>
<p>ความผิดตามวรรคหนึ่งไม่ระงับไปเพราะเหตุที่คดีของผู้ถูกกล่าวหาหรือจำเลยนั้น มีการสั่งไม่ฟ้อง ยกฟ้อง จำหน่ายคดี หรือถอนฟ้อง</p> <p style="text-align: center;">(มาตรา ๓๑ ปัจจุบันเป็นมาตรา ๓๒)</p>	
<p><b>มาตรา ๓๒</b></p> <p>มาตรา ๓๒ ภายใต้บังคับมาตรา ๒๗ เมื่อได้มีคำสั่งศาลประทับรับฟ้องแล้วให้ศาลส่งสำเนาฟ้องแก่จำเลย และนัดคู่ความมาศาลในวันพิจารณาครั้งแรก</p> <p>นับแต่วันที่จำเลยได้รับสำเนาฟ้อง ให้จำเลยมีสิทธิขอตรวจและขอคัดสำเนาเอกสารในสำนวนการไต่สวนของคณะกรรมการ ป.ป.ช.</p> <p><b>ภายในห้าวันนับแต่วันรับฟ้อง</b> ในวันพิจารณาครั้งแรก เมื่อจำเลยมาอยู่ต่อหน้าศาล และศาลเชื่อว่าเป็นจำเลยจริงให้อ่านและอธิบายฟ้องให้ฟัง และถามว่าได้กระทำความผิดจริงหรือไม่ จะให้การต่อสู้อย่างไรบ้าง คำให้การของจำเลยให้บันทึกไว้ ถ้าจำเลยไม่ให้การก็ให้บันทึกไว้ และถ้าจำเลยให้การปฏิเสธหรือไม่ให้การ ก็ให้ศาลกำหนดวันตรวจพยานหลักฐานโดยให้โจทก์และจำเลยทราบล่วงหน้าไม่น้อยกว่าสิบสี่วัน ในกรณีที่จำเลยมิได้มาศาลในวันพิจารณาครั้งแรกไม่ว่าด้วยเหตุใด ให้ถือว่าจำเลยให้การปฏิเสธ</p> <p>ในคดีที่จำเลยให้การรับสารภาพตามฟ้อง แม้ข้อหาที่จำเลยรับสารภาพนั้นกฎหมายกำหนดอัตราโทษอย่างต่ำให้จำคุกน้อยกว่าห้าปี หรือโทษสถานที่ไม่เกินจำคุก ศาลอาจเรียกพยานหลักฐานมาไต่สวนต่อไปเพื่อทราบถึงพฤติการณ์แห่งการกระทำความผิดจนกว่าจะพอใจว่าจำเลยกระทำความผิดจริงก็ได้</p> <p style="text-align: center;">(มาตรา ๓๒ ปัจจุบันเป็นมาตรา ๓๓ มาตรา ๒๗ ปัจจุบันเป็นมาตรา ๒๘)</p>	<p>-มีการปรับเรียบเรียงและแก้ไขข้อความเล็กน้อย</p>

<p style="text-align: center;"><b>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่ง ทางการเมือง พ.ศ. ....</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>ประเด็นที่มีการแก้ไขเพิ่มเติม</b></p>
<p><b>มาตรา ๓๓</b></p> <p>มาตรา ๓๓ ให้โจทก์จำเลยยื่นบัญชีระบุพยานต่อศาลพร้อมสำเนาในจำนวนที่เพียงพอก่อนวันพิจารณาตรวจพยานหลักฐานไม่น้อยกว่าเจ็ดวัน</p> <p>การยื่นบัญชีระบุพยานเมื่อล่วงพ้นระยะเวลาตามวรรคหนึ่งจะกระทำได้อีกเมื่อได้รับอนุญาตจากองค์คณะผู้พิพากษา เมื่อมีเหตุสมควรแสดงได้ว่าไม่สามารถทราบถึงพยานหลักฐานนั้น หรือเป็นกรณีจำเป็นเพื่อประโยชน์แห่งความยุติธรรม หรือเพื่อให้โอกาสแก่จำเลยในการต่อสู้คดี</p> <p style="text-align: center;">(มาตรา ๓๓ ปัจจุบันเป็นมาตรา ๓๔)</p>	<p style="text-align: center;">-ไม่มีการแก้ไข</p>
<p><b>มาตรา ๓๔</b></p> <p>มาตรา ๓๔ ในวันตรวจพยานหลักฐาน ให้โจทก์จำเลยส่งพยานเอกสารและพยานวัตถุต่อศาลเพื่อให้อีกฝ่ายตรวจสอบ เว้นแต่องค์คณะผู้พิพากษาจะมีคำสั่งเป็นอย่างอื่นเนื่องจากสภาพและความจำเป็นแห่งพยานหลักฐานนั้น หลังจากนั้นให้โจทก์จำเลยแถลงแนวทางการเสนอพยานหลักฐานต่อองค์คณะผู้พิพากษา</p> <p>เพื่อประโยชน์ในการค้นหาความจริง แม้จำเลยจะมีได้ยื่นบัญชีระบุพยานตามมาตรา ๓๓ หรือมิได้ส่งพยานเอกสารและพยานวัตถุต่อศาลตามวรรคหนึ่ง เพราะเหตุที่จำเลยไม่มาศาลและไม่มีทนายความ หรือแม้โจทก์จำเลยจะมีได้มีการโต้แย้งพยานหลักฐานไว้ หรือมีการโต้แย้งพยานหลักฐานภายหลังวันตรวจพยานหลักฐาน องค์คณะผู้พิพากษาจะไต่สวนหาข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานเพิ่มเติมก็ได้</p> <p style="text-align: center;">(มาตรา ๓๔ ปัจจุบันเป็นมาตรา ๓๕ มาตรา ๓๓ ปัจจุบันเป็นมาตรา ๓๔)</p>	<p style="text-align: center;">-ไม่มีการแก้ไข</p>

<p style="text-align: center;"><b>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่ง ทางการเมือง พ.ศ. ....</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>ประเด็นที่มีการแก้ไขเพิ่มเติม</b></p>
<p><b>มาตรา ๓๕</b></p> <p>มาตรา ๓๕ ในกรณีที่ต้องมีการไต่สวน ให้องค์คณะผู้พิพากษากำหนดวันเริ่มไต่สวน โดยให้แจ้งให้โจทก์จำเลยทราบล่วงหน้าไม่น้อยกว่าเจ็ดวัน</p> <p style="text-align: center;">(มาตรา ๓๕ ปัจจุบันเป็นมาตรา ๓๖)</p>	<p>- ตัดข้อความออกเล็กน้อย</p>
<p><b>มาตรา ๓๖</b></p> <p>มาตรา ๓๖ ในการไต่สวนพยานบุคคล ไม่ว่าจะพยานที่คู่ความฝ่ายใดอ้างหรือที่ศาลเรียกมาเอง ให้องค์คณะผู้พิพากษาสอบถามพยานบุคคลเอง โดยการแจ้งให้พยานทราบประเด็นและข้อเท็จจริงที่จะไต่สวน แล้วให้พยานเบิกความในข้อนั้นโดยวิธีแถลงด้วยตนเองหรือตอบคำถามศาล ศาลอาจถามพยานเกี่ยวกับข้อเท็จจริงใด ๆ ที่เกี่ยวเนื่องกับคดีแม้จะไม่มีคู่ความฝ่ายใดยกขึ้นอ้างก็ตาม แล้วจึงอนุญาตให้คู่ความถามพยานเพิ่มเติม</p> <p>การถามพยาน <del>ข้อเท็จจริง</del> ตามวรรคหนึ่ง จะใช้คำถามนำตามที่ศาลเห็นสมควรก็ได้</p> <p>หลังจากคู่ความถามพยานตามวรรคหนึ่งแล้ว ห้ามมิให้คู่ความฝ่ายใดถามพยานอีก เว้นแต่จะได้รับอนุญาตจากศาล</p> <p style="text-align: center;">(มาตรา ๓๖ ปัจจุบันเป็นมาตรา ๓๗)</p>	<p>-แก้ไขเพิ่มเติมข้อความเล็กน้อย</p>
<p><b>มาตรา ๓๗</b></p> <p>มาตรา ๓๗ บุคคลดังต่อไปนี้มีสิทธิได้รับค่าป่วยการ ค่าพาหนะเดินทาง ค่าเช่าที่พัก และค่าใช้จ่ายอื่นตามระเบียบที่คณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการศาลยุติธรรมกำหนด</p> <p>(๑) พยานบุคคลที่ศาลเรียกมาเองตามมาตรา ๓๖</p> <p>(๒) บุคคลซึ่งมาให้ถ้อยคำและบุคคลหรือคณะบุคคลที่ได้รับแต่งตั้งตามมาตรา ๖ วรรคสามและวรรคสี่</p>	<p>-ไม่มีการแก้ไข</p>

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่ง ทางการเมือง พ.ศ. ....</p>	<p>ประเด็นที่มีการแก้ไขเพิ่มเติม</p>
<p>(๓) ผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้เชี่ยวชาญที่ศาลขอให้มาให้ความเห็นตามมาตรา ๓๘</p> <p>(มาตรา ๓๗ ปัจจุบันเป็นมาตรา ๓๘ มาตรา ๓๖ ปัจจุบันเป็นมาตรา ๓๗ มาตรา ๓๘ ปัจจุบันเป็นมาตรา ๓๙)</p>	
<p><b>มาตรา ๓๘</b></p> <p>มาตรา ๓๘ ศาลอาจขอให้ผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้เชี่ยวชาญมาให้ความเห็นเพื่อประกอบการพิจารณาพิพากษาคดีได้ แต่ต้องแจ้งให้คู่ความทุกฝ่ายทราบและให้ออกาสคู่ความตามสมควร ในอันที่จะขอให้เรียกผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้เชี่ยวชาญฝ่ายตนมาให้ความเห็นโต้แย้งหรือเพิ่มเติมความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้เชี่ยวชาญดังกล่าว</p> <p>(มาตรา ๓๘ ปัจจุบันเป็นมาตรา ๓๙)</p>	<p>-ไม่มีการแก้ไข</p>
<p><b>มาตรา ๓๙</b></p> <p>มาตรา ๓๙ เมื่อการไต่สวนพยานหลักฐานเสร็จสิ้น โจทก์<u>และ</u>จำเลยมีสิทธิแถลงปิดคดีของตนภายในเวลาที่ศาลกำหนด แล้วให้องค์คณะผู้พิพากษามีคำพิพากษาและให้อ่านคำพิพากษาในศาลโดยเปิดเผยภายใน<u>สี่</u>สามสิบวันนับแต่วันเสร็จการพิจารณา <u>ถ้ามีเหตุสงสัยว่าควรสืบพยานต่อไปหรือไม่ก็ได้แต่ต้องไม่เกินสิบสี่วันและต้องยื่นที่ศาลเท่านั้น</u></p> <p>ในกรณีที่ศาลนัดฟังคำพิพากษาหรือคำสั่งตามวรรคหนึ่ง แต่จำเลยที่ทราบนัดโดยชอบแล้วไม่มาฟังคำพิพากษาหรือคำสั่ง ให้ศาลอ่านคำพิพากษาหรือคำสั่งลับหลังจำเลยได้ และให้ถือว่าจำเลยได้ฟังคำพิพากษาหรือคำสั่งนั้นแล้ว</p> <p>ในการพิจารณา<u>และสืบพยานลับหลังสืบคดี</u>ตามมาตรา ๒๗ <u>วรรคหนึ่งวรรคสอง</u> เมื่อศาลนัดฟังคำพิพากษา</p>	<p>๑) ปรับเปลี่ยนกำหนดระยะเวลาการทำคำพิพากษาและให้อ่านคำพิพากษาในศาลโดยเปิดเผยจากภายในเจ็ดวัน เป็นภายในสามสิบวัน นับแต่วันเสร็จการพิจารณา และตัดประเด็นเหตุที่จะต้องเลื่อนการอ่านคำพิพากษาออกไป</p> <p>๒) เนื่องจากวรรคสามได้มีการอ้างอิงถึงอำนาจของศาลในการพิจารณาคดีลับหลังจำเลย ซึ่งศาลสามารถกระทำได้ตาม ๒๗ วรรคหนึ่ง ต่อมาประเด็นดังกล่าวนี้ ได้มีการแก้ไขเปลี่ยนแปลงไปอยู่ที่มาตรา ๒๗ วรรคสอง จึงได้มีการแก้ไขการอ้างอิงจากมาตรา ๒๗ วรรคหนึ่ง ไปอ้างอิงมาตรา ๒๗ วรรคสองแทน</p>

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่ง ทางการเมือง พ.ศ. ....</p>	<p>ประเด็นที่มีการแก้ไขเพิ่มเติม</p>
<p>หรือคำสั่ง ให้ปิดประกาศแจ้งการนัดฟังคำพิพากษาหรือคำสั่ง นั้น ณ ภูมิลำเนาหรือที่อยู่ที่ปรากฏตามหลักฐานทางทะเบียน ตามกฎหมายว่าด้วยการทะเบียนราษฎรของจำเลย หรือ วิธีการอื่นใดตามที่ศาลเห็นสมควร และให้ถือว่าจำเลยทราบ นัดโดยชอบแล้ว</p> <p>(มาตรา ๓๙ ปัจจุบันเป็นมาตรา ๔๐ มาตรา ๒๗ ปัจจุบันเป็นมาตรา ๒๘)</p>	
<p><b>มาตรา ๔๐</b></p> <p>มาตรา ๔๐ ให้ถือว่าพยานบุคคลในคดีอาญาตาม พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้เป็นพยานที่อาจได้รับ การคุ้มครองตามมาตราการพิเศษตามกฎหมายว่าด้วยการ คุ้มครองพยานในคดีอาญา</p> <p>(มาตรา ๔๐ ปัจจุบันเป็นมาตรา ๔๑)</p>	<p>-ไม่มีการแก้ไข</p>
<p><b>มาตรา ๔๑</b></p> <p>มาตรา ๔๑ การริบทรัพย์สินในการดำเนินคดีตาม พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ ไม่ว่าโจทก์จะมีคำขอ หรือไม่ก็ตาม นอกจากศาลจะมีอำนาจริบทรัพย์สินตาม กฎหมาย ที่บัญญัติไว้โดยเฉพาะแล้ว ให้ศาลมีอำนาจสั่งให้ริบ ทรัพย์สินดังต่อไปนี้ด้วย เว้นแต่เป็นทรัพย์สินของผู้อื่นซึ่งมิได้ รู้เห็นเป็นใจด้วยในการกระทำความผิด</p> <p>(๑) ทรัพย์สินที่บุคคลได้ใช้หรือมีไว้เพื่อใช้ในการกระทำความผิด</p> <p>(๒) ทรัพย์สินหรือประโยชน์อันอาจคำนวณเป็นราคาเงิน ได้ที่บุคคลได้มาจากการกระทำความผิดหรือจากการเป็นผู้ใช้ ผู้สนับสนุน หรือผู้โฆษณาหรือประกาศให้ผู้อื่นกระทำความผิด</p>	<p>-ไม่มีการแก้ไข</p>



<p style="text-align: center;"><b>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่ง ทางการเมือง พ.ศ. ....</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>ประเด็นที่มีการแก้ไขเพิ่มเติม</b></p>
<p>(๓) ทรัพย์สินหรือประโยชน์อันอาจคำนวณเป็นราคาเงิน ได้ที่บุคคลได้มาจากการจำหน่าย จ่าย โอน ด้วยประการ ใด ๆ ซึ่งทรัพย์สินหรือประโยชน์ตาม (๑) หรือ (๒)</p> <p>(๔) ดอกผลหรือประโยชน์อื่นใดอันเกิดจากทรัพย์สิน หรือประโยชน์ตาม (๑) (๒) หรือ (๓)</p> <p>ในการที่ศาลจะมีคำสั่งริบทรัพย์สินตาม (๑) ให้ศาล วินิจฉัยตามควรแก่พฤติการณ์และความร้ายแรงแห่งการ กระทำความผิด รวมทั้งโอกาสที่จะนำทรัพย์สินนั้นไปใช้ ในการกระทำความผิดอีก</p> <p>ในกรณีที่ศาลเห็นว่าวิธีการอื่นที่จะทำให้บุคคล ไม่สามารถใช้ทรัพย์สินตาม (๑) ในการกระทำความผิดได้อีก ต่อไป ให้ศาลมีอำนาจสั่งให้ดำเนินการตามวิธีการดังกล่าว แทนการริบทรัพย์สิน</p> <p>หากการดำเนินการตามวรรคสามไม่เป็นผล ศาลจะมี คำสั่งริบทรัพย์สินนั้นในภายหลังก็ได้</p> <p style="text-align: center;"><i>(มาตรา ๔๑ ปัจจุบันเป็นมาตรา ๔๒)</i></p>	
<p><b>มาตรา ๔๒</b></p> <p>มาตรา ๔๒ การดำเนินคดีตามพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญนี้ ไม่ว่าโจทก์จะมีคำขอหรือไม่ก็ตาม บรรดาทรัพย์สินดังต่อไปนี้ให้ริบเสียทั้งสิ้น เว้นแต่เป็น ทรัพย์สินของผู้อื่นซึ่งมิได้รู้เห็นเป็นใจด้วยในการกระทำ ความผิด</p> <p>(๑) ทรัพย์สินหรือประโยชน์อันอาจคำนวณเป็นราคา เงินได้ที่บุคคลได้ให้ ขอให้ หรือรับว่าจะให้แก่เจ้าหน้าที่ของ รัฐ เพื่อจูงใจให้กระทำการ ไม่กระทำการ หรือประวิงการ กระทำอันมิชอบด้วยหน้าที่</p> <p>(๒) ทรัพย์สินหรือประโยชน์อันอาจคำนวณเป็นราคา เงินได้ที่เจ้าหน้าที่ของรัฐได้มาจากการกระทำความผิดต่อ ตำแหน่งหน้าที่ หรือความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ</p>	<p>-ไม่มีการแก้ไข</p>

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่ง ทางการเมือง พ.ศ. ....</p>	<p>ประเด็นที่มีการแก้ไขเพิ่มเติม</p>
<p>หรือความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรม หรือความผิด ในลักษณะเดียวกันตามกฎหมายเกี่ยวกับการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริตหรือตามกฎหมายอื่น</p> <p>(๓) ทรัพย์สินหรือประโยชน์อันอาจคำนวณเป็นราคา เงินได้ที่ได้ให้ ขอให้ หรือ รับว่าจะให้ เพื่อจูงใจบุคคลให้ กระทำความผิด หรือเพื่อเป็นรางวัลในการที่บุคคลได้กระทำ ความผิด</p> <p>(๔) ทรัพย์สินหรือประโยชน์อันอาจคำนวณเป็นราคา เงินได้ที่บุคคลได้มาจากการจำหน่าย จ่าย โอนด้วยประการ ใด ๆ ซึ่งทรัพย์สินหรือประโยชน์ตาม (๑) (๒) หรือ (๓)</p> <p>(๕) ดอกผลหรือประโยชน์อื่นใดอันเกิดจากทรัพย์สิน หรือประโยชน์ตาม (๑) (๒) (๓) หรือ (๔)</p> <p>(มาตรา ๔๒ ปัจจุบันเป็นมาตรา ๔๓)</p>	
<p><b>มาตรา ๔๓</b></p> <p>มาตรา ๔๓ ในการพิพากษาคดีหรือภายหลังจากนั้น ถ้าความปรากฏแก่ศาลเองหรือความปรากฏตามคำขอของ โจทก์ว่า สิ่งที่ศาลจะสั่งริบหรือได้สั่งริบ โดยสภาพไม่สามารถ ส่งมอบได้ สูญหาย หรือไม่สามารถติดตามเอาคืนได้ไม่ว่าด้วย เหตุใด หรือได้มีการนำสิ่งนั้นไปรวมเข้ากับทรัพย์สินอื่น หรือ ได้มีการจำหน่าย จ่าย โอนสิ่งนั้น หรือการติดตามเอาคืน จะกระทำได้โดยยากเกินสมควร หรือมีเหตุสมควรประการอื่น ศาลอาจกำหนดมูลค่าของสิ่งนั้นโดยคำนึงถึงราคาท้องตลาด ในวันที่ศาลมีคำพิพากษาหรือคำสั่ง และสั่งให้ผู้มีหน้าที่ต้อง ส่งสิ่งที่ศาลสั่งริบชำระเป็นเงินแทนตามมูลค่าดังกล่าวภายใน เวลาที่ศาลกำหนด</p> <p>การกำหนดมูลค่าตามวรรคหนึ่งในกรณีที่มีการนำไป รวมเข้ากับทรัพย์สินอื่นหรือในกรณีมูลค่าของทรัพย์สินที่ ได้มาแทนต่ำกว่าราคาท้องตลาดของสิ่งที่ศาลสั่งริบในวันที่มี การจำหน่าย จ่าย โอนสิ่งนั้น ให้ศาลกำหนดโดยคำนึงถึง</p>	<p>-ไม่มีการแก้ไข</p>

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่ง ทางการเมือง พ.ศ. ....</p>	<p>ประเด็นที่มีการแก้ไขเพิ่มเติม</p>
<p>สัดส่วนของทรัพย์สินที่มีการรวมเข้าด้วยกันนั้น หรือมูลค่า ของทรัพย์สินที่ได้มาแทนสิ่งนั้น แล้วแต่กรณี</p> <p>ในการสั่งให้บุคคลชำระเงินตามวรรคหนึ่ง ศาลจะ กำหนดให้ผู้นั้นชำระเงินทั้งหมดในคราวเดียวหรือจะให้ผ่อน ชำระก็ได้ โดยคำนึงถึงความเหมาะสมและเป็นธรรมแก่กรณี และถ้าผู้นั้นไม่ชำระหรือชำระไม่ครบถ้วนตามจำนวนและ ภายในระยะเวลาที่ศาลกำหนด ต้องเสียดอกเบี้ยในระหว่าง เวลาผิดนัดตามอัตราที่ศาลกำหนด และให้ศาลมีอำนาจสั่งให้ บังคับคดีเอาแก่ทรัพย์สินอื่น ของบุคคลนั้นได้ไม่เกินจำนวน เงินที่ยังค้างชำระ</p> <p>(มาตรา ๔๓ ปัจจุบันเป็นมาตรา ๔๔)</p>	
<p><b>หมวด ๓</b></p> <p>หมวด ๓</p> <p>การดำเนินคดีร้องขอให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดิน</p>	<p>- ไม่มีการแก้ไข</p>
<p><b>มาตรา ๔๔</b></p> <p>มาตรา ๔๔ ในการพิจารณาพิพากษาคดีร้องขอให้ ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดินเพราะเหตุร่ำรวยผิดปกติ ให้นำ บทบัญญัติในหมวด ๒ การดำเนินคดีอาญา เว้นแต่มาตรา ๒๔ มาตรา ๒๔/๑ มาตรา ๒๕ เฉพาะบทบัญญัติที่กำหนดให้ <u>ในวันยื่นฟ้องให้จำเลยมาหรือคุมตัวมาศาล มาตรา ๒๖</u> <u>มาตรา ๒๗ มาตรา ๒๘ มาตรา ๓๐ มาตรา ๓๑ มาตรา ๓๒</u> <u>วรรคสาม และวรรคสี่ มาตรา ๓๙ มาตรา ๔๑ และมาตรา</u> <u>๔๒ มาใช้บังคับโดยอนุโลม</u></p> <p>(มาตรา ๔๔ ปัจจุบันเป็นมาตรา ๔๕ มาตรา ๒๔/๑ ปัจจุบันเป็นมาตรา ๒๕ มาตรา ๒๕ ปัจจุบันเป็นมาตรา ๒๖ มาตรา ๒๖ ปัจจุบันเป็นมาตรา ๒๗)</p>	<p>- แก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติมาตราในหมวด ๒ การดำเนินคดีอาญา ที่ยกเว้นไม่นำมาใช้บังคับใน การพิจารณาพิพากษาคดีร้องขอให้ทรัพย์สินตก เป็นของแผ่นดินเพราะเหตุร่ำรวยผิดปกติ</p>

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่ง ทางการเมือง พ.ศ. ....</p>	<p>ประเด็นที่มีการแก้ไขเพิ่มเติม</p>
<p>มาตรา ๒๗ ปัจจุบันเป็นมาตรา ๒๘ มาตรา ๒๘ ปัจจุบันเป็นมาตรา ๒๙ มาตรา ๓๐ ปัจจุบันเป็นมาตรา ๓๑ มาตรา ๓๑ ปัจจุบันเป็นมาตรา ๓๒ มาตรา ๓๒ ปัจจุบันเป็นมาตรา ๓๓ มาตรา ๓๓ ปัจจุบันเป็นมาตรา ๔๐ มาตรา ๔๑ ปัจจุบันเป็นมาตรา ๔๒ มาตรา ๔๒ ปัจจุบันเป็นมาตรา ๔๓)</p>	
<p><b>มาตรา ๔๕</b> มาตรา ๔๕ คำร้องขอให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดิน นอกจากจะต้องระบุรายละเอียดเกี่ยวกับข้อกล่าวหาและ พฤติการณ์ที่แสดงให้เห็นว่าผู้ถูกกล่าวหาร่ำรวยผิดปกติแล้ว จะต้องระบุรายละเอียดเกี่ยวกับทรัพย์สินและสถานที่ตั้งของ ทรัพย์สินที่ขอให้ตกเป็นของแผ่นดิน ชื่อและที่อยู่ของ ผู้ครอบครองหรือมีชื่อเป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์ในขณะยื่นคำ ร้องด้วย  (มาตรา ๔๕ ปัจจุบันเป็นมาตรา ๔๖)</p>	<p>-ไม่มีการแก้ไข</p>
<p><b>มาตรา ๔๖</b> มาตรา ๔๖ เมื่อได้รับคำร้องขอให้ทรัพย์สินตกเป็นของ แผ่นดิน ให้ศาลประกาศคำร้องดังกล่าวในที่เปิดเผยตาม วิธีการในข้อกำหนดของประธานศาลฎีกา บุคคลภายนอกอาจร้องคัดค้านเข้ามาในคดีได้ แต่ต้อง กระทำก่อนศาลมีคำพิพากษา  (มาตรา ๔๖ ปัจจุบันเป็นมาตรา ๔๗)</p>	<p>-ไม่มีการแก้ไข</p>

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่ง ทางการเมือง พ.ศ. ....</p>	<p>ประเด็นที่มีการแก้ไขเพิ่มเติม</p>
<p><b>มาตรา ๔๗</b></p> <p>มาตรา ๔๗ ผู้ใดกล่าวอ้างโต้แย้งว่าทรัพย์สินที่ร้อง ขอให้ตกเป็นของแผ่นดิน มิได้เกิดจากการร่ำรวยผิดปกติ ผู้นั้นมีภาระการพิสูจน์ต่อศาล</p> <p>ถ้าผู้มีภาระการพิสูจน์ตามวรรคหนึ่งไม่อาจพิสูจน์ได้ว่า ทรัพย์สินที่ร้องขอให้ตกเป็นของแผ่นดินมิได้เกิดจากการ ร่ำรวยผิดปกติ ให้ศาลสั่งให้ทรัพย์สินนั้นตกเป็นของแผ่นดิน</p> <p>ในกรณีที่ผู้ทบทวนทรัพย์สินที่สงสัยว่าไม่อยู่ในภาวะ ที่ทรัพย์สินสูญหรือตกไม่ได้ หรือผู้ที่กล่าวอ้างโต้แย้งเป็นทนาย หรือผู้จัดการมรดก ให้ศาลคำนึงถึงความสามารถในการ พิสูจน์ของบุคคลดังกล่าวและพิจารณาพิพากษาตามที่เห็น ว่าเป็น <u>ทนายสุจริตธรรม</u></p> <p>(มาตรา ๔๗ ปัจจุบันเป็นมาตรา ๔๘)</p>	<p>- ตัดข้อความในวรรคสามเกี่ยวกับกรณีที่ผู้ถูก กล่าวหาเป็นคณวิกลจริตออก และปรับข้อความ ให้กระชับขึ้น</p>
<p><b>หมวด ๔</b></p> <p>หมวด ๔ การดำเนินคดีต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช.</p>	<p>- ไม่มีการแก้ไข</p>
<p><b>มาตรา ๔๘</b></p> <p>มาตรา ๔๘ ในกรณีที่มีการกล่าวหาตามบทบัญญัติของ รัฐธรรมนูญ ว่ากรรมการ ป.ป.ช. ผู้ใดมีพฤติการณ์ร่ำรวย ผิดปกติ ทุจริตต่อหน้าที่ หรือจงใจปฏิบัติหน้าที่หรือใช้อำนาจ ขัดต่อบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญหรือกฎหมาย หรือฝ่าฝืน หรือไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรมอย่างร้ายแรง และ ประธานรัฐสภาเห็นว่ามิเหตุอันควรสงสัยว่ามีการกระทำ ตามที่ถูกล่ามทาและเสนอเรื่องมายังประธานศาลฎีกา ให้ประธานศาลฎีกาพิจารณาตั้งคณะผู้ไต่สวนอิสระตาม มาตรา ๔๙ เพื่อดำเนินการไต่สวนหาข้อเท็จจริงและทำ ความเห็นเกี่ยวกับข้อกล่าวหาดังกล่าว</p>	<p>- ไม่มีการแก้ไข</p>

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่ง ทางการเมือง พ.ศ. ....</p>	<p>ประเด็นที่มีการแก้ไขเพิ่มเติม</p>
<p>(มาตรา ๔๘ ปัจจุบันเป็นมาตรา ๔๙ มาตรา ๔๙ ปัจจุบันเป็นมาตรา ๕๐)</p>	
<p><b>มาตรา ๔๘</b> มาตรา ๔๘ ให้คณะผู้ไต่สวนอิสระที่ประธานศาลฎีกา แต่งตั้ง ประกอบด้วยบุคคลจำนวนไม่น้อยกว่าเจ็ดคน ที่คัดเลือกจากผู้ซึ่งมีความเป็นกลางทางการเมือง และมีความ ซื่อสัตย์สุจริตเป็นที่ประจักษ์โดยให้แต่งตั้งจากข้าราชการ อัยการที่ดำรงตำแหน่งไม่ต่ำกว่าอธิบดีอัยการ หรืออัยการ อาวุโสที่เคยดำรงตำแหน่งไม่ต่ำกว่าอธิบดีอัยการมาแล้วไม่ น้อยกว่าห้าปีอย่างน้อยหนึ่งคน สำหรับจำนวนที่เหลือให้ คัดเลือกจากบุคคลผู้มีคุณสมบัติตามมาตรา ๕๐ และไม่มี ลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๕๑ ตามความเหมาะสมแห่งคดี</p> <p>(มาตรา ๔๘ ปัจจุบันเป็นมาตรา ๕๐ มาตรา ๕๐ ปัจจุบันเป็นมาตรา ๕๑ มาตรา ๕๑ ปัจจุบันเป็นมาตรา ๕๒)</p>	<p>-ไม่มีการแก้ไข</p>
<p><b>มาตรา ๕๐</b> มาตรา ๕๐ ผู้ได้รับแต่งตั้งเป็นคณะผู้ไต่สวนอิสระต้อง เป็นผู้มีสัญชาติไทยโดยการเกิด ซึ่งมีอายุไม่ต่ำกว่าสี่สิบห้าปี ในวันแต่งตั้ง และต้องมีคุณสมบัติอย่างหนึ่งอย่างใดดังต่อไปนี้ ด้วย</p> <p>(๑) รับราชการหรือเคยรับราชการในตำแหน่งไม่ต่ำกว่า อธิบดีผู้พิพากษาหรืออธิบดีอัยการมาแล้วไม่น้อยกว่าห้าปี</p> <p>(๒) รับราชการหรือเคยรับราชการในตำแหน่งไม่ต่ำกว่า อธิบดีหรือหัวหน้าส่วนราชการที่เทียบเท่ามาแล้วไม่น้อยกว่า ห้าปี</p> <p>(๓) เป็นหรือเคยเป็นผู้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารสูงสุดของ รัฐวิสาหกิจหรือหน่วยงานอื่นของรัฐที่ไม่เป็นส่วนราชการหรือ รัฐวิสาหกิจมาแล้วไม่น้อยกว่าห้าปี</p>	<p>-เพิ่มเติมความว่า “อธิบดีผู้พิพากษาหรือ” ในมาตรา ๕๐ (๑)</p>

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่ง ทางการเมือง พ.ศ. ....</p>	<p>ประเด็นที่มีการแก้ไขเพิ่มเติม</p>
<p>(๔) ดำรงตำแหน่งหรือเคยดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ ของมหาวิทยาลัยในประเทศไทยมาแล้วไม่น้อยกว่าห้าปี และ ยังมีผลงานทางวิชาการเป็นที่ประจักษ์</p> <p>(๕) เป็นหรือเคยเป็นผู้ประกอบวิชาชีพที่มีกฎหมาย รับรองการประกอบวิชาชีพโดยประกอบวิชาชีพอย่าง สม่ำเสมอและต่อเนื่องมาเป็นเวลาไม่น้อยกว่ายี่สิบปีนับถึง วันที่ได้รับการเสนอชื่อและได้รับการรับรองการประกอบ วิชาชีพจากองค์กรวิชาชีพนั้น</p> <p>(๖) เป็นผู้มีความรู้ความชำนาญและประสบการณ์ ทางด้านการบริหาร การเงิน-การคลัง การบัญชี หรือการ บริหารกิจการวิสาหกิจในระดับไม่ต่ำกว่าผู้บริหารระดับสูง ของบริษัทมหาชนจำกัดมาแล้วไม่น้อยกว่าสิบปี</p> <p>(๗) เคยเป็นผู้ดำรงตำแหน่งตาม (๑) (๒) (๓) (๔) หรือ (๖) รวมกันไม่น้อยกว่าสิบปี</p> <p>การนับระยะเวลาตามวรรคหนึ่ง ให้นับถึงวันที่ได้รับ แต่งตั้ง</p> <p>(มาตรา ๕๐ ปัจจุบันเป็นมาตรา ๕๑)</p>	
<p><b>มาตรา ๕๑</b></p> <p>มาตรา ๕๑ ผู้ได้รับแต่งตั้งเป็นคณะผู้ไต่สวนอิสระต้อง ไม่มีลักษณะต้องห้าม ดังต่อไปนี้</p> <p>(๑) ติดยาเสพติดให้โทษ</p> <p>(๒) เป็นบุคคลล้มละลายหรือเคยเป็นบุคคลล้มละลาย ทุจริต</p> <p>(๓) เป็นภิกษุ สามเณร นักพรต หรือนักบวช</p> <p>(๔) อยู่ในระหว่างถูกเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งไม่ว่าคดีนั้น จะถึงที่สุดแล้วหรือไม่</p> <p>(๕) วิกลจริตหรือจิตฟั่นเฟือนไม่สมประกอบ</p> <p>(๖) อยู่ระหว่างถูกระงับการใช้สิทธิสมัครรับเลือกตั้ง เป็นการชั่วคราวหรือถูกเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้ง</p>	<p>-ไม่มีการแก้ไข</p>

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่ง ทางการเมือง พ.ศ. ....</p>	<p>ประเด็นที่มีการแก้ไขเพิ่มเติม</p>
<p>(๗) ต้องคำพิพากษาให้จำคุกและถูกคุมขังอยู่โดย หมายของศาล</p> <p>(๘) เคยถูกสั่งให้พ้นจากราชการ หน่วยงานของรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจเพราะทุจริตต่อหน้าที่ หรือถือว่ากระทำการ ทุจริตหรือประพฤติมิชอบในวงราชการ</p> <p>(๙) เคยต้องคำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลอันถึงที่สุด ให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดิน เพราะร่ำรวยผิดปกติ หรือ เคยต้องคำพิพากษาอันถึงที่สุดให้ลงโทษจำคุกเพราะกระทำ ความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการ ทุจริต</p> <p>(๑๐) เคยต้องคำพิพากษาอันถึงที่สุดว่ากระทำ ความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ หรือต่อตำแหน่งหน้าที่ใน การยุติธรรม หรือกระทำความผิดตามกฎหมายว่าด้วย ความผิดของพนักงานในองค์การหรือหน่วยงานของรัฐ หรือความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สินที่กระทำโดยทุจริตตามประมวล กฎหมายอาญา ความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการกักขังเงิน ที่เป็นการฉ้อโกงประชาชน กฎหมายว่าด้วยยาเสพติดใน ความผิดฐานเป็นผู้ผลิต นำเข้า ส่งออก หรือผู้ค้า กฎหมายว่าด้วยการพนันในความผิดฐานเป็นเจ้ามือหรือเจ้า สำนัก กฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการค้า มนุษย์ หรือกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการ ฟอกเงินในความผิดฐานฟอกเงิน</p> <p>(๑๑) เคยต้องคำพิพากษาอันถึงที่สุดว่ากระทำการ อันเป็นการทุจริตในการเลือกตั้ง</p> <p>(๑๒) อยู่ในระหว่างต้องห้ามมิให้ดำรงตำแหน่งทาง การเมือง</p> <p>(๑๓) เคยพ้นจากตำแหน่งเพราะศาลรัฐธรรมนูญ วินิจฉัยว่ามีการเสนอ การแปรญัตติ หรือการกระทำด้วย ประการใด ๆ ที่มีผลให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิก วุฒิสภา หรือกรรมการ มีส่วนไม่ว่าโดยทางตรงหรือ ทางอ้อมในการใช้งบประมาณรายจ่าย</p>	



<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่ง ทางการเมือง พ.ศ. ....</p>	<p>ประเด็นที่มีการแก้ไขเพิ่มเติม</p>
<p>(๑๔) เคยพ้นจากตำแหน่งเพราะศาลฎีกาหรือศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองมีคำพิพากษาว่าเป็นผู้มีพฤติการณ์ร่ำรวยผิดปกติ หรือกระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ หรือจงใจปฏิบัติหน้าที่หรือใช้อำนาจขัดต่อบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญหรือกฎหมาย หรือฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรมอย่างร้ายแรง</p> <p>(๑๕) เคยได้รับโทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก เว้นแต่ในความผิดอันได้กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ</p> <p>(๑๖) เป็นหรือเคยเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา ข้าราชการการเมือง หรือสมาชิกสภาท้องถิ่น หรือผู้บริหารท้องถิ่นในระยะเวลาสิบปีก่อนเข้ารับการแต่งตั้ง</p> <p>(มาตรา ๕๑ ปัจจุบันเป็นมาตรา ๕๒)</p>	
<p><b>มาตรา ๕๒</b></p> <p>มาตรา ๕๒ ในการดำเนินการของคณะผู้ไต่สวนอิสระ ให้คณะผู้ไต่สวนอิสระมีหน้าที่และอำนาจเช่นเดียวกับคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต โดยอนุโลม</p> <p>(มาตรา ๕๒ ปัจจุบันเป็นมาตรา ๕๓)</p>	<p>-ไม่มีการแก้ไข</p>
<p><b>มาตรา ๕๓</b></p> <p>มาตรา ๕๓ ผู้ไต่สวนอิสระ <u>จะมีสิทธิ</u>ได้รับค่าป่วยการ ค่าพาหนะเดินทาง ค่าเช่าที่พัก และค่าตอบแทนอย่างอื่น ตามที่ระเบียบที่คณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมตาม <u>กฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการศาลยุติธรรมกำหนด</u> <u>ในพระราชบัญญัติ</u></p> <p>(มาตรา ๕๓ ปัจจุบันเป็นมาตรา ๕๔)</p>	<p>-แก้ไขถ้อยคำและระเบียบกฎหมายที่ใช้ในการเบิกค่าใช้จ่ายให้เหมาะสม</p>

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่ง ทางการเมือง พ.ศ. ....</p>	<p>ประเด็นที่มีการแก้ไขเพิ่มเติม</p>
<p><b>มาตรา ๕๕</b></p> <p>มาตรา ๕๕ เมื่อดำเนินการไต่สวนแล้วเสร็จ ให้คณะผู้ไต่สวนอิสระดำเนินการ ดังต่อไปนี้</p> <p>(๑) ถ้าเห็นว่าข้อกล่าวหาไม่มีมูล ให้ส่งยุติเรื่อง และให้คำสั่งดังกล่าวเป็นที่สุด</p> <p>(๒) ถ้าเห็นว่าผู้ถูกกล่าวหาฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรมอย่างร้ายแรง ให้เสนอเรื่องต่อศาลฎีกาเพื่อวินิจฉัย</p> <p>(๓) ถ้าเห็นว่าผู้ถูกกล่าวหาไม่มีพฤติการณ์ตามที่ถูกกล่าวหา และมีข้อเป็นกรณีตาม (๒) ให้ส่งสำนวนการไต่สวนไปยังอัยการสูงสุดเพื่อดำเนินการฟ้องคดีต่อศาลฎีกา <b>ที่ศาลแพ่งคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง</b></p> <p>ในการไต่สวนและดำเนินการตามวรรคหนึ่งต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่รับแต่งตั้ง เว้นแต่กรณีที่มีเหตุจำเป็นให้ยื่นคำขอต่อประธานศาลฎีกาเพื่อพิจารณาขยายระยะเวลาตามที่เห็นสมควร</p> <p>ให้อัยการสูงสุดฟ้องคดีอาญาตามความเห็นของคณะผู้ไต่สวนอิสระภายในหกสิบวันนับแต่วันได้รับเรื่องตามวรรคหนึ่ง</p> <p>ในกรณีที่ไม้อาจฟ้องคดีได้ก่อนพ้นระยะเวลาตามวรรคสาม ให้อัยการสูงสุดยื่นคำร้องต่อ <b>ศาล</b> ประธานศาลฎีกาเพื่อขออนุญาตขยายระยะเวลาฟ้องคดีออกไปได้อีกไม่เกินสามสิบวันนับแต่วันครบกำหนด แต่ทั้งนี้ต้องฟ้องภายในอายุความ</p> <p>ให้นำบทบัญญัติในหมวด ๒ การดำเนินคดีอาญา และหมวด ๓ การดำเนินคดี ร้องขอให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดิน มาใช้บังคับในการดำเนินคดีตามหมวดนี้ด้วยโดยอนุโลม</p> <p>(มาตรา ๕๕ ปัจจุบันเป็นมาตรา ๕๖)</p>	<p>๑) แก้ไขมาตรา ๕๕ (๓) จากที่ระบุให้อัยการสูงสุดดำเนินการฟ้องคดีต่อศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง เปลี่ยนแปลงเป็นให้อัยการสูงสุดฟ้องคดีต่อศาลแพ่ง</p> <p>๒) ปรับแก้ไขข้อความในวรรคสี่ที่กำหนดให้อัยการสูงสุดยื่นคำร้องต่อศาลเปลี่ยนเป็นให้อัยการสูงสุดยื่นต่อประธานศาลฎีกา</p>

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่ง ทางการเมือง พ.ศ. ....</p>	<p>ประเด็นที่มีการแก้ไขเพิ่มเติม</p>
<p>หมวด ๕</p> <p style="text-align: center;">หมวด ๕</p> <p>การดำเนินคดีเกี่ยวกับการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สิน และหนี้สิน</p> <hr style="width: 20%; margin: auto;"/>	<p>-ไม่มีการแก้ไข</p>
<p>มาตรา ๕๖</p> <p>มาตรา ๕๖ ในกรณีที่น่าปรากฏว่ามีการกระทำความผิด เกี่ยวกับการที่บุคคลตาม มาตรา ๑๐ (๕) (๑) ผู้ใดจงใจไม่ยื่น บัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินหรือหนี้สิน อันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมี พฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่ง ทรัพย์สินหรือหนี้สิน ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ทำเป็นคำร้อง ยื่นต่อศาลฎีกาในท้องที่ที่สืบค้นบัญชีตาม <u>ดัชนีทรัพย์สินที่ควรตรวจสอบที่</u> <u>กฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและ</u> <u>ปราบปรามการทุจริตกำหนด</u> <u>กรณีที่ไม่สามารถสืบค้นบัญชีได้ก่อนพ้นระยะเวลาสอบสวน</u> <u>คดีหนึ่ง ให้คณะกรรมาธิการ ป.ป.ช. ยื่นคำร้องต่อศาลฎีกาเพื่อ</u> <u>ขอเสนอขอตรวจบัญชีระยะเวลาสืบค้นบัญชีต่อไปได้อีกไม่เกิน</u> <u>สองสัปดาห์นับแต่วันครบกำหนด</u></p> <p>ในกรณีที่กรรมการ ป.ป.ช. หรือเจ้าหน้าที่ของ ป.ป.ช. สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต แห่งชาติ เป็นผู้ถูกกล่าวหา อำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามวรรคหนึ่งให้เป็นอำนาจของหน่วยงานที่กฎหมาย ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการ ทุจริตกำหนดไว้</p> <p style="text-align: center;">(มาตรา ๕๖ ปัจจุบันเป็นมาตรา ๕๗)</p>	<p>๑) วรรคหนึ่งแก้ไขเพิ่มเติมคำว่า “มาตรา ๑๐ (๕)” เป็น “มาตรา ๑๐ (๑)” และแก้ไข เพิ่มเติมเรื่องหลักเกณฑ์การยื่นคำร้องที่ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ยื่นต่อศาล จากที่กำหนด ไว้ภายในหกสิบวันเป็น ให้เป็นไปตามที่กฎหมาย ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริตกำหนด</p> <p>๒) วรรคสองตัดประเด็นการยื่นคำร้องขอ ขยายระยะเวลาออก</p> <p>๓) วรรคสามแก้ไขถ้อยคำเล็กน้อยให้มี ความเหมาะสมยิ่งขึ้น</p>

<p style="text-align: center;">ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่ง ทางการเมือง พ.ศ. ....</p>	<p style="text-align: center;">ประเด็นที่มีการแก้ไขเพิ่มเติม</p>
<p><b>มาตรา ๕๗</b></p> <p>มาตรา ๕๗ คำร้องตามมาตรา ๕๖ ต้องมีรายละเอียดเกี่ยวกับตำแหน่งของผู้นั้น บุคคลซึ่งผู้นั้นมีหน้าที่รับผิดชอบ ต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ระยะเวลาที่ต้องยื่นรวมทั้งข้อเท็จจริงที่เกี่ยวกับการกระทำความผิดโดยชัดแจ้งพร้อมทั้งบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ผลการตรวจสอบและรายงานของพนักงานเจ้าหน้าที่ตามกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต รวมทั้งมติและรายงานการประชุมของคณะกรรมการ ป.ป.ช.</p> <p>ความในวรรคหนึ่งให้ใช้บังคับแก่กรณีที่หน่วยงานอื่นเป็นผู้ดำเนินการตามมาตรา ๕๖ วรรคสอง <b>ด้วย</b> โดยอนุโลม</p> <p style="text-align: center;">(มาตรา ๕๗ ปัจจุบันเป็นมาตรา ๕๘ มาตรา ๕๖ ปัจจุบันเป็นมาตรา ๕๗ )</p>	<p>- แก้ไขถ้อยคำเล็กน้อย</p>
<p><b>มาตรา ๕๘</b></p> <p>มาตรา ๕๘ การพิจารณาพิพากษาคดีตามหมวดนี้ให้นำบทบัญญัติในหมวด ๒ การดำเนินคดีอาญามาใช้บังคับโดยอนุโลม</p> <p>ในกรณีมีข้อขัดข้องในการดำเนินคดีส่วนอาญาที่อาจทำให้การวินิจฉัยคดีล่าช้าออกไป องค์กรผู้พิพากษาอาจมีคำสั่งให้แยกการดำเนินคดีในส่วนอาญาออกเป็นอีกคดีหนึ่งแล้วดำเนินกระบวนการพิจารณาในคดีต่อไปได้</p> <p style="text-align: center;">(มาตรา ๕๘ ปัจจุบันเป็นมาตรา ๕๙)</p>	
<p><b>หมวด ๖</b></p> <p style="text-align: center;">หมวด ๖ อุทธรณ์</p> <hr style="width: 20%; margin: auto;"/>	<p>-ไม่มีการแก้ไข</p>

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่ง ทางการเมือง พ.ศ. ....</p>	<p>ประเด็นที่มีการแก้ไขเพิ่มเติม</p>
<p><b>มาตรา ๕๙</b> มาตรา ๕๙ คำพิพากษาของศาลให้อุทธรณ์ต่อที่ ประชุมใหญ่ศาลฎีกาได้ภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ศาล มีคำพิพากษา (มาตรา ๕๙ ปัจจุบันเป็นมาตรา ๖๐)</p>	<p>- ไม่มีการแก้ไข</p>
<p><b>มาตรา ๖๐</b> มาตรา ๖๐ ในกรณีจำเลยซึ่งไม่ได้ถูกคุมขังเป็นผู้ อุทธรณ์ จำเลยจะยื่นอุทธรณ์ได้ต่อเมื่อแสดงตนต่อเจ้า พนักงานศาลในขณะที่ยื่นอุทธรณ์ มิฉะนั้นให้ศาลมีคำสั่งไม่รับ อุทธรณ์ (มาตรา ๖๐ ปัจจุบันเป็นมาตรา ๖๑)</p>	<p>- ไม่มีการแก้ไข</p>
<p><b>มาตรา ๖๑</b> มาตรา ๖๑ คดีที่ไม่มีอุทธรณ์คำพิพากษาให้เป็นที่สุด ตั้งแต่วันที่ได้อ่านหรือถือว่าได้อ่านคำพิพากษา<u>ของศาล</u> แต่ ถ้าเป็นคดีที่ศาลพิพากษาให้ลงโทษประหารชีวิตหรือจำคุก ตลอดชีวิต ให้ศาลมีหน้าที่ต้องส่งสำนวนคดีดังกล่าวต่อไปให้ ที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกา เพื่อพิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์ตาม มาตรา ๖๓ (มาตรา ๖๑ ปัจจุบันเป็นมาตรา ๖๒ มาตรา ๖๓ ปัจจุบันเป็นมาตรา ๖๔)</p>	<p>-แก้ไขถ้อยคำเล็กน้อย และเพิ่มประเด็นเงื่อนไข ให้ศาลต้องส่งสำนวนคดีไปยังศาลฎีกา กรณี จำเลยถูกลงโทษประหารชีวิตหรือจำคุกตลอด ชีวิต</p>
<p><b>มาตรา ๖๒</b> มาตรา ๖๒ การวินิจฉัยอุทธรณ์ของที่ประชุมใหญ่ศาล ฎีกา ให้ดำเนินการโดยองค์คณะของศาลฎีกาซึ่งประกอบด้วย ผู้พิพากษาจำนวนเก้าคน ซึ่งที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาคัดเลือก จากผู้พิพากษาในศาลฎีกาซึ่งดำรงตำแหน่งไม่ต่ำกว่าผู้ พิพากษาหัวหน้าคณะในศาลฎีกาหรือผู้พิพากษาอาวุโสซึ่งเคย ดำรงตำแหน่งไม่ต่ำกว่าผู้พิพากษาหัวหน้าคณะในศาลฎีกา</p>	<p>- ไม่มีการแก้ไข</p>

<p style="text-align: center;"><b>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่ง ทางการเมือง พ.ศ. ....</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>ประเด็นที่มีการแก้ไขเพิ่มเติม</b></p>
<p>ซึ่งไม่เคยพิจารณาคดีนั้นมาก่อน โดยให้เลือกเป็นรายคดี คำวินิจฉัยอุทธรณ์ขององค์คณะให้ถือว่าเป็นคำวินิจฉัยอุทธรณ์ของที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกา</p> <p>ให้นำความในมาตรา ๑๑ มาตรา ๑๒ มาตรา ๑๓ มาตรา ๑๔ มาตรา ๒๐ และ มาตรา ๒๑ มาใช้บังคับแก่การดำเนินคดีชั้นอุทธรณ์ โดยอนุโลม</p> <p style="text-align: center;">(มาตรา ๖๒ ปัจจุบันเป็นมาตรา ๖๓)</p>	
<p><b>มาตรา ๖๓</b></p> <p>มาตรา ๖๓ ใน<u>คดีเรื่องใด</u>การพิจารณาอุทธรณ์ หากมี ปัญหาข้อกฎหมายที่<u>ศาลฎีกา</u>ทบทวนวินิจฉัยไว้แต่ที่<u>ศาลชั้นต้น</u>สำคัญ ผู้พิพากษาคนหนึ่งในคณะ<u>พิชราชนาคดี</u>ของศาลฎีกานั้น หรือประธานแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองในศาลฎีกาจะเสนอประธานศาลฎีกาเพื่อพิจารณาให้มีการวินิจฉัยปัญหานั้น โดยที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาก็ได้</p> <p>เมื่อที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกามีคำวินิจฉัยในเรื่องหรือประเด็นใดตามวรรคหนึ่งแล้ว ให้องค์คณะ<u>พิชราชนาคดี</u>ของศาลฎีกาวินิจฉัยหรือมีคำพิพากษาในเรื่องหรือประเด็นนั้นไปตามคำวินิจฉัยของที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกา</p> <p style="text-align: center;">(มาตรา ๖๓ ปัจจุบันเป็นมาตรา ๖๔)</p>	<p>-ปรับแก้ไขข้อความเล็กน้อยเพื่อให้มีความเหมาะสม</p>
<p><b>หมวด ๗</b></p> <p style="text-align: center;">หมวด ๗ การบังคับคดี</p> <hr style="width: 20%; margin: auto;"/>	<p>-ไม่มีการแก้ไข</p>

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่ง ทางการเมือง พ.ศ. ....</p>	<p>ประเด็นที่มีการแก้ไขเพิ่มเติม</p>
<p><b>มาตรา ๖๔</b> มาตรา ๖๔ การบังคับให้เป็นไปตามคำพิพากษาหรือคำสั่งในคดีให้เป็นไปตามข้อกำหนดของประธานศาลฎีกาคำพิพากษาและคำสั่งในการบังคับคดีตามวรรคหนึ่งให้เป็นที่สุด (มาตรา ๖๔ ปัจจุบันเป็นมาตรา ๖๕)</p>	<p>- ไม่มีการแก้ไข</p>
<p><b>มาตรา ๖๕</b> มาตรา ๖๕ การบังคับคดีเอาทรัพย์สินอื่นของบุคคลซึ่งต้องชำระเงินแทนมูลค่าสิ่งที่ศาลสั่งริบหรือสั่งให้ตกเป็นของแผ่นดิน ให้กระทำได้ภายในสิบปีนับแต่วันที่มีคำพิพากษาถึงที่สุด และให้พนักงานอัยการสูงสุดหรือสำนักงานคณะกรรมการ ป.ป.ช. ป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติแล้วแต่กรณี เป็นผู้ที่มีหน้าที่และอำนาจในการดำเนินการบังคับคดี โดยให้ร้องขอให้ศาลออกหมายบังคับคดีและให้เจ้าพนักงานบังคับคดีของกรมบังคับคดีมีหน้าที่และอำนาจยึดหรืออายัดทรัพย์สินและขายทอดตลาดตามที่ได้รับแจ้งจากพนักงานอัยการสูงสุดหรือสำนักงานคณะกรรมการ ป.ป.ช. ป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ทั้งนี้ มิให้หน่วยงานของรัฐเรียกค่าฤชาธรรมเนียมหรือค่าใช้จ่ายจากผู้ดำเนินการบังคับคดี การบังคับคดีตามวรรคหนึ่งให้กระทำได้แม้ว่าบุคคลซึ่งต้องชำระเงินแทนมูลค่าสิ่งที่ศาลสั่งริบถึงแก่ความตายไปแล้ว หากปรากฏว่าคำพิพากษาถึงที่สุดก่อนผู้นั้นถึงแก่ความตาย (มาตรา ๖๕ ปัจจุบันเป็นมาตรา ๖๖)</p>	<p>-ปรับแก้ไขประเด็นเรื่องผู้มีหน้าที่และอำนาจในการดำเนินการบังคับคดีในตำแหน่งของอัยการสูงสุดให้เป็นพนักงานอัยการ และปรับแก้ไขชื่อสำนักงานคณะกรรมการ ป.ป.ช. ให้มีความเหมาะสม</p>
<p><b>มาตรา ๖๖</b> มาตรา ๖๖ ในกรณีที่ศาลสั่งริบทรัพย์สินตามมาตรา ๔๑ และมาตรา ๔๒ ไปแล้ว หากปรากฏในภายหลังโดยคำร้องของ</p>	<p>-ไม่มีการแก้ไข</p>

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่ง ทางการเมือง พ.ศ. ....</p>	<p>ประเด็นที่มีการแก้ไขเพิ่มเติม</p>
<p>เจ้าของที่แท้จริงว่า ผู้เป็นเจ้าของที่แท้จริงมิได้รู้เห็นเป็นใจ ด้วยในการกระทำความผิด ถ้าทรัพย์สินนั้นยังคงมีอยู่ในความ ครอบครองของเจ้าพนักงานก็ให้ศาลสั่งให้คืนทรัพย์สินนั้นตาม สภาพที่เป็นอยู่ คำร้องของเจ้าของที่แท้จริงนั้นจะต้องกระทำ ต่อศาลภายในหนึ่งปี นับแต่วันที่คำพิพากษาถึงที่สุด</p> <p>ในกรณีที่ต้องมีการบังคับคดีเอาแก่ทรัพย์สินอื่นของ บุคคลซึ่งต้องชำระเงินตามมาตรา ๔๓ หากปรากฏโดยคำร้อง ของผู้เป็นเจ้าของที่แท้จริงในทรัพย์สินที่ถูกยึดหรืออายัดว่า ผู้เป็นเจ้าของที่แท้จริงมิได้รู้เห็นเป็นใจด้วยในการกระทำ ความผิด ก็ให้ศาลสั่งให้คืนทรัพย์สินนั้น ตามสภาพที่เป็นอยู่ หากไม่อาจส่งคืนทรัพย์สินได้ให้คืนเป็นเงินแทนตามราคาที่ได้ ประเมินได้ในวันที่ยึดหรืออายัดทรัพย์สินหรือตามราคาที่ได้ จากการขายทอดตลาดทรัพย์สินนั้น แล้วแต่กรณี คำร้องของ เจ้าของที่แท้จริงเช่นว่านี้จะต้องกระทำต่อศาลภายในหนึ่งปี นับแต่วันยึดหรืออายัดทรัพย์สินดังกล่าว</p> <p>(มาตรา ๖๖ ปัจจุบันเป็นมาตรา ๖๗ มาตรา ๔๑ ปัจจุบันเป็นมาตรา ๔๒ มาตรา ๔๒ ปัจจุบันเป็นมาตรา ๔๓ มาตรา ๔๓ ปัจจุบันเป็นมาตรา ๔๔)</p>	
<p><b>บทเฉพาะกาล</b></p> <p>_____</p> <p>บทเฉพาะกาล</p>	<p>-ไม่มีการแก้ไข</p>
<p><b>มาตรา ๖๖/๑</b></p> <p><u>มาตรา ๖๖/๑ ในระหว่างที่กฎหมายประกอบ</u> <u>รัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตยัง</u> <u>มิได้กำหนดหลักเกณฑ์การดำเนินการของคณะกรรมการ</u> <u>ป.ป.ช. ในกรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติว่ากรณีมีมูล</u> <u>ที่จะดำเนินคดีตามมาตรา ๑๐ (๑) หรือ (๓) และยังมีได้</u> <u>กำหนดหลักเกณฑ์และเงื่อนไขให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. มี</u></p>	<p>-เพิ่มเรื่องการให้นำบทบัญญัติมาตรา ๑๐ มาตรา ๑๑ และมาตรา ๑๒ แห่งพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญา ของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๒ มาใช้บังคับกับการดำเนินการโดยอนุโลม จนกว่า จะมีหลักเกณฑ์การดำเนินการของคณะกรรมการ</p>



<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่ง ทางการเมือง พ.ศ. ....</p>	<p>ประเด็นที่มีการแก้ไขเพิ่มเติม</p>
<p>อำนาจฟ้องคดีอาญาตามมาตรา ๒๓ ให้นำบทบัญญัติมาตรา ๑๐ มาตรา ๑๑ และมาตรา ๑๒ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๒ มาใช้บังคับกับการดำเนินการดังกล่าวโดยอนุโลม จนกว่าจะมีหลักเกณฑ์และเงื่อนไขดังกล่าวในกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตใช้บังคับ</p> <p>(มาตรา ๖๖/๑ ปัจจุบันเป็นมาตรา ๖๘)</p>	<p>ป.ป.ช. ในปัจจุบัน</p>
<p><b>มาตรา ๖๗</b></p> <p>มาตรา ๖๗ บทบัญญัติในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ <u>เว้นแต่หมวด ๒ สุทธรณี ไม่ใช้บังคับแก่บรรดาไม่กระทบต่อการดำเนินการใดในคดีที่ได้ยื่นฟ้องไว้ และได้ดำเนินการไปแล้วก่อนวันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ ใช้บังคับ และให้ใช้กฎหมายซึ่งใช้บังคับอยู่ในวันที่ยื่นฟ้องนั้นบังคับแก่คดีที่ส่งสอบสวนคดีละเมิดที่สุด</u></p> <p>ส่วนการดำเนินการต่อไปให้ดำเนินการตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้</p> <p>(มาตรา ๖๗ ปัจจุบันเป็นมาตรา ๖๙)</p>	<p>- ปรับเปลี่ยนข้อความให้มีความเหมาะสม</p>
<p><b>มาตรา ๖๘</b></p> <p>มาตรา ๖๘ บรรดาพระราชกฤษฎีกา ระเบียบ หรือข้อกำหนดเกี่ยวกับการดำเนินคดีหรือการพิจารณาพิพากษาคดีของศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองที่ออกตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๒ ซึ่งใช้บังคับอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ ใช้บังคับ ให้ยังคงมีผลใช้บังคับต่อไปเท่าที่ไม่ขัดหรือแย้งกับพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้</p>	<p>-ตัดคำว่าพระราชกฤษฎีกาออก</p>

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่ง ทางการเมือง พ.ศ. ....</p>	<p>ประเด็นที่มีการแก้ไขเพิ่มเติม</p>
<p>ทั้งนี้ จนนกว่าจะมีพระราชบัญญัติระเบียบ หรือข้อกำหนด ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ ใช้บังคับ  (มาตรา ๖๘ ปัจจุบันเป็นมาตรา ๗๐)</p>	

นายสุรพงษ์ อุทิต  
 นิติกรชำนาญการ  
 ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ