



ด่วน

บันทึกข้อความ

สำนักสารสนเทศ
 รับที่ 351/50
 วันที่ 29/03/50 เวลา 15:08
 หน่วยงาน.....รับพิจารณา

ส่วนราชการ..... สำนักองค์การรัฐสภาระหว่างประเทศ

ที่..... วันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๕๐

เรื่อง การประชุมคณะกรรมการบริหารหน่วยประจำชาติไทยในสหภาพรัฐสภา ครั้งที่ ๑/๒๕๕๐

เรียน ผู้อำนวยการสำนักสารสนเทศ

ด้วยประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติได้มีคำวินิจฉัยประชุมคณะกรรมการบริหารหน่วยประจำชาติไทยในสหภาพรัฐสภา (IPU) ครั้งที่ ๑/๒๕๕๐ วันอังคารที่ ๓ เมษายน ๒๕๕๐ เวลา ๐๙.๓๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุมคณะกรรมการฯ หมายเลข ๓๖๐๑ อาคารรัฐสภา ๓ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

สำนักองค์การรัฐสภาระหว่างประเทศใคร่ขอความร่วมมือสำนักสารสนเทศในการเผยแพร่กิจกรรมของคณะกรรมการบริหารหน่วยประจำชาติไทยในสหภาพรัฐสภา (IPU) ในระบบอินเทอร์เน็ตของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร โดยมีหัวข้อสำคัญในการพิจารณา ดังนี้ (รายละเอียดตามระเบียบวาระการประชุมที่แนบมานี้)

- ๑) การเลือกตั้งตำแหน่งเลขาธิการหน่วย เทรย์ญิกหน่วย ผู้สอบบัญชีหน่วย
- ๒) การดำเนินการทูตรัฐสภาซึ่งรุกให้ไทยได้รับสิทธิในสถานะสมาชิกภาพในสหภาพรัฐสภากลับคืนมาอย่างสมบูรณ์
- ๓) การประชุมสมัชชาสหภาพรัฐสภา ครั้งที่ ๑๑๖ ระหว่างวันที่ ๒๕ เมษายน - ๔ พฤษภาคม ๒๕๕๐ ณ เขต Nusa Dua เมืองบาห์ลี ประเทศอินโดนีเซีย
 - การประชุมคณะกรรมการบริหารสหภาพรัฐสภา ครั้งที่ ๒๔๘ ระหว่างวันที่ ๒๗ เมษายน - ๒๘ เมษายน และ ๓ พฤษภาคม ๒๕๕๐ ณ เขต Nusa Dua เมืองบาห์ลี ประเทศอินโดนีเซีย
 - การประชุมกลุ่มอนุภูมิภาคอาเซียน+๓ และการประชุมกลุ่มภูมิภาคเอเชีย-แปซิฟิกในสหภาพรัฐสภา วันอาทิตย์ที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๕๐
 - การประชุมสมัชชาสหภาพรัฐสภา ครั้งที่ ๑๑๖ ระหว่างวันที่ ๒๕ เมษายน - ๔ พฤษภาคม ๒๕๕๐ และการประชุมคณะมนตรีสหภาพรัฐสภา ครั้งที่ ๑๘๐ ระหว่างวันที่ ๓๐ เมษายน และวันที่ ๔ พฤษภาคม ๒๕๕๐ ณ เขต Nusa Dua เมืองบาห์ลี ประเทศอินโดนีเซีย
- ๔) การส่งเงินค่าบำรุงหน่วยสหภาพรัฐสภาประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๐

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป จักขอบคุณมาก


 (นางสาวสุภาสินี ชมะสุนทร)

ที่ปรึกษาด้านต่างประเทศ รักษาการแทน
 ผู้อำนวยการสำนักองค์การรัฐสภาระหว่างประเทศ
 ๒ มีนาคม ๒๕๕๐

เอกสารประกอบการพิจารณา
ระเบียบวาระที่ ๓.๑
การแต่งตั้งกรรมการบริหารหน่วย
ประจำชาติไทยในสหภาพรัฐสภา
จำนวน ๑๕ ตำแหน่ง

ผลการเลือกตั้งคณะกรรมการบริหารหน่วยประจำชาติไทยในสหภาพรัฐสภา (IPU) เมื่อวันที่ ๒๑ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๐ จำนวน ๑๕ คน ตามข้อบังคับหน่วยประจำชาติไทยฯ พ.ศ. ๒๕๔๘ ข้อ ๕ แทนชุดเดิมที่พ้นตำแหน่ง ได้แก่

- | | |
|------------------------------------|---|
| ๑. นายมีชัย ฤชุพันธุ์ | ประธานหน่วยฯ (โดยตำแหน่ง) |
| ๒. พลเอก จรัล กุลละวณิชย์ | รองประธานหน่วยฯ (โดยตำแหน่ง) |
| ๓. นางสาวพจนีย์ ธนวรรณิช | รองประธานหน่วยฯ (โดยตำแหน่ง) |
| ๔. นายพิชัย วาศนาส่ง | ประธานคณะกรรมการการต่างประเทศ
กรรมการบริหารหน่วยฯ (โดยตำแหน่ง) |
| ๕. นายชัยอนันต์ สมุทวณิช | กรรมการบริหารหน่วยฯ |
| ๖. นายณรงค์ชัย อัครเศรณี | กรรมการบริหารหน่วยฯ |
| ๗. ร้อยตำรวจเอก นิติภูมิ นวรรรัตน์ | กรรมการบริหารหน่วยฯ |
| ๘. พลเอก ปฐมพงษ์ เกษรศุกร์ | กรรมการบริหารหน่วยฯ |
| ๙. นางประทุมพร วัชรเสถียร | กรรมการบริหารหน่วยฯ |
| ๑๐. นายประภักดิ์ ศรีลัมพ์ | กรรมการบริหารหน่วยฯ |
| ๑๑. นางประภา เหนระกุล ศรีนวลนัค | กรรมการบริหารหน่วยฯ |
| ๑๒. นายประมณฑ์ สุธีวงศ์ | กรรมการบริหารหน่วยฯ |
| ๑๓. นายวิทยา เวชชาชีวะ | กรรมการบริหารหน่วยฯ |
| ๑๔. นายสุรินทร์ พิศสุวรรณ | กรรมการบริหารหน่วยฯ |
| ๑๕. นายอรรคพล สรสุชาติ | กรรมการบริหารหน่วยฯ |

มีวาระในตำแหน่ง ๒ ปี เริ่มตั้งแต่วันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๕๐ จนถึงสิ้นอายุสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ข้อพิจารณา รับทราบผลการเลือกตั้งกรรมการบริหารหน่วยประจำชาติไทยในสหภาพรัฐสภา
จำนวน ๑๕ ตำแหน่ง

มติที่ประชุม _____



วันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๕๐
 เลขที่ ๒๙๔ / ๒๕๕๐
 จ. ๒๖ / ๒๕๕๐
 บัญชีที่ ๒๕๕๐ / ๒๕๕๐

กลุ่มงานประชาสัมพันธ์
 เลขที่ ๒๕๕๐ / ๒๕๕๐
 วันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๕๐ เวลา
 ออกรับที่ เวลา

ฝ่ายบริหาร
 เลขที่ ๒๕๕๐ / ๒๕๕๐
 เลขที่ ๒๕๕๐ / ๒๕๕๐
 เลขที่ ๒๕๕๐ / ๒๕๕๐
 เลขที่ ๒๕๕๐ / ๒๕๕๐

ตามที่ ได้มีบันทึกทราบเรียนประธานสภานิติบัญญัติฯ ขอบัญชีระบบสามัญประจำปีหน่วย
 ปรึกษาชาติไทยใน IPU, AFPU และ AIPO นั้น

ประธานสภานิติบัญญัติฯ ได้มีบัญชาให้ดำเนินการคัดเลือกผู้ที่เหมาะสมที่จะดำรงตำแหน่ง
 กรรมการบริหารหน่วยต่าง ๆ โดยให้คณะกรรมการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติฯ เป็นผู้ดำเนินการ
 ซึ่งปรากฏว่ามีสมาชิกสภานิติบัญญัติฯ แสดงความประสงค์เข้าเป็นกรรมการบริหารหน่วยในบางหน่วยเกิน
 จำนวนที่เหมาะสม (๑๑ คน ในแต่ละหน่วย) ในขณะที่บางหน่วยมีผู้แสดงความประสงค์น้อย
 คณะกรรมการฯ จึงได้มีมติมอบหมายให้รองประธานสภานิติบัญญัติฯ คนที่ ๓ ดำเนินการคัดเลือก
 โดยให้เหตุผลพิจารณาของรองประธานสภานิติบัญญัติฯ เป็นที่สิ้นสุด

บัดนี้ รองประธานสภานิติบัญญัติฯ (คนที่ ๓) ได้พิจารณาเรียบร้อยแล้ว โดยคณะกรรมการบริหาร
 หน่วยฯ แต่ละหน่วยจะประกอบด้วย

๑. คณะกรรมการบริหารหน่วย IPU
๑. นายมีชัย ฤชุพันธุ์
 ๒. พลเอก จวัตร กุศลวณิชย์
 ๓. นางสาวพจนีย์ ธนวรานิช
 ๔. นายพิชัย วาสนาตั้ง
 ๕. นายรัชชอนันต์ สมทวณิช
 ๖. นายณรงค์ชัย อัครเศรณี
 ๗. ร้อยตำรวจเอก นิติภูมิ นวรัตน์
 ๘. พลเอก ปฐมพงษ์ เกษรศุกร์
 ๙. นางประทุมพร วิษรเสถียร
 ๑๐. นายประภัทร์ ศรีถัมภ์
 ๑๑. นางประภา เกตุระกุด ศรีนาถนัด
 ๑๒. นายประพนธ์ สุริวงค์
 ๑๓. นายวิฑูยา เวชชาชีวะ
 ๑๔. นายสุรินทร์ พิศสุวรรณ
 ๑๕. นายอรรถพล ตระสุชาติ

- ประธานหน่วยฯ (โดยตำแหน่ง)
 รองประธานหน่วยฯ (โดยตำแหน่ง)
 รองประธานหน่วยฯ (โดยตำแหน่ง)
 กรรมการบริหารหน่วยฯ (โดยตำแหน่ง)
 กรรมการบริหารหน่วยฯ
 กรรมการบริหารหน่วยฯ
 กรรมการบริหารหน่วยฯ
 กรรมการบริหารหน่วยฯ
 กรรมการบริหารหน่วยฯ
 กรรมการบริหารหน่วยฯ
 กรรมการบริหารหน่วยฯ
 กรรมการบริหารหน่วยฯ
 กรรมการบริหารหน่วยฯ
 กรรมการบริหารหน่วยฯ
 กรรมการบริหารหน่วยฯ

วันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๕๐
 วันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๕๐
 วันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๕๐

๒/๑๗

๒. คณะกรรมการบริหารหน่วย APPU

๑. นายมีชัย ฤชุพันธุ์
๒. พลเอกจรัล กุศลวณิชย์
๓. นางสาวพจนีย์ ธนวรรณิษ
๔. นายพิชัย วาศนาถัง
๕. นายโตทม ชาริยา
๖. นายจุฑาธวัช อันทรรตุงกู
๗. นายนิติพงษ์ พึ่งบุญ ณ อยุธยา
๘. นายพรชัย มาดังกตมบดี
๙. นายพรเพชร วิจิตรชชัย
๑๐. นายนายพลศักดิ์ อยู่ประเสริฐ
๑๑. นายสมชาย ศกฤตสุวรรณ์
๑๒. นายสมโภชน์ กาญจนารมย์
๑๓. นายสุธรรม จิตราวุฒะระณี
๑๔. พลเอก สุรินทร์ พิภพทอง
๑๕. นายอภิชาติ จีระพันธุ์

ประธานหน่วยฯ (โดยตำแหน่ง)
รองประธานหน่วยฯ (โดยตำแหน่ง)
รองประธานหน่วยฯ (โดยตำแหน่ง)
กรรมการบริหารหน่วยฯ (โดยตำแหน่ง)
กรรมการบริหารหน่วยฯ
กรรมการบริหารหน่วยฯ
กรรมการบริหารหน่วยฯ
กรรมการบริหารหน่วยฯ
กรรมการบริหารหน่วยฯ
กรรมการบริหารหน่วยฯ
กรรมการบริหารหน่วยฯ
กรรมการบริหารหน่วยฯ
กรรมการบริหารหน่วยฯ
กรรมการบริหารหน่วยฯ
กรรมการบริหารหน่วยฯ
กรรมการบริหารหน่วยฯ
กรรมการบริหารหน่วยฯ
กรรมการบริหารหน่วยฯ
กรรมการบริหารหน่วยฯ

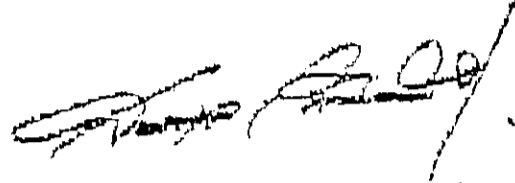
๓. คณะกรรมการบริหารหน่วย AIPO

๑. นายมีชัย ฤชุพันธุ์
๒. พลเอก จรัล กุศลวณิชย์
๓. นางสาวพจนีย์ ธนวรรณิษ
๔. นายพิชัย วาศนาถัง
๕. นางสาวกัญญา คีตป้ออาษา
๖. นายกำธร อุดมฤทธิสุข
๗. นายเกียรติ บุญเกียรติ
๘. นายมนตรี วิวัฒน์บรรจง
๙. นางเดือนใจ คีตทัศน์
๑๐. นายประกิจ ประจักษ์จติก
๑๑. นายปราศรัย บุญวงศ์โรจน์
๑๒. พลตำรวจโท วัชรพล ประสารราชกิจ
๑๓. นายวิษระ พรรณเชษฐ์
๑๔. พลเอก ไฉพงษ์ ศรีนวล
๑๕. นายอิสมาแอ ฮาลี

ประธานหน่วยฯ (โดยตำแหน่ง)
รองประธานหน่วยฯ (โดยตำแหน่ง)
รองประธานหน่วยฯ (โดยตำแหน่ง)
กรรมการบริหารหน่วยฯ (โดยตำแหน่ง)
กรรมการบริหารหน่วยฯ
กรรมการบริหารหน่วยฯ
กรรมการบริหารหน่วยฯ
กรรมการบริหารหน่วยฯ
กรรมการบริหารหน่วยฯ
กรรมการบริหารหน่วยฯ
กรรมการบริหารหน่วยฯ
กรรมการบริหารหน่วยฯ
กรรมการบริหารหน่วยฯ
กรรมการบริหารหน่วยฯ
กรรมการบริหารหน่วยฯ
กรรมการบริหารหน่วยฯ
กรรมการบริหารหน่วยฯ
กรรมการบริหารหน่วยฯ
กรรมการบริหารหน่วยฯ
กรรมการบริหารหน่วยฯ

เนื่องจากขณะนี้แต่ละหน่วยประจำชาติมีภารกิจเร่งด่วนที่จะต้องปฏิบัติ จึงเห็นสมควรให้
ประธานสหานิติบัญญัติฯ ดำเนินการแต่งตั้งกรรมการบริหารหน่วยฯ ตามที่ได้ผ่านการพิจารณาตัดสรรมา
ดังกล่าวข้างต้น เป็นกรรมการบริหารหน่วยฯ เพื่อดำเนินการต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หากเห็นชอบโปรดนำกราบเรียนประธานสหานิติบัญญัติฯ
เพื่อโปรดสั่งการต่อไป



(นายสมพล วัฒนพันธ์)

รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร


กราบเรียน ประธานสหฯ,

เพื่อโปรดนำขงกรม ดิลกเส็ง

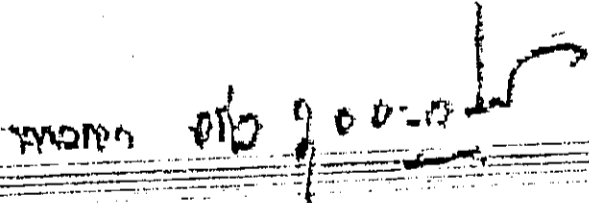
ด.ล.บริหารหน่วย IPU, APPU หรือ AIPO

ตามหนังสือแนบ ซึ่งท่านได้ตอบ แล้วจะ

ได้ดำเนินการต่อไป.



(นายพิรุณ พุ่มศรีชัย) ส.อ. ๕๐
เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

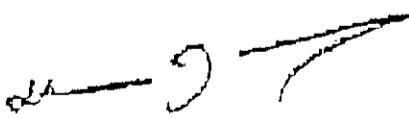


(พลเอก จี๊ด กุลละวณิชชัย)

รองประธานสหานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง

28 มี.ค. 2550

ทราบ
เห็นชอบ



(นายวิชัย กุชพันธ์)

ประธานสหานิติบัญญัติแห่งชาติ

๒) ส.อ. 2550

เอกสารประกอบการพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๓.๒

ทิศทางและแนวโน้มของสหภาพรัฐสภา

ปัจจุบันสหภาพรัฐสภาได้ริเริ่มจัดทำยุทธศาสตร์เพื่อพัฒนาและสนับสนุนการวางแผนการดำเนินงานขององค์กรในระยะยาว อาทิ การวิจัย การระดมเงินทุน การแสวงหาพันธมิตร การปฏิรูปองค์กร เป็นต้น ในขณะที่กิจกรรมด้านพหุภาคีที่เพิ่มขึ้นมุ่งเน้นธรรมาภิบาล และการสร้างระบอบประชาธิปไตยท่ามกลางความขัดแย้งที่รุนแรงในหลายประเทศ สหภาพรัฐสภาจึงมีข้อผูกพันที่จะสร้างขีดความสามารถในการช่วยรัฐสภาทั่วโลกพัฒนากระบวนการประชาธิปไตยให้เข้มแข็งมากขึ้นกว่าที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน ที่ประชุมคณะมนตรีสหภาพรัฐสภาครั้งที่ ๑๗๕ ในคราวการประชุมสมัชชาสหภาพรัฐสภา ครั้งที่ ๑๑๕ ณ กรุงเจนีวา สมาพันธรัฐสวิส เมื่อ ๑๓-๑๘ ตุลาคม ๒๕๔๕ ได้มีมติรับรองยุทธศาสตร์การระดมทุนด้านงบประมาณ (Resource Mobilization Strategies for the IPU) ของสหภาพรัฐสภา ระหว่างปี ๒๕๕๐ - ๒๕๕๓ (๔ ปี) เพื่อสนับสนุนสันติภาพ ประชาธิปไตย และธรรมาภิบาล ซึ่งการจัดทำยุทธศาสตร์มุ่งเน้นความสำคัญดังนี้

๑. ด้านประชาธิปไตย

สหภาพรัฐสภาถือว่างานด้านประชาธิปไตยเป็นหัวใจสำคัญขององค์กร โดยที่ผ่านมาสหภาพรัฐสภาให้การรับรองปฏิญญาสำคัญว่าด้วยเกณฑ์การเลือกตั้งที่อิสระและยุติธรรม (Declaration on Criteria for Free and Fair Elections) และปฏิญญาสากลว่าด้วยประชาธิปไตย (Universal Declaration on Democracy) ซึ่งถือเป็นแนวทางที่รัฐสภาภาคีสมาชิกสามารถนำไปใช้เป็นประโยชน์ได้ ในปี ๒๕๕๐ สหภาพรัฐสภายังคงมุ่งมั่นในการพัฒนาและฟื้นฟูวิถีประชาธิปไตยอย่างต่อเนื่อง ทั้งในระดับประเทศ ระดับภูมิภาค และระดับโลก โดยการส่งเสริมให้รัฐสภามีบทบาทในการปกป้องสิทธิมนุษยชน ความเท่าเทียมกันทางเพศ การมีส่วนร่วมของสตรีทางการเมือง เป็นต้น

๒. ด้านความสัมพันธ์กับองค์การระหว่างประเทศ

ปัจจุบันสหภาพรัฐสภาให้ความสำคัญกับการแสวงหาพันธมิตรภายนอก เพื่อนำไปสู่ความร่วมมือ ความเชี่ยวชาญ และทรัพยากร โดยสหภาพรัฐสภาได้เข้าเป็นผู้สังเกตการณ์ (observer) ของสมัชชาใหญ่สหประชาชาติ และยังสามารถผลักดันการยอมรับเรื่องมิติรัฐสภา (parliamentary dimension) มาใช้ในระบบงานของสหประชาชาติ สหภาพรัฐสภาได้จัดประชุมคู่ขนานหลายรายการที่สำคัญกับประชุมของสหประชาชาติ อาทิ ด้านการค้า ด้านสตรี ด้านเด็ก ด้านแรงงาน เป็นต้น รวมทั้งได้รับเงินทุนสนับสนุนการดำเนินโครงการต่าง ๆ จากหน่วยงานของสหประชาชาติ อาทิ UN Democracy Fund เป็นต้น นอกจากนี้ในอนาคตสหภาพรัฐสภากำลังขยายความร่วมมือกับ World Bank ในการต่อต้านปัญหาความยากจนในประเทศกำลังพัฒนา และมีความพยายามอย่างต่อเนื่องในการยกระดับความร่วมมือให้มากขึ้นกว่าเดิม สำหรับการติดตามความร่วมมือระหว่างสหภาพรัฐสภากับสหประชาชาติได้มีการจัดตั้งสำนักงานคณะผู้สังเกตการณ์ถาวรของสหภาพรัฐสภา ณ นครนิวยอร์ก

/๓. ด้านการค้า...

๓. ด้านการค้าระหว่างประเทศ

สหภาพรัฐสภาได้ดำเนินการร่วมกับสภายุโรป (European Parliament) ในการจัดประชุมรัฐสภาเนื่องในโอกาสการประชุมองค์การการค้าโลกเป็นประจำ นับตั้งแต่ปี ๒๕๔๔ เพื่อผลักดันให้รัฐสภาเข้ามามีบทบาทด้านการค้าและการพัฒนาอย่างเป็นรูปธรรม ซึ่งที่ผ่านมาองค์การการค้าโลกได้ยอมรับในความสำคัญและความจำเป็นที่รัฐสภาต้องเข้ามามีส่วนเกี่ยวข้องทางด้านการค้าระหว่างประเทศ เพื่อปกป้องผลประโยชน์และสร้างความรู้ความเข้าใจให้กับประชาชนในเรื่องการค้า

๔. ด้านการสร้างสันติภาพ

สหภาพรัฐสภาสนับสนุนการเจรจาหรือภายในประเทศและระหว่างประเทศเพื่อนำไปสู่การแก้ไขปัญหาความขัดแย้ง การใช้วิธีการสมานฉันท์ โดยมีการวางแผนขยายแนวทางการปรับปรุงคณะกรรมการด้านสันติภาพของสหประชาชาติ และการสร้างความร่วมมือในการพัฒนากลไกสนับสนุนความปลอดภัยระดับภูมิภาคให้กับรัฐสภา

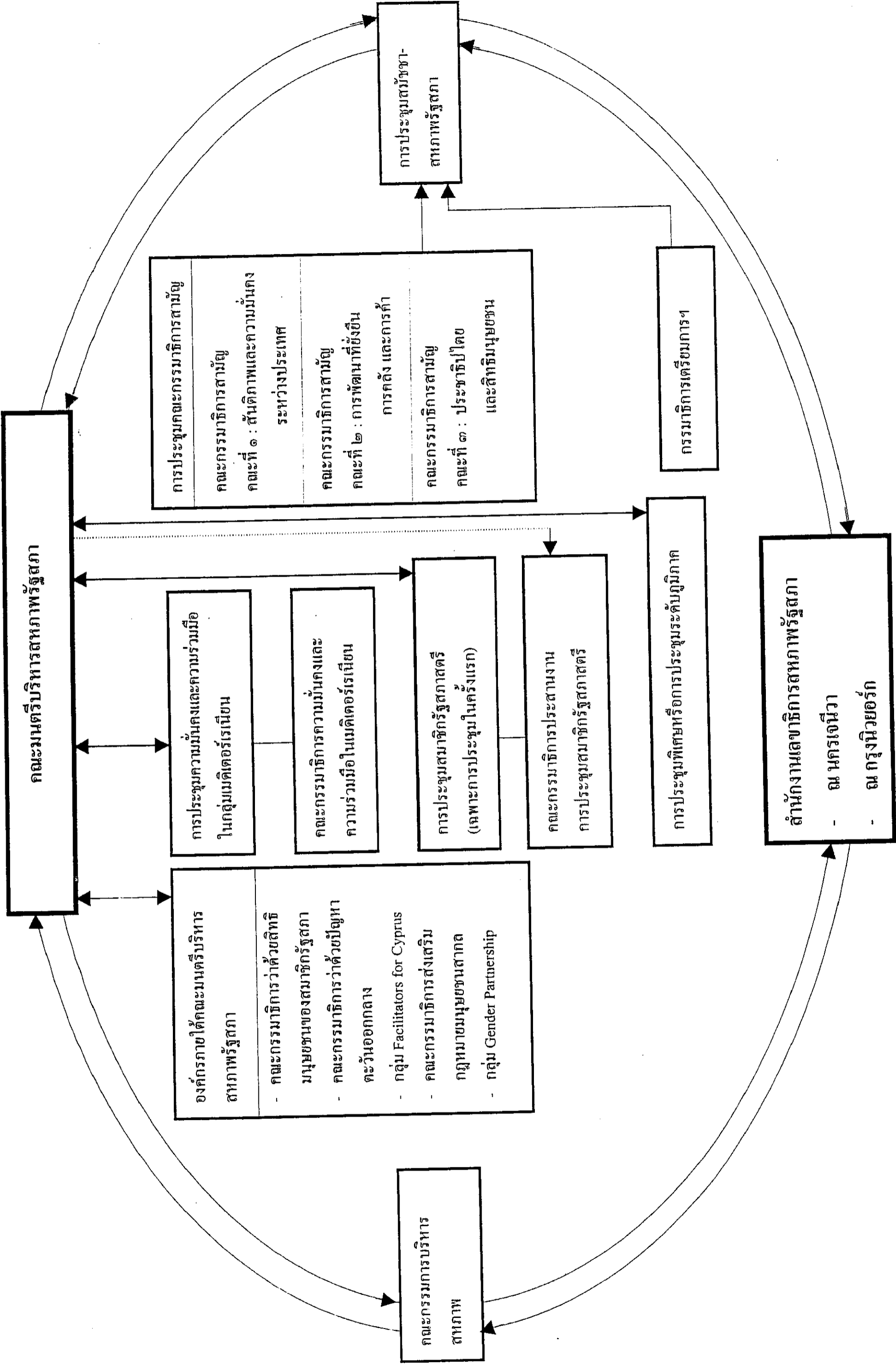
๕. ด้านการปฏิรูป

สหภาพรัฐสภาพยายามปรับปรุงโครงสร้างกลไก ระบบ และวิธีการทำงาน รวมทั้งการขยายความร่วมมือเพื่อให้องค์กรสามารถสนองตอบต่อสภาการณ์ของโลกในปัจจุบันได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น มีความกระฉับ คล่องตัวในการทำงาน และมีผลงานเป็นรูปธรรมชัดเจนขึ้น การปฏิรูปที่สำคัญ อาทิ การปรับปรุงรูปแบบการประชุมให้เข้มข้นขึ้น การปรับบทบาทคณะมนตรีให้มีความเข้มแข็ง การปรับปรุงด้านความร่วมมือกับสหประชาชาติในการจัดการประชุมรัฐสภาอย่างถาวรระหว่างการประชุมสมัชชาใหญ่ฯ การยอมรับบทบาทของกลุ่มภูมิภาคต่าง ๆ อย่างเป็นทางการ

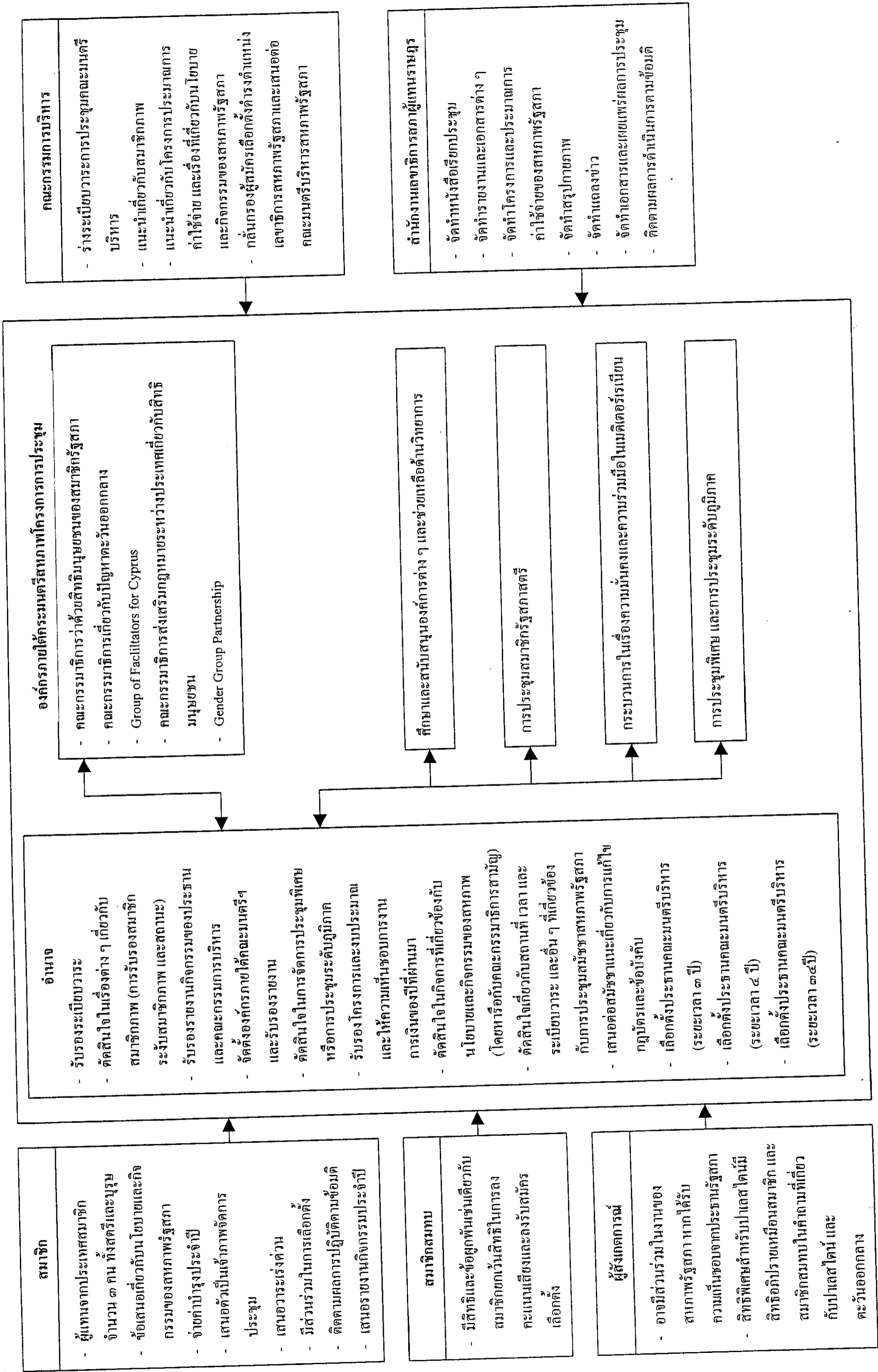
ข้อพิจารณา รับทราบทิศทางและแนวโน้มของสหภาพรัฐสภา

มติที่ประชุม _____

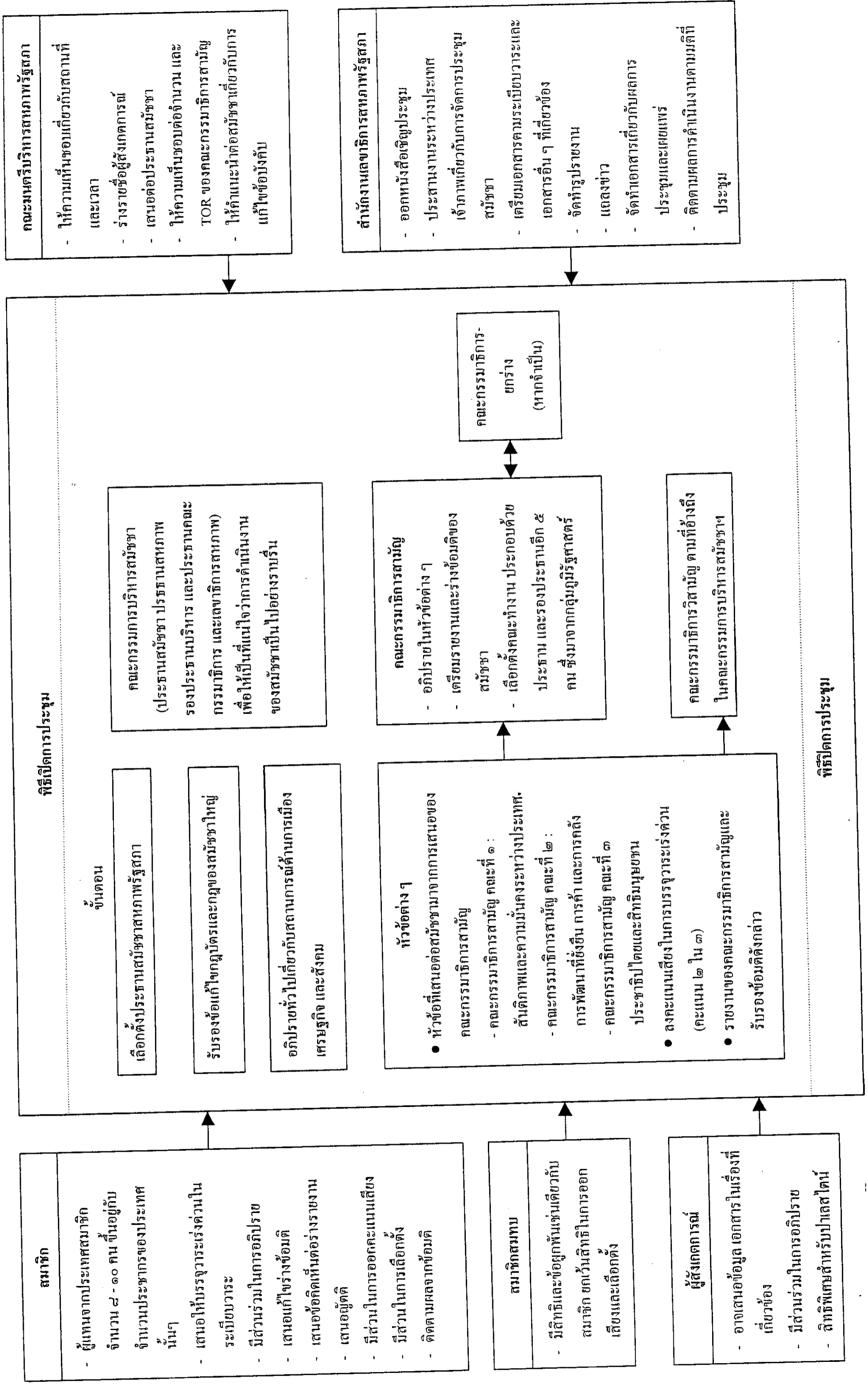
โครงสร้างของสหภาพประชาชาติ



คณะกรรมการบริหารสหภาพวิชาชีพ



การประชุมสมัชชาสุขภาพแห่งชาติ



Members of the Union

There are currently **148 Members** and **seven Associate Members** of the Inter-Parliamentary Union.

MEMBER PARLIAMENTS

- Albania, Algeria, Andorra, Angola, Argentina, Armenia, Australia, Austria, Azerbaijan
- Bahrain, Bangladesh, Belarus, Belgium, Benin, Bolivia, Bosnia and Herzegovina,
- Botswana, Brazil, Bulgaria, Burkina Faso, Burundi
- Cambodia, Cameroon, Canada, Cape Verde, Chile, China, Colombia, Congo, Costa Rica, C
- ôte d'Ivoire, Croatia, Cuba, Cyprus, Czech Republic
- Democratic Republic of the Congo, Democratic People's Republic of Korea, Denmark,
- Dominican Republic
- Ecuador, Egypt, El Salvador, Estonia, Ethiopia
- Fiji, Finland, France
- Gabon, Gambia, Georgia, Germany, Ghana, Greece, Guatemala, Guinea
- Hungary
- Iceland, India, Indonesia, Iran (Islamic Republic of), Ireland, Israel, Italy
- Japan, Jordan
- Kazakhstan, Kenya, Kuwait, Kyrgyzstan
- Lao People's Democratic Republic, Latvia, Lebanon, Liberia, Libyan Arab Jamahiriya,
- Liechtenstein, Lithuania, Luxembourg
- Madagascar, Malaysia, Maldives, Mali, Malta, Mauritius, Mexico, Monaco, Mongolia,
- Montenegro, Morocco, Mozambique
- Namibia, Nepal, Netherlands, New Zealand, Nicaragua, Niger, Nigeria, Norway
- Pakistan, Palau, Panama, Papua New Guinea, Paraguay, Peru, Philippines, Poland,
- Portugal
- Qatar
- Republic of Korea, Republic of Moldova, Romania, Russian Federation, Rwanda
- Samoa, San Marino, Sao Tome and Principe, Saudi Arabia, Senegal, Serbia, Singapore,
- Slovakia, Slovenia, Somalia, South Africa, Spain, Sri Lanka, Sudan, Suriname, Sweden,
- Switzerland, Syrian Arab Republic
- Taiikistan, Thailand, The former Yugoslav Republic of Macedonia, Togo, Tunisia, Turkey
- Uganda, Ukraine, United Arab Emirates, United Kingdom, United Republic of Tanzania,
- Uruguay, Uzbekistan
- Venezuela, Viet Nam
- Yemen
- Zambia, Zimbabwe

ASSOCIATE MEMBERS

- Andean Parliament
- Central American Parliament
- Parliament of the Economic Community of West African States
- East African Legislative Assembly
- European Parliament
- Latin American Parliament
- Parliamentary Assembly of the Council of Europe

Geopolitical Groups of IPU (6 Groups)

<p>1. <u>AFRICAN GROUP (40 members)</u> Algeria, Angola Benin, Botswana, Burkina Faso, Burundi Cameroon, Cape Verde, Congo, Côte d'Ivoire Democratic Republic of the Congo Egypt, Ethiopia, Gabon, Gambia, Ghana, Guinea Kenya, Liberia, Libyan Arab Jamahiriya Madagascar, Mali, Mauritius, Morocco, Mozambique Namibia, Niger, Nigeria Rwanda Sao Tome and Principe, Senegal, Somalia, South Africa, Sudan Togo, Tunisia Uganda, United Republic of Tanzania Zambia, Zimbabwe</p>	<p>2. <u>ARABGROUP(15 members)</u> Algeria Bahrain Egypt Jordan Kuwait Lebanon, Libyan Arab Jamahiriya Morocco Qatar Saudi Arabia, Sudan, Syrian Arab Republic Tunisia United Arab Emirates Yemen</p>	<p>3. <u>ASIA-PACIFIC GROUP (26 members)</u> Australia Bangladesh Cambodia, Canada, China Democratic People's Republic of Korea Fiji India, Indonesia, Iran (Islamic Republic of) Japan Lao People's Democratic Republic Malaysia, Mongolia Nepal, New Zealand Pakistan, Palau, Papua New Guinea, Philippines Republic of Korea Samoa, Singapore, Sri Lanka Thailand Viet Nam</p>
<p>4. <u>EURASIA GROUP</u> <u>(8 members)</u> Armenia Belarus Kazakhstan, Kyrgyzstan Republic of Moldova Russian Federation Tajikistan Uzbekistan</p>	<p>5. <u>GROUP OF LATIN AMERICA AND THE CARIBBEAN</u> <u>(19 members)</u> Argentina Bolivia, Brazil Chile, Colombia, Costa Rica, Cuba Dominican Republic Ecuador, El Salvador Guatemala Mexico Nicaragua Panama, Paraguay, Peru Suriname Uruguay Venezuela</p>	<p>6. <u>TWELVE-PLUS GROUP</u> <u>(43 members)</u> Albania, Andorra, Australia, Austria, Belgium, Bulgaria Canada, Croatia, Cyprus, Czech Republic Denmark Estonia Finland, France Georgia, Germany, Greece Hungary Iceland, Ireland, Israel, Italy Latvia, Liechtenstein, Lithuania, Luxembourg Malta, Monaco Netherlands, New Zealand, Norway Poland, Portugal Romania San Marino, Slovakia, Slovenia, Spain, Sweden, Switzerland The former Yugoslav Republic of Macedonia, Turkey United Kingdom</p>
<p>Remarks (Informal Group) <u>ASEAN plus three</u> China Japan Republic of Korea <u>ASEAN</u> Cambodia Indonesia Laos Malaysia, Philippines Singapore Thailand Vietnam</p>		

ปฏิญญาการประชุมคณะทำงานปฏิรูปสหภาพรัฐสภา ครั้งที่ 2

ก. หุ้นส่วนทางยุทธศาสตร์กับสหประชาชาติและสถาบันพหุภาคีอื่น ๆ

- (๑) สหภาพรัฐสภาควรสานต่อการเสริมสร้างหุ้นส่วนยุทธศาสตร์กับสหประชาชาติ ซึ่งเป็นกลไกการหารีหรือรองทางโดยตรง
- (๒) กิจกรรมของสหภาพรัฐสภาที่จัดระหว่างการประชุมสมัชชาใหญ่สหประชาชาติ เช่น การประชุมรัฐสภาประจำปี และการประชุมในโอกาสการประชุมคณะกรรมการว่าด้วยสถานภาพสตรี ควรเป็นส่วนหนึ่งอย่างเป็นทางการในระเบียบวาระของการประชุมสมัชชาใหญ่
- (๓) สหภาพรัฐสภาควรสานต่อความพยายามที่จะให้มีการเชื่อมโยงในงานของหน่วยงานที่จัดตั้งใหม่ทั้งสามองค์กรภายใต้การปฏิรูปสหประชาชาติในปัจจุบัน
- (๔) ความชำนาญในทางปฏิบัติของสหภาพรัฐสภา ควรนำไปใช้ในกิจกรรมบางประการของสหประชาชาติ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการสร้างประชาธิปไตยในประเทศหลังความขัดแย้งและประเทศเริ่มเป็นประชาธิปไตย
- (๕) สหภาพรัฐสภาควรจัดการประชุมพิเศษว่าด้วยหัวข้อหลัก ๆ ที่อยู่ในระเบียบวาระของสหประชาชาติให้เป็นระบบมากยิ่งขึ้น และเชิญกรรมการรัฐสภาทั้งคณะกรรมการสามัญและวิสามัญที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมด้วย

ข. การดำเนินงานของสมัชชาสหภาพรัฐสภา

- (๖) สหภาพรัฐสภาควรปรับการประชุมสมัชชาครั้งแรกของปี ไปเป็นการประชุมหลักประจำปีขององค์กรและสานต่อความพยายามที่จะให้การประชุมมีลักษณะปฏิสัมพันธ์กันมากยิ่งขึ้น เช่น การจัดการอภิปรายในโอกาสการประชุมสมัชชาครั้งแรกควรมีต่อไปและขยายขอบเขตให้กว้างขึ้น
- (๗) สหภาพรัฐสภาควรสนับสนุนประธานรัฐสภาให้เข้าร่วมการประชุมสมัชชาครั้งแรกให้มากขึ้น และให้โอกาสประชุมรัฐสภาประชุมหารือระดับสูง ประเด็นที่เกี่ยวกับการส่งเสริมประชาธิปไตย
- (๘) การประชุมสมัชชาครั้งแรกยังควรเป็นโอกาสให้จัดการประชุมร่วมกับผู้บริหารขององค์กรระหว่างประเทศ
- (๙) การประชุมสมัชชาครั้งแรกควรเชื่อมโยงใกล้ชิดกับสถานการณ์ของประเทศเจ้าภาพมากยิ่งขึ้น เช่น การจัดให้มีการเยือนท้องที่สำหรับสมาชิกรัฐสภา และการพบปะกับนักการเมืองท้องถิ่น

- (๑๐) การประชุมสมัชชาครั้งที่สองของปี ควรแทนด้วยการประชุมคณะมนตรีบริหาร และอภิปรายประเด็นหลักทางการเมืองหนึ่งประเด็น การประชุมใช้เวลาสามวันและแต่ละรัฐสภาจะมีผู้แทนสามคณะเป็นมนตรีบริหาร สมาชิกคณะกรรมการของคณะมนตรีจะได้รับเชิญให้เข้าร่วมคณะเพิ่มเติมจากมนตรีบริหารทั้งสามคนด้วย
- (๑๑) คณะมนตรีจะอภิปรายนโยบายและโครงการของสหภาพรัฐสภาและใช้เวลาที่เหลืออภิปรายประเด็นหลักทางการเมืองหนึ่งหัวข้อ และจะมีการประชุมคณะกรรมการประสานงานสมาชิกรัฐสภาสตรีด้วย

ค. คณะกรรมาธิการสามัญ

- (๑๒) หัวข้อในระเบียบวาระของคณะกรรมาธิการสามัญควรมีการเน้นประเด็นมากยิ่งขึ้น เอกสารสุดท้ายควรใช้ภาษาที่ง่ายและชัดเจน กระชับขึ้นและตัดส่วนบทนำที่ยาวออกไป
- (๑๓) แนวทางที่กำหนดให้ผู้เสนอรายงาน ร่วมควรดำเนินต่อไป แต่ควรเสนอทางเลือกให้จัดเตรียมรายงานสองฉบับแทนรายงานร่วมเพียงฉบับเดียว
- (๑๔) ผู้เสนอรายงานร่วมควรเสนอร่างข้อมติหนึ่งฉบับต่อรัฐสภา และคณะกรรมาธิการยกร่างควรมีความคล่องตัวมากขึ้นที่จะสะท้อนให้เห็นข้อตกลงในคณะกรรมาธิการสามัญในข้อมติ
- (๑๕) วันกำหนดส่งแก้ไขร่างข้อมติควรขยายออกไปจาก 7 วัน เป็น 15 วัน เพื่อเปิดโอกาสให้สมาชิกได้อภิปรายในส่วนสภาก่อนที่จะเข้าร่วมประชุมสมัชชา

ง. การบริหารสหภาพรัฐสภา

- (๑๖) บทบาทของประธานสหภาพรัฐสภาควรได้รับการส่งเสริม โดยเฉพาะอย่างยิ่งภายใต้คำแนะนำทางการเมืองแก่องค์กร ประธานควรได้รับการสนับสนุนทรัพยากรมนุษย์และงบประมาณที่เพียงพอเพื่อให้การเข้าถึงผู้นำองค์กรเปิดกว้างสำหรับทุกคน
- (๑๗) คณะทำงานควรอภิปรายความเป็นไปได้ของการขยายวาระของประธานเป็นสี่ปี และมีข้อเสนอให้จัดตั้งสำนักที่ประกอบด้วยรองประธาน จากแต่ละกลุ่มภูมิรัฐศาสตร์
- (๑๘) สมาชิกจำเป็นต้องมีส่วนร่วมมากขึ้นในการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการและกิจกรรมของสหภาพรัฐสภา ปัญหานี้ควรแก้ไขโดยให้เวลาคณะมนตรีบริหารมากยิ่งขึ้น เพื่ออภิปรายนโยบายและโครงการของสหภาพรัฐสภาในโอกาสการประชุมครั้งที่สองของปีตามที่กล่าวไปแล้ว
- (๑๙) เพื่อบรรลุวัตถุประสงค์ข้างต้น อำนาจหน้าที่ของคณะมนตรีบริหารควรได้รับการแก้ไขโดยรวมถึงอำนาจในการแสดงความเป็นเอกฉันท์ทางการเมืองของสหภาพรัฐสภาเกี่ยวกับหัวข้อเฉพาะ ที่อยู่ในระเบียบวาระในลักษณะนี้ คณะมนตรีควรถือเป็นส่วนหนึ่งของเครื่องมือทางการเมืองของการประชุมสมัชชาครั้งที่สองของสหภาพรัฐสภา

- (๒๐) คณะกรรมการบริหารควรเปลี่ยนกำหนดการประชุมโดยเพิ่มวาระที่สาม ซึ่งจัดอยู่นอกโอกาสการประชุมสมัชชาสหภาพรัฐสภา
- (๒๑) ภายในหกสัปดาห์หลังปิดการประชุมสมัชชา หัวหน้าคณะผู้แทนควรเสนอรายงานต่อรัฐสภาของคณะ โดยส่งสำเนาหนึ่งชุดให้เลขาธิการสหภาพรัฐสภา
- จ. ความร่วมมือกับสมาคมเลขาธิการรัฐสภา
- (๒๒) ควรเสริมสร้างความร่วมมือกับสมาคมเลขาธิการรัฐสภา เช่น จัดทำรายการสนับสนุนของเลขาธิการรัฐสภาเพื่อประกันว่าคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องรับทราบ และหากเป็นไปได้มีส่วนร่วมในการประชุมพิเศษที่จัดร่วมกับสหประชาชาติ
- (๒๓) สมาคมเลขาธิการควรจัดการอภิปรายและการประชุมเชิงปฏิบัติการสำหรับสมาชิกรัฐสภาที่เข้าร่วมการประชุมสมัชชาครั้งแรกเกี่ยวกับประเด็นต่าง ๆ ในด้านประชาธิปไตยและการทำหน้าที่ของรัฐสภา
-

UNION INTERPARLEMENTAIRE



INTER-PARLIAMENTARY UNION

5, CHEMIN DU POMMIER
CASE POSTALE 330
1218 LE GRAND-SACONNEX / GENÈVE (SUISSE)

TELEPHONE (41.22) 919 41 50
FAX (41.22) 919 41 60
E-MAIL postbox@mail.ipu.org
ADR. TELEGR. INTERPARLEMENT GENEVE

Geneva, 27 October 2006

Dear Madam Chair,

In the course of the 115th IPU Assembly, each Geopolitical Group had an opportunity to discuss the proposals on reform of the Organization submitted by the IPU President's Working Group.

As I understand it, the feedback from these discussions was generally positive, and the proposal to replace the second annual Assembly by a three-day event that would include a debate on one or more major political issues and sufficient time for the Governing Council to attend to its business in a thorough manner was well received. I attach a copy of the Working Group's report, together with the document submitted to IPU Members on the second Assembly of the year.

Before preparing more detailed plans to implement these proposals, including amendments to the IPU Statutes and Rules, I would be grateful if the Asia-Pacific Group could submit more detailed comments and suggestions on this matter. I would greatly appreciate it if I could receive such comments by mid-November.

I look forward to hearing from you and remain,

Yours sincerely,

Anders B. Johnsson
Secretary General

Mrs. Judy Moylan, MP
Chair of the Asia-Pacific Group of the IPU
House of Representatives
CANBERRA
Australia
Neil.bessell@aph.gov.au



Executive Committee
Item 8
2006

CL/179/9-P.1
17 October

CONSOLIDATION OF THE REFORM OF THE INTER-PARLIAMENTARY UNION

- The second annual statutory session of the IPU -

The IPU President's Working Group on Reform proposed that the second Assembly of the year be replaced by a meeting of the Governing Council that would also address a major political issue. The present document contains suggestions for such an event together with indications of its cost implications.

The President's Working Group

1. In a nutshell, the IPU President's Working Group on Reform proposed a three-pronged strategy for the evolution of IPU meetings, as follows: (i) convert the first Assembly of the year into the one major political event of the Organization; (ii) replace the second Assembly by a meeting of the Governing Council that would also address a major political issue; and (iii) organize specialized meetings on priority issues on the United Nations agenda more systematically for members of those parliamentary standing and select committees that work on those issues.
2. With regard to the second statutory session, the Working Group proposed that the meeting last three days and that each parliament be represented by its three-member delegation, although members of subsidiary bodies could also be invited. In addition to attending to its normal business, the Council would debate a major political issue. The Group did not reach agreement on more specific details regarding the event and left these for future discussions.
3. Members of the Working Group nevertheless agreed on the following salient points:
 - (a) The second Assembly, in its current form, is not sustainable. It simply does not have sufficient time at its disposal to carry out the work assigned to it in a satisfactory manner;
 - (b) It is not possible to reach consensus within the IPU to increase the duration of the second statutory session of the year beyond three working days.

P.1

- Under these circumstances, it will be necessary to change the character and format of the event;
- (c) It is essential that IPU Members have a real say in setting the policy and programme of the organization and in holding its officers and the Secretary General to account. This can be achieved by assigning more time, for example, to the second session of the Governing Council which, among other duties, approves the programme and budget for IPU's activities;
 - (d) IPU Members will not wish to travel to Geneva for an event that is limited to a session of the Governing Council, however important it may be. Nor will many of them make a long journey to attend an event lasting less than three days.
4. On that understanding, the Working Group concluded by recommending that the second Assembly be replaced by a three day event that would provide the opportunity to address one or more major political issues and sufficient time for the Governing Council to carry out its business in a thorough manner.

Statutes of the IPU

5. The Statutes provide for a clear division of responsibilities between the IPU's organs. The Assembly debates issues which fall within the scope of the organization's mandate and expresses the views of the IPU on those issues (Article 12). The Governing Council determines and guides the activities of the IPU and controls their implementation (Article 20). In other words, the Assembly expresses the political views of the IPU, whereas the Council is the organization's policy making entity, as well as having an oversight function.
6. The different roles that these two bodies carry out within the IPU are reflected in the manner in which they take decisions. The Assembly uses a weighted voting system that reflects the relative size of each country. In the Council, each IPU Member has three votes, provided its Council delegation include both genders.
7. The Governing Council can decide on the holding of other meetings in addition to the Assembly, and frequently does so. The IPU has held a growing number of specialized meetings over the years. The outcome documents of those events are usually adopted by consensus and are referred to the Council for its views.

Options

8. Should the IPU membership concur with the recommendation of the Working Group on Reform to replace the Assembly with a session of the Governing Council and address one or more political issues on that occasion, the following options may be considered:
- (a) Authorize the Governing Council to express the views of the organization on all issues that fall within the scope of IPU's mandate. This would require amendments to Articles 20 and 21 of the Statutes;
 - (b) Invite the Governing Council to create a plenary committee that would be mandated to study specific issues referred to it by the Council and which

P.1

fall within the scope of the organization's mandate. This is possible under Article 21 of the Statutes.

9. Members will note that the second option has the advantage of not blurring the distinction between the Assembly and the Council, and can be implemented without having recourse to an additional amendment of the Statutes.

Creating a plenary committee on the United Nations

10. In recent years, IPU Members have devoted much discussion to the best way to provide a parliamentary dimension to the United Nations. Several Members have proposed that the second Assembly should address issues that are high on the UN agenda and transmit its conclusions to the UN General Assembly. One Member has specifically proposed that the IPU create a special committee for the purpose, which could also become the embryo of a UN Parliamentary Assembly based at the IPU.

11. Such a mechanism could draw inspiration from the Parliamentary Conference on the WTO which the IPU has organized every year since 2003. Participation in this conference is open to all IPU Members and its work is prepared by a special committee. The Conference has drawn up its own rules that include provisions for taking decisions.

12. The Parliamentary Conference on the WTO is attended by delegates who belong to those parliamentary Standing or Select Committees that deal with trade issues on a regular basis and who have therefore developed experience and expertise in the field. It could be expected that a plenary committee on the UN would be composed essentially of members of Foreign Affairs or similar parliamentary Standing or Select Committees, since they very often have experience in UN matters and issues relating to peace and security.

13. The latter consideration is of considerable importance since the deliberations in the President's Working Group on Reform clearly demonstrated an expectation that the membership would want to address peace and security issues at the second event of the year. Other issues, such as those relating to development, would continue to be discussed at IPU Assemblies, as well as at the new specialized meetings which the Working Group suggests that the IPU organize for members of parliamentary standing and select committees working on specific issues that are high on the UN's agenda.

Recommendations

14. In view of the above, the Executive Committee recommends that the Governing Council establish a plenary committee on UN affairs that meets concurrently with the second annual session of the Governing Council in Geneva. The Committee could be given a mandate to:

- (a) Examine one or more political issues that are high on the UN agenda and formulate recommendations for action (its agenda could be expected to focus on urgent issues of the day that relate to peace and security; this would remove the need for an emergency item, which would require the convening of the Assembly);

P.1

- (b) Follow closely the reform process at the United Nations and formulate advice thereon, including how best to provide a parliamentary dimension to the United Nations; and
- (c) Monitor the organization's relationship with the United Nations and provide advice to the IPU governing bodies on how best to strengthen it.

15. It is also recommended that the IPU continue its practice of holding one or two panel discussions during the meetings in Geneva. Moreover, the IPU could institute a practice of inviting heads of agencies of the United Nations System for hearings at the IPU. Needless to say, the subsidiary bodies of the Governing Council that traditionally convene in Geneva would continue to meet, namely, the Committee on the Human Rights of Parliamentarians, the Coordinating Committee of the Meeting of Women Parliamentarians and the Committee on Middle East Questions and the Gender Partnership Group.

16. The above arrangements would mean that Member delegations could include the three members who sit on the Governing Council, those who belong to subsidiary bodies, and those who would participate in the work of the UN Committee.

Cost implications

17. The above suggestions would result in a meeting consisting of two parallel sessions, as opposed to the current format of three parallel sessions. Given that fewer meeting rooms, and less secretarial and translation and interpretation services would be required, this might result in a reduction of the current costs of between 20 and 25 percent. After putting aside a modest sum to service a small committee set up to prepare the work of the UN Committee, the overall savings could be estimated at between CHF 75,000 and 100,000 per annum.



Governing Council
Item 9
2006

CL/179/9-R.1
22 August

CONSOLIDATION OF THE REFORM OF THE INTER-PARLIAMENTARY UNION

Conclusions of the Second Meeting of the
IPU President's Working Group on Reform

The IPU President's Working Group on reform met in Geneva on 17 and 18 July 2006, with a number of new members nominated by the Geopolitical Groups. To facilitate its discussions, the Group had before it the attached document outlining issues that need to be addressed in consolidating the reform of IPU and proposing a range of solutions and options, based on the views submitted by the Members.

The present note contains the conclusions and recommendations of the Working Group. It is submitted to the Executive Committee, the Geopolitical Groups and the Governing Council. It is hoped that the basic proposals made by the Group can be adopted in principle by the Council during the 115th Assembly in Geneva. Amendments to the Statutes and Rules required by some of the proposals would then be circulated to IPU Members with a view to their adoption by the Governing Council at the 116th Assembly in Bangkok in May 2007.

- I. Strategic partnership with the United Nations and other multilateral institutions
 1. The IPU should continue to build a strategic partnership with the United Nations that includes mechanisms for direct two-way consultation.
 2. IPU events currently held during the United Nations General Assembly, such as the annual Parliamentary Hearing and the meeting held during the Commission on the Status of Women, should be made a formal part of the General Assembly agenda.
 3. The IPU should also continue efforts to ensure that it is actively involved in the work of the three new bodies established under the current United Nations reform.

R.1

4. IPU operational expertise should be brought to bear on certain United Nations activities, in particular in the field of institution building in post-conflict and newly democratic countries.
5. The IPU should organize specialized meetings on major issues on the United Nations agenda more systematically, and invite members of those parliamentary standing and select committees that work on those issues.

II. Functioning of IPU Assemblies

6. The IPU should convert the first Assembly of the year into the one major annual political event of the organization and continue its efforts to make it much more interactive. For example, the practice of holding panel discussions during the first Assembly should be continued and enlarged in scope.
7. The IPU could encourage more Speakers of parliament to attend the first Assembly and offer them an opportunity to hold a high-level discussion on issues closely related to the promotion of democracy.
8. The first Assembly could also be the occasion for holding hearings with the executive heads of multilateral organizations.
9. The first Assembly of the year should be linked more closely to the situation prevailing in the host country, e.g. by organizing field visits for MPs and meeting local politicians.
10. The second Assembly of the year should be replaced by a meeting of the Governing Council, also addressing a major political issue. The meeting would last three days and each parliament would be represented by its three-member Council delegation. Members of subsidiary bodies of the Council could also be invited in addition to the three Council members.
11. The Council would discuss the policy and programme of the IPU and devote the remaining time to debate a major political issue. There would also be a meeting of the Coordinating Committee of Women Parliamentarians.

III. Standing Committees

12. The subject items placed on the agenda of the Standing Committees should be more sharply focused. The outcome document should be prepared in simple and clear language, should be much shorter and largely dispense with a long preambular section.
13. The practice of designating two co-rapporteurs should be maintained, but there should be an option to prepare two reports, instead of one consolidated report.
14. The co-rapporteurs should submit one draft resolution to parliaments, and the drafting committee should have more flexibility to reflect the agreements reached in the Standing Committee in the resolution.

R.1

15. The deadline for submission of amendments could be extended from 7 to 15 days so that Members have an opportunity to discuss them before leaving parliament to attend the Assembly.

IV. Governance of the IPU

16. The role of the IPU President should be enhanced, especially to provide political guidance to the organization. The President should be given adequate human and financial resources in order to ensure that access to the leadership of the organization is open to all.
17. The Group also discussed the possibility of extending the term of office of the President to a duration of four years. There was also a proposal to institute a bureau composed of vice-presidents, each selected from one geopolitical group.
18. Members need to be more involved in deciding on the programme and activities of the IPU. This problem could be resolved by giving more time for the Governing Council to discuss the policy and programme of the IPU during its second meeting of the year, as outlined above.
19. In order to achieve the above objectives, the mandate of the Governing Council would need to be amended to include powers to express the political views of the IPU on a specific issue placed on its agenda. In this manner, the Council could assume part of the political functions of the second IPU Assembly.
20. The Executive Committee should change its meeting schedule to include a third session that is held outside the context of the statutory meetings of the IPU.
21. Within six weeks following the closure of the Assembly, heads of delegations should submit a report to their national parliaments, with a copy to the IPU Secretary General.

V. Cooperation with the ASGP

22. Cooperation with the ASGP should be strengthened, for example by enlisting the support of Secretaries General of Parliaments in ensuring that relevant parliamentary committees are aware of and, where possible, participate in the work of specialized meetings held with the United Nations.
23. The ASGP could also organize panel discussions and workshops for members of parliament attending the first IPU Assembly on matters relating to democracy and the functioning of parliaments.

Geneva, 19 July 2006

R.1



INTER-PARLIAMENTARY UNION

CHEMIN DU POMMIER 5
1218 LE GRAND-SACONNEX / GENEVA (SWITZERLAND)

TELEPHONE (41.22) 919 41 50 - FAX (41.22) 919 41 60 - E-MAIL
postbox@mail.ipu.org

26 June 2006

SECOND MEETING OF THE PRESIDENT'S WORKING GROUP ON IPU REFORM

Geneva, 17 and 18 July 2006

This document proposes a list of issues that need to be addressed in the consolidation of the reform of the Inter-Parliamentary Union. It divides the questions into six thematic areas, and under each proposes a range of solutions and options based on the views submitted by the Members.

R.1

CONSOLIDATING THE REFORM OF THE IPU

- List of issues that need to be addressed -

There is broad support among IPU members for the changes to IPU's structures and working methods that were introduced in 2003. At the same time, many members feel that they did not go far enough and that further improvements are both necessary and achievable.

Many members have expressed support for the conclusions of the first meeting of the IPU President's Working Group on Reform. Broadly speaking, these conclusions suggest six areas that need to be examined with a view to improving on the IPU:

1. Strategic partnership with the UN and other multilateral institutions;

2. Functioning of IPU Assemblies;
3. Governance of the IPU;
4. Democracy promotion;
5. Visibility, outreach and information; and
6. Programme management and funding.

The table below sets out many of these issues and possible solutions or options that have been identified by members in the written contributions they have submitted so far.

1. Strategic partnership with the UN and other multilateral institutions	<i>Solutions and options</i>
<p><i>Issues</i></p> <p>Facilitate parliamentary input to and scrutiny of UN activities on specific issues, including the Millennium Development Goals (MDGs) and UN reform.</p>	<p>Expand on the annual parliamentary hearing during the UNGA, turn it into a "real" hearing, ensure that it is fully a part of the UN agenda and that it becomes a joint UN/IPU event.</p> <p>Similarly, expand on the parliamentary meeting organized during the annual session of the Commission on the Status of Women and, systematically, provide substantive input to the work of the Commission.</p> <p>Organize, more systematically, specialized meetings on specific issues on the UN agenda to which the IPU would invite members of those parliamentary standing and select committees that work on those issues, as the IPU does already in relation to the WTO.</p> <p>Establish, on an ad hoc basis, small advisory groups composed of members of these</p>

R.1

	<p>committees to provide advice to the IPU and the UN on their respective work programmes.</p> <p>On occasion undertake field visits for these advisory groups to examine local realities relating to the issues and relevant UN programmes and activities.</p> <p>Develop tools to assist parliaments in monitoring the implementation of the Millennium Development Goals.</p> <p>Develop activities to monitor reform of the United Nations and, where appropriate, facilitate input and follow-up from parliaments.</p> <p>Systematically encourage the presence of parliamentarians in their national delegation to major UN meetings, and organize meetings for them alongside these events.</p> <p>Link IPU's own agenda more closely to the priority areas of the UN agenda.</p>
<p>Achieve a more substantive and equitable working relationship with the UN.</p>	<p>Establish a regular consultation mechanism between the UN and the IPU.</p> <p>Develop a strong working relationship (including an advisory role for the IPU) with the new UN bodies conducting work in areas where the IPU has specific expertise to offer (the Peace Building Commission, the Democracy Fund and the Human Rights Council).</p> <p>Monitor implementation by parliaments of recommendations formulated by the IPU on the main issues of the international agenda and submit conclusions for consideration by both the UN and the IPU.</p>
<p>Develop relationship with other multilateral institutions</p>	<p>Strengthen the Parliamentary Conference on the WTO, develop institutional links between the Conference and the WTO, and improve the standing of the Conference and the IPU at WTO Ministerial Conferences.</p> <p>Develop a working relationship with the World Bank and the International Monetary Fund.</p>
<p>2. Functioning of IPU Assemblies</p>	
<p>Issues</p> <p>Improve the content and visibility of the Assemblies.</p>	<p><i>Solutions and options</i></p> <p>Invite senior international and national personalities to address IPU Assemblies and to interact with participants in question-and-answer sessions.</p>

R.1

	<p>Invite presidents of parliaments and senior political leaders to attend the first Assembly of the year and offer them an opportunity to participate in a high-level segment of the general debate.</p> <p>Hold hearings with heads of UN agencies in the course of the first Assembly of the year.</p> <p>Expand on the scope of the panel discussions.</p> <p>Organize field visits for MPs during the first Assembly of the year.</p> <p>Make a more proactive effort in promoting parliamentary diplomacy during, in particular, the first Assembly of the year.</p>
<p>Maintain, or discontinue, the second annual IPU Assembly.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Maintain the second annual Assembly in its present form; • Revert to an earlier system where the second Assembly had at least one more working day at its disposal and was therefore in a better position to conclude discussions and negotiations in the Standing Committees; • Replace the second Assembly with a two-day meeting of the Governing Council to discuss IPU policies and programmes and hold a parallel political event; • Discontinue the second Assembly.
<p>Improve the work of the Standing Committees.</p>	<p>Select subject items for debate that are focused and succinctly worded.</p> <p>Change style of resolutions into declarations, statements or reports and use more concise and direct language. Introduction should be brief and recommendations should be sharply focused and succinct.</p> <p><u>Options for preparation of the report</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Maintain current practice of designating co-rapporteurs who prepare a joint report; • Designate two [or more] Rapporteurs who each prepare one report; • Revert to the previous system when all IPU Members could submit a Memorandum. <p><u>Options for preparation of draft resolution</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Maintain current practice of designating co-rapporteurs who prepare a single draft

R.1

<p>resolution;</p> <ul style="list-style-type: none"> • Revert to previous system when all members could submit draft resolutions. • Maintain current practise of inviting Members to present amendments to an original draft and a subsequent revised draft resolution; • Offer an opportunity to Members to submit amendments to the original draft resolutions and leave the work of revising the original draft entirely to the drafting committee. <p><u>Options for deadlines for presenting amendments</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Maintain the current deadline for submitting amendments; • Extend that deadline from 7 days to 15 days (or so) before the Assembly so that all IPU Members can receive them and discuss them with their colleagues before leaving parliament to attend the IPU Assembly; • Do away with the deadline altogether. <p>Offer greater powers to the drafting committee when finalising the draft resolution so as to reflect what has been said in the Committee debate.</p> <p><u>Options for improving committee debates</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Resort more frequently to external experts to act as panellists and invite delegates only to take the floor to comment on the draft resolution • Extend the time of the debate so that all delegates can participate. <p>Improve on the selection process for rapporteurs.</p> <p>Offer a more meaningful role for the Bureaux of the Standing Committees.</p>	<p>Organize special events and debates on matters relating to democracy and parliamentary life during IPU Assemblies.</p> <p>Arrange for presentations of IPU operational activities with question-and-answer sessions during the Assemblies.</p>
<p>Promote democracy during IPU Assemblies.</p>	

R.1

	Organize workshops during the first Assembly of the year where members of parliament can exchange experiences on legislative and oversight work.
3. Governance of the IPU	
<p><i>Issues</i></p> <p>Strengthen IPU governing bodies.</p>	<p><i>Solutions and options</i></p> <p>Disassociate the second annual Governing Council from the Assembly so that, once a year, IPU Members can focus on the policy and programme of the Organization without distraction.</p> <p>Hold one of the annual sessions of the Executive Committee away from the annual Assemblies.</p> <p>Clarify the composition, competence and role of the geopolitical groups at the IPU.</p> <p>Identify a more concrete role for the ASGP in relation to the IPU.</p>
4. Democracy promotion	
<p><i>Issues</i></p> <p>Place greater emphasis on democracy promotion.</p>	<p><i>Solutions and options</i></p> <p>Take part in public debate on bridging the democracy gap in international relations - alone and in cooperation with others (such as the Helsinki Group) - and produce position papers and organize work shops and panels on the subject.</p> <p>Undertake a review of IPU activities to promote democracy.</p> <p>Build on the work contained in the recent publication on parliaments and democracy in the 21st century and step up efforts to identify good parliamentary practice.</p> <p>Build upon the existing resource centre and invest more efforts in investigation and research on democracy issues from a parliamentary angle and making the result available to a broader public.</p> <p>Strengthen the technical assistance programme with a focus on providing long term assistance to parliaments in countries emerging from conflict.</p>

R.1

Provide a mechanism - "clearing-house" - for cooperation and coordination relating to technical assistance projects.
Strengthen the Committee on the Human Rights of Parliamentarians and develop projects to enhance parliamentary work in relation to the human rights treaty bodies.
Strengthen the gender partnership programme and develop capacity building activities in this field.

R.1

5. Outreach and information	
<i>Issues</i>	<i>Solutions and options</i>
Ensure a more visible presence of the IPU internationally.	<p>Provide the President with the necessary authority to make public pronouncements on behalf of the Organization on political crisis in the world and other matters of grave international concern.</p> <p>Continue implementing the recommendations contained in the Saatchi & Saatchi report, including by developing audio visual material.</p> <p>Investigate the possibility of facilitating cooperation between parliamentary and public broadcasters to exchange and air news about parliaments and the IPU.</p> <p>Continue enriching the content and improving the usability of the IPU website and provide adequate resources to this end.</p> <p>Digitise and make IPU archives and relevant historical documents publicly available.</p>
6. Programme management and funding	
<i>Issues</i>	<i>Solutions and options</i>
Secure adequate funding and support for the activities of the IPU.	<p>Establish close and professional working relations with donors based on credibility and transparency.</p> <p>Seek to obtain timely and predictable funding allowing for appropriate planning of activities.</p>
Improve programme delivery.	<p>Establish a coherent long-term plan for IPU activities funded from both assessed contributions from IPU Members and voluntary contributions.</p> <p>Devise a system to ensure adequate planning, priority setting, monitoring, reporting and evaluation of activities in regular cycles.</p> <p>Improve on results-based budget exercise, mainstream gender issues and undertake gender analysis of the IPU budget.</p>

R.1

IPU WORKING GROUP ON REFORM
Geneva, 17 and 18 July 2006

President:

Mr. Pier Ferdinando Casini, member and former President of the Italian Chamber of Deputies, President of the Inter-Parliamentary Union

Members:

- Mr. Bhokin Bhalakula, Former President of the Parliament of Thailand
- Mr. Boris Gryzlov, Speaker of the State Duma of the Russian Federation (represented by Mr. Alexander Kozlovskiy, MP, member of the IPU Executive Committee)
- Mr. Ibrahim Kéita, Speaker of the National Assembly of Mali*
- Ms. Margareth Mensah-Williams, Vice Chairperson of the National Council of Namibia, Vice-President of the IPU Executive Committee
- Mr. Sergio Páez Verdugo, Honorary President of the IPU (Chile)
- Dr. Ahmed Fathy Sorour, Speaker of the People's Assembly of Egypt, Honorary President of the IPU
- Dr. Björn von Sydow, Speaker of the Riksdag of Sweden
- Senator Monica Xavier (Uruguay), President of the Coordinating Committee of Women Parliamentarians and member of the IPU Executive Committee
- Mr. Anders Forsberg, President, ASGP (Sweden)

Representatives of IPU Geopolitical Groups:*African Group*

- Mr. Alban Kingford Sumana Bagbin, MP (Ghana)
- Mr. Pierre Sende, MP (Cameroon)*

Arab Group

- Mr. Mustafa Al-Jadaeih, MP (Jordan)
- Mr. Nour Eddine Bouchkouj, Secretary General of the Arab Inter-Parliamentary Union

Asia-Pacific Group

- Mr. Ngo Anh Dzung, MP (Viet Nam), Chairperson of the Asia-Pacific Group
- Mrs. Judi Moylan, MP, Leader of the Australian IPU delegation, incoming Chair of the Asia Pacific Group

Group of Latin America and the Caribbean

- Senator Georgina Trujillo (Mexico)*

Twelve Plus Group

- Mr. Rudy Salles, MP (France)
- Mr. John Austin, MP (United Kingdom), member of the IPU Executive Committee (substituting for Mr. Salles on 17 July)

* Absent

Secretary General of the IPU:

Mr. Anders B. Johnsson



**CONFERENCE OF PRESIDING
OFFICERS
OF NATIONAL PARLIAMENTS**

U.N. Headquarters, New York, 30 August - 1st
September 2000

*Organised by the Inter-Parliamentary Union
in cooperation with the United Nations*



**The parliamentary vision for international
cooperation
at the dawn of the third millennium**

Declaration adopted by consensus

We, Speakers and Presiding Officers of Parliaments, are meeting at the United Nations in New York on the eve of the Millennium Assembly to pledge our commitment to international cooperation, with a stronger United Nations at its core. We resolve to ensure that our parliaments contribute more substantively to this cooperation by making the voice of the peoples heard, thereby introducing a more manifestly democratic dimension into international decision-making and cooperation. To help impart fresh momentum to the United Nations, parliaments must be more closely associated with its work so as to give real meaning to the opening words of the United Nations Charter: "*We, the peoples of the United Nations*".

Main challenges at the dawn of the third millennium

As we enter the new millennium, we must pursue together the ideals enshrined in the Charter and work to address the main challenges facing the world community: the achievement of international peace and security, democracy, respect for human rights, sustainable development and the ensuing social progress.

We reaffirm the principles of the *Universal Declaration on*

Democracy adopted by the Inter-Parliamentary Union and pledge to work towards the establishment of a culture of democracy. An elected parliament that represents all components of society and has the requisite powers and means to express the will of the people by adopting legislation and by continuously overseeing the action of the government is indispensable for guaranteeing the people's rights and liberties and securing civil peace and harmonious development.

Democracy is founded on the rule of law and on respect for human rights, which are themselves based on the precept that nothing must infringe upon human dignity. We reaffirm the need to ensure the equal rights and opportunities of men and women, thus promoting a genuine partnership between them in all spheres. We also reaffirm the need to promote a climate of tolerance and to safeguard diversity, pluralism and the right to be different, which implies protecting the rights of persons belonging to minorities. The principle according to which no one is above the law and all are equal before it must also hold true for relations between sovereign States, which are equal in terms of rights and whose peoples have the right to self-determination and to choose their political system freely and democratically.

We reaffirm our determination to see to it that our States honour their commitments under the United Nations Charter. States must ensure that their conduct conforms to international law, especially human rights and international humanitarian law. Respect for the instruments of international humanitarian law is essential and we will continue to work for the establishment of an International Criminal Court that is non-discriminatory and universal.

We reiterate our commitment to general and complete disarmament under effective international control, in particular nuclear disarmament and the elimination of weapons of mass destruction, including chemical and biological weapons, and of "smart" weapons and anti-personnel mines. We remain equally committed to cooperation in the fight against terrorism, drug

trafficking and organised crime.

Peace based on solid and sincere foundations requires a more just world, and we firmly believe that all future action must seek to ensure sustainable economic and social development that is people-centred. We must work to create national and international conditions conducive to social development, social integration, the eradication of poverty and the reduction of unemployment.

Preserving and making the best use of the environment are essential prerequisites for sustainable development. Accordingly, we must not meet our own needs at the expense of future generations. In conformity with the conclusions of the Earth Summit, the world must pay particular attention to water, energy and transport issues, to ways of integrating environmental costs and benefits into business, and to the impact of the state of the environment on the overall economy .

Globalisation is creating a new situation. Increased trade, new technology, growing foreign investment and expanding information-sharing are fuelling economic growth and human progress. However, these developments have benefited the developed nations more than developing countries and the latter are experiencing serious problems in implementing international trade agreements. There is a need to ensure that the opportunities and benefits of globalisation are shared more widely and that the right to development is respected. Here, the World Trade Organization must seek to ensure both free and fair trade producing long-term sustainable benefits.

In the poorest countries of the world, debt is a major constraint and a very real impediment to development. We urge the international community to seize the momentum generated by the transition to a new millennium to reduce substantially the debt of these countries and to cancel the public debt of the heavily indebted poor countries. These measures should be carried out in such a way as to avoid shifting the burden to

other developing countries. Debtor countries must, for their part, introduce transparent mechanisms of control in order to ensure that the benefits of debt relief result in the socio-economic development of their peoples. We also call for greater efforts to reverse the decline in official development assistance.

The United Nations in the twenty-first century

We reaffirm our adherence to the purposes and principles set out in the UN Charter and in the international instruments adopted since the founding of the world body. We are convinced that the UN is needed more than ever before and must remain the cornerstone of strong and effective global cooperation. We rededicate ourselves to strengthening the world organisation and urge members to provide it with the necessary human and financial resources.

There is a need to continue and complete the United Nations reform process. The reforms must be based on strict adherence to the principles of democracy and respect for the sovereign equality of all UN member States. We commit ourselves to work towards that end. We must also work to ensure that the United Nations is the primary forum for the debate on development assistance.

The evolution of international relations

There has been a momentous evolution in international relations, which are no longer limited to traditional diplomacy. The development of multilateral cooperation, whose field of action continues to grow, has added new features to international relations. International cooperation henceforth requires different working methods and the participation of new actors. In particular, action to honour the commitments assumed in international and regional forums, which are now more important than ever, demands the involvement of parliaments, and many issues addressed by parliaments at the national level have an international dimension.

These new approaches are all the more necessary in the light of the far-reaching global changes that have occurred in recent years. We are witnessing a technological revolution of unprecedented dimensions. Extraordinary progress in communications makes it possible today to follow events instantaneously around the globe. Today's world is increasingly described as a global village to signify a smaller world and one that is dramatically more interdependent than ever before. Economic activities of all sorts, at home and abroad, by national and transnational companies, investment, trade and cross-border flows of capital tie the world's nations closer together, as does the growing realisation that the world's resources are finite.

The increasing complexity and globalisation of developments in the political, economic, social, environmental and cultural fields require parliaments and their members, more than ever before, to play their role in enabling citizens and society as a whole to understand and cope with the interconnections between globalisation and their daily lives and to translate their concerns into national and international policy. Otherwise, international cooperation and decision-making might eventually be seen as posing a threat to national or local interests and even democracy.

Globalisation and the pre-eminence of economic factors in the development of nations make it imperative to strengthen political processes and the link between citizens and their representatives. Under these circumstances, it is also crucial to reinforce the role of parliament and its members as intermediaries between a complex international decision-making process and citizens.

The parliamentary dimension of international cooperation

We call upon all parliaments and their world organisation - the Inter-Parliamentary Union - to provide a parliamentary

dimension to international cooperation. Parliament is made up of men and women elected by the people to represent them and express their aspirations. It is the organ of State that allows society in all its diversity to participate in the political process. Parliaments embody the sovereignty of the people and can, in all legitimacy, contribute to expressing the will of the State internationally.

To provide the parliamentary dimension, parliaments and their members must assume increased responsibility in international relations, play a more active role at the national, regional and global levels, and generally reinforce parliamentary diplomacy.

The parliamentary dimension must be provided by parliaments themselves first of all at the national level in four distinct but interconnected ways:

- (i) Influencing their respective countries' policy on matters dealt with in the United Nations and other international negotiating forums;
- (ii) Keeping themselves informed of the progress and outcome of these negotiations;
- (iii) Deciding on ratification, where the Constitution so foresees, of texts and treaties signed by governments; and
- (iv) Contributing actively to the subsequent implementation process.

To achieve this objective, we undertake to review within our respective parliaments how best to make use of current parliamentary procedures so that parliament, with an active input by all parties and members, can make an appropriate contribution to governmental negotiations at the international level. Information-gathering should be reinforced to enable parliament to keep abreast of developments on international issues. Parliaments should also play a more proactive role in processes relating to the ratification of and compliance with international agreements. Throughout, parliament has a

particular responsibility to engage the public in a continuous dialogue and facilitate its input into the decision-making process.

At the regional level, parliaments should make the best possible use of regional inter-parliamentary organisations and through them seek to influence the corresponding intergovernmental bodies. Parliaments should examine closely the work of such organisations in order to increase their efficiency and avoid duplication. They should also exchange experiences with a view to improving and simplifying national legislation.

At the international level, concurrently with the reinforcement of the political input of national parliaments into the process of inter-State cooperation, the Inter-Parliamentary Union should be consolidated as a world organisation for inter-parliamentary cooperation and for relaying the vision and will of its members to intergovernmental organisations.

Thus, we hereby solemnly confirm our support for the Inter-Parliamentary Union and our determination to participate in its work with renewed vigour, thus giving the IPU the means to discharge to the full the mission entrusted to it. In this process we also call upon the IPU to undertake such statutory and structural reforms as may be required to strengthen the organisation and its institutional links with parliaments.

By implementing this declaration, we propose to contribute substantively to international cooperation and to make the voice of the peoples heard within the United Nations, thereby pursuing the lofty ideals enshrined in the Charter and meeting the challenges facing the world community in terms of achieving peace, democracy, sustainable development and social progress.

We decide to convey this document to our parliaments, as appropriate, and to urge them to do everything possible to ensure that it is followed up in a practical and effective manner. We also request our governments to bring this declaration to the attention of the United Nations General Assembly for

debate. Finally, we call upon the United Nations and the Inter-Parliamentary Union to seek ways of strengthening their institutional links and practical cooperation.

MAIN PAGE "CONFERENCE OF PRESIDING OFFICERS"
Specialized meetings | Home page | Main areas of activity |
Structure and functioning



SECOND WORLD CONFERENCE OF SPEAKERS OF PARLIAMENTS

United Nations Headquarters, New York, 7 to 9 September 2005



Bridging the democracy gap in international relations: A stronger role for parliaments

Declaration adopted by consensus

Parliament embodies democracy. Parliament is the central institution through which the will of the people is expressed, laws are passed and government is held to account. On the eve of the High-Level Meeting of Heads of State and Government, we, the Speakers of the world's parliaments, have met at United Nations Headquarters in New York. We have convened to express the views of peoples' representatives in parliament, take stock of action effected by parliaments since our first Conference in 2000, examine how we can provide more support for international cooperation and the United Nations, and thus help bridge the democracy gap in international relations.

As we adopt the present Declaration, we are mindful of the urgent need for the world community to work in concert in tackling the daunting challenges that face it. We believe that the world has reached a fork in the road, and that the global community must not miss this opportunity to take drastic action. While perceptions of the gravest threats may differ, they will be tackled effectively only if they are addressed concurrently and within the United Nations system. We reaffirm the will of national parliaments to engage wholeheartedly in this effort.

International cooperation

We are convinced that the United Nations must remain the cornerstone of global cooperation. The United Nations Secretary-General should therefore be encouraged to pursue the current reform process vigorously. We commend him for his comprehensive package of valuable reform proposals set out in his report *In larger freedom: towards development, security and human rights for all* (A/59/2005). We urge all parliaments to debate these proposals and engage with their respective governments to create the momentum for action on the clear understanding that democracy, security, development and human rights are intrinsically linked.

There is indeed an urgent need for Member States, including their parliaments, to demonstrate leadership and political will to provide the Organization with more efficient mechanisms and appropriate human and financial resources in all areas, and with a sound basis for effective management reform. Equipping the United Nations to address economic and social development problems more adequately is one such task. In order to reduce poverty and ensure sustainable development, countries need forums in which they can simultaneously negotiate across different sectors, including foreign aid, technology, trade, environmental protection, financial stability and development policy.

The report *Investing in Development: A Practical Plan to Achieve the Millennium Development Goals* argues that development is within the reach of many nations, and gives extensive examples of action countries can take, individually and collectively, to come closer to the fulfillment of the Millennium Development Goals. Development must remain high on the agenda. We are determined to build the necessary political support for change and action. States must live up to the commitments they have already made to provide development assistance, in line with the Monterrey Consensus and the Millennium Declaration. We welcome the discussion on new and innovative forms of financing for development, which we hope will provide much needed additional resources.

Global security issues should also be tackled more vigorously at the United Nations. Nuclear-weapon States should meet their obligations in nuclear disarmament, and States must make new efforts in all areas of non-proliferation and arms control. Action already taken by the United Nations and its Member States to fight international terrorism is encouraging, but much more can be done, including by concluding a comprehensive convention on terrorism and agreeing upon an internationally accepted definition of terrorism that includes any action which is intended to cause death or serious bodily harm to civilians or non-combatants, for whatever purpose.

We reaffirm that the promotion and protection of human rights and fundamental freedoms for all, in particular for women and children, are essential to development, peace and security. We also emphasize that good governance and the rule of law at the national and international levels are key to sustainable development and world peace. We call upon the United Nations to integrate more fully all three dimensions into its work, and we urge member States to take resolute action to that end.

Parliaments and the United Nations

We reaffirm the Declaration of the first Conference of Speakers of Parliaments (2000) in which we called on all parliaments and their world organization – the Inter-Parliamentary Union (IPU) – to provide a parliamentary dimension to international cooperation. We welcome the progress that has been made by many parliaments to achieve this objective, as evidenced by the *IPU Report on parliamentary involvement in international affairs*. At the same time, we recognize that much remains to be done.

We welcome the United Nations decision to grant observer status to the IPU. This is a first step that opens channels for the Organization to convey the views of the parliamentary community to the United Nations. The time has come for a strategic partnership between the two institutions. We would greatly welcome more substantive interaction and coordination with the United Nations, and call upon the world body to resort more frequently to the political and technical expertise which the IPU together with its Member Parliaments can provide, particularly in areas relating to post-conflict institution building.

We emphasize that parliaments must be active in international affairs not only through inter-parliamentary cooperation and parliamentary diplomacy, but also by contributing to and monitoring international negotiations, overseeing the enforcement of what is adopted by governments, and ensuring national compliance with international norms and the rule of law. Similarly, parliament must be more vigilant in scrutinizing the activities of international organizations and providing input into their deliberations.

We therefore welcome the current debate on how best to establish more meaningful and structured interaction between the United Nations and national parliaments. We reaffirm the recommendations relating to this subject that were contained in our Declaration of the year 2000, and assert that much of this interaction must be firmly rooted in the daily work of our national parliaments. At the international level, we propose to work ever more closely with the IPU, which we consider to be a unique global parliamentary counterpart of the United Nations.

To this end, we encourage the IPU to ensure that national parliaments are better informed on the activities of the United Nations. Moreover, we invite the IPU to avail itself more frequently of the expertise of members of standing and select committees of national parliaments in dealing with specific issues requiring international cooperation. We also encourage the IPU to develop further parliamentary hearings and specialized meetings at the United Nations, and to cooperate more closely with official regional parliamentary assemblies and organizations, with a view to enhancing coherence and efficiency in global and inter-regional parliamentary cooperation.

The IPU is the primary vehicle for strengthening parliaments worldwide, and thus promoting democracy, and we pledge to further consolidate it. We welcome the IPU's report on *Parliaments' contribution to democracy*. We intend to reinforce the IPU human rights machinery so that the world's 40,000 parliamentarians can do the job they were elected to do in greater freedom and safety. We will also continue to support IPU efforts to see that both genders are represented within the ranks of parliamentarians in a more equitable way, and to take action where necessary.

In all of these ways, we will increase the capacity of our parliaments to bring their influence to bear on the work of the United Nations, enhance the transparency and accountability of that world Organization and thus provide an impetus to the reforms under way at the United Nations.

Follow-up and implementation

We resolve to convey this Declaration to our parliaments and urge them to do everything within their powers to ensure that it is followed up in an effective manner. We encourage every parliament to organize, at around the same time each year, "an International Day of Parliaments" and to hold a parliamentary debate on one of the recommendations included in this Declaration. We invite the IPU to forward this Declaration to the United Nations Secretary-General and the President of the United Nations General Assembly with a request that it be circulated as an official document of the United Nations. We also decide to convene future meetings of Speakers of Parliaments to review progress in implementing this Declaration, and invite the IPU to make the necessary preparations, in close cooperation with the United Nations.

เอกสารประกอบการพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๓.๓

ปฏิทินกิจกรรมของหน่วยประจำชาติไทย

ในสหภาพรัฐสภา พ.ศ. ๒๕๕๐

ปฏิทินกิจกรรมของหน่วยประจำชาติไทยในสหภาพรัฐสภา พ.ศ. ๒๕๕๐

ลำดับที่	วัน เดือน ปี	ชื่อการประชุม	สถานที่	หมายเหตุ
๑	๑ มีนาคม	การประชุมว่าด้วยบทบาทรัฐสภาต่อการเลือกปฏิบัติและความรุนแรงต่อเด็กหญิง	นิวยอร์ก สหรัฐอเมริกา	พันธกิจ ประชุมในกรอบของสหประชาชาติ กระทรวงการต่างประเทศ เข้าสังเกตการณ์
๒	๑ มีนาคม	การประชุมสมาชิกเนื่องในโอกาสการประชุมสมัยที่ ๕๑ ของ คณะกรรมาธิการว่าด้วยเรื่องสถานภาพของสตรี	นิวยอร์ก สหรัฐอเมริกา	ประชุมในกรอบของสหประชาชาติ พันธกิจ
๓	๒๕ เมษายน (เช้า)	การประชุมกลุ่มอนุภูมิภาคอาเซียน+๓ ในการประชุมสมัชชาสหภาพรัฐสภา ครั้งที่ ๑๑๖	นูซาดัว บาห์ลี สาธารณรัฐอินโดนีเซีย	พันธกิจ
๔	๒๕ เมษายน (บ่าย)	การประชุมภูมิภาคเอเชียแปซิฟิก ในการประชุมสมัชชาสหภาพรัฐสภา ครั้งที่ ๑๑๖	นูซาดัว บาห์ลี สาธารณรัฐอินโดนีเซีย	พันธกิจ
๕	๒๕ เมษายน – ๔ พฤษภาคม	การประชุมสมัชชาสหภาพรัฐสภา ครั้งที่ ๑๑๖	นูซาดัว บาห์ลี สาธารณรัฐอินโดนีเซีย	พันธกิจ
๖	ต้นปี พ.ศ. ๒๕๕๐	การสัมมนาภูมิภาคสำหรับรัฐสภาเอเชียว่าด้วยเรื่องการพัฒนาที่ยั่งยืน	ภูมิภาคเอเชีย	พันธกิจ
๗	๒๖-๒๘ มิถุนายน	การประชุมรัฐสภาเนื่องในโอกาส the 7 th Global Forum on Reinvention Government	เวียนนา ออสเตรีย	พันธกิจ
๘	๘-๑๐ ตุลาคม ๒๕๕๐	การประชุมกลุ่มอนุภูมิภาคอาเซียน+๓ ในการประชุมสมัชชาสหภาพรัฐสภา ครั้งที่ ๑๑๗	เจนีวา สมาพันธรัฐสวิส	พันธกิจ

ลำดับที่	วัน เดือน ปี	ชื่อการประชุม	สถานที่	หมายเหตุ
๘	๘-๑๐ ตุลาคม ๒๕๕๐	การประชุมกลุ่มภูมิภาคเอเชียแปซิฟิก ในการประชุมสมัชชาสหภาพรัฐสภา ครั้งที่ ๑๑๗	เจนีวา สมาพันธรัฐสวิส	พันธกิจ
๑๐	๘-๑๐ ตุลาคม ๒๕๕๐	การประชุมสมัชชาสหภาพรัฐสภา ครั้งที่ ๑๑๗	เจนีวา สมาพันธรัฐสวิส	พันธกิจ
๑๑	ปลายปี พ.ศ. ๒๕๕๐	การสัมมนาสมาชิกรัฐสภาเรื่องอนุสัญญาว่าด้วย การจัดการเลือกปฏิบัติต่อสตรีทุกรูปแบบ	รอยินยัน	ประชุมในกรอบของสหประชาชาติ พันธกิจ
๑๒	ปลายปี พ.ศ. ๒๕๕๐	การประชุมรัฐสภาเกี่ยวกับสถานภาพของสตรี และความเท่าเทียมกันของหญิงชาย	เจนีวา สมาพันธรัฐสวิส	พันธกิจ

ข้อพิจารณา รับทราบปฏิทินกิจกรรมของหน่วยประจำชาติไทยในสหภาพรัฐสภา พ.ศ. ๒๕๕๐

มติที่ประชุม _____

เอกสารประกอบการพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๓.๔

ผลการประชุมสมัชชาสหภาพรัฐสภา ครั้งที่ ๑๑๕

เมื่อวันที่ ๑๓-๑๘ ตุลาคม ๒๕๕๕

ณ นครเจนีวา สมาพันธรัฐสวิส

ผลการประชุมสมัชชาสหภาพรัฐสภา ครั้งที่ ๑๑๕ เมื่อวันที่ ๑๓-๑๘ ตุลาคม ๒๕๕๕ ณ นครเจนีวา
สมาพันธรัฐสวิส

ที่ประชุมได้รับรองข้อมติและการดำเนินงานที่สำคัญดังนี้

๑. ด้านสันติภาพและความมั่นคงระหว่างประเทศ

ที่ประชุมได้รับรองข้อมติว่าด้วยความร่วมมือระหว่างรัฐสภาและสหประชาชาติในการส่งเสริม
สันติภาพโลก โดยเฉพาะในเรื่องของการต่อต้านการก่อการร้ายและความมั่นคงทางพลังงาน และรับรองหัวข้อ
การประชุมเรื่อง บทบาทของรัฐสภาในการนำมาซึ่งคุณภาพระหว่างความมั่นคงแห่งชาติ ความมั่นคงของมนุษย์
และเสรีภาพส่วนบุคคล เพื่อพิจารณาในการประชุมสมัชชาฯ ครั้งต่อไป

๒. ด้านการพัฒนาที่ยั่งยืน การคลัง และการค้า

ที่ประชุมได้รับรองข้อมติว่าด้วยบทบาทของรัฐสภาในการกำกับให้มีการดำเนินการ/กำหนด
แนวทาง เพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายแห่งสหประชาชาติ โดยเฉพาะในเรื่องของการแก้ไขปัญหาหนี้สิน และการขจัด
ความยากจนและการทุจริต และรับรองหัวข้อการประชุมเรื่อง การตรวจสอบของรัฐสภาในนโยบายของรัฐ
เกี่ยวกับการให้ความช่วยเหลือต่างชาติในยุคโลกาภิวัตน์ เพื่อพิจารณาในการประชุมสมัชชาฯ ครั้งต่อไป

๓. ด้านประชาธิปไตยและสิทธิมนุษยชน

ที่ประชุมได้รับรองข้อมติว่าด้วยบุคคลสูญหาย และรับรองหัวข้อการประชุมเรื่อง การนำประชาชน
เข้าสู่ระบบข้อมูลข่าวสารที่มีประสิทธิภาพ เพื่อพิจารณาในการประชุมสมัชชาฯ ครั้งต่อไป

๔. ข้อมติว่าด้วยการประกาศทดลองอาวุธนิวเคลียร์ของสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนเกาหลี
และการเสริมสร้างความแข็งแกร่งให้กับระบอบการไม่แพร่กระจายอาวุธนิวเคลียร์

๕. ยุทธศาสตร์การจัดการแหล่งเงินทุน ในช่วงปี พ.ศ. ๒๕๕๐ - ๒๕๕๓

ที่ประชุมได้พิจารณาแผนการดำเนินงานของสหภาพรัฐสภา เพื่อส่งเสริมสันติภาพประชาธิปไตย
และธรรมรัฐของโลก รวมถึงความต้องการในด้านต่าง ๆ และได้รับรองยุทธศาสตร์การพัฒนาทรัพยากรตามแผนฯ

๖. ความร่วมมือกับสหประชาชาติ

ที่ประชุมได้รับรองร่างข้อตกลงความร่วมมือกับกองทุนประชาธิปไตยของสหประชาชาติ
(UNDEF) ในการจัดทำแผนงานระหว่างองค์กรเพื่อส่งเสริมประชาธิปไตยทั่วโลก

/๗. การเสริมสร้าง...

๓. การเสริมสร้างความแข็งแกร่งของการปฏิรูปสหภาพรัฐสภา

ที่ประชุมรับทราบรายงานของคณะทำงานว่าด้วยการปฏิรูปสหภาพรัฐสภาที่เสนอให้มีการปรับปรุงการดำเนินงานของคณะกรรมการสามัญให้มีความชัดเจนยิ่งขึ้น การเพิ่มบทบาทของประธานสหภาพรัฐสภาในด้านการเมือง และการสานต่อความเป็นหุ้นส่วนทางยุทธศาสตร์กับสหประชาชาติ โดยการรับรองข้อเสนอต่าง ๆ อย่างเป็นทางการจะมีขึ้นในการประชุมสมัชชาฯ ครั้งที่ ๑๑๖

ข้อพิจารณา รับทราบผลการประชุมสมัชชาสหภาพรัฐสภา ครั้งที่ ๑๑๕ เมื่อวันที่ ๑๓-๑๘ ตุลาคม ๒๕๕๘ ณ นครเจนีวา สมาพันธรัฐสวิส

มติที่ประชุม _____

การประชุมสมัชชาสหภาพรัฐสภา ครั้งที่ ๑๑๕

ระหว่างวันที่ ๑๓-๑๗ ตุลาคม ๒๕๕๘

ณ นครเจนีวา สมาพันธรัฐสวิส

การประชุมสมัชชาสหภาพรัฐสภา ครั้งที่ ๑๑๕ (The 115th Inter-Parliamentary Union Assembly) จัดขึ้นระหว่างวันที่ ๑๓-๑๗ ตุลาคม ๒๕๕๘ ณ ศูนย์ประชุมนานาชาติ ณ นครเจนีวา สมาพันธรัฐสวิส โดยมีผู้เข้าร่วมประชุม ๑,๑๖๕ คน จากรัฐสภาสมาชิกจำนวน ๑๒๗ ประเทศ สมาชิกสมทบ ๔ องค์กร ประเทศผู้สังเกตการณ์ ๒ ประเทศ ผู้สังเกตการณ์จากองค์กรระหว่างประเทศต่าง ๆ และองค์กรภายใต้องค์การสหประชาชาติ ๒๕ องค์กร ในบรรดาผู้แทนที่เข้าร่วมประชุมประกอบด้วย ผู้แทนที่เป็นประธานรัฐสภา ๓๕ คน รองประธานรัฐสภา ๒๔ คน สมาชิกรัฐสภา ๔๗๕ คน และมีจำนวนสมาชิกรัฐสภาสตรี ๑๔๗ คน

อนึ่ง ในช่วงเวลาของการจัดการประชุมสมัชชาสหภาพรัฐสภา ครั้งที่ ๑๑๕ นั้น สถานิติบัญญัติแห่งชาติ ทำหน้าที่รัฐสภาไทยยังมิได้ประกอบพิธีเปิดประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติเป็นครั้งแรก รวมทั้งยังไม่มีพระบรมราชโองการฯ แต่งตั้งประธานและรองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ รัฐสภาไทยจึงมิได้ส่งคณะผู้แทนเข้าร่วมการประชุมสมัชชาสหภาพรัฐสภา ครั้งที่ ๑๑๕ ดังกล่าว

พิธีเปิดการประชุม

พิธีเปิดมีขึ้น ในวันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๕๘ ณ ศูนย์การประชุมนานาชาติ ณ นครเจนีวา (The Geneva International Conference Centre - GICC) โดยมีนาย Pier Ferdinando Casini ประธานสหภาพรัฐสภาเป็นผู้กล่าวต้อนรับและเปิดการประชุม

สาระสำคัญของการประชุม แบ่งตามการประชุมวาระต่าง ๆ มีดังนี้

๑. การประชุมสมัชชาสหภาพรัฐสภา (The IPU Assembly)

ในการประชุมสมัชชาสหภาพรัฐสภา ครั้งที่ ๑๑๕ ที่ประชุมได้พิจารณาประเด็นต่าง ๆ ที่ครอบคลุมด้านการเมือง สันติภาพ ความมั่นคงระหว่างประเทศ การพัฒนาที่ยั่งยืน สังคมระหว่างประเทศ เศรษฐกิจ การคลัง การค้า ประชาธิปไตย และสิทธิมนุษยชน และได้มีมติรับรองร่างข้อมติต่าง ๆ ดังนี้

๑.๑ ด้านสันติภาพและความมั่นคงระหว่างประเทศ (Peace and International Security)

ที่ประชุมได้รับรองข้อมติว่าด้วยความร่วมมือระหว่างรัฐสภาและสหประชาชาติในการส่งเสริมสันติภาพโลก โดยเฉพาะในเรื่องของการต่อต้านการก่อการร้าย และความมั่นคงทางพลังงาน

(Cooperation between parliament and the United Nations in promoting world peace, particularly from the perspectives of the fight against terrorism and energy security)

นอกจากนี้ ยังได้มีมติรับรองหัวข้อการประชุมในด้านดังกล่าวสำหรับการประชุมสมัชชาสหภาพรัฐสภา ครั้งที่ ๑๑๖ เรื่อง บทบาทของรัฐสภาในการนำมาซึ่งดุลยภาพระหว่างความมั่นคงแห่งชาติ ความมั่นคงของมนุษย์ และเสรีภาพส่วนบุคคล (The role of parliament in striking a balance between national security, human security and individual freedom)

๑.๒ ด้านการพัฒนาที่ยั่งยืน การคลัง และการค้า (Sustainable Development, Finance and Trade)

ที่ประชุมได้รับรองข้อมติว่าด้วยบทบาทของรัฐสภาในการกำกับให้มีการดำเนินการ/กำหนดแนวทาง เพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายแห่งสหัสวรรษ โดยเฉพาะในเรื่องของการแก้ไขปัญหาหนี้สิน และการขจัดความยากจนและการทุจริต (The role of parliaments in overseeing the achievement of the Millennium Development Goals, in particular with regard to the problem of debt and the eradication of poverty and corruption)

นอกจากนี้ ยังได้มีมติรับรองหัวข้อการประชุมในด้านดังกล่าวสำหรับการประชุมสมัชชาสหภาพรัฐสภา ครั้งที่ ๑๑๖ เรื่อง การตรวจสอบของรัฐสภาในนโยบายของรัฐเกี่ยวกับการให้ความช่วยเหลือต่างชาติในยุค โลกาภิวัตน์ (Parliamentary oversight of State policies on foreign aid in the era of globalization)

๑.๓ ด้านประชาธิปไตยและสิทธิมนุษยชน (Democracy and Human Rights)

ที่ประชุมได้รับรองข้อมติว่าด้วยบุคคลสูญหาย (Missing persons)

นอกจากนี้ ยังได้มีมติรับรองหัวข้อการประชุมในด้านดังกล่าวสำหรับการประชุมสมัชชาสหภาพรัฐสภา ครั้งที่ ๑๑๖ เรื่อง การนำประชาชนเข้าสู่ระบบข้อมูลข่าวสารที่มีประสิทธิภาพ (Empowering citizens through an effective right-to-information regime)

๑.๔ ประเด็นเร่งด่วน (Emergency Item)

ที่ประชุมได้พิจารณาประเด็นเร่งด่วนและรับรองข้อมติว่าด้วยการประกาศทดลองอาวุธนิวเคลียร์ของสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนเกาหลี และการเสริมสร้างความแข็งแกร่งให้กับระบอบการไม่แพร่กระจายอาวุธนิวเคลียร์ (The announcement by the Democratic People's Republic of Korea of its nuclear weapons test and the strengthening of the nuclear non-proliferation regime)

สมาชิกสมทบ (Associate Members) ที่เป็นองค์การระหว่างประเทศ ๗ องค์การ คือ สภาแอนเดียน (Andean Parliament), สภาอเมริกากลาง (Central American Parliament), สภาประชาคมเศรษฐกิจรัฐแอฟริกาตะวันตก (Parliament of the Economic Community of West African States - ECOWAS), สภานิติบัญญัติแอฟริกาตะวันออก (East African Legislative Assembly), สภายุโรป (European Parliament - EP) และ สภาลาตินอเมริกา (Latin American Parliament)

๒.๒ สถานะทางการเงินของสหภาพรัฐสภา (Financial Situation of the IPU)

ที่ประชุมรับทราบรายงานสถานะทางการเงินของสหภาพรัฐสภา ซึ่งปัจจุบันมีสมาชิกที่ขาดส่งค่าบำรุง จำนวน ๕ ประเทศ และจะต้องมีการดำเนินการต่อไป

๒.๓ แผนงานและงบประมาณในปี พ.ศ. ๒๕๕๐ (Programme and Budget for 2007)

ที่ประชุมรับทราบรายงานของคณะกรรมการบริหารว่าด้วยแผนการดำเนินงานและงบประมาณ ปี พ.ศ. ๒๕๕๐ (ค.ศ. ๒๐๐๗) ซึ่งรวมถึงเรื่องสำคัญของค่าบำรุงและรายละเอียดของประมาณการเงินบริจาคในรอบใหม่ และที่ประชุมได้รับรองงบประมาณตามเสนอ และระบุว่าการใช้จ่ายงบประมาณในส่วนการเงินบริจาค ซึ่งมีขึ้นเป็นครั้งแรกนี้ ต้องเป็นไปตามพันธะและวัตถุประสงค์ของการบริจาค

๒.๔ ยุทธศาสตร์การจัดหาแหล่งเงินทุน ในช่วงปี พ.ศ. ๒๕๕๐-๒๕๕๓ (Fundraising Strategy 2007-2010)

ที่ประชุมได้พิจารณาแผนการดำเนินงานของสหภาพรัฐสภา เพื่อส่งเสริมสันติภาพ ประชาธิปไตย และรัฐธรรมนูญของโลก ที่มีกรอบระยะเวลาดำเนินการ ๔ ปี รวมถึงความต้องการในด้านต่าง ๆ และได้รับรองยุทธศาสตร์การพัฒนาทรัพยากรที่ระบุในแผนฯ เรื่อง การจัดหาผู้บริจาคและความร่วมมือกันมูลนิธิรัฐสภาโลกเพื่อประชาธิปไตย (Global Parliamentary Foundation for Democracy)

๒.๕ ความร่วมมือกับสหประชาชาติ (Cooperation with the UN System)

ที่ประชุมได้รับรองร่างข้อตกลงความร่วมมือกับกองทุนประชาธิปไตยของสหประชาชาติ (United Nations Democracy Fund - UNDEF) ในการจัดทำแผนงานระหว่างองค์กรเพื่อส่งเสริมประชาธิปไตยทั่วโลก โครงการของสหภาพรัฐสภาที่ได้รับความเห็นชอบและอนุมัติงบประมาณดำเนินการจากกองทุน คือ โครงการเกี่ยวกับการดำเนินงานของรัฐสภาว่าด้วยการปฏิบัติตามอนุสัญญาสิทธิมนุษยชนระหว่างประเทศและโครงการสนับสนุนการมีส่วนร่วมทางการเมืองของสตรีในบรูไน ซึ่งอยู่ในระยะเริ่มต้น และได้รับรองบันทึกความเข้าใจระหว่างสำนักเศรษฐกิจและสังคมสหประชาชาติ และศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารโลกของสหภาพรัฐสภา ซึ่งมีวัตถุประสงค์ในการเพิ่มศักยภาพของรัฐสภาทั่วโลกผ่านช่องทางเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร รวมทั้งสนับสนุนการบัญญัติกฎหมายที่เกี่ยวข้องในด้านดังกล่าว

๒.๖ การเสริมสร้างความแข็งแกร่งของการปฏิรูปสหภาพรัฐสภา (Consolidation of the Reform of the IPU)

ที่ประชุมรับทราบรายงานของคณะทำงานว่าด้วยการปฏิรูปสหภาพรัฐสภาที่เสนอให้มีการปรับปรุงการดำเนินงานของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนให้มีความชัดเจนยิ่งขึ้น การเพิ่มบทบาทของประธานสหภาพรัฐสภาในด้านการเมือง และการสานต่อความเป็นหุ้นส่วนทางยุทธศาสตร์กับสหประชาชาติ โดยการรับรองข้อเสนอต่าง ๆ อย่างเป็นทางการจะมีขึ้นในการประชุมสมัชชาฯ ครั้งที่ ๑๑๖ นอกจากนี้ ที่ประชุมยังได้เห็นชอบในการปรับเปลี่ยนรูปแบบการจัดทำรายงานประจำปีของสมาชิก โดยให้เป็นไปตามรูปแบบของแต่ละประเทศ รวมทั้งการติดตามความคืบหน้าของการดำเนินการตามข้อมติที่ผ่าน ๆ มา ในเรื่องของการกระทำรุนแรงต่อสตรี อาวุธขนาดเล็ก และความหลากหลายทางชีวภาพ

๒.๗ การประชุมพิเศษในรอบปีปัจจุบัน

ที่ประชุมได้รับทราบรายงานผลการประชุมพิเศษระดับต่าง ๆ ของสหภาพรัฐสภา ได้แก่ การประชุมระดับภูมิภาคว่าด้วยสตรีในทางการเมือง การสัมมนาเพื่อเพิ่มศักยภาพในระดับภูมิภาคของรัฐสภาแอฟริกาด้านการพัฒนาที่ยั่งยืน การประชุมระดับภูมิภาคของสมาชิกรัฐสภาสตรีของ GCC States การสัมมนาระดับภูมิภาคของรัฐสภาเอเชียตะวันออกเฉียงใต้และเอเชียแปซิฟิกว่าด้วยการปฏิรูปด้านความมั่นคงในระดับประเทศและระดับภูมิภาค การประชุมสมัชชารัฐสภาเมดิเตอร์เรเนียน ครั้งแรกการประชุมหารือว่าด้วยเรื่อง ธรรมชาติในประเทศด้อยพัฒนา การประชุมเพื่อจัดตั้งคณะที่ปรึกษาของสหภาพรัฐสภาว่าด้วยโรคเอดส์ และการประชุมรัฐสภาว่าด้วยโรคเอดส์ ทั้งนี้ ที่ประชุมได้รับรองการจัดตั้งคณะที่ปรึกษาของสหภาพรัฐสภาว่าด้วยโรคเอดส์ (IPU Advisory Group on HIV/AIDS)

๒.๘ รายงานของคณะกรรมการและที่ประชุมต่าง ๆ

ที่ประชุมรับทราบรายงานการดำเนินงานของคณะกรรมการว่าด้วยสิทธิมนุษยชน คณะกรรมการประสานงานสมาชิกรัฐสภาสตรี กลุ่มหุ้นส่วนความเสมอภาคระหว่างชาย-หญิง และคณะกรรมการปัญหาตะวันออกกลาง

๒.๙ การประชุมในอนาคตของสหภาพรัฐสภา (IPU Future Meeting)

ที่ประชุมมีมติรับรองกำหนดการประชุมในอนาคตต่าง ๆ ของสหภาพรัฐสภา ดังนี้

- (๑) การประชุมรัฐสภาและการประชุมประธานรัฐสภาสตรีในโอกาสการประชุมคณะกรรมการสถานภาพของสตรี ครั้งที่ ๕๑ (Parliamentary Conference and Meeting of the Women Speakers of Parliament on the Occasion of the 51st Session of the Commission on the Status of Women) ช่วงเดือนมีนาคม ๒๕๕๐ ณ นครนิวยอร์ก สหรัฐอเมริกา

- (๒) การสัมมนาระดับภูมิภาคว่าด้วยการคุ้มครองเด็ก (Regional Seminar on Child Protection) ช่วงต้นปี พ.ศ. ๒๕๕๐ ณ ประเทศในเอเชียใต้
- (๓) การประชุมรัฐสภาในโอกาสการประชุมระดับโลกว่าด้วยการจัดตั้งรัฐบาลใหม่ ครั้งที่ ๗ (Parliamentary Events on the Occasion of the 7th Global Forum on Reinventing Government) ระหว่างวันที่ ๒๖-๒๗ มิถุนายน ๒๕๕๐ ณ กรุงเวียนนา สาธารณรัฐออสเตรีย
- (๔) การประชุมระดับภูมิภาคของสมาชิกรัฐสภาสตรีแห่ง GCC States (Regional Conference for Women Parliamentarians of the GCC States) ช่วงกลางปี พ.ศ. ๒๕๕๐
- (๕) การสัมมนารัฐสภาเรื่องอนุสัญญาว่าด้วยการขจัดการเลือกปฏิบัติต่อสตรีทุกรูปแบบ (Parliamentary Seminar on the Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women) ช่วงปลายปี พ.ศ. ๒๕๕๐
- (๖) การประชุมหน่วยงานของรัฐสภาที่มีหน้าที่เกี่ยวกับเรื่องของสถานะของสตรีและความเท่าเทียมกันทางเพศ (Meeting of Parliamentary Bodies dealing with the Status of Women and Gender Equity) ช่วงปลายปี พ.ศ. ๒๕๕๐ ณ นครเจนีวา สมาพันธรัฐสวิส

๓. การประชุมคณะกรรมการสามัญของสหภาพรัฐสภา (The Standing Committees)

ทั้ง ๓ คณะ ประกอบด้วย

๓.๑ การประชุมคณะกรรมการคณะที่ ๑ ว่าด้วยสันติภาพและความมั่นคงระหว่างประเทศ (The First Standing Committee on Peace and International Security)

ที่ประชุมได้พิจารณาและให้การรับรองร่างข้อมติว่าด้วย “ความร่วมมือระหว่างรัฐสภาและสหประชาชาติในการส่งเสริมสันติภาพโลก โดยเฉพาะในเรื่องของการต่อต้านการก่อการร้ายและความมั่นคงทางด้านพลังงาน” ด้วยตระหนักว่า สันติภาพและความมั่นคงของมวลมนุษยชาติเป็นพื้นฐานของประชาคมโลก ซึ่งต้องมีทั้งความมั่นคงและเสถียรภาพควบคู่กันไป การก่อการร้ายเป็นการกระทำที่ไม่มีเหตุผล และทำลายมนุษยชาติ ถือเป็น การละเมิดสิทธิมนุษยชนที่เลวร้ายที่สุด การกระทำเพื่อให้บรรลุเป้าหมายทางการเมืองโดยใช้ความรุนแรงต่อประชาชนเป็นสิ่งที่ไม่สามารถยอมรับได้ ดังนั้น ความร่วมมือระหว่างรัฐในการต่อต้านการก่อการร้ายจึงเป็นสิ่งสำคัญ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการเสริมสร้างความแข็งแกร่งให้กับประชาธิปไตย การส่งเสริมสิทธิมนุษยชน การสนับสนุนการแก้ไขความขัดแย้งโดยสันติและมีความยุติธรรม การยึดถือบรรทัดฐานและกฎเกณฑ์ของกฎหมายระหว่างประเทศเรียกร้องให้รัฐสภามีบทบาทในการรับรองสิทธิมนุษยชนกำหนดกฎหมายต่อต้านการก่อการร้าย สนับสนุนข้อมติและข้อเสนอแนะต่าง ๆ

ในเวทีระหว่างประเทศที่มุ่งต่อต้านการก่อการร้าย ให้ความร่วมมือกับสหประชาชาติและองค์การระหว่างประเทศที่เกี่ยวข้องเพื่อต่อต้านการก่อการร้าย

นอกจากนั้น ยังเห็นว่าการบริโภคพลังงานของโลกที่มีเพิ่มสูงขึ้นเรื่อย ๆ ส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจและการพัฒนาของโลก ดังนั้น พลังงานและความมั่นคงทางพลังงานจึงเป็นเรื่องที่เป็นความตระหนักร่วมกันในความพยายามที่จะขจัดปัญหาความยากจนและก่อให้เกิดการพัฒนาที่ยั่งยืน จึงสนับสนุนรัฐสภาในการดำเนินการอย่างจริงจังเพื่อส่งเสริมสันติภาพยั่งยืนและเป็นธรรมขึ้นในโลกตามแนวทางของสหประชาชาติ และให้ความร่วมมือกับองค์กรต่าง ๆ ในกรอบของสหประชาชาติที่รับผิดชอบ ตลอดจนองค์การระหว่างประเทศต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องทั้งในระดับประเทศและภูมิภาค

๓.๒ การประชุมคณะกรรมการคณะที่ ๒ ว่าด้วยการพัฒนาที่ยั่งยืน การคลัง และการค้า (The Second Standing Committee on Sustainable Development, Finance and Trade)

ที่ประชุมได้พิจารณาและให้การรับรองร่างข้อมติว่าด้วย “บทบาทของรัฐสภาในการกำกับให้มีการดำเนินการเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายแห่งสหัสวรรษ โดยเฉพาะในเรื่องของการแก้ไขปัญหาหนี้สิน และการขจัดความยากจนและการทุจริต” โดยมีการยื่นพิจารณาถึงแถลงการณ์ของประธานรัฐสภา เรื่อง “วิสัยทัศน์ของรัฐสภาต่อความร่วมมือระหว่างประเทศในช่วงปลายสหัสวรรษที่ ๓” และแถลงการณ์ เรื่อง “การลดช่องว่างของประชาธิปไตยในความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ : บทบาทที่แข็งแกร่งขึ้นของรัฐสภา” ที่สนับสนุนการสร้างความร่วมมือระหว่างประเทศในมิติของรัฐสภา และสมาชิกรัฐสภามีบทบาทสำคัญในการส่งเสริมการดำเนินการเพื่อบรรลุเป้าหมายการพัฒนาแห่งสหัสวรรษ (Millennium Development Goals-MDG) โดยเฉพาะการบัญญัติกฎหมาย การมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายเพื่อการอนุรักษ์ตามเป้าหมาย การตรวจสอบการดำเนินงานของฝ่ายบริหาร และขอให้มีการรายงานผลการดำเนินงาน และพัฒนาการที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งให้ความเห็นชอบงบประมาณและมีการจัดสรรที่เหมาะสม ทั้งนี้ ข้อมติได้เรียกร้องให้สมาชิกสหภาพรัฐสภาส่งเสริมการให้สัตยาบันต่อปฏิญญาแห่งสหัสวรรษ (Millennium Declaration) ร่วมมือกับรัฐบาลในการจัดทำยุทธศาสตร์และนโยบายเพื่อกระตุ้นให้เกิดการเติบโตของเศรษฐกิจและสังคมที่ยั่งยืน ส่งเสริมประชาธิปไตยและสิทธิมนุษยชนบนหลักธรรมรัฐและต่อต้านการทุจริตหาแนวทางในการลดภาวะหนี้สินและขจัดความยากจน โดยยึดการบรรลุเป้าหมายการพัฒนาแห่งสหัสวรรษเป็นหลัก

๓.๓ การประชุมคณะกรรมการคณะที่ ๓ ว่าด้วยเรื่องประชาธิปไตยและสิทธิมนุษยชน (The Third Standing Committee on Democracy and Human Rights)

ที่ประชุมได้พิจารณาและให้การรับรองร่างข้อมติว่าด้วย “บุคคลสูญหาย” (Missing Persons) โดยตระหนักว่าปัญหาดังกล่าวเป็นผลสืบเนื่องมาจากสงครามและความรุนแรงภายในประเทศ ส่งผลกระทบต่อผู้ที่เกี่ยวข้อง และยังคงเป็นปัญหาของกฎหมายสิทธิมนุษยชนระหว่างประเทศ และกฎหมาย

มนุษยชนสากลชี้ให้เห็นว่าสหภาพรัฐสภา และรัฐสภาควรมีบทบาทในการแก้ไขปัญหา โดยผลักดันให้เกิดความร่วมมือระหว่างรัฐสภา โดยเฉพาะด้านข้อมูลข่าวสารและความช่วยเหลือแก่เหยื่อ กำหนดนโยบายระดับชาติ ที่มีเนื้อหาครอบคลุมถ้าประเด็นปัญหาและการป้องกันในอนาคต ขยายกรอบความช่วยเหลือแก่ครอบครัวผู้เสียหาย สนับสนุนความร่วมมือกับสหประชาชาติ และองค์การกาชาดสากลและจัดทำคู่มือสำหรับสมาชิกรัฐสภาว่าด้วยเรื่องบุคคลสูญหาย ในภาษาต่าง ๆ

๔. การประชุมคณะกรรมการบริหารสหภาพรัฐสภา (The IPU Executive Committee)

การประชุมคณะกรรมการบริหารสหภาพรัฐสภา ครั้งที่ ๒๔๗ ในโอกาสการประชุมสมัชชาสหภาพรัฐสภา ครั้งที่ ๑๑๕ จัดขึ้นในวันที่ ๑๓-๑๔ และ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๔๕ โดยประธานสหภาพรัฐสภา เป็นประธานของการประชุม สมาชิกคณะกรรมการบริหารสหภาพรัฐสภาที่เข้าร่วมการประชุมครั้งนี้ มีจำนวน ๑๓ คน ประกอบด้วย

๑. Mr. Lü Congmin (จีน) เข้าร่วมแทน Mr. G. Zhiguo ในวันที่ ๑๓ - ๑๔ ตุลาคม ๒๕๔๕
๒. Mrs. K. Serrano Puig (คิวบา)
๓. Mrs. K. Komi (ฟินแลนด์)
๔. Mrs. E. Papadimitiou (กรีก)
๕. Mrs. A. Vadai (ฮังการี)
๖. Mr. T. Tamazawa (ญี่ปุ่น) เข้าร่วมแทน Mr. T. Kawara
๗. Mr. F.X ole Kaparo (เคนยา)
๘. Mr. H. Al-Hadi (ลิเบีย)
๙. Ms. R. Benmassaoud (โมร็อกโก) เข้าร่วมแทน Mr. A Radi
๑๐. Mrs. M. Mensah-Williams (นามิเบีย)
๑๑. Mr. A. Kozlovsky (รัสเซีย)
๑๒. Mr. J. Austin (สหราชอาณาจักร)
๑๓. Mrs. M. Xavier (อูรุกวัย)

กรรมการบริหารฯ ที่ไม่ได้เข้าร่วมการประชุมในครั้งนี้ มีจำนวน ๒ คน คือ Mr. J. Jorge (บราซิล) และ Mr. O.F. Natchaba (โตโก)

ที่ประชุมได้อภิปรายและรับรองระเบียบวาระการประชุมสมัชชาสหภาพรัฐสภา ครั้งที่ ๑๑๕ ดังต่อไปนี้

๑. การเลือกตั้งประธานและรองประธานการประชุมสมัชชาสหภาพรัฐสภา ครั้งที่ ๑๑๕
๒. การพิจารณาบรรจุเรื่องเป็นระเบียบวาระเร่งด่วนของการประชุม

๓. การพิจารณาข้อมติว่าด้วยความร่วมมือระหว่างรัฐสภาและสหประชาชาติในการส่งเสริมสันติภาพโลก โดยเฉพาะในเรื่องของการต่อต้านการก่อการร้าย และความมั่นคงทางพลังงาน (Cooperation between parliament and the United Nations in promoting world peace, particularly from the perspectives of the fight against terrorism and energy security)
๔. การพิจารณาข้อมติว่าด้วยบทบาทของรัฐสภาในการกำกับให้มีการดำเนินการเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายแห่งสหัสวรรษ โดยเฉพาะในเรื่องของการแก้ไขปัญหาหนี้สิน และการขจัดความยากจนและการทุจริต (The role of parliaments in overseeing the achievement of the Millennium Development Goals, in particular with regard to the problem of debt and the eradication of poverty and corruption)
๕. การพิจารณาข้อมติว่าด้วยบุคคลสูญหาย (Missing persons)
๖. การรับรองหัวข้อในการประชุมสมัชชาสหภาพรัฐสภาครั้งที่ ๑๑๗ และแต่งตั้งผู้รายงาน
๗. การประกาศทดลองอาวุธนิวเคลียร์โดยสาธารณรัฐประชาชนเกาหลี และการเสริมสร้างความแข็งแกร่งให้กับระบอบการไม่แพร่กระจายอาวุธนิวเคลียร์ (The announcement by the Democratic People's Republic of Korea of its nuclear weapons test and the strengthening of the nuclear non-proliferation regime)

ที่ประชุมพิจารณาคำร้องของ Turkish Cypriot Community ขอเปลี่ยนแปลงสถานะในสมัชชาสหภาพฯ โดยเห็นว่าควรคงสถานะเดิมของ Turkish Cypriot Community ในสมัชชาฯ ไว้ตามเดิมก่อนในขณะนี้

ที่ประชุมได้รับทราบคำชี้แจงจากคณะผู้แทนจากประเทศไทยต่อสถานการณ์ทางการเมืองของไทยหลังจากเหตุการณ์รัฐประหาร และได้มีมติแนบมติรับรองข้อเสนอแนะ (Recommendation) เพื่อเสนอต่อที่ประชุมคณะมนตรีบริหารเพื่อพิจารณา ดังนี้

- (๑) สหภาพรัฐสภาประณามการรัฐประหารในประเทศไทยซึ่งขัดต่อหลักการของความเป็นประชาธิปไตย
- (๒) เนื่องจากได้มีการยุบสภา เป็นเหตุให้สถานะภาพของรัฐสภาสิ้นสุดลงตามมาตรา ๔.๒ ของธรรมนูญสหภาพ (Statutes) ดังนั้น คณะกรรมการบริหารจึงพิจารณาระงับการเข้าร่วมของประเทศไทย ในกิจกรรมต่าง ๆ ขององค์การ (...to suspend the participation of Thailand in the Activities of the Organization.) ไว้ชั่วคราว

(๓) สหภาพรัฐสภาที่มีความยินดีที่ประเทศไทยมีความตั้งใจให้ประเทศกลับคืนสู่ความเป็นประชาธิปไตย และจะจัดให้มีการเลือกตั้งภายในเวลา ๑๒ เดือน และรับทราบการประกาศใช้รัฐธรรมนูญ รวมถึงการจัดตั้งสภานิติบัญญัติในช่วงเปลี่ยนผ่าน

(๔) สหภาพรัฐสภาให้การสนับสนุนประเทศไทยต่อการดำเนินการเพื่อกลับสู่กฎเกณฑ์ทางประชาธิปไตยบนรากฐานของการมีรัฐสภาที่มาจากการเลือกตั้ง

(๕) สหภาพรัฐสภาหวังว่าประเทศไทยจะสามารถกลับเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมขององค์การภายใต้บทบัญญัติในมาตรา ๓ ของรัฐธรรมนูญ (Statutes) ได้ และจะติดตามสถานการณ์และพัฒนาการของประเทศไทยโดยจะพิจารณาทบทวนสถานะของประเทศไทยอีกครั้งในการประชุมสมัชชาสหภาพรัฐสภา ครั้งต่อไป

ที่ประชุมได้รับทราบรายงานการแก้ไขกฎข้อบังคับของเจ้าหน้าที่ในเรื่องของเงินเดือนและผลประโยชน์ต่าง ๆ ของเจ้าหน้าที่ การแต่งตั้งโยกย้ายการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ของสหภาพรัฐสภาตามมติการประชุมครั้งที่ผ่านมา รวมถึงรายงานแผนงานเพื่อการส่งเสริมสันติภาพ ประชาธิปไตย และธรรมชาติของโลก ที่มีระยะเวลาดำเนินการ ๔ ปี และความต้องการต่าง ๆ เพื่อสนับสนุนการดำเนินการ

ที่ประชุมได้แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อศึกษาเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างสหภาพรัฐสภา และมูลนิธิรัฐสภาโลกเพื่อประชาธิปไตย โดยให้ประกอบด้วยประธานสหภาพรัฐสภา เลขาธิการสหภาพรัฐสภา และ Mr. J. Austin และเสนอรายงานเรื่องดังกล่าวต่อที่ประชุมในการประชุมครั้งต่อไป และมีมติเลือก Mrs. Mensah-Williams เป็นรองประธานคณะกรรมการบริหาร ต่ออีกเป็นระยะเวลา ๑ ปี

๕. การประชุมคณะกรรมการประสานงานสมาชิกรัฐสภาสตรี (The Coordinating Committee of Women Parliamentarians)

การประชุมคณะกรรมการประสานงานสมาชิกรัฐสภาสตรีมีขึ้นในวันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๔๘ โดยมี Ms. P. Cayetano สมาชิกวุฒิสภาฟิลิปปินส์ และรองประธานคณะกรรมการฯ คนที่ ๑ ทำหน้าที่ประธานการประชุมฯ ซึ่งจัดขึ้นเพื่อทบทวนการติดตามผลการดำเนินการตามมติที่ประชุมสมาชิกรัฐสภาสตรี ครั้งที่ ๑๑ (The Eleventh Meeting of Women Parliamentarians) เมื่อเดือนพฤษภาคม ๒๕๔๘ ณ กรุงไนโรบี สาธารณรัฐเคนยา และเตรียมความพร้อมสำหรับการประชุมสมาชิกรัฐสภาสตรี ครั้งที่ ๑๒ ที่จะมีการมีขึ้นในโอกาสของการประชุมสมัชชาสหภาพรัฐสภา ครั้งที่ ๑๑๖

ทั้งนี้ ที่ประชุมรับทราบรายงานการดำเนินงานและข้อเสนอแนะจากสมาชิกร่วมความเป็นหุ้นส่วนชาย-หญิง (Gender Partnership Group) ซึ่งมีความเห็นว่าการประชุมสมัชชาฯ ครั้งนี้ มีสมาชิกรัฐสภาสตรีเข้าร่วมถึง ร้อยละ ๓๐.๕ ของผู้เข้าร่วมประชุม แสดงถึงแนวโน้มการมีส่วนร่วมทางการเมืองของสตรีที่เพิ่มขึ้นและเป็นสิ่งที่น่ายินดี ในการอภิปราย ได้ มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นของการนำมติที่ประชุมสมาชิกรัฐสภาสตรีครั้งก่อนไปปฏิบัติ อาทิ การผลักดันกฎหมายภายในประเทศ และความร่วมมือกับรัฐบาล

รวมถึง การริเริ่มความร่วมมือในระดับภูมิภาคเพื่อเสริมสร้างการมีส่วนร่วมทางการเมืองของสตรี และ
รับทราบรายงานการประชุมระดับภูมิภาคสำหรับสมาชิกรัฐสภาสตรีของ Gulf Cooperation States (GCC) ที่
จัดขึ้นโดยความร่วมมือระหว่างสหภาพรัฐสภาและรัฐสภาบาเรนห์ เมื่อเดือนกรกฎาคมที่ผ่านมา

สำหรับการเตรียมความพร้อมของการประชุมสมาชิกรัฐสภาสตรี ครั้งที่ ๑๒ ที่ประชุมมีมติร่วม
อภิปรายในที่ประชุมสมัชชาฯ ในหัวข้อ “การสร้างงานและความมั่นคงของการจ้างงานในยุคโลกาภิวัตน์”
(Job creation and employment security in the era of globalization) และจัดให้มีการหารือร่วมกันระหว่าง
สมาชิกรัฐสภาชาย-หญิง ในเรื่อง “พรรคการเมืองและการมีส่วนร่วมทางการเมืองของสตรี” (Political
parties and women’s political participation) และเห็นชอบให้หัวข้อเรื่อง สตรีและสื่อมวลชน (Women and
the Media) เป็นประเด็นเพื่อการอภิปรายในการประชุมสมาชิกรัฐสภาสตรี ครั้งที่ ๑๓

ที่ประชุมได้รับฟังการบรรยายจากผู้แทนองค์การทุนเพื่อเด็กแห่งสหประชาชาติ (UNICEF)
ประเด็นการศึกษาว่าด้วยการกระทำรุนแรงต่อเด็ก (Violence against Children) ของเลขาธิการสหประชาชาติ
และได้มีมติจัดตั้งคณะทำงานศึกษาเรื่องดังกล่าวเพื่อเสนอผลการศึกษาต่อที่ประชุมสมาชิกรัฐสภาสตรีครั้ง
ต่อไป การบรรยายเกี่ยวกับการจัดประชุมภายใต้โครงการสหภาพรัฐสภาเพื่อความเป็นหุ้นส่วนระหว่างชาย-
หญิง (IPU Programme for Partnership between Men and Women) การบรรยายสรุปเกี่ยวกับการดำเนินงาน
ของเครือข่ายความรู้ระหว่างประเทศของสตรีในการเมือง (International Knowledge Network of Women in
Politic - iKNOWpolitics) ซึ่งเป็นเครือข่ายออนไลน์ที่จัดตั้งขึ้นและมีการพัฒนาร่วมกับโครงการพัฒนาแห่ง
สหประชาชาติ (UNDP) กองทุนเพื่อการพัฒนาสตรีแห่งสหประชาชาติ (UNIFEM) สถาบันเพื่อส่งเสริม
ประชาธิปไตยและการเลือกตั้งระหว่างประเทศ (IDEA) สถาบันประชาธิปไตยแห่งชาติเพื่อกิจการระหว่าง
ประเทศ (NDI) และสหภาพรัฐสภา (IPU) เพื่อส่งเสริมการมีส่วนร่วมทางการเมืองของสตรีทั่วโลก โดยการ
สนับสนุนเข้าถึงและแลกเปลี่ยนความรู้ระหว่างกัน

การประชุมกลุ่มประเทศเอเชีย - แปซิฟิก

วันอาทิตย์ที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๔๕

ณ นครเจนีวา สมาพันธรัฐสวิส

การประชุมกลุ่มประเทศเอเชีย - แปซิฟิก (The Asia - Pacific Group Meeting) จัดขึ้นในวัน
อาทิตย์ที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๔๕ ณ ศูนย์ประชุมนานาชาติเจนีวา นครเจนีวา สมาพันธรัฐสวิส โดย นาง Moylan
สมาชิกรัฐสภาจากออสเตรเลีย เป็นประธานการประชุม สำหรับผลการประชุมมีดังนี้

เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๔๐ นาฬิกา

ระเบียบวาระที่ ๑ พิธีเปิดการประชุม

นาง Moylan สมาชิกวุฒิสภาจากออสเตรเลีย เป็นประธานกล่าวต้อนรับผู้เข้าร่วมการประชุมจากกลุ่ม
ประเทศเอเชีย - แปซิฟิก

ระเบียบวาระที่ ๒ การพิจารณารับรองระเบียบวาระการประชุม

ที่ประชุมได้รับรองระเบียบวาระประชุมกลุ่มฯ โดยไม่มีการอภิปราย

ระเบียบวาระที่ ๓ การพิจารณารับรองผลการประชุมกลุ่มฯ ในวันที่ ๗ และ ๘ พฤษภาคม ๒๕๔๕ ณ
กรุงไนโรบี สาธารณรัฐเคนยา

ที่ประชุมได้รับรองผลการประชุมกลุ่มฯ โดยไม่มีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๔ การพิจารณารายงานการดำเนินงานของคณะกรรมการบริหารสหภาพรัฐสภาจากผู้แทน
ของกลุ่มฯ

คณะกรรมการบริหารสหภาพรัฐสภาจากกลุ่มประเทศเอเชีย - แปซิฟิก ประกอบด้วย นาย G.
Zhiguo ตัวแทน นาย Lu Congmin (จีน) และ นาย T. Tamazawa ตัวแทนนาย T. Kawara (ญี่ปุ่น) ได้รายงาน
ต่อที่ประชุมเกี่ยวกับการดำเนินงานของคณะกรรมการบริหารสหภาพรัฐสภา ประกอบด้วย

- การกิจของประธานสหภาพรัฐสภาและการเดินทางเยี่ยมประเทศอิหร่าน
- สมาชิกภาพของสหภาพรัฐสภา
- รายงานประจำปีของประเทศสมาชิกสหภาพรัฐสภา
- การดำเนินงานของกลุ่มความร่วมมือระหว่างบุรุษ - สตรี
- ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงคำบำรุงสมาชิกสหภาพรัฐสภา

ผู้แทนจากญี่ปุ่นและจีนยังได้รายงานต่อที่ประชุมถึงข้อเสนอแนะของคณะกรรมการบริหาร สหภาพรัฐสภาเกี่ยวกับการก่อรัฐประหารในประเทศไทยว่า ประเทศไทยควรถูกระงับการเข้าร่วมกิจกรรม ของสหภาพรัฐสภา ถ้าหากมีการรับรองตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการบริหารสหภาพรัฐสภาจะมีผล ทำให้ประเทศไทยไม่ได้เป็นเจ้าภาพจัดการประชุมสมัชชาสหภาพรัฐสภา ครั้งที่ ๑๑๖ ณ กรุงเทพมหานคร และถ้ายังหาเจ้าภาพจัดการประชุมไม่ได้ การประชุมสมัชชาสหภาพรัฐสภา ครั้งที่ ๑๑๖ จะจัดขึ้นที่นครเจนีวา

ประธานการประชุมได้ขอให้ผู้แทนจากประเทศไทยแถลงข้อเท็จจริงเกี่ยวกับสถานการณ์ใน ประเทศไทยต่อที่ประชุม ซึ่งนายอรรถพล สรสุชาติ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติจากประเทศไทย ได้แถลงข้อเท็จจริงให้ที่ประชุมเข้าใจเกี่ยวกับสถานการณ์ปัจจุบันในประเทศไทย และชี้ว่าการก่อรัฐประหาร ครั้งนี้จะเป็นกลไกในการปฏิรูประบอบประชาธิปไตย ซึ่งมีผู้แทนหลายคนรวมทั้งผู้แทนจากฟิลิปปินส์และ เกาหลีใต้ต่างพูดสนับสนุนประเทศไทย

ที่ประชุมพิจารณาว่า ถ้าข้อเสนอแนะให้ระงับการเข้าร่วมกิจกรรมสหภาพรัฐสภาของประเทศไทย ได้รับการรับรองก็จะมีผลพิจารณาเลือกตั้งตำแหน่งกรรมการบริหารสหภาพรัฐสภาแทนรองศาสตราจารย์ ลลิตา ฤกษ์สำราญ ที่ว่างลง

ระเบียบวาระที่ ๕ การพิจารณารายงานการประชุมที่เกี่ยวข้องของสหภาพรัฐสภา

ผู้แทนจากฟิลิปปินส์ได้รายงานต่อที่ประชุมถึงผลการประชุมสมัชชาใหญ่องค์การรัฐสภาอาเซียน ครั้งที่ ๒๗ (The 27th General Assembly of the ASEAN Inter - Parliamentary Organization : AIPO) ที่จัดขึ้น ระหว่างวันที่ ๑๐ - ๑๕ กันยายน ๒๕๔๙ ณ เมือง Cebu City

ประธานการประชุมได้รายงานที่ผู้แทนจากฟิลิปปินส์ขอเชิญผู้แทนจากกลุ่มประเทศเอเชีย - แปซิฟิก เข้าร่วมการประชุม Parliamentarian's Human Rights Caucua on the Philippines ซึ่งจัดโดย นาย Satur C. Ocampo สมาชิกรัฐสภาจากฟิลิปปินส์ นาง Maria Ana Consuelo A.S. Madrigal สมาชิก วุฒิสภาจากฟิลิปปินส์ และนาย Gavin Marshall สมาชิกวุฒิสภาจากออสเตรเลีย ในวันที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๔๙ ณ นครเจนีวา

ระเบียบวาระที่ ๖ การพิจารณาหัวข้อในระเบียบวาระเร่งด่วน

นาง Moylan ประธานการประชุมได้รายงานว่ามีข้อเสนอ ๕ ข้อที่ถูกเสนอให้พิจารณาเลือกเป็น หัวข้อในระเบียบวาระเร่งด่วน ซึ่งบรรจุในระเบียบวาระการประชุมของสมัชชาใหญ่แล้ว

ประธานการประชุมได้กล่าวว่า เกี่ยวกับประเด็นการพิจารณาเลือกหัวข้อในระเบียบวาระเร่งด่วน สมัชชาสหภาพรัฐสภาจะพิจารณาเลือกในวันจันทร์ที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๔๙ ในที่ประชุมเต็มคณะ

ระเบียบวาระที่ ๗ การพิจารณารายงานและร่างข้อมติของคณะกรรมการธิการสามัญสภารัฐสภา

ที่ประชุมได้พิจารณาหัวข้อการประชุมสำหรับคณะกรรมการธิการสามัญสภารัฐสภา ดังนี้

(a) คณะกรรมการ คณะที่ ๑ : ด้านสันติภาพและความมั่นคงระหว่างประเทศ

หัวข้อ : ความร่วมมือระหว่างรัฐสภากับสหประชาชาติในการสนับสนุนสันติภาพโลก โดย
เฉพาะด้านการต่อต้านการก่อการร้ายและความมั่นคงด้านพลังงาน (Cooperation between parliaments and the
United Nations in promoting world peace, particularly from the perspectives of the fight against terrorism
and energy security)

(b) คณะกรรมการ คณะที่ ๒ : ด้านการพัฒนาที่ยั่งยืน การคลัง และการค้า

หัวข้อ : บทบาทของรัฐสภาในการตรวจสอบการบรรลุเป้าหมายการพัฒนาแห่งสหัสวรรษ
โดยเฉพาะด้านปัญหานี้สิน การลดความยากจนและการทุจริต (คอร์รัปชัน) (The role of parliaments in
overseeing the achievement of the Millennium Development Goals, in particular with regard to the problem
of debt and the eradication of poverty and corruption)

(c) คณะกรรมการ คณะที่ ๓ : ด้านประชาธิปไตยและสิทธิมนุษยชน

หัวข้อ : บุคคลสูญหาย (Missing persons)

ระเบียบวาระที่ ๘ การพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการธิการร่างข้อมติ

ที่ประชุมได้กล่าวว่า กลุ่มเอเชีย - แปซิฟิก มี ๒ ตำแหน่งในแต่ละคณะกรรมการธิการร่างข้อมติ
ของคณะกรรมการธิการสามัญ

นาง Moylan ประธานการประชุม ขอให้ที่ประชุมทบทวนรายงานผลการประชุมกลุ่มเอเชีย -
แปซิฟิก ที่ได้กำหนดไว้ในคราวประชุมที่กรุงไนโรบี ว่า การเลือกตั้งสมาชิกจากกลุ่มเอเชีย - แปซิฟิก ใน
คณะกรรมการสภารัฐสภา ควรกำหนดผู้แทนของแต่ละภูมิภาคอย่างเท่าเทียมกัน

ที่ประชุมได้แต่งตั้งคณะกรรมการธิการร่างข้อมติ ดังนี้

คณะกรรมการ คณะที่ ๑ : ผู้แทนจากอินเดีย และมาเลเซีย

คณะกรรมการ คณะที่ ๒ : ผู้แทนอินโดนีเซีย และเกาหลีใต้

คณะกรรมการ คณะที่ ๓ : ผู้แทนจากอิหร่าน ญี่ปุ่น

หัวข้อระเบียบวาระเร่งด่วน : ผู้แทนจากจีน อิหร่าน ญี่ปุ่น ปากีสถาน และเกาหลีใต้

ระเบียบวาระที่ ๘ การพิจารณาหัวข้อและผู้เสนอรายงานสำหรับการประชุมสมัชชาสหภาพรัฐสภา
ครั้งที่ ๑๑๗ (ในเดือนตุลาคม ๒๕๕๐)

นาย Edwards สมาชิกรัฐสภาจากออสเตรเลีย จะขอเสนอหัวข้อสำหรับการพิจารณาของคณะ-
กรรมการ คณะที่ ๑ ในหัวข้อเรื่องบทบาทของรัฐสภาในการกำจัดการประดิษฐ์ การขาย และการใช้ cluster
bombs (Parliamentary action to eliminate the manufacture, sale and use of cluster bombs)

ระเบียบวาระที่ ๑๐ การปฏิรูปสหภาพรัฐสภา : ผลการประชุมคณะทำงานของประธานสหภาพรัฐสภา
ครั้งที่ ๒ - รายงานโดยผู้แทนจากเวียดนามและออสเตรเลีย

นาย Ngo สมาชิกรัฐสภาเวียดนาม และนาง Moylan สมาชิกรัฐสภาจากออสเตรเลีย รายงานเกี่ยวกับ
การเข้าร่วมการประชุมคณะทำงานของประธานสหภาพรัฐสภา ครั้งที่ ๒ เรื่องการปฏิรูปสหภาพรัฐสภา ซึ่งจัดขึ้น
ในเดือนกรกฎาคม ๒๕๔๘ ณ นครเจนีวา

ระเบียบวาระที่ ๑๑ การพิจารณาในตำแหน่งว่าง

ที่ประชุมได้พิจารณาคำแหน่งที่ว่างลง ๒ ตำแหน่ง คือตำแหน่งผู้ตรวจสอบบัญชีภายใน (Internal
auditor) ของสหภาพรัฐสภา และได้เสนอนาย K. Rahman รองประธานราชยสภาจากอินเดีย เพื่อพิจารณา
เลือกตั้งในตำแหน่งดังกล่าว

ระเบียบวาระที่ ๑๒ เรื่องอื่น ๆ

ไม่มี

ปิดการประชุมเวลา ๑๑.๕๕ นาฬิกา

การประชุมกลุ่มประเทศเอเชีย - แปซิฟิก ในวันที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๔๘

เริ่มประชุมเวลา ๐๘.๑๐ นาฬิกา

ระเบียบวาระที่ ๑ พิธีเปิดการประชุม

นาง Moylan สมาชิกรัฐสภาจากออสเตรเลีย ประธานการประชุมได้กล่าวต้อนรับผู้เข้าร่วมการ
ประชุม ครั้งที่ ๒ จากกลุ่มภูมิภาคเอเชีย - แปซิฟิก

ระเบียบวาระที่ ๒ การพิจารณาเลือกตั้งในตำแหน่งคณะกรรมการบริหารสหภาพรัฐสภา

ประธานการประชุมขอให้เสนอผู้สมัครรับเลือกตั้งในตำแหน่งคณะกรรมการบริหารสหภาพรัฐสภา
ที่ว่างลง ทั้งนี้ นาย Abdillah Toha สมาชิกรัฐสภาจากอินโดนีเซีย และนาย Jay - Kun Yoo จากเกาหลีใต้
ได้รับการเสนอชื่อ เพื่อรับเลือกตั้งในตำแหน่งดังกล่าว โดยทั้งสองคนได้แสดงทัศนวิสัยต่อที่ประชุม

ที่ประชุมได้ลงคะแนนลับ ผลปรากฏว่า นาย Abdillah Toha สมาชิกรัฐสภาจากอินโดนีเซีย ซึ่งเป็นผู้สมัครจากกลุ่มประเทศเอเชีย - แปซิฟิก ได้รับการเลือกตั้งในตำแหน่งคณะกรรมการบริหารสหภาพรัฐสภา

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องอื่น ๆ

ไม่มี

ปิดการประชุมเวลา ๐๘.๕๐ นาฬิกา

ข้อคิดเห็น

๑. ท่าทีของกลุ่มประเทศเอเชีย-แปซิฟิกต่อสถานการณ์ทางการเมืองในไทย

กลุ่มประเทศเอเชีย-แปซิฟิกได้รับรู้ข้อเท็จจริงเกี่ยวกับสถานการณ์ทางการเมืองของไทยตามที่ นายอรรถพล สรสุชาติ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติแถลง โดยนายอรรถพลฯ ชี้ให้เห็นว่าประเทศไทยอยู่ใน ช่วงเปลี่ยนแปลงการปฏิรูปการเมืองครั้งสำคัญ เพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งและพัฒนาระบบประชาธิปไตย ของไทย ประเทศไทยและประชาชนไทยยังยึดมั่นในหลักการประชาธิปไตย สิทธิมนุษยชน และศักดิ์ศรีของ ความเป็นมนุษย์

อนึ่ง มีผู้แทนหลายคนจากกลุ่มประเทศเอเชีย-แปซิฟิก โดยเฉพาะผู้แทนจากฟิลิปปินส์และ เกาหลีใต้ต่างพูดสนับสนุนประเทศไทยให้คงสมาชิกภาพของสหภาพรัฐสภาไว้โดยไม่มีเงื่อนไขและเป็น เจ้าภาพจัดการประชุมสมัชชาสหภาพรัฐสภา ครั้งที่ ๑๑๖ ระหว่างวันที่ ๒๕ เมษายน - ๔ พฤษภาคม ๒๕๕๐

๒. การระงับสิทธิการเข้าร่วมกิจกรรมสหภาพรัฐสภาของไทย

เนื่องจากสหภาพรัฐสภาถือว่าการก่อรัฐประหารในไทยผิดหลักการประชาธิปไตยและผิด รัฐธรรมนูญ และได้เรียกร้องให้ไทยกลับคืนสู่ประชาธิปไตยโดยเร็วที่สุด บนพื้นฐานของการปกครองตาม รัฐธรรมนูญ และมีรัฐสภาที่มาจากการเลือกตั้ง การระงับสิทธิการเข้าร่วมกิจกรรมสหภาพรัฐสภาของไทยถือว่าเป็น ข้อยุติที่ดีที่สุดสำหรับสถานการณ์ในไทย

๓. การขอคืนสิทธิการเข้าร่วมกิจกรรมสหภาพรัฐสภาของไทย

รัฐสภาไทยควรใช้ยุทธศาสตร์การทูตร่วมกับหน่วยงานของภาครัฐบาล เช่น กระทรวงการต่างประเทศ และกระทรวงพาณิชย์ เป็นต้น ตลอดจนประสานความร่วมมือกับหน่วยงานของไทยในองค์กรระหว่าง ประเทศที่ไทยเป็นสมาชิกอยู่ เช่น องค์กรสหประชาชาติ และองค์การการค้าโลก เป็นต้น เพื่อวางยุทธศาสตร์ และกลยุทธ์ และเร่งแก้ไขปัญหาร่วมกันตามกรอบระยะเวลาหนึ่งปีหรือเร็วกว่านั้นตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ ฉบับชั่วคราว พ.ศ. ๒๕๕๕

นอกจากนี้ ควรประสานความร่วมมือกับประเทศพันธมิตรเพื่อช่วยเจรจาและผลักดันการคืนสิทธิการเข้าร่วมกิจกรรมของไทย รวมทั้งเชิญคณะกรรมการบริหารสหภาพรัฐสภามาหารือในไทย และจัดให้คณะกรรมการบริหารสหภาพรัฐสภาได้พบปะผู้บริหารระดับสูงของไทย เช่น ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศ เป็นต้น

๔. การประชุมกลุ่มประเทศเอเชีย-แปซิฟิก ครั้งต่อไป

หน่วยประจำชาติบังคลาเทศจะเป็นประธานการประชุมกลุ่มเอเชีย-แปซิฟิก ครั้งต่อไป รัฐสภาไทยควรประสานกับหน่วยประจำชาติบังคลาเทศ เพื่อขอบรรจุเรื่องการพัฒนาประชาธิปไตยไว้ในระเบียบวาระการประชุม เพื่อรัฐสภาไทยจะได้มีโอกาสชี้แจงความคืบหน้าของการพัฒนาประชาธิปไตยของไทยในเวทีกลุ่มประเทศเอเชีย-แปซิฟิก

**115th Assembly of the IPU
Geneva**

**Meeting of the Asia/Pacific Group
Sunday, 15 October 2006, from 10.30 am to 12 noon
at
Espace Polyvalent, CICG**

1. Opening of meeting

The meeting commenced at 10.40am and Mrs Moylan (Australia – Chair) welcomed delegates to the meeting of the Asia/Pacific geopolitical group.

2. Adoption of the agenda

The meeting noted that a draft agenda was circulated to delegates on the 10th September 2006.

With the concurrence of the meeting, the agenda was adopted.

3. Adoption of the minutes of the Group's meetings held in Nairobi on 7 and 9 May 2006

The meeting noted that draft minutes of the Group's meetings held in Nairobi on 7 and 9 May 2006 were circulated to delegates on the 10th September 2006.

With the concurrence of the meeting, the minutes were adopted.

4. Briefing by the Group's representatives on the work of the Executive Committee

The Asia/Pacific members of the IPU Executive, Mr. G. Zhiguo substituting for Mr. Lü Congmin (China), and Mr. T. Tamazawa substituting for Mr. T. Kawara (Japan) briefed the meeting on the work of the Executive committee, including:

- IPU President's activities, including a visit to Iran;
- membership of the IPU;
- annual reports by member countries of the IPU.
- work of the gender partnership group; and
- proposals to change financial contributions of member countries of the IPU.

The delegates from Japan and China also advised the meeting of the decision of the Executive Committee to recommend that, following a recent coup, Thailand should be suspended from participating in the work of the IPU. If adopted, this would mean that the 116th Assembly would not be held in Bangkok and that if another host could not be found the Assembly would be convened in Geneva.

The Chair recognised the delegation from Thailand and asked if the meeting could receive a briefing on the situation in that country. Mr Sorasuchart from Thailand provided a comprehensive briefing on the current situation in his country and the mechanisms being put in place to restore democracy.

Several delegates, including those from Philippines and the Republic of Korea spoke in support of Thailand.

The meeting noted that if the recommendation to suspend Thailand's participation was endorsed it would be necessary to convene a further meeting to fill the resulting vacancy of Mrs Lerksamran on the Executive Committee of the IPU.

5. Reports on other IPU related meetings

The delegate from the Philippines briefed the meeting on the 27th General Assembly of the ASEAN Inter-parliamentary Organisation (AIPO) held in Cebu City on 10-15 September 2006.

The Chair also reported that delegates from Philippines will invite delegates from APG to a Parliamentarians' Human Rights Caucus on the Philippines organised by Congressman Satur C. Ocampo (Philippines), Senator Maria Ana Consuelo A.S. Madrigal (Philippines) and Senator Gavin Marshall (Australia) on 17 October 2006 in Geneva.

6. Emergency item

Mrs Moylan reported that there were now 5 proposals for an emergency item to be included on the agenda of the Assembly.

The meeting noted

The Chair noted that the matter will be determined by the IPU Assembly on Monday 16 October 2006 at 5pm in the plenary session.

7. Reports and draft resolutions of the Standing Committees

The meeting noted the following topics to be discussed by the standing committees:

- (a) Committee I: Peace and international security
Cooperation between parliaments and the United Nations in promoting world peace, particularly from the perspectives of the fight against terrorism and energy security
- (b) Committee II: Sustainable development, finance and trade
The role of parliaments in overseeing the achievement of the Millennium Development Goals, in particular with regard to the problem of debt and the eradication of poverty and corruption
- (c) Committee III: Democracy and human rights

**Meeting of the Asia/Pacific Group
Tuesday 17 October 2006 at 8.00am in CICG**

1. Opening of the meeting by the Chair

The meeting commenced at 8.10 am and Mrs Moylan (Australia – Chair) welcomed delegates to the second meeting of the Asia/Pacific geopolitical group.

2. Election of a member of the Executive Committee of the IPU

The Chair called for nominations for the vacant position on the executive committee of the IPU.

Mr Abdillah Toha from Indonesia and Mr Jay-Kun Yoo from the Republic of Korea were nominated. Both candidates made statements to the meeting.

A secret ballot was conducted and Mr Abdillah Toha from Indonesia was elected as the Asia/Pacific Group nomination for the vacant position on the Executive Committee of the IPU.

3. Other business

There being no other business the meeting concluded at 8.50am.

The Hon Judi Moylan MP (Australia)
Chair

การประชุมกลุ่มประเทศอาเซียน+๓

วันอาทิตย์ที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๔๘

ณ นครเจนีวา สมาพันธรัฐสวิส

การประชุมกลุ่มประเทศอาเซียน+๓ (The ASEAN+3 Group Meeting) จัดขึ้นในวันอาทิตย์ที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๔๘ ณ ศูนย์ประชุมนานาชาติเจนีวา นครเจนีวา สมาพันธรัฐสวิส โดย เจ้าหญิง Sisowath Santa รองประธานคณะกรรมการสาธารณสุข กิจกรรมสังคม ทหารผ่านศึก การฟื้นฟูสภาพชีวิตเยาวชน แรงงาน การฝึกอาชีพ และกิจกรรมสตรีของรัฐสภากัมพูชาเป็นประธานการประชุมและได้กล่าวต้อนรับผู้เข้าร่วมการประชุมจากกลุ่มอาเซียน+๓ สำหรับผลการประชุมมีดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ ที่ประชุมพิจารณารับรองระเบียบวาระการประชุมกลุ่มประเทศอาเซียน+๓

ระเบียบวาระที่ ๒ ที่ประชุมพิจารณารับรองผลการประชุมกลุ่มฯ ในวันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๔๘ ณ กรุงไนโรบี สาธารณรัฐเคนยา

ระเบียบวาระที่ ๓ ผู้แทนจากฟิลิปปินส์ได้รายงานผลการประชุมสมัชชาใหญ่องค์การรัฐสภาอาเซียน ครั้งที่ ๒๗ (The 27th General Assembly of the ASEAN Inter-Parliamentary Organization : AIPO) ที่จัดขึ้นระหว่างวันที่ ๑๐ - ๑๕ กันยายน ๒๕๔๘ ณ เมือง Cebu City โดยนาย Ngo Anh Dzung รองประธานหน่วยประจำชาติเวียดนาม และรองประธานคณะกรรมการกิจการต่างประเทศของรัฐสภาเวียดนาม ได้แจ้งต่อที่ประชุมว่า องค์การรัฐสภาอาเซียน (ASEAN Inter - Parliamentary Organization : AIPO) ได้เปลี่ยนชื่อเรียกใหม่ว่า สมัชชารัฐสภาอาเซียน (ASEAN Inter-Parliamentary Assembly : AIPA)

ระเบียบวาระที่ ๔ ผู้แทนจากประเทศไทยได้รายงานผลการสัมมนาระดับภูมิภาคของรัฐสภาอาเซียน ตะวันออกเฉียงใต้และเอเชีย-แปซิฟิกว่าด้วยการปฏิรูปด้านความมั่นคงในระดับประเทศและระดับภูมิภาค ซึ่งจัดขึ้นในวันที่ ๑ - ๒ กันยายน ๒๕๔๘ ณ จังหวัดภูเก็ต ประเทศไทย

ระเบียบวาระที่ ๕ กรรมการบริหารสหภาพรัฐสภาจากญี่ปุ่นและจีนได้รายงานต่อที่ประชุมเกี่ยวกับการดำเนินงานของคณะกรรมการบริหารสหภาพรัฐสภา ประกอบด้วย

- กิจกรรมของนาย Pier Ferdinando Casini ประธานสหภาพรัฐสภา และนาย Anders B. Johansson เลขาธิการสหภาพรัฐสภา

- สถานการณ์ทางการเมืองของไทย คณะกรรมการบริหารสหภาพรัฐสภาได้ใช้เวลาพิจารณาในเรื่องดังกล่าว และได้มีข้อเสนอ ๓ ทางเลือกต่อประเทศไทย คือ

๑. เพิกถอนสมาชิกภาพสหภาพรัฐสภาของไทย
๒. ระงับสมาชิกภาพรัฐสภาของไทย
๓. ระงับการเข้าร่วมกิจกรรมสหภาพรัฐสภาของไทย

คณะกรรมการบริหารสหภาพรัฐสภา ได้พิจารณาเลือกทางเลือกที่ ๓ ซึ่งเป็นทางออกที่ดีที่สุดของไทย

- ปัญหาการรับเข้าเป็นสมาชิกภาพ และการรับเข้าเป็นสมาชิกภาพใหม่ของประเทศสมาชิกของสหภาพรัฐสภา สถานะผู้สังเกตการณ์ของสหภาพรัฐสภา สถานการณ์ทางการเงินของสหภาพรัฐสภา และการเพิ่มเงินค่าบำรุงสมาชิกภาพของสหภาพรัฐสภา
- การปฏิรูปสหภาพรัฐสภา และความร่วมมือกับสหประชาชาติ รวมทั้งบทบาทของสหภาพรัฐสภาในการเสริมสร้างประชาธิปไตย

ระเบียบวาระที่ ๖ ที่ประชุมได้แต่งตั้งคณะกรรมการยกร่างข้อมติจากกลุ่มประเทศอาเซียน+๓ ดังนี้

- คณะกรรมการ คณะที่ ๑ ด้านสันติภาพและความมั่นคงระหว่างประเทศ
 - ผู้แทนจากมาเลเซีย
- คณะกรรมการ คณะที่ ๒ ด้านการพัฒนาที่ยั่งยืน การคลังและการค้า
 - ผู้แทนจากอินโดนีเซีย และเกาหลีใต้
- คณะกรรมการ คณะที่ ๓ ด้านประชาธิปไตยและสิทธิมนุษยชน
 - ผู้แทนจากญี่ปุ่น
- หัวข้อระเบียบวาระเร่งด่วน
 - ผู้แทนจากมาเลเซีย และเกาหลีใต้

ระเบียบวาระที่ ๗ ที่ประชุมได้พิจารณาเสนอหัวข้อและข้อมติสำหรับการประชุมสมัชชาสหภาพรัฐสภา ครั้งที่ ๑๑๗

การประชุมกลุ่มอาเซียน+๓ ได้จบลงด้วยดีอย่างมิตรภาพ และความเข้าใจอันดีต่อกัน

ข้อคิดเห็น

๑. ท่าทีของกลุ่มประเทศอาเซียน+๓ ต่อสถานการณ์ทางการเมืองในไทย
กลุ่มประเทศอาเซียน+๓ โดยเฉพาะจีนและญี่ปุ่นสนับสนุนให้ประเทศไทยเป็นเจ้าภาพจัดการประชุมสมัชชาสหภาพรัฐสภา ครั้งที่ ๑๑๖ ระหว่างวันที่ ๒๕ เมษายน - ๔ พฤษภาคม ๒๕๕๐ และให้คงสมาชิกภาพของไทยไว้โดยไม่มีเงื่อนไข แต่การที่สหภาพรัฐสภามีมติให้ระงับการเข้าร่วมกิจกรรมสหภาพรัฐสภาของไทยถือว่าเป็นข้อยุติที่ดีที่สุด เนื่องจากการก่อรัฐประหารในไทยถือว่าผิดหลักการประชาธิปไตยและขัดรัฐธรรมนูญ

๒. ถ้อยแถลงของนายอรรถพล สรสุชาติ

ที่ประชุมได้รับรู้ข้อเท็จจริงเกี่ยวกับสถานการณ์ทางการเมืองในไทยตามที่นายอรรถพล สรสุชาติ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติแถลง ว่าประเทศไทยกำลังอยู่ในช่วงเปลี่ยนผ่านครั้งสำคัญของการปฏิรูปการเมือง เพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งและพัฒนาระบอบประชาธิปไตยของไทย ทั้งนี้ ประเทศไทยและประชาชนชาวไทยยังยึดมั่นในหลักการประชาธิปไตยสิทธิมนุษยชน และศักดิ์ศรีของความเป็นมนุษย์

๓. การขอคืนสิทธิการเข้าร่วมกิจกรรมสหภาพรัฐสภาของไทย

รัฐสภาไทยควรดำเนินยุทธศาสตร์การขอคืนสิทธิร่วมกับหน่วยงานของภาครัฐบาล โดยเฉพาะกับกระทรวงการต่างประเทศ เพื่อปรับยุทธศาสตร์การดำเนินการในทิศทางเดียวกัน ประสานกับประเทศพันธมิตรที่มีความสัมพันธ์กับไทย เพื่อขอความร่วมมืออีกทางหนึ่งในการช่วยเจรจาและผลักดัน รวมทั้งเชิญคณะกรรมการบริหารสหภาพรัฐสภามาหารือในประเทศไทย ทั้งนี้ ควรจัดให้คณะกรรมการบริหารสหภาพรัฐสภา ได้พบปะผู้บริหารระดับสูงของไทย เช่น ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศ เป็นต้น

๔. การประชุมกลุ่มประเทศอาเซียน+๓ ครั้งต่อไป

หน่วยประจำชาติจีนจะเป็นประธานการประชุมกลุ่มอาเซียน+๓ ครั้งต่อไป รัฐสภาไทยควรประสานกับหน่วยประจำชาติจีน เพื่อขอบรรจุเรื่องการพัฒนาประชาธิปไตยของไทยไว้ในระเบียบวาระการประชุม เพื่อรัฐสภาไทยจะได้มีโอกาสชี้แจงความคืบหน้าของการพัฒนาประชาธิปไตยของไทยในเวทีกลุ่มประเทศอาเซียน+๓

Minutes of the ASEAN + 3 Group Meeting

Sunday October 15 2006

Room Espace polyvalent, CICG, Geneva, Switzerland

The Meeting of the ASEAN + 3 Group at the 115th Inter-Parliamentary Union Assembly in Geneva, Switzerland was held on October 15 2006 at the Meeting Room Espace polyvalent, CICG, Geneva. The Meeting was welcomed and chaired by Her Highness Princess Sisowath Santa, Vice Chairperson of Commission on Public Health, Social Work, Veteran, Youth Rehabilitation, Labor, Vocational Training and Woman Affairs of the National Assembly of the Kingdom of Cambodia. The following items were discussed:

1. The agenda item of the ASEAN + 3 Group Meeting on October 15 2006 at the Espace polyvalent in Geneva, Switzerland was adopted.

2. The ASEAN + 3 Group Minutes of Proceedings on Sunday May 7 2006 in Nairobi, Kenya (KICG) were adopted.

3. The delegation from the Philippine will send a brief report of the 27th AIPO General Assembly, from 10 to 15 of September 2006 held in Cebu to each member of ASEAN+3 Group. On this occasion, H.E Ngo Anh Dzung, Vice-President of the National IPU Group, Vice-Chairman of the Viet Nam National Assembly foreign Affairs

Committee, let the meeting of the ASEN+3 Group know that the ASEAN Inter-Parliamentary Organization (AIPO) was already changed its name into ASEAN Inter-Parliamentary Assembly (AIPA).

4. The delegation from Thailand reported the seminar on Security sector reform in the nation regional context, held in Phuket, Thailand, from 1st to 2nd of September 2006.

5. The Executive Committee members from Japan, and China reported on the proceedings of the IPU Executive Committee:

- The activities of the President of the Inter-Parliament Union, Hon. Mr. Pier Ferdinando CASINI and Mr. Anders B. Johnsson, Secretary General.

- The political incident in Thailand, the Executive Committee spent much times to debate on this matter and the meeting came up with 3 alternative options:

1. To withdraw Thailand membership from Inter-Parliament Union

2. To suspend Thailand membership from Inter-Parliament Union

3. To suspend Thailand from activities in Inter-Parliament Union

The Executive committee agrees to adopt the 3rd option as the best alternative for Thailand.

- The questions of affiliation and re-affiliation as well as observer status of IPU members, the financial situation of the IPU and the membership fee increased.

- The IPU reform and cooperation with UN and the role of the IPU in strengthening democracy.

7. The following members of the ASEAN+3 groups have accepted to be in the drafting committees on:

* First standing committee (Peace and international security)

- MALAYSIA

* Second standing committee (Sustainable development, Finance and Trade)

1. Indonesia

2. Republic of KOREA

* Third standing committee (Democracy and human right)

- Japan

The group also agreed to nominate the candidatures to the drafting Committee on emergency item as following:

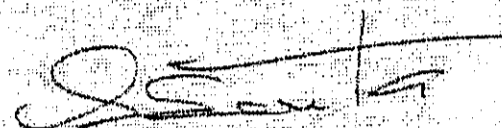
1. Malaysia

2. Republic of KOREA

8. The meeting was informed to send proposed topic / resolution for the 117th Assembly Inter-Parliament Union.

The Meeting was concluded with fruitful deliberation, mutual friendship and understanding.

Chairperson



Sisowath Santa

IPU Coordinator



Uv visal

เอกสารประกอบการพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๓.๕

ผลการประชุมรัฐสภาว่าด้วยองค์การการค้าโลก

เมื่อวันที่ ๑-๒ ธันวาคม ๒๕๔๕

ณ นครเจนีวา สมาพันธรัฐสวิส

ด้วยสหภาพรัฐสภา (Inter-Parliamentary Union : IPU) และรัฐสภายุโรป (European Parliament : EP) ได้ร่วมกันจัดการประชุมรัฐสภาว่าด้วยองค์การการค้าโลก (The Annual Session of the Parliamentary Conference on the WTO) ระหว่างวันที่ ๑-๒ ธันวาคม ๒๕๔๕ ณ นครเจนีวา สมาพันธรัฐสวิส โดยคณะผู้แทนไทยประจำองค์การการค้าโลก ณ นครเจนีวา ได้เข้าร่วมการประชุมดังกล่าวแล้วรายงานผลการประชุมให้กรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศ นั้น

การประชุมครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานที่โปร่งใสภายใต้องค์การการค้าโลก (World Trade Organization : WTO) และสามารถตรวจสอบได้โดยฝ่ายนิติบัญญัติ ซึ่งเป็นตัวแทนของประชาชน นอกจากนี้ เพื่อเป็นการติดตามผลการประชุมรัฐสภาว่าด้วย WTO ในช่วงที่ผ่านมาในคราวประชุมที่นครเจนีวา เมืองแคนคูน กรุงบรัสเซลส์ และเขตบริหารพิเศษฮ่องกง อีกด้วย

การประชุมครั้งนี้มีความสำคัญ เพราะเป็นการพิจารณาประเด็นสำคัญที่เกี่ยวข้องกับระบบการค้าพหุภาคีในอนาคตได้หัวข้อ “บทเรียนจากเหตุการณ์ที่ผ่านมาเกี่ยวกับการเจรจาการค้าพหุภาคีภายใต้องค์การการค้าโลก (Lessons to be learnt from the history of multilateral trade negotiation under WTO auspices)” และหัวข้อ “ระบบพหุภาคีนิยมและทวิภาคีนิยมภายใต้นโยบายการค้า (Multilateralism in trade policy)” ทั้งนี้ เนื่องจากการเจรจารอบโดฮา (The Doha Round of Negotiations) มีกำหนดให้สิ้นสุดในสิ้นปี พ.ศ. ๒๕๔๕ ซึ่งการเจรจารอบโดฮานี้ยังมีประเด็นปัญหาต่าง ๆ อีกมาก ทั้งนี้เพื่อสร้างขีดความสามารถในเรื่องการเจรจาการค้าระหว่างประเทศให้เข้มแข็งมากขึ้น และสนับสนุนการดำเนินงานที่โปร่งใสขององค์การการค้าโลก คณะกรรมาธิการพาณิชย์มีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ โดยคณะกรรมาธิการพาณิชย์ฯ จะเป็นศูนย์กลางในการเชื่อมโยงทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง และขอให้จัดการประชุมร่วมกันระหว่างคณะกรรมาธิการที่เกี่ยวข้องเมื่อจะมีการปรึกษาหารือร่วมกันกับคณะผู้เจรจา

สำหรับรายละเอียดผลการประชุม ตามเอกสารประกอบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๓.๕

ข้อพิจารณา รับทราบผลการประชุมรัฐสภาว่าด้วยองค์การการค้าโลก วันที่ ๑-๒ ธันวาคม ๒๕๔๕
ณ นครเจนีวา สมาพันธรัฐสวิส

มติที่ประชุม _____

ความที่สุด

ที่ สว(สนช)(กมธ๑) ๐๐๐๙ / ๕๐๕



เลขรับ ๑๓๗๗/๕๐๕๐
วันที่ ๑๕๓๗๕
เวลา ๑๓.๓๒ น.

สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ถนนอุทองใน กทม. ๑๐๓๐๐

๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๐

สำนักองค์การรัฐสภาระหว่างประเทศ

รับที่ ๒๐๒ / ๒๕๕๐

เรื่อง ข้อคิดเห็นของคณะกรรมการการพาณิชย์เกี่ยวกับการประชุมรัฐสภา

วันที่ 15 / ก.พ. / ๕๐

เรียน เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

เวลา 15.๒๐ นาฬิกา

อ้างอิง หนังสือสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ที่ สผ ๐๐๑๐/๕๐๖ ลงวันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๕๐

ตามที่ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ได้ส่งผลการประชุมรัฐสภาว่าด้วยองค์การการค้าโลก และท่าทีของสหภาพรัฐสภาต่อการเจรจาอบโตฮา เพื่อให้คณะกรรมการการพาณิชย์ สภานิติบัญญัติแห่งชาติ รับทราบ พร้อมทั้งขอทราบข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องกับบทบาทของ สมาชิก รัฐสภา ในการเจรจาการค้าระหว่างประเทศ ในกรอบขององค์การการค้าโลกและประเด็นผลประโยชน์ที่รัฐสภาไทย เห็นควรจะผลักดันในเวทีสหภาพรัฐสภา รายละเอียดทราบแล้วตามที่อ้างถึงนั้น

ในการนี้ คณะกรรมการการพาณิชย์ฯ รับทราบรายงานทั้งสองชุด และมีมติให้ดำเนินการดังนี้

๑. คณะกรรมการการพาณิชย์ฯ รับเป็นศูนย์กลางของรัฐสภาในการที่จะประสานงานโดยตรง กับคณะผู้เจรจาฯ

๒. จัดให้มีการประชุมร่วมระหว่าง ๕ คณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง คือคณะกรรมการ การพาณิชย์ คณะกรรมการการคลัง การธนาคารและสถาบันการเงิน คณะกรรมการการต่างประเทศ คณะกรรมการการอุตสาหกรรมและการท่องเที่ยว และคณะกรรมการการเกษตร สภานิติบัญญัติแห่งชาติ เมื่อจะมีการปรึกษาหารือร่วมกัน ระหว่างคณะกรรมการและคณะผู้เจรจาฯ

๓. เป็นศูนย์กลางในการเชื่อมโยงและประสานงานระหว่างฝ่ายนิติบัญญัติกับฝ่ายบริหาร ในกรณีดังกล่าว

๔. ส่งผลการประชุมร่วมฯ พร้อมทั้งข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ให้สำนักองค์การรัฐสภา ระหว่างประเทศ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร รับทราบ

กลุ่มงานสหภาพรัฐสภา

รับที่ ๐๑๐/๕๐

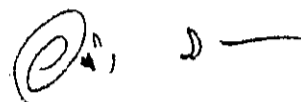
ว/ค/ป 16 ก.พ ๕๐

เจ้าหน้าที่รับผิดชอบ...
/ทั้งนี้....

ทั้งนี้ เพื่อสร้างขีดความสามารถในเรื่องการเจรจาการค้าระหว่างประเทศ ให้เข้มแข็งมากขึ้น
อีกทั้งเพื่อเป็นการสนับสนุนการดำเนินงานที่โปร่งใส ภายในกรอบขององค์การการค้าโลก (World Trade
Organization: WTO)

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(นางสาวอรจิต สิงคาลวณิช)
รองประธานคณะกรรมการสิทธิการ คนที่หนึ่ง
แทนประธานคณะกรรมการการพาณิชย์
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

สำนักกรรมการ ๑

โทร. ๐ ๒๘๓๑ ๙๑๖๐ - ๑

โทรสาร ๐ ๒๘๓๑ ๙๑๖๑

ทำที่ของสหภาพรัฐสภาต่อการเจรจาอบโดฮา

๑. สหภาพรัฐสภา (Inter – Parliamentary Union : IPU)

สหภาพรัฐสภา (Inter – Parliamentary Union : IPU) เป็นองค์การความร่วมมือระหว่างรัฐสภานานาประเทศ จัดตั้งขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมให้มีการติดต่อสัมพันธ์อย่างใกล้ชิดระหว่างมวลสมาชิกแห่งรัฐสภาทั่วโลก อันจะเป็นทางหนึ่งที่จะนำมาซึ่งความสามัคคีและความเข้าใจอันดีระหว่างประชาชาติทั่วโลกโดยผ่านทางผู้แทนของตน นอกจากนี้ ยังเป็นทางหนึ่งที่จะได้ร่วมมือกันในการที่จะสถาปนา และส่งเสริมการปกครองในระบอบประชาธิปไตยและการดำเนินงานสู่สันติภาพอันถาวร และการร่วมมือระหว่างประเทศ พร้อมกันนี้ สหภาพรัฐสภายังได้ศึกษาถึงวิธีการต่าง ๆ เพื่อขจัดปัญหาอันมีลักษณะเป็นเรื่องระหว่างประเทศและสมควรที่จะได้ดำเนินการทางรัฐสภา

๒. การดำเนินงานด้านการค้าและการพัฒนาของสหภาพรัฐสภา

สหภาพรัฐสภาให้ความสำคัญในการดำเนินงานด้านการค้าอย่างยิ่ง เนื่องจากเห็นว่าการค้าจะเป็นกลไกในการพัฒนาที่จะยกระดับมาตรฐานความเป็นอยู่ที่ดีของประชาคมโลก เป็นกลไกขับเคลื่อนความเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจและสังคม รวมทั้งเป็นปัจจัยสำคัญของประเทศกำลังพัฒนาและประเทศด้อยพัฒนา ในการกำหนดโครงสร้างทางสังคมและเศรษฐกิจอีกด้วย

ดังนั้น สหภาพรัฐสภายังใช้มิติด้านรัฐสภา (Parliamentary Dimension) ในองค์การการค้าโลกที่เรียกว่า การประชุมรัฐสภาว่าด้วยองค์การการค้าโลก (The Parliamentary Conference on the WTO) เพื่อเปิดโอกาสให้สมาชิกรัฐสภาสามารถกำกับดูแลและตรวจสอบการดำเนินงานขององค์การการค้าโลก สนับสนุนให้บรรลุผลประโยชน์ของชาติสมาชิกอย่างเป็นธรรม สนับสนุนแนวทางและวิธีการที่โปร่งใสขององค์การการค้าโลก พัฒนาแนวทางการเจรจาระหว่างภาคีรัฐบาล ภาคีรัฐสภาและภาคประชาสังคม ตลอดจนพัฒนาองค์ความรู้ของรัฐสภาด้านการค้าระหว่างประเทศและเสนอแนะแนวทางการอภิปรายภายในองค์การการค้าโลก รวมทั้งเพื่อกระตุ้นและเรียกร้องให้สมาชิกรัฐสภามีบทบาทเพิ่มมากขึ้นในการเจรจาและเพื่อร่วมพิจารณาหาแนวทางการเจรจาด้านการค้า โดยนำมิติด้านรัฐสภามาใช้กับการค้าระหว่างประเทศในกรอบขององค์การการค้าโลก ด้วยเหตุนี้ สหภาพรัฐสภาและรัฐสภายุโรป (European Parliament : EP) จึงร่วมกันจัดการประชุมรัฐสภาด้านการค้าระหว่างประเทศปีละครั้ง และในโอกาสการประชุมระดับรัฐมนตรีองค์การการค้าโลก โดยมีคณะทำงานที่เรียกว่า คณะกรรมาธิการเตรียมการจัดการประชุมรัฐสภาว่าด้วยองค์การการค้าโลก (The Steering Committee of the Parliamentary Conference on the WTO) ดำเนินการ ซึ่งรัฐสภาไทยมีที่นั่ง ๑ ที่ในคณะกรรมาธิการเตรียมการฯ ชุดนี้

๓. วัตถุประสงค์สำคัญของปฏิญญาการประชุมรัฐสภาว่าด้วยองค์การการค้าโลก วันที่ ๑-๒ ธันวาคม ๒๕๔๕

๑) ที่ประชุมตระหนักถึงความล้มเหลวของการเจรจาการค้ารอบโดฮา (The Doha Round of Trade Negotiation) โดยมุ่งประเด็นสำคัญเรื่องเกษตรและ NAMA (Non-Agriculture Market Access) ทั้งนี้ เรียกร้องให้สมาชิกรัฐสภากำกับคืบหน้าของภาครัฐบาลในด้านการค้าระหว่างประเทศและการส่งเสริมการค้าเสรีและเป็นธรรม

๒) เรียกร้องให้ประเทศที่มีบทบาทสำคัญด้านการเจรจาการค้า รวมถึงสหภาพยุโรป สหรัฐอเมริกา และกลุ่ม G 20 ร่วมกันหาข้อสรุปในประเด็นการเจรจาการค้ารอบโดฮา

๓) ร่วมสนับสนุนการบรรลุเป้าหมายการพัฒนาแห่งสหัสวรรษ (The Millennium Development Goals : MDGs) โดยประสานความร่วมมือกับทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อร่วมกำหนดนโยบายด้านการค้า การให้ความช่วยเหลือทางวิชาการและการสร้างศักยภาพ รวมทั้งร่วมกำหนดนโยบายเพื่อการพัฒนา

๔) เรียกร้องให้มีการปฏิรูปองค์การการค้าโลก เพื่อพัฒนาและปรับปรุงการทำหน้าที่ขององค์การการค้าโลก สนับสนุนความโปร่งใส และความชอบด้วยกฎหมายตามหลักประชาธิปไตย

๕) เรียกร้องให้ร่วมกำหนดรูปแบบการเจรจาโดยยึดผลประโยชน์ร่วมกัน และร่วมกันหาข้อสรุปในประเด็นสำคัญของการเจรจา

๖) ใช้มติด้านรัฐสภาต่อองค์การการค้าโลก เช่น การทำหน้าที่ตามรัฐธรรมนูญในการตรวจสอบและควบคุมการทำงานของภาครัฐบาลด้านการค้าระหว่างประเทศ ใช้มาตรการการสร้างความสัมพันธ์ที่เกี่ยวข้องกับการค้า เพื่อสร้างความเสมอภาคในการเข้าร่วมกิจกรรมของประเทศสมาชิกขององค์การการค้าโลก เป็นต้น

๔. การดำเนินงานของสหภาพรัฐสภาต่อการเจรจาการค้ารอบโดฮา

๑) สนับสนุนและส่งเสริมการดำเนินงานที่โปร่งใส เป็นธรรม และสามารถตรวจสอบได้ภายใต้กรอบการดำเนินการขององค์การการค้าโลก รวมทั้งตอบสนองต่อวัตถุประสงค์ของนโยบายระดับชาติที่สอดคล้องกับอธิปไตยและข้อกำหนดทางการค้าระหว่างประเทศมากยิ่งขึ้น

๒) เรียกร้องให้รัฐสภาเข้ามีส่วนร่วมอย่างใกล้ชิดยิ่งขึ้นในกิจกรรมขององค์การการค้าโลก และเรียกร้องให้สมาชิกองค์การการค้าโลกทุกประเทศอนุมัติให้สมาชิกรัฐสภาเข้าร่วมอยู่ในคณะผู้แทนรัฐบาลในการประชุมระดับรัฐมนตรีขององค์การการค้าโลก

๓) สนับสนุนความร่วมมือทางวิชาการและการพัฒนาองค์ความรู้ในระบบการค้าพหุภาคี โดยมีเป้าหมายหลักคือ การพัฒนาเศรษฐกิจ จัดความยากจนและส่งเสริมการมีส่วนร่วมในระบบการค้าพหุภาคีของประเทศกำลังพัฒนาและประเทศด้อยพัฒนา

๔) สนับสนุนการเจรจาการค้าให้เป็นไปได้ด้วยความเรียบร้อย เสมอภาค เป็นธรรม และสร้างความเชื่อมั่นในระบบการค้าระหว่างประเทศ

๕. บทบาทของรัฐสภาต่อการเจรจาการค้าระหว่างประเทศ

สมาชิกรัฐสภาควรมีบทบาทการทำหน้าที่ในฐานะเป็นตัวแทนของประชาชนด้านการค้าระหว่างประเทศ โดยสรุปดังนี้

- ๑) กำหนดนโยบายและแนวทางการเจรจาการค้าระหว่างประเทศ
- ๒) สนับสนุนรัฐบาลในการเจรจาและรับรู้ผลของการเจรจา
- ๓) เสนอมาตรการนิติบัญญัติ เพื่อลดช่องว่างการพัฒนาทางเศรษฐกิจระหว่างประเทศและอำนวยความสะดวก การบูรณาการประเทศกำลังพัฒนาและประเทศที่ด้อยพัฒนาที่สุดเข้าสู่เศรษฐกิจโลก
 - ๔) ให้สัตยาบันสนธิสัญญาและความตกลงระหว่างประเทศด้านการค้า
 - ๕) สนับสนุนการเจรจาการค้าระหว่างประเทศ
 - ๖) เสริมสร้างศักยภาพทางกฎหมายของประเทศซึ่งอ่อนแอกว่าในด้านกฎหมายการค้า และกฎหมายที่เกี่ยวกับการค้าเพื่อสามารถเข้าสู่ตลาดโลกและปรับปรุงสินค้า
 - ๗) ควบคุมและตรวจสอบการปฏิบัติตามข้อตกลงด้านการค้าระหว่างประเทศ
 - ๘) ตรวจสอบบทบาทและกำกับดูแลการค้าระหว่างประเทศ รวมทั้งพัฒนาเกี่ยวกับกฎเกณฑ์และนโยบายที่สอดคล้องกับการอนุมัติกฎเกณฑ์ระดับชาติ ภูมิภาค และระหว่างประเทศ
 - ๙) พัฒนาองค์ความรู้ด้านการค้าระหว่างประเทศในกรอบขององค์การการค้าโลก
 - ๑๐) ใช้การทูตรัฐสภาในการดำเนินการใกล้ชิดกับรัฐบาล ประชาคมธุรกิจ ประชาสังคม และประชาชน รวมทั้งเป็นผู้อำนวยความสะดวกและผู้แสดงในเวทีการค้าระหว่างประเทศ
 - ๑๑) ร่วมแสดงความรับผิดชอบในประเด็นการค้าเพื่อเป็นการแสดงออกถึงความมุ่งมั่นตั้งใจด้านการเมืองในการแก้ไขปัญหาที่ประชาคมโลกกำลังเผชิญอยู่เพื่อให้บรรลุเป้าหมายการพัฒนาแห่งสหัสวรรษภายในปี พ.ศ. ๒๕๕๘ (ค.ศ. ๒๐๑๕)
 - ๑๒) จัดตั้งคณะกรรมการด้านองค์การการค้าโลก หรือคณะกรรมการด้านการค้าทำหน้าที่ให้คำปรึกษาพหุภาคีและการพัฒนาในรัฐสภาแห่งชาติแก่องค์การการค้าโลก ในเรื่องการค้าพหุภาคีจากมุมมองของรัฐสภา (แนวความคิดของ ดร. โภคิน พลกุล ประธานรัฐสภาและหัวหน้าคณะผู้แทนรัฐสภาไทยในการเข้าร่วมประชุมรัฐสภาว่าด้วยองค์การการค้าโลก วันที่ ๑๒ และ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๔๘ ณ เขตบริหารพิเศษฮ่องกง สาธารณรัฐประชาชนจีน)

๖. ทำที่ไทยในการเจรจา WTO รอบโดฮา (เอกสารจากกระทรวงพาณิชย์)

ทำที่ไทยแบ่งออกเป็นทำที่เชิงรุกและเชิงรับ สำหรับทำที่เชิงรุก ประเทศไทยให้ความสำคัญกับการเจรจาเรื่องสินค้าเกษตร การแก้ไขกฎระเบียบ โดยเฉพาะอย่างยิ่งเรื่องมาตรการตอบโต้การทุ่มตลาด การอุดหนุนการส่งออก การระงับข้อพิพาท การเจรจาลดภาษีและมาตรการที่ไม่ใช่ภาษีศุลกากร สินค้าอุตสาหกรรมและประมง การผลักดันให้ขยายการคุ้มครองสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ให้ครอบคลุมถึงข้าวหอมมะลิไทยและไหมไทย สำหรับทำที่เชิงรับ ไทยได้เตรียมตัวเพื่อการเจรจาต่อรองในด้านบริการสิ่งแวดล้อม การลงทุน และการแข่งขัน

๗. ทิศทางและแนวโน้มการค้าระหว่างประเทศ

๑) การค้าและการพัฒนาจะเป็นประเด็นที่ประชาคมโลกให้ความสำคัญ ประชาคมโลกต่างพยายามแสวงมาตรการต่าง ๆ เพื่อแก้ไขปัญหาที่กำลังเผชิญอยู่

๒) ความยืดหยุ่นระหว่างมวลหมู่สมาชิกองค์การการค้าโลกจะเป็นทางออกที่ดีที่สุดที่จะทำให้การเจรจาการค้าระหว่างประเทศบรรลุเป้าหมาย

๓) ประเด็นสำคัญของการเจรจามี ๕ เรื่อง ที่ยังหาข้อสรุปไม่ได้ คือ

- สินค้าเกษตร ซึ่งเป็นอุปสรรคสำคัญในการเจรจามีประเด็นที่พิจารณา ๓ เรื่อง คือ การเปิดเสรีสินค้าเกษตร การลดอุดหนุนการผลิตภายใน และการลดอุดหนุนการส่งออก

- การเปิดตลาดสินค้าอุตสาหกรรม ได้แก่ การลด/เลิกภาษีศุลกากร และอุปสรรคทางการค้าที่มีใช้ภายใน

- บริการ ได้แก่ การยื่นข้อเรียกร้องเบื้องต้น (Requests) และการยื่นข้อเสนอเบื้องต้น (Offers)

- ประเด็นด้านการพัฒนา ได้แก่ การปฏิบัติที่พิเศษและแตกต่าง (Special and Differential Treatment – S&D) และการให้สิทธิพิเศษทางภาษีกับประเทศพัฒนาน้อยที่สุด

- การอำนวยความสะดวกทางการค้า ได้แก่ การให้ความช่วยเหลือทางวิชาการและการเสริมสร้างศักยภาพการถ่ายทอดเทคโนโลยี ปัญหาหนี้สินและการเงิน รวมทั้งทบทวน เพิ่มความชัดเจน และปรับปรุงกฎระเบียบทางการค้า

๘. ประมวลข่าวสารนำสนใจของการเจรจาการค้า WTO รอบโดฮา (จากหนังสือพิมพ์ประชาชาติธุรกิจ ฉบับวันพฤหัสบดีที่ ๑๑ - วันอาทิตย์ที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๕๐)

นอกจากนี้ นายสมเกียรติ ตั้งกิจวานิชย์ ผู้อำนวยการวิจัยด้านเศรษฐกิจยุทธศาสตร์สนเทศ มูลนิธิสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย (TDRI) ได้แสดงทรรศนะวิเคราะห์ทิศทางการเจรจาการค้าระหว่างประเทศปี พ.ศ. ๒๕๕๐ โดยชี้ให้เห็นว่า การเจรจาจัดทำข้อตกลงการค้าเสรีระดับภูมิภาค (RTAs) จะพลิกกลับมามีบทบาทมากขึ้น หรือเรียกว่า “ภูมิภาคนิยม” แข่งหน้าการเจรจาจัดทำข้อตกลงระดับทวีปชาติ อย่าง FTA ขณะที่การเจรจาระดับพหุภาคี องค์การการค้าโลก (WTO) รอบโดฮาจะหยุดชะงักลงเช่นเดียวกัน

พร้อมกันนี้ นายสมเกียรติ ตั้งกิจวานิชย์ ได้กล่าวระหว่างงานเผยแพร่ผลวิจัยว่า รัฐบาลควรกำหนดยุทธศาสตร์การเจรจาการค้าระหว่างประเทศ เพื่อให้เป็นกรอบกติกาที่ชัดเจนใน ๒ ระดับคือ

๑) ระดับรัฐธรรมนูญ ควรมีการปรับปรุงร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ให้เกิดความชัดเจน โดยเฉพาะในมาตรา ๒๒๔ ซึ่งกลายเป็นข้อถกเถียงกัน ๒ ฝ่าย คือ ฝ่ายราชการเห็นว่า การจัดทำข้อตกลง FTA ไม่จำเป็นต้องผ่านความเห็นชอบของรัฐสภา ขณะที่อีกฝ่ายเห็นว่า การทำข้อตกลง FTA มีความจำเป็นต้องผ่านสภาเพราะมีการเปลี่ยนแปลงเขตอำนาจรัฐ ดังนั้น ควรแก้ไขให้ชัดเจนว่าควรทำอย่างไร

๒) ครอบครัวยุทธศาสตร์การเจรจาการค้าระหว่างประเทศไทย ให้เป็นกฎหมายเฉพาะในการดูแลการเจรจา เพื่อกำหนดกรอบขั้นตอน และวัตถุประสงค์ในการจัดทำข้อตกลงการค้าแต่ละฉบับ โดยอาศัยแบบจากกฎหมายให้สิทธิการเจรจาของสหรัฐ (TPA 2002) กล่าวคือ มีการแบ่งอำนาจชัดเจนว่า

ประธานาธิบดี (ฝ่ายบริหาร) สามารถดำเนินนโยบายด้านการเจรจาได้บ้าง และประเด็นที่อ่อนไหวแบบใด ที่จำเป็นต้องขอความเห็นชอบจากรัฐสภาก่อน

๕. สถานการณ์ที่เป็นอยู่ในการเจรจา WTO รอบโดฮา (จากหนังสือพิมพ์ประชาชาติธุรกิจ ฉบับวันจันทร์ที่ ๘ - วันพุธที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๕๐)

ประเด็น	สถานการณ์	ท่าทีไทย/การดำเนินการของไทย
๑. การเจรจาสินค้าเกษตร	<ul style="list-style-type: none">● สหรัฐไม่ต้องการลดการอุดหนุนภายในสินค้าเกษตรของตนลง โดยอ้างว่าข้อเสนอล่าสุดของสหรัฐเมื่อเดือนตุลาคม ๒๕๔๘ นั้นมี Ambition สูงพออยู่แล้ว	<ul style="list-style-type: none">● ไทยต้องการเปิดตลาดสินค้าเกษตรอย่างแท้จริง (Real and Meaningful Market Access) ในทุกสินค้า โดยให้มีข้อยกเว้นการเปิดตลาดน้อยที่สุด รวมทั้งต้องการให้มี
	<ul style="list-style-type: none">● อียูไม่ต้องการเปิดตลาดสินค้าเกษตรของตนเพิ่มเติม หากสหรัฐยังไม่ยอมลดการอุดหนุนภายใน● อินเดียเรียกร้องเรื่องสินค้าพิเศษ (Special Products) และมาตรการปกป้องพิเศษ (Special Safeguard Mechanism)	<p>การลดการอุดหนุนภายในให้มากที่สุดเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการเปิดตลาด</p> <ul style="list-style-type: none">● เรื่องสินค้าอ่อนไหวและสินค้าพิเศษ (Sensitive and Special Products) ที่จะให้ความยืดหยุ่นในการเปิดตลาดในสินค้าบางรายการ <p>ไทยต้องการให้มีเงื่อนไขที่ชัดเจน และรัดกุมเพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการใช้สินค้าอ่อนไหวและสินค้าพิเศษเป็นข้ออ้างในการปิดตลาด โดยเฉพาะอย่างยิ่งในสินค้าส่งออกสำคัญของไทย เช่น ข้าว และน้ำตาลซึ่งไทยเน้นย้ำโดยตลอดว่า จะต้องมีการเปิดตลาดในสินค้าเหล่านี้</p> <ul style="list-style-type: none">● การดำเนินการของไทย<ul style="list-style-type: none">- ไทยเข้าร่วมกับกลุ่ม Cairns และกลุ่ม G-20 เรียกร้องให้มีการเปิดตลาดสินค้าเกษตรในระดับที่สูง- ไทยได้ร่วมกับกลุ่ม G-20 ออกข้อเสนอทั้งในเรื่องการเปิดตลาด การลดการอุดหนุนภายใน และการยกเลิกการอุดหนุนส่งออก- ไทยเวียนข้อเสนอในเรื่องการกำหนดสินค้าพิเศษ (Special Products) ที่จะไม่ให้เป็นการปิดกั้นการเปิดตลาด

ประเด็น	สถานการณ์	ท่าทีไทย/การดำเนินการของไทย
๒. การเจรจาสินค้าอุตสาหกรรม	<ul style="list-style-type: none">• ประเทศสมาชิกส่วนใหญ่รับได้กับการใช้สูตรการลดภาษีโดยใช้สูตร Swiss• อย่างไรก็ตาม อาร์เจนตินา บราซิล และอินเดีย ได้แสดงท่าทีที่ไม่ต้องการเปิดตลาดสินค้าอุตสาหกรรม ซึ่งคาดว่าท่าทีดังกล่าวเป็นการใช้เรื่องการเปิดตลาดสินค้าอุตสาหกรรมเป็นเครื่องต่อรองให้สหรัฐ ลดการอุดหนุนภายในสินค้าเกษตรและอัญมณี สินค้าเกษตรลง	<ul style="list-style-type: none">• ไทยมีเป้าหมายการเปิดตลาดประเทศกำลังพัฒนาด้วย เนื่องจากยังมีภาษีในระดับสูง• ไทยสนับสนุนให้มีการเปิดตลาดสินค้าอุตสาหกรรมในระดับที่สูง โดยใช้สูตร Swiss ที่มีค่าสัมประสิทธิ์เพียง ๒ ค่าระหว่างประเทศพัฒนาแล้วกับประเทศกำลังพัฒนาในการลดภาษี รวมทั้งสนับสนุนให้มีการเปิดตลาดรายสาขา (Sectoral Initiatives) ในสินค้าที่ไทยมีความพร้อมในการแข่งขัน• การดำเนินการของไทย<ul style="list-style-type: none">- ไทยได้ยื่นข้อเสนอและเป็นผู้สนับสนุนให้มีการเปิดตลาดรายสาขาในสินค้าอัญมณีและเครื่องประดับ ซึ่งได้รับการสนับสนุนจากสหรัฐ ญี่ปุ่น สวิตเซอร์แลนด์ ไต้หวัน และสิงคโปร์

๑๐. ผลการประชุมรัฐมนตรีเอเปคในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการเจรจารอบโดฮาวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๔๕ ณ กรุงฮานอย ประเทศเวียดนาม (เอกสารจากกระทรวงพาณิชย์)

๑) รัฐมนตรีเอเปคสนับสนุนให้ออกแถลงการณ์ของผู้นำเศรษฐกิจเอเปค เพื่อเรียกร้องให้การเจรจารอบโดฮาฟื้นขึ้นมา หรืออย่างน้อยที่สุด ให้มีการประชุมของกลุ่มเจรจาในระดับผู้เชี่ยวชาญตามข้อเสนอของนาย Pascal Lamy ผู้อำนวยการใหญ่องค์การการค้าโลก ส่วนการประชุมระดับรัฐมนตรีควรรองกว่าสถานการณ์จะสุกงอมเสียก่อน

๒) แถลงการณ์ของรัฐมนตรีเอเปคยังเร่งรัดให้ประเทศสมาชิกเอเปคและประเทศที่ไม่ใช่สมาชิกเอเปคปรับเปลี่ยนท่าทีให้ยืดหยุ่นให้มากขึ้นจากที่เคยเสนอไว้เมื่อเดือนกรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๔๕

๓) นายเกริกไกร จิระแพทย์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ของไทย ชี้แจงเกี่ยวกับการเจรจารอบโดฮาว่า นโยบายการค้าของไทยยึดหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ซึ่งสอดคล้องกับระบบโลกาภิวัตน์ โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อแก้ไขปัญหาภายในประเทศที่เกิดจากการใช้จำเกินตัวและเน้นผลประโยชน์ระยะสั้นของรัฐบาลชุดก่อน นอกจากนี้ ยังจะแก้ปัญหาค่าความไม่มีประสิทธิภาพของนโยบายการเกษตร โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องการอุดหนุนและการเอาเปรียบคนยากจน พร้อมกับเน้นความพอเพียง คือการใช้นโยบายการ

ค้าอย่างรอบคอบอยู่ได้ด้วยตนเอง และมีคุณธรรมในการค้าระหว่างประเทศ นอกจากนี้ ไทยยังคงให้การสนับสนุนระบบการค้าพหุภาคีและการรวมตัวของอาเซียน โดยพิจารณาผลประโยชน์ร่วมกันเป็นที่ตั้ง

๔) รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ชี้แจงต่อไปว่า การฟื้นการเจรจารอบโดฮาเป็นงานเร่งด่วนสำหรับเอเปค

๑๑. ข้อเสนอการเจรจารอบโดฮา โดยนายโจเซฟ สติกลิตส์ (จากบทความเรื่องข้อเสนอการจัดระเบียบการค้าระหว่างประเทศของ โจเซฟ สติกลิตส์ โดยชมเพลิน สุวรรณภาณุ)

ข้อเสนอการเจรจาในรอบการพัฒนาการรอบโดฮา เพื่อให้เกิดความเป็นธรรมและเสริมสร้างการพัฒนาที่อยู่อย่างน้อย ๗ ประการ ได้แก่

ข้อเสนอที่ ๑ การลดการปกป้องอุตสาหกรรมที่ใช้แรงงานเข้มข้น

ข้อเสนอที่ ๒ การลดการอุดหนุนสินค้าเกษตร

ข้อเสนอที่ ๓ การเปิดเสรีการค้าบริการแรงงานที่มีทักษะฝีมือต่ำ

ข้อเสนอที่ ๔ การปฏิบัติอย่างเป็นพิเศษและแตกต่าง

ข้อเสนอที่ ๕ การปฏิรูปสถาบันภายในองค์การการค้าโลก

ข้อเสนอที่ ๖ การส่งเสริมการแข่งขัน

ข้อเสนอที่ ๗ การยกเลิกมาตรการการกีดกันทางการค้าที่มีใช้ภายใน

หมายเหตุ

นายสติกลิตส์เคยดำรงตำแหน่งที่ปรึกษาทางเศรษฐกิจให้กับประธานาธิบดีคลินตันระหว่างปี พ.ศ. ๒๕๓๖-๒๕๓๘ (ค.ศ. ๑๙๙๓-๑๙๙๕) และเป็นประธานคณะที่ปรึกษาทางเศรษฐกิจในปี พ.ศ. ๒๕๓๘-๒๕๔๐ (ค.ศ. ๑๙๙๕-๑๙๙๗) และดำรงตำแหน่งหัวหน้านักเศรษฐศาสตร์และรองประธานอาวุโสประจำธนาคารโลกระหว่างปี พ.ศ. ๒๕๔๐ (ค.ศ. ๑๙๙๗-๒๐๐๐)

นายสติกลิตส์ได้รับรางวัลโนเบลสาขาเศรษฐศาสตร์ในปี พ.ศ. ๒๕๔๔ (ค.ศ. ๒๐๐๑) จากการบุกเบิกพรมแดนความรู้ในสาขาเศรษฐศาสตร์สารสนเทศ ปัจจุบันนายสติกลิตส์ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์แห่งมหาวิทยาลัยโคลัมเบีย นอกจากนี้ยังเป็นผู้ก่อตั้งและประธานเครือข่าย Initiative for Policy Dialogue

จัดทำและเรียบเรียงข้อมูลโดย

นายปัญญา โคตเถร

เจ้าหน้าที่วิเทศสัมพันธ์ ๖

กลุ่มงานสหภาพรัฐสภา

สำนักองค์การรัฐสภาระหว่างประเทศ

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

โทร. ๐ ๒๓๕๓ ๓๑๐๐ ต่อ ๓๑๕๖ - ๗

โทรสาร ๐ ๒๓๕๓ ๓๑๕๔

ANNUAL SESSION OF THE PARLIAMENTARY CONFERENCE ON THE WTO

Geneva, 1-2 December 2006

Organized jointly by the Inter-Parliamentary Union and the European Parliament

DECLARATION

adopted by consensus on 2 December 2006

1. We, parliamentarians gathered in Geneva for the annual session of the Parliamentary Conference on the WTO, are gravely concerned at the prospect of a real failure of the Doha Round of trade negotiations. Despite the promise of more flexibility, major parties to the negotiations have shown little of it and the talks in the key areas of agriculture and non-agricultural market access have not progressed since the Hong Kong Ministerial Conference. This is a wake-up call for all political decision-makers, not least those of us who, as members of parliament representing the interests of the people, have the duty to oversee government action in the field of international trade and promote fairness of trade liberalization.
2. We reiterate our full commitment to the multilateral approach to trade policy and our belief in the central role of the WTO as the guarantor of a rules-based global trading system.
3. A prolonged suspension of the Doha talks would have a lasting negative effect on the entire multilateral trading system and may result in a proliferation of bilateral and regional trade agreements which often put poorer countries in a disadvantaged position. If efforts to revive the negotiations are not successful, the losses incurred would be immense, both economically and politically. Among the first to be adversely affected would be the least developed countries (LDCs), including cotton-exporting countries in Africa. In this regard, we welcome the decision of the informal Trade Negotiations Committee meeting of 16 November to engage in a soft resumption of the negotiations.
4. We call for a strong commitment on the part of all major players in the trade negotiations, including the European Union, the United States and the G20 parties, and urge them to reach a balanced agreement on all main negotiation topics of the Doha Round, while placing special emphasis on the need to ensure meaningful and sustainable economic gains for developing countries and in particular for the least developed countries. An agreement on specific quantifiable commitments on agriculture, where trade-distorting practices are particularly widespread, is fundamental for the overall progress in negotiations. As early shoots of neo-protectionism are already in sight, with influential protectionist lobbies being very active we emphasize the need for the parliamentary community to address this problem as a matter of priority. We also underline that, in order to fully implement the Doha mandate, the positive achievements of the negotiation must be preserved and offers made to date on various elements of the negotiating agenda should form the basis of the continuation of negotiation, bearing in mind that the market access process should be accompanied by measures to provide adequate information to consumers.
5. Keeping the focus on development is of paramount importance, particularly in order to contribute to the achievement of the Millennium Development Goals. We welcome the endorsement by the WTO General Council of "Aid for Trade" recommendations on 10

October 2006 and urge all concerned parties to engage actively in their implementation. We also call on both developed and developing WTO member countries to create more favourable trading conditions for the LDCs, without awaiting the resumption of negotiations. The following areas deserve special attention: cotton; trade facilitation including improvement of infrastructure and of procedures and modalities of transactions; granting of duty-free and quota-free access for products originating from LDCs, such as the "Everything But Arms" initiative of the European Union and other relevant initiatives; real technical assistance and capacity-building measures. We call for a refocusing of policy on the needs and interests of developing countries as the starting point for the resumption of talks.

6. In the absence of a successful conclusion of the Round, there is a risk that WTO Members would try to achieve through litigation what could not be achieved through negotiations. The WTO dispute settlement system serves as a guarantee that violations by any country - no matter how big - are no longer beyond the reach of other Members. Therefore, it is important to ensure that the resources of the existing system are suited to the accelerated growth in the number of commercial conflicts referred to the WTO dispute-settlement procedures.

7. More than ever, the WTO is faced with organizational and institutional challenges. Before long, it will need to engage in institutional reform aimed at improving its functioning, and enhancing its accountability and democratic legitimacy. We are convinced that the negotiations process should be based on a bottom-up, transparent and inclusive approach. Consensus must be preserved as a cornerstone of WTO decision-making. It would be inconceivable to impose on any country trade policies that undermine its development. Moreover, we call for greater coherence between the objectives and rules of the WTO and the commitments made under other international conventions and agreements.

8. The current pause in negotiations should be used for reflection on ways of improving conditions for future talks. It would be particularly important to look at the usefulness of negotiation modalities based on trade-offs between the vastly different negotiation baskets. Under the present system, delegations often wait for the last possible moment to make their offers, which makes it difficult to calculate benefits prior to the conclusion of agreements.

9. We reiterate our commitment to provide a strong and effective parliamentary dimension to the WTO along the lines of earlier declarations adopted by our Conference. As part of this ongoing effort, we believe it is crucial for parliaments to exercise ever more vigorously and effectively their constitutional functions of oversight and control of government action in the area of international trade. Greater attention should be paid to trade-related capacity-building measures targeted at parliaments of developing countries in order to create equal possibilities of participation.