

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามตัวชี้วัด รอบ ๑๒ เดือน

(๑ ตุลาคม ๒๕๖๕ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๖)

ตัวชี้วัดที่ ๒.๒ การประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ ๔.๐

(PMQA ๔.๐)

* ส่วนที่ ๑ การดำเนินงานที่ผ่านมา

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรมีการนำเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐมาใช้เป็นเครื่องมือผลักดันให้การพัฒนากระบวนการมีประสิทธิภาพและยั่งยืนอย่างต่อเนื่อง ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๔๘ โดยเริ่มจากกำหนดเป็นตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการในปี พ.ศ. ๒๕๔๙ และได้ปรับปรุงเกณฑ์ไปสู่เกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน (Fundamental Level) ในปี พ.ศ. ๒๕๕๑ เป็นต้นมา สำนักงานฯ ได้ดำเนินการตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ โดยแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการองค์กรตามแนวทาง PMQA โดยมีสำนักนโยบายและแผนเป็นฝ่ายเลขานุการ และให้แต่งตั้งคณะอนุกรรมการประจำหมวดต่าง ๆ รวม ๖ คณะ เพื่อรับผิดชอบดำเนินการพัฒนาองค์กรในแต่ละหมวด คณะกรรมการฯ ได้ทำการประเมินองค์กรด้วยตนเอง (Self – Assessment) จัดลำดับความสำคัญของโอกาสในการปรับปรุงองค์กร (Opportunity For Improvement : OFI) และกำหนดแนวทางการดำเนินการ เพื่อพัฒนาองค์กร หมวด ๑ – หมวด ๖ โดยมุ่งเน้นพัฒนาองค์กรให้ผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน และยกระดับคุณภาพการบริหารจัดการตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐไปสู่รางวัลคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ๔.๐ และรายหมวด

การประเมิน PMQA ย้อนหลัง ๓ ปีที่ผ่านมา มีการกำหนดเป็นตัวชี้วัดภายใต้ยุทธศาสตร์ตามแผนปฏิบัติราชการสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕ และแผนปฏิบัติราชการสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕ (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔) ดังนี้



แผนระดับ 1	ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ													
แผนระดับ 2	แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ 20. การบริการประชาชนและประสิทธิภาพภาครัฐ 22. กฎหมายและกระบวนการยุติธรรม	แผนการปฏิรูปประเทศ ด้านกฎหมาย ด้านการบริหารราชการแผ่นดิน												
แผนระดับ 3	แผนปฏิบัติการราชการสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2563 -2565													
ยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาองค์กรให้ก้าวสู่การเป็น SMART Parliament พันธกิจ : เสริมสร้างกระบวนการนิติบัญญัติให้มีคุณภาพและได้มาตรฐานสากล เป้าหมายประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ 1) เป็นองค์กรที่มีขีดสมรรถนะสูง (HPO) 2) เป็นระบบราชการ 4.0 3) เป็นระบบการปฏิบัติงานและให้บริการในรูปแบบ Digital Parliament														
กลยุทธ์	ระดับตัวชี้วัด	ตัวชี้วัด/ค่าเป้าหมาย			ผู้รับผิดชอบ									
1.1 พัฒนาองค์กรให้มีขีดสมรรถนะสูง (HPO)	ผลผลิต จำนวนหมวดที่ได้รับการพัฒนา/ปรับปรุงให้เป็นไปตามเกณฑ์ PMQA 4.0	1. ระดับความสำเร็จในการพัฒนาองค์กรให้ได้มาตรฐานตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA 4.0)			- สำนักนโยบายและแผน - หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง/เจ้าของโครงการ									
		<table border="1"> <tr> <th colspan="3">ค่าเป้าหมาย</th> </tr> <tr> <td>2563</td> <td>2564</td> <td>2565</td> </tr> <tr> <td>ผ่านการประเมินระดับพื้นฐาน (Basic) 1 หมวด</td> <td>ผ่านการประเมินระดับพื้นฐาน (Basic) 2หมวด</td> <td>ผ่านการประเมินระดับพื้นฐาน (Basic) 3หมวด</td> </tr> </table>				ค่าเป้าหมาย			2563	2564	2565	ผ่านการประเมินระดับพื้นฐาน (Basic) 1 หมวด	ผ่านการประเมินระดับพื้นฐาน (Basic) 2หมวด	ผ่านการประเมินระดับพื้นฐาน (Basic) 3หมวด
ค่าเป้าหมาย														
2563	2564	2565												
ผ่านการประเมินระดับพื้นฐาน (Basic) 1 หมวด	ผ่านการประเมินระดับพื้นฐาน (Basic) 2หมวด	ผ่านการประเมินระดับพื้นฐาน (Basic) 3หมวด												
		ผ่านงาน/โครงการ/งบประมาณ												
		ผู้แทนราษฎร เป็นเงิน 50,000 บาท												
		2. โครงการทบทวนและปรับแผนยุทธศาสตร์สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรตามยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี เป็นเงิน 1,000,000 บาท												

ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน	สำนักงานเป็นระบบราชการ ๔.๐	สำนักงานผ่านการประเมิน PMQA ๔.๐		พัฒนาองค์กรให้มีขีดสมรรถนะสูง (High Performance Organization : HPO)	- โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) ของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร (๑๕๐,๐๐๐ บาท) - โครงการทบทวนและปรับแผนยุทธศาสตร์สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรตามยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี (๒๕๖๔) (๗๐๐,๐๐๐ บาท) - โครงการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท)	- สำนักนโยบายและแผน คณะกรรมการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ PMQA - สำนักนโยบายและแผน - สำนักงานเลขานุการ ก.ร.	
		<table border="1"> <tr> <th colspan="2">เป้าหมาย</th> </tr> <tr> <th>๒๕๖๔</th> <th>๒๕๖๕</th> </tr> <tr> <td>ผ่านขั้นตอนการตรวจสอบผลการประเมินเบื้องต้น อย่างน้อย ๒ หมวด</td> <td>ผ่านขั้นตอนการตรวจสอบผลการประเมินเบื้องต้น อย่างน้อย ๓ หมวด</td> </tr> </table>					เป้าหมาย
เป้าหมาย							
๒๕๖๔	๒๕๖๕						
ผ่านขั้นตอนการตรวจสอบผลการประเมินเบื้องต้น อย่างน้อย ๒ หมวด	ผ่านขั้นตอนการตรวจสอบผลการประเมินเบื้องต้น อย่างน้อย ๓ หมวด						

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรมีผลการประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ ๔.๐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕ ดังนี้

หมวด	ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓		ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔		ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕		เพิ่ม/ลด
	ผลการประเมินตนเองจากหน่วยงาน	ผลการประเมินจากผู้ตรวจ	ผลการประเมินตนเองจากหน่วยงาน	ผลการประเมินจากผู้ตรวจ	ผลการประเมินตนเองจากหน่วยงาน	ผลการประเมินจากผู้ตรวจ	
หมวด ๑ การนำองค์การ	๕๐๐	๓๔๘.๙๖	๕๐๐	๓๖๙.๗๙	๕๐๐	๓๘๕.๕๒	↑ ๑๕.๖๓
หมวด ๒ การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์	๕๐๐	๔๗๒.๒๒	๕๐๐	๔๒๑.๘๘	๕๐๐	๓๗๕	↓ ๔๖.๘๘
หมวด ๓ การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	๕๐๐	๔๕๓.๑๓	๕๐๐	๓๙๘.๔๔	๕๐๐	๓๘๒.๘๓	↓ ๑๕.๖๓
หมวด ๔ การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้	๕๐๐	๔๑๖.๖๗	๕๐๐	๔๒๐.๓๔	๕๐๐	๓๗๖.๗๙	↓ ๔๓.๔
หมวด ๕ การมุ่งเน้นบุคลากร	๕๐๐	๓๙๕.๘๓	๕๐๐	๔๐๖.๒๕	๕๐๐	๔๒๗.๐๘	↑ ๒๐.๘๓
หมวด ๖ การมุ่งเน้นระบบปฏิบัติการ	๕๐๐	๓๖๖.๓๒	๕๐๐	๔๐๑.๐๔	๕๐๐	๓๗๑.๕๓	↓ ๒๙.๕๓
หมวด ๗ การบรรลุผลลัพธ์การดำเนินการ	๔๙๓	๓๗๓	๔๙๐	๔๗๐	๔๘๐	๓๐๓.๓๓	↓ ๑๖๖.๖๗
คะแนนรวม ๕๐๐ คะแนน	๔๙๙	๔๐๓.๗๓	๔๙๘.๕๗	๔๑๒.๕๓	๔๙๗.๑๔	๓๗๔.๕๖	↓ ๓๗.๙๕
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร เป็นระบบราชการ	๓.๙๙	๓.๒๓	๓.๙๙	๓.๓๐	๓.๙๘	๓.๐๐	↓ ๐.๓

*** ส่วนที่ ๒ รายงานผลการปฏิบัติราชการตามตัวชี้วัดที่ ๒.๒ การประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐ
ในการเป็นระบบราชการ ๔.๐ (PMQA ๔.๐) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖**

กรอบตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดที่ ๒.๒ การประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ ๔.๐ (PMQA 4.0)
ปีพ.ศ. ๒๕๖๖

ผู้รับผิดชอบ

เจ้าภาพหลัก	<p>สำนักนโยบายและแผน (ผู้ริเริ่ม)</p> <p>สำนักงานประสานวิทยุคมนาคม สำนักรักษาความปลอดภัย สำนักรักษาความปลอดภัยทางอากาศ สำนักรักษาความปลอดภัยทางทะเล สำนักรักษาความปลอดภัยทางอวกาศ สำนักรักษาความปลอดภัยทางไซเบอร์ สำนักรักษาความปลอดภัยทางเทคโนโลยีสารสนเทศ สำนักรักษาความปลอดภัยทางวิศวกรรม สำนักรักษาความปลอดภัยทางกฎหมาย สำนักรักษาความปลอดภัยทางเศรษฐศาสตร์ สำนักรักษาความปลอดภัยทางสังคม สำนักรักษาความปลอดภัยทางวัฒนธรรม สำนักรักษาความปลอดภัยทางศาสนา สำนักรักษาความปลอดภัยทางสุขภาพ สำนักรักษาความปลอดภัยทางสิ่งแวดล้อม สำนักรักษาความปลอดภัยทางพลังงาน สำนักรักษาความปลอดภัยทางทรัพยากร สำนักรักษาความปลอดภัยทางข้อมูล สำนักรักษาความปลอดภัยทางสารสนเทศ สำนักรักษาความปลอดภัยทางวิศวกรรม สำนักรักษาความปลอดภัยทางกฎหมาย สำนักรักษาความปลอดภัยทางเศรษฐศาสตร์ สำนักรักษาความปลอดภัยทางสังคม สำนักรักษาความปลอดภัยทางวัฒนธรรม สำนักรักษาความปลอดภัยทางศาสนา สำนักรักษาความปลอดภัยทางสุขภาพ สำนักรักษาความปลอดภัยทางสิ่งแวดล้อม สำนักรักษาความปลอดภัยทางพลังงาน สำนักรักษาความปลอดภัยทางทรัพยากร สำนักรักษาความปลอดภัยทางข้อมูล</p>
หน่วยงานสนับสนุน	-

คำอธิบาย


สำนักงาน ก.พ.ร. ได้กำหนดให้มีการประเมินสถานะองค์กรในการเป็นระบบราชการ ๔.๐ หรือ PMQA 4.0 เป็นเครื่องมือที่ใช้ประเมินเพื่อตอบสนองของพี่น้องตามหน้าที่ของส่วนราชการและการเชื่อมโยงสู่ยุทธศาสตร์และผลลัพธ์ด้านการพัฒนาของประเทศไทย โดยการประเมิน PMQA 4.0 มีทั้งหมด ๗ หมวด ได้แก่

- หมวดที่ ๑ การนำองค์กร
- หมวดที่ ๒ การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์
- หมวดที่ ๓ การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
- หมวดที่ ๔ การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้
- หมวดที่ ๕ การมุ่งเน้นบุคลากร
- หมวดที่ ๖ การมุ่งเน้นระบบปฏิบัติการ
- หมวดที่ ๗ ผลลัพธ์การดำเนินงาน

สำหรับขั้นตอนการประเมิน PMQA 4.0 เป็นดังนี้

- ขั้นตอนที่ ๑ การตรวจพิจารณาจากเอกสารการสมัครเบื้องต้น (หากได้ ๕๐๐ คะแนนขึ้นไป จะผ่านไปประเมินในขั้นตอนที่ ๒)
- ขั้นตอนที่ ๒ การตรวจเอกสารรายงานผลการดำเนินงานพัฒนาองค์กรสู่ระบบราชการ ๔.๐ (Application Report)
- ขั้นตอนที่ ๓ การตรวจประเมินในพื้นที่ปฏิบัติงานเพื่อยืนยันผลการตรวจ Application Report

โดยเกณฑ์การประเมินจะพิจารณาจากความสามารถในการพัฒนาการดำเนินงานที่สะท้อนถึงผลการประเมินสถานะความเป็นระบบราชการ ๔.๐ (PMQA 4.0) โดยมีเป้าหมายให้ส่วนราชการมีคะแนนผลการประเมินในขั้นตอนที่ ๑ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ตั้งขึ้นจากผลคะแนนในขั้นตอนที่ ๑ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ โดยจัดกลุ่มส่วนราชการตามคะแนนผลการประเมินปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ และกำหนดเกณฑ์การประเมิน (เป้าหมายการเพิ่มคะแนนผลการประเมิน) ให้สอดคล้องกับแต่ละกลุ่ม เป็นดังนี้



ผลการประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ ๕.๐

กลุ่มที่ ๑ : ส่วนราชการที่มีคะแนนผลการประเมินในชั้นตอนที่ ๑ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ มากกว่า ๒๕๐ คะแนน

เป้าหมายอันดับ (๕๐)	เป้าหมายมาตรฐาน (๗๕)	เป้าหมายขั้นสูง (๑๐๐)
๒๗๕ (ค่าเฉลี่ยคะแนนกลุ่มที่ ๑ ๒๐๐-๒๗๕)	-	๓๕๐

กลุ่มที่ ๒ : ส่วนราชการที่มีคะแนนผลการประเมินในชั้นตอนที่ ๑ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ตั้งแต่ ๒๕๐-๒๗๕ คะแนน

เป้าหมายอันดับ (๕๐)	เป้าหมายมาตรฐาน (๗๕)	เป้าหมายขั้นสูง (๑๐๐)
๓๓๐ (ค่าเฉลี่ยคะแนนกลุ่มที่ ๒ ๓๐๐-๓๕๐)	คะแนนปี ๖๔	คะแนนปี ๖๔ + ๓๐%

กลุ่มที่ ๓ : ส่วนราชการที่มีคะแนนผลการประเมินในชั้นตอนที่ ๑ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ตั้งแต่ ๔๐๐ คะแนน ขึ้นไป

เป้าหมายอันดับ (๕๐)	เป้าหมายมาตรฐาน (๗๕)	เป้าหมายขั้นสูง (๑๐๐)
๓๘๐ (ค่าเฉลี่ยคะแนนกลุ่มที่ ๒ ๓๕๐-๓๗๕)	คะแนนปี ๖๔	คะแนนปี ๖๔ + ๒%

พื้นที่ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร มีผลการประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ ๕.๐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕ ดังนี้

หมวด	ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓		ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔		ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕		เพิ่ม/ลด
	ผลการประเมิน ตนเองจาก หน่วยงาน	ผลการประเมิน จาก ผู้ตรวจ	ผลการประเมิน ตนเองจาก หน่วยงาน	ผลการประเมิน จาก ผู้ตรวจ	ผลการประเมิน ตนเองจาก หน่วยงาน	ผลการประเมิน จาก ผู้ตรวจ	
หมวด ๑ การนำองค์การ	๕๐๐	๓๘๘.๖๖	๕๐๐	๓๖๘.๗๗	๕๐๐	๓๘๕.๕๒	↑ ๓๕.๖๓
หมวด ๒ การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์	๕๐๐	๔๗๓.๒๒	๕๐๐	๔๖๓.๘๘	๕๐๐	๓๗๕	↓ ๘๖.๘๘
หมวด ๓ การให้ความสำคัญกับ ผู้รับบริการ และมีส่วนได้ส่วนเสีย	๕๐๐	๔๕๓.๓๓	๕๐๐	๓๗๘.๕๔	๕๐๐	๓๗๕.๘๑	↓ ๓๕.๖๓
หมวด ๔ การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้	๕๐๐	๔๖๖.๖๗	๕๐๐	๔๖๐.๓๔	๕๐๐	๓๗๖.๗๘	↓ ๘๓.๔
หมวด ๕ การประเมินผลากร	๕๐๐	๓๗๕.๘๓	๕๐๐	๔๐๖.๒๕	๕๐๐	๔๖๗.๐๘	↑ ๒๐.๘๓
หมวด ๖ การประเมินระบบปฏิบัติการ	๕๐๐	๓๖๖.๓๒	๕๐๐	๔๐๓.๐๕	๕๐๐	๓๗๓.๕๓	↓ ๒๗.๕๓
หมวด ๗ การบรรลุผลลัพธ์ การดำเนินงาน	๔๗๓	๓๗๓	๔๗๐	๔๗๐	๔๘๐	๓๐๓.๓๓	↓ ๑๖๖.๖๗
คะแนนรวม ๕๐๐ คะแนน	๔๗๗	๔๐๓.๗๓	๔๖๘.๕๗	๔๑๒.๕๓	๔๖๗.๓๔	๓๗๘.๕๖	↓ ๓๗.๗๕
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทน ราษฎร เป็นระบบราชการ	๓.๗๗	๓.๖๓	๓.๗๗	๓.๓๐	๓.๗๘	๓.๐๐	↓ ๐.๓

ในระดับคะแนนที่ ๕ ข้อย่อยที่ ๑ (Bullet 1) โดยมีผลการประเมินทั้ง ๗ หมวด ตามการสมัครรางวัล PMQA 4.0 จากขั้นตอนที่ ๒ การพิจารณารายงานผลพัฒนาองค์การ (Application Report) เท่ากับ ๓๙๖ คะแนน (ตามหนังสือของสำนักงาน ก.พ.ร. ที่ นร ๑๒๐๖/๒๕๐๖ ลงวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๖) รายละเอียดดังตารางสรุปผลคะแนนฯ ส่วนข้อย่อยที่ ๒ (Bullet 2) ตามกรอบตัวชี้วัดฯ สำนักงาน ก.พ.ร. ให้ใช้คะแนนที่เทียบการคิดคะแนนเป็นคะแนนการประเมินระบบราชการ ๔.๐ ของตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการฯ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ เท่ากับ ๔๗๐.๕๘ คะแนนได้** (ตามหมายเหตุใต้ตาราง)

**ตารางสรุปผลคะแนนรางวัลคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ๔.๐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖
ขั้นตอนที่ ๒ รายงานผลการดำเนินการพัฒนาองค์การ (Application Report)**

หมวด	ผลคะแนนรางวัล PMQA
๑ ด้านการนำองค์การและความรับผิดชอบต่อสังคม	๓๗๕
๒ ด้านการวางแผนยุทธศาสตร์และการสื่อสารเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติ	๔๐๐
๓ ด้านการมุ่งเน้นผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	๓๕๐
๔ ด้านการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานขององค์การและการจัดการความรู้	๓๕๐
๕ ด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล	๔๐๐
๖ ด้านกระบวนการคุณภาพและนวัตกรรม	๓๒๕
๗ ผลลัพธ์การดำเนินการ	๔๔๐
คะแนนรวม	๓๙๖
ไม่ผ่าน	เข้ารอบ Site Visit

❖ หมายเหตุ : คิดเป็นคะแนนการประเมินระบบราชการ ๔.๐ ของตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการฯ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ เท่ากับ ๔๗๐.๕๘ คะแนน

**ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการ PMQA สอบถามไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. และได้รับการยืนยันสามารถนำคะแนนมาใช้ได้ แต่อย่างไรก็ตาม เพื่อสอบถามความครบถ้วน ครอบคลุม ตามเกณฑ์เงื่อนไขการประเมินตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการฯ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ของสำนักงาน ก.พ.ร. สำนักงานฯ ได้ขอรับการประเมินใหม่ เพื่อจะได้นำผลการตรวจประเมินรอบสรุปคะแนนรางวัลคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ๔.๐ รอบ Application Report ที่ได้รับคะแนนพิเศษ + ๒๐% มาเทียบเคียงปรับปรุงการดำเนินงานของสำนักงานฯ ต่อไป รายละเอียดดังภาพ

สอบถามการเทียบคะแนน (เอกสารแนบ ๑๖)

รางวัลเลิศศรี (1183)

🔍 🗨️ 📄

เนื่องจากการดำเนินการสมัครรางวัลเลิศศรี ปี 2566 ได้ประกาศผลการตรวจประเมินเอกสารเป็นที่เรียบร้อยแล้ว

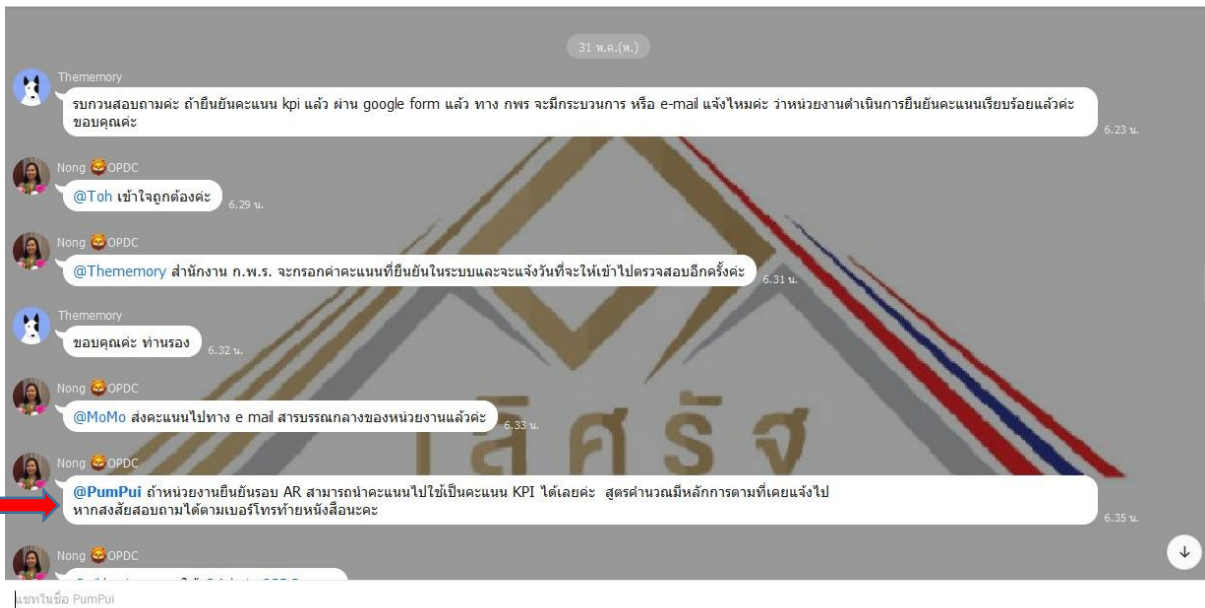


ได้รับการยืนยันการเทียบคะแนนจากสำนักงาน ก.พ.ร. (เอกสารแนบ ๑๗)

รางวัลเลิศศรี (1183)

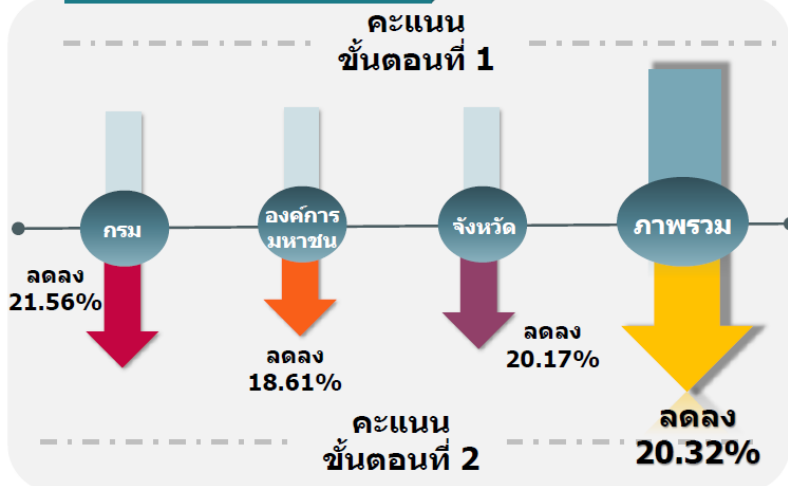
🔍 🗨️ 📄

เนื่องจากการดำเนินการสมัครรางวัลเลิศศรี ปี 2566 ได้ประกาศผลการตรวจประเมินเอกสารเป็นที่เรียบร้อยแล้ว



ความแตกต่างระหว่างผลการประเมินในชั้นตอนที่ 1 และ ชั้นตอนที่ 2

Gap ในปี พ.ศ. 2565

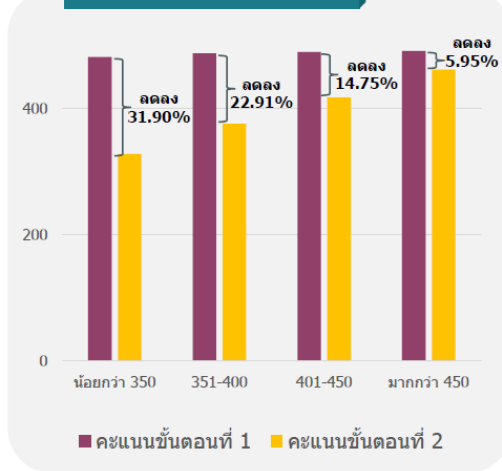


ตัวอย่างค่าคะแนนในปี 2566

คะแนนประเมินรวม Application Report	คะแนนพิเศษ	คะแนนการประเมินสถานะหน่วยงาน
280		336
300	+	360
365		438
420		500
450	20%	500
500	-	500

ความแตกต่างระหว่างผลการประเมินในชั้นตอนที่ 1 และ ชั้นตอนที่ 2

Gap ในปี พ.ศ. 2565



ตัวอย่างคะแนนในปี 2566

การกำหนดค่าคะแนนพิเศษตามช่วงคะแนน



คะแนนประเมินรวม Application Report	คะแนนพิเศษ	คะแนนการประเมินสถานะหน่วยงาน
280	+30%	364
300	+30%	390
365	+20%	438
420	+10%	462
450	+10%	495
475	+5%	498
500	-	500

ภายหลังจากสำนักงานฯ ได้ขอรับการประเมินตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการฯ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๖ นั้น สำนักงาน ก.พ.ร. แจ้งผลการประเมินฯ ผ่านระบบออนไลน์ เมื่อวันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๖๖ ได้รับคะแนน ๔๔๗.๗๔ คะแนน รายละเอียดตามตารางผลการประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ ๔.๐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ รอบการประเมินตัวชี้วัดฯ (เปรียบเทียบกับ พ.ศ. ๒๕๖๕) ดังนี้

ตารางผลการประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ ๔.๐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ รอบการประเมินตัวชี้วัดฯ

หมวด	ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕		ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖		เพิ่ม/ลด (จากปีก่อน)
	ผลการประเมินตนเองจากหน่วยงาน	ผลการประเมินจากผู้ตรวจ	ผลการประเมินตนเองจากหน่วยงาน	ผลการประเมินจากผู้ตรวจ	
หมวด ๑ การนำองค์การ	๕๐๐	๔๘๔.๓๘	๕๐๐	๔๖๓.๕๔	↓ ๒๐.๘๔
หมวด ๒ การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์	๕๐๐	๕๐๐	๕๐๐	๔๓๒.๒๙	↓ ๖๗.๗๑
หมวด ๓ การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	๕๐๐	๕๐๐	๕๐๐	๔๗๓.๙๖	↓ ๒๖.๐๔
หมวด ๔ การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้	๕๐๐	๓๙๔.๑	๕๐๐	๔๒๗.๐๘	↑ ๓๒.๙๘
หมวด ๕ การมุ่งเน้นบุคลากร	๕๐๐	๔๐๑.๐๔	๕๐๐	๔๕๓.๑๓	↑ ๕๒.๐๙
หมวด ๖ การมุ่งเน้นระบบปฏิบัติการ	๕๐๐	๓๙๙.๓๑	๕๐๐	๔๓๗.๕	↑ ๓๘.๑๙
หมวด ๗ การบรรลุผลลัพธ์การดำเนินการ	๔๗๖.๖๗	๓๙๐	๔๕๖.๖๗	๔๔๖.๖๗	↑ ๕๖.๖๗
คะแนนรวม ๕๐๐ คะแนน	๔๙๖.๖๗	๔๓๘.๔๐	๔๙๓.๘๑	๔๔๗.๗๔	↑ ๙.๓๔
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรเป็นระบบราชการ	๓.๙๗	๓.๕๑	๓.๙๕	๓.๕๘	↑ ๐.๐๗

ทั้งนี้ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร มีผลการประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ ๔.๐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ รอบการสมัครรางวัลเลิศรัฐ สาขา คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ๔.๐ เปรียบเทียบกับ พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕ รายละเอียดตามตารางฯ ดังนี้

ตารางผลการประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ ๔.๐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ รอบการสมัครรางวัลเลิศรัฐ สาขา คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ๔.๐ เปรียบเทียบกับ พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕

หมวด	ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓		ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔		ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕		ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖		เพิ่ม/ลด (จากปีก่อน)
	ผลการประเมินตนเองจากหน่วยงาน	ผลการประเมินจากผู้ตรวจ	ผลการประเมินตนเองจากหน่วยงาน	ผลการประเมินจากผู้ตรวจ	ผลการประเมินตนเองจากหน่วยงาน	ผลการประเมินจากผู้ตรวจ	ผลการประเมินตนเองจากหน่วยงาน	ผลการประเมินจากผู้ตรวจ	
หมวด ๑ การนำองค์การ	๕๐๐	๓๔๘.๙๖	๕๐๐	๓๖๙.๗๙	๕๐๐	๓๘๕.๔๒	๕๐๐	๓๗๕	↓ ๑๐.๔๒
หมวด ๒ การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์	๕๐๐	๔๗๒.๒๒	๕๐๐	๔๒๑.๘๘	๕๐๐	๓๗๕	๕๐๐	๔๐๐	↑ ๒๕
หมวด ๓ การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	๕๐๐	๔๕๓.๑๓	๕๐๐	๓๙๘.๔๔	๕๐๐	๓๘๒.๘๑	๕๐๐	๓๕๐	↓ ๓๒.๘๑
หมวด ๔ การวัดการวิเคราะห์และการจัดการความรู้	๕๐๐	๔๑๖.๖๗	๕๐๐	๔๒๐.๑๔	๕๐๐	๓๗๖.๗๔	๕๐๐	๓๕๐	↓ ๒๖.๗๔

หมวด	ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓		ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔		ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕		ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖		เพิ่ม/ลด (จากปีก่อน)
	ผลการประเมินตนเองจากหน่วยงาน	ผลการประเมินจากผู้ตรวจ	ผลการประเมินตนเองจากหน่วยงาน	ผลการประเมินจากผู้ตรวจ	ผลการประเมินตนเองจากหน่วยงาน	ผลการประเมินจากผู้ตรวจ	ผลการประเมินตนเองจากหน่วยงาน	ผลการประเมินจากผู้ตรวจ	
หมวด ๕ การมุ่งเน้นบุคลากร	๕๐๐	๓๙๕.๘๓	๕๐๐	๔๐๖.๒๕	๕๐๐	๔๒๗.๐๘	๕๐๐	๔๐๐	↓๒๗.๐๘
หมวด ๖ การมุ่งเน้นระบบปฏิบัติการ	๕๐๐	๓๖๖.๓๒	๕๐๐	๔๐๑.๐๔	๕๐๐	๓๗๑.๕๓	๕๐๐	๓๒๕	↓๑๖.๕๓
หมวด ๗ การบรรลุผลลัพธ์การดำเนินการ	๔๙๓	๓๗๓	๔๙๐	๔๗๐	๔๘๐	๓๐๓.๓๓	๔๕๖.๖๗	๔๔๐	↑๑๓๖.๖๗
คะแนนรวม ๕๐๐ คะแนน	๔๙๙	๔๐๓.๗๓	๔๙๘.๕๗	๔๑๒.๕๑	๔๙๗.๑๔	๓๗๔.๕๖	๔๙๓.๘๑	๓๙๖	↑๒๑.๔๔
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร เป็นระบบราชการ	๓.๙๙	๓.๒๓	๓.๙๙	๓.๓๐	๓.๙๘	๓.๐๐	๓.๙๕	๓.๑๗	↑๐.๑๗

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน

๑. แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการองค์กรตามแนวทาง PMQA (เอกสารแนบ_๐๑_คำสั่งคณะกรรมการ PMQA)
๒. แต่งตั้งคณะอนุกรรมการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการองค์กรตามแนวทาง PMQA (เอกสารแนบ_๐๒_คำสั่งคณะอนุกรรมการ PMQA)
๓. ประชุมคณะกรรมการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการองค์กรตามแนวทาง PMQA เพื่อพิจารณาการสมัครรางวัล โอกาสในการปรับปรุงองค์กร และแผนการดำเนินงานของคณะกรรมการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการองค์กรตามแนวทาง PMQA ของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ประจำปีงบประมาณ

พ.ศ. ๒๕๖๖ (เอกสารแนบ_๐๓_บันทึกการประชุมคณะกรรมการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการองค์กรตามแนวทาง PMQA, เอกสารแนบ_๐๔_โอกาสในการปรับปรุงองค์กร, เอกสารแนบ_๐๕_แผนการดำเนินงานคณะกรรมการ PMQA, เอกสารแนบ_๐๖_ความคืบหน้าการสมัครรางวัล)

๔. คณะอนุกรรมการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการองค์กรตามแนวทาง PMQA เข้าร่วมคลินิกให้คำปรึกษารางวัลเลิศรัฐ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๖ (เอกสารแนบ_๐๗_คณะอนุกรรมการ PMQA เข้าร่วมคลินิก)

๕. สมัครรางวัลเลิศรัฐ สาขาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ชั้นตอนที่ ๑ การตรวจพิจารณาเอกสารการสมัครเบื้องต้น ผ่านระบบออนไลน์ของสำนักงาน ก.พ.ร. เมื่อวันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๖ (เอกสารแนบ_๐๘_การสมัครรางวัลชั้นตอนที่ ๑)

๖. สำนักงาน ก.พ.ร. ประกาศผลคะแนนการสมัครรางวัลคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๖ ชั้นตอนที่ ๑ การตรวจพิจารณาเอกสารการสมัครเบื้องต้น ประกาศลงระบบ ณ วันจันทร์ที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ (เอกสารแนบ_๐๙_ผลคะแนนการสมัครรางวัลชั้นตอนที่ ๑)

๗. แจ้งคณะอนุกรรมการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการองค์กรตามแนวทาง PMQA จัดทำรายงานผลการดำเนินการพัฒนาองค์กร (Application Report) และเข้าร่วมการอบรมการจัดทำรายงานผลการดำเนินการพัฒนาองค์กร (Application Report) กับสำนักงาน ก.พ.ร. ผ่านระบบออนไลน์ เมื่อวันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ (เอกสารแนบ_๑๐_แจ้งคณะอนุกรรมการ ผ่าน LINE Group)

๘. การประชุมคณะกรรมการนโยบายและแผนการบริหารราชการสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ วันศุกร์ที่ ๓ มีนาคม ๒๕๖๖ ที่ประชุมคณะกรรมการฯ รับทราบการประกาศรายชื่อหน่วยงานภาครัฐที่ผ่านเกณฑ์การประเมินรางวัลคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๖ ชั้นตอนที่ ๑ (เอกสารแนบ_๑๑_มติคกก.นโยบายและแผน ๒-๖๖)

๙. การประชุมคณะอนุกรรมการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการองค์กรตามแนวทาง PMQA หมวด ๓ การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย พิจารณาการเก็บข้อมูลความพึงพอใจและความไม่พึงพอใจของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ และการประชุมคณะอนุกรรมการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการองค์กรตามแนวทาง PMQA หมวด ๒ พิจารณาการดำเนินงานของหมวด ๓ และนำข้อมูลมาจัดทำรายงานผลการดำเนินการพัฒนาองค์กร (เอกสารแนบ_๑๒_การดำเนินการของคณะอนุกรรมการ PMQA หมวด ๓ และหมวด ๒)

๑๐. คณะอนุกรรมการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการองค์กรตามแนวทาง PMQA หมวด ๓ การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ รอบ ๖ เดือน (๑ ตุลาคม ๒๕๖๕ – ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๖) (เอกสารแนบ_๑๓_รายงานผลของคณะอนุกรรมการ PMQA หมวด ๓)

๑๑. รายงานผลการปฏิบัติราชการตามตัวชี้วัด รอบ ๖ เดือน (๑ ตุลาคม ๒๕๖๕ – ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๖) ตัวชี้วัดที่ ๒.๒ การประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ ๔.๐ (PMQA ๔.๐) (เอกสารแนบ_๑๔_รายงานผลการดำเนินการของสำนักงานฯ ปี ๖๕, เอกสารแนบ_๑๕_รายงานผลการปฏิบัติราชการฯ รอบ ๖ เดือน)

๑๒. การประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ ๔.๐ ในการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ (เอกสารแนบ_๑๖_บันทึกข้อความ การประเมินสถานะ PMQA ๔.๐, เอกสารแนบ_๑๗_สอบถามการเทียบคะแนนการเป็นระบบราชการ ๔.๐, เอกสารแนบ_๑๘_ได้รับการยืนยันการเทียบคะแนนจากสำนักงาน ก.พ.ร., เอกสารแนบ_๑๙_การเทียบคะแนนการประเมินระบบราชการ ๔.๐, เอกสารแนบ_๒๐_ปฏิทินการประเมินระบบราชการ ๔.๐)

☛ แจ้งผลคะแนนรางวัลคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ๔.๐ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ขั้นตอนที่ ๒ การพิจารณารายงานผลพัฒนาองค์กร (Application Report)

☛ สำนักงานฯ แจ้งความประสงค์ในการขอรับการประเมินตามตัวชี้วัดมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการฯ ใหม่

☛ สำนักงานฯ ดำเนินการประเมินตามตัวชี้วัดมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการฯ ใหม่ และนำข้อมูลลงระบบสมัครรางวัลเลิศรัฐ ประจำปี ๒๕๖๖ แล้ว โดยสำนักงาน ก.พ.ร. มีปฏิทินการประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ ๔.๐ (PMQA ๔.๐) ดังนี้

๑) ประเมินตนเองผ่านระบบออนไลน์ ระหว่างวันที่ ๒๒ พฤษภาคม – ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๖

๒) สำนักงาน ก.พ.ร. แจ้งผลการประเมิน ผ่านระบบออนไลน์ วันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๖๖

๑๓. แจ้งผลการสมัครรางวัลคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ๔.๐ ต่อคณะกรรมการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการองค์กรตามแนวทาง PMQA และการเข้าร่วมประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ ๔.๐ฯ กับสำนักงาน ก.พ.ร. ผ่าน LINE Group เมื่อวันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๖๖ (เอกสารแนบ_๒๑_แจ้งผลการสมัครฯ ให้กับคณะกรรมการฯ ผ่าน LINE Group)

๑๔. คณะกรรมการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการองค์กรตามแนวทาง PMQA ส่งข้อมูลปรับปรุงการเข้าร่วมการประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ ๔.๐ฯ ผ่าน LINE Group เมื่อวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๖ (เอกสารแนบ_๒๒_ตัวอย่างคณะกรรมการฯ ส่งข้อมูล ผ่าน LINE Group)

๑๕. ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการองค์กรตามแนวทาง PMQA ดำเนินการสำรวจการรับรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ๔.๐ (PMQA ๔.๐) เพื่อเป็นการวัดความสำเร็จในการเสริมสร้างความรู้ และความเข้าใจเกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ๔.๐ (PMQA ๔.๐) ของสำนักงานฯ ซึ่งผลการสำรวจในครั้งนี้ จะนำไปใช้ประกอบการวิเคราะห์ในการทบทวน ปรับปรุงแก้ไขวิธีการเสริมสร้างความรู้ และความเข้าใจเกี่ยวกับ

การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ๔.๐ (PMQA ๔.๐) และการยกระดับคุณภาพการบริหารจัดการของสำนักงานฯ ให้ดียิ่งขึ้นต่อไป (เอกสารแนบ_๒๓_การดำเนินการสำรวจการรับรู้และความเข้าใจ PMQA ๔.๐)

๑๖. แจ้งรายงานป้อนกลับ (Feedback Report) การสมัครรางวัลคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ๔.๐ ต่อคณะกรรมการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการองค์กรตามแนวทาง PMQA ผ่าน LINE Group เมื่อวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๖ (เอกสารแนบ_๒๔_แจ้งรายงานป้อนกลับให้กับคณะกรรมการ ผ่าน LINE Group)

๑๗. รายงานผลการปฏิบัติราชการตามตัวชี้วัด รอบ ๙ เดือน (๑ ตุลาคม ๒๕๖๕ - ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๖) ตัวชี้วัดที่ ๒.๒ การประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ ๔.๐ (PMQA ๔.๐) (เอกสารแนบ_๒๕_รายงานผลการปฏิบัติราชการฯ รอบ ๙ เดือน)

๑๘. รายงานผลการสำรวจการรับรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ๔.๐ (PMQA ๔.๐) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ (เอกสารแนบ_๒๖_รายงานผลการสำรวจการรับรู้ฯ, เอกสารแนบ_๒๗_Infographic รายงานผลการสำรวจการรับรู้ฯ)

สรุปผลการสำรวจการรับรู้ และความเข้าใจเกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ๔.๐ (PMQA ๔.๐) พบว่า

๑. การรับรู้เกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ๔.๐ (PMQA ๔.๐) ของบุคลากรของสำนักงานฯ ดังนี้

๑.๑ ช่องทางการสื่อสารและการรับรู้เกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ๔.๐ (PMQA ๔.๐) ผ่านช่องทางการสื่อสารโดยหนังสือแจ้งเวียนมากที่สุด ค่าคะแนนเฉลี่ย ๓.๘๕ คิดเป็นร้อยละ ๗๗

๑.๒ การนำคู่มือการประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ ๔.๐ (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖) ไปใช้ประกอบการปฏิบัติงาน ในภาพรวมพบว่า มีการนำคู่มือการประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ ๔.๐ (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖) ไปใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติราชการในหน้าที่ความรับผิดชอบของตนเองมากที่สุด จำนวน ๔๕๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๖.๓๑

๑.๓ ความถี่ของการนำคู่มือการประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ ๔.๐ (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖) ไปใช้ประกอบกับการปฏิบัติงาน ในภาพรวมพบว่า มีจำนวนการนำคู่มือการประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ ๔.๐ (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖) ไปใช้ประกอบการปฏิบัติงาน ๑ - ๓ ครั้ง มากที่สุด จำนวน ๓๘๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๕.๓๑

๒. ความเข้าใจเกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ๔.๐ (PMQA ๔.๐) ของบุคลากรของสำนักงานฯ อยู่ในระดับค่อนข้างดี ค่าคะแนน ๑๓ คะแนน จากคะแนนเต็ม ๒๐ คะแนน คิดเป็นร้อยละ ๖๕.๐๐ และจำนวนผู้ตอบคำถามถูกจากการทดสอบความเข้าใจเกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ๔.๐ (PMQA ๔.๐) เป็นรายชื่อ พบว่า ผู้ตอบคำถามถูกในจำนวน ๑๓ ชื่อ เป็นบุคลากรส่วนใหญ่มากกว่าร้อยละ ๘๔.๔๓ ขึ้นไป โดยข้อคำถามที่บุคลากรตอบผิดเป็นเรื่องเกี่ยวกับเป้าหมายการพัฒนาสู่ระบบราชการ ๔.๐ แนวทางการประเมิน PMQA ๔.๐ ความแตกต่างของเกณฑ์คุณภาพ

การบริหารจัดการภาครัฐ และ PMQA ๔.๐ รวมถึงผลลัพธ์การดำเนินการที่ต้องวัดความสำเร็จของหน่วยงานให้สอดคล้องกับการปฏิบัติการในหมวดกระบวนการทั้ง ๖ หมวด ดังนั้น ควรสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวเพิ่มเติม

๑๙. แจ้งผลการประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ ๔.๐ ในการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ผ่าน LINE Group เมื่อวันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๖๖ (เอกสารแนบ_๒๘_แจ้งผลการประเมินฯ ให้กับคณะกรรมการ ผ่าน LINE Group, เอกสารแนบ_๒๙_ผลการประเมินสถานะฯ ปี พ.ศ. ๒๕๖๕, เอกสารแนบ_๓๐_ผลการประเมินสถานะฯ ปี พ.ศ. ๒๕๖๖)

๒๐. รายงานผลการปฏิบัติราชการตามตัวชี้วัด รอบ ๑๒ เดือน (๑ ตุลาคม ๒๕๖๕ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๖) ตัวชี้วัดที่ ๒.๒ การประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ ๔.๐ (PMQA ๔.๐) (เอกสารแนบ_๓๑_รายงานผลการปฏิบัติราชการฯ รอบ ๑๒ เดือน)

ปัจจัยสนับสนุน

๑. ผู้บริหารทุกระดับให้ความสำคัญกับการบริหารงานเชิงยุทธศาสตร์ และมีการมอบหมายงานให้คณะกรรมการ/คณะทำงาน ร่วมรับผิดชอบกระบวนการบริหารงานเชิงยุทธศาสตร์ตั้งแต่ต้นน้ำถึงปลายน้ำ เพื่อสร้างการรับรู้ เห็นความสำคัญ และพร้อมเป็นส่วนหนึ่งในการขับเคลื่อนสำนักงานฯ ให้บรรลุวิสัยทัศน์ในการเป็น SMART Parliament

๒. สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรให้ความสำคัญกับการนำเครื่องมือการบริหารจัดการองค์กรมมาใช้ในกระบวนการบริหารเชิงยุทธศาสตร์ โดยเฉพาะการพัฒนาสำนักงานโดยใช้นวัตกรรมเป็นฐาน (Innovation Based) โดยส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมทั้งในระดับบุคคลและหน่วยงาน และส่งเสริมผลงานที่ได้รับรางวัล เพื่อให้มีการพัฒนาต่อยอดอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้การดำเนินงานของสำนักงานฯ มีผลสัมฤทธิ์เพิ่มขึ้น

๓. สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรมีการทบทวนยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ ผลผลิต ผลลัพธ์ ผลกระทบ แผนปฏิบัติราชการ ตลอดจนโครงการที่สำคัญทุกปี เพื่อให้มั่นใจว่ายุทธศาสตร์และองค์ประกอบต่าง ๆ ได้นำมาใช้ในการกำหนดทิศทางในการขับเคลื่อนสำนักงานฯ และเป็นกลไกของผู้บริหารในการติดตามประเมินผลการดำเนินงานของหน่วยงานและสำนักงานฯ ให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

ปัญหา/อุปสรรค

- เนื่องจากคู่มือการประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ ๔.๐ ที่ใช้เป็นเกณฑ์การพิจารณารางวัลคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ๔.๐ ที่สำนักงาน ก.พ.ร. ใช้เป็นแนวทางประกอบการพิจารณาประเมินรางวัลคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ๔.๐ ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๖๒ มีการปรับเปลี่ยนให้มีความเหมาะสม ทันสมัย สอดคล้องกับสถานการณ์ในปัจจุบัน โดยในปี พ.ศ. ๒๕๖๖ สำนักงาน ก.พ.ร.

มีการปรับปรุงเกณฑ์และเกณฑ์การพิจารณาผลลัพธ์ ทำให้สำนักงานฯ จะต้องใช้เวลาในการทำความเข้าใจ และปรับปรุงการดำเนินงานให้สอดคล้องกับเกณฑ์ฯ มากขึ้น

- มีการปรับเปลี่ยนรูปแบบและวิธีการตรวจประเมินจากผู้ตรวจประเมินในการสมัครรางวัลฯ ขึ้นตอนที่ ๑ ด้วยวิธีการสุ่มโทรศัพท์สัมภาษณ์ ทำให้คะแนนหมวดกระบวนการลดลง

ข้อเสนอแนะ

- เสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจในเกณฑ์การประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ ๔.๐ ที่ใช้เป็นเกณฑ์การพิจารณารางวัลคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ๔.๐ เพิ่มเติม

- คณะทำงาน PMQA และผู้ที่เกี่ยวข้อง ควรมีการเตรียมความพร้อมในการเข้ารับการตรวจประเมินรางวัลฯ จากผู้ตรวจประเมินอยู่เสมอ

ผลผลิต

๑. สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรผ่านเกณฑ์การประเมินตามกรอบตัวชี้วัดตามคำรับรองฯ **ตัวชี้วัดที่ ๒.๒ การประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ ๔.๐ (PMQA 4.0) ในระดับคะแนนที่ ๕**

๒. สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรสามารถนำผลจากการประเมินไปใช้เป็นข้อมูลประกอบการจัดทำแผนพัฒนาองค์กร แผนยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติการราชการของสำนักงานฯ และช่วยขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) ของสำนักงานฯ ให้บรรลุเป้าหมาย

ผลลัพธ์

๑. สำนักงานฯ มีผลการดำเนินการพัฒนาองค์กรที่ดีขึ้นเมื่อเปรียบเทียบกับ ๓ ปีที่ผ่านมา โดยดูได้จากองค์กรสามารถตอบสนองพันธกิจ ดังนี้

พันธกิจที่ ๑ เสริมสร้างกระบวนการนิติบัญญัติให้มีคุณภาพมาตรฐานสากล

- มีการจัดทำรายงานสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นและสรุปผลการวิเคราะห์ผลกระทบที่เกิดขึ้นจากร่างพระราชบัญญัติที่เสนอโดยสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และผู้มีสิทธิเลือกตั้งตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๗๗ เพื่อประกอบการพิจารณาร่างกฎหมาย ในที่ประชุมร่วมกันของรัฐสภาและสภาผู้แทนราษฎร ที่เพิ่มขึ้นใน ๓ ปีที่ผ่านมา ได้แก่ ปี พ.ศ. ๒๕๖๓ จำนวน ๘ ฉบับ ปี พ.ศ. ๒๕๖๓ จำนวน ๑๔ ฉบับ และปี พ.ศ. ๒๕๖๕ จำนวน ๒๒ ฉบับ สามารถตอบสนองและสนับสนุนการดำเนินงานของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรได้เพิ่มมากขึ้น

- การรับฟังความคิดเห็นและสรุปผลการวิเคราะห์ผลกระทบที่เกิดขึ้นจากร่างพระราชบัญญัติที่เสนอโดยสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร คณะกรรมการรับฟังความคิดเห็นและวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากร่างพระราชบัญญัติฯ เป็นผู้ดำเนินการขับเคลื่อน ดำเนินการรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติไปแล้วทั้งสิ้น ๒๒๓ ฉบับ แบ่งออกเป็นร่างพระราชบัญญัติที่เสนอโดยสมาชิก

สภาผู้แทนราษฎร จำนวน ๑๙๒ ฉบับ และเสนอโดยประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง จำนวน ๓๑ ฉบับ และมีการจัดทำรายงานสรุปผลการรับฟังความคิดเห็น และรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมายเสร็จสิ้นแล้ว จำนวน ๑๖๑ ฉบับ โดยประชาชนสามารถติดตามความเคลื่อนไหวของการดำเนินการตามมาตรา ๗๗ ผ่านเว็บไซต์ของสำนักงานฯ

- การเข้าชื่อเสนอกฎหมาย จากเดิมที่ผ่านมาการเข้าชื่อเสนอกฎหมายของประชาชนจะประกอบด้วยแบบฟอร์มการเข้าชื่อเสนอกฎหมาย และสำเนาบัตรประจำตัวประชาชน ส่งผลให้เกิดภาระค่าใช้จ่ายกับประชาชนในการรวบรวมรายชื่อให้ครบ และเจ้าหน้าที่ก็ต้องใช้เวลานานในการตรวจสอบเอกสารดังกล่าว อีกทั้งเมื่อตรวจสอบเอกสารการเข้าชื่อเสนอกฎหมายเสร็จสิ้นแล้วก็ต้องใช้พื้นที่จำนวนมากในการจัดเก็บเอกสารเหล่านั้นด้วย ทำให้กระบวนการเข้าชื่อเสนอกฎหมายของประชาชนเกิดความล่าช้า ไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร สำนักงานฯ จึงได้พัฒนาระบบการเข้าชื่อเสนอกฎหมายผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ e-Initiative โดยประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งไม่น้อยกว่าหนึ่งหมื่นคน มีสิทธิเข้าชื่อเสนอกฎหมายได้ตามที่กฎหมายกำหนด สามารถเข้าชื่อเสนอกฎหมายผ่านทางระบบอิเล็กทรอนิกส์ e-Initiative ได้ ซึ่งผู้เข้าร่วมการเสนอกฎหมายจะต้องไปแสดงตัวตนเพื่อยืนยันตัวตนที่สำนักงานเขตหรือที่ว่าการอำเภอก่อน และจะต้องลงทะเบียนผ่านระบบที่เชื่อมโยงกับกรมการปกครอง ซึ่งจะมีการตรวจสอบการยืนยันตัวตนและการเป็นผู้มีสิทธิเลือกตั้งไว้แล้ว (Application : D.DOPA) จากนั้นก็สามารถแสดงความจำนงเข้าชื่อเสนอกฎหมายได้โดยไม่ต้องแนบเอกสารเพิ่มเติม และเจ้าหน้าที่ก็ไม่ต้องตรวจสอบการเป็นผู้มีสิทธิเลือกตั้งอีก ทำให้ช่วยลดภาระค่าใช้จ่ายของประชาชน ลดปริมาณการใช้กระดาษ ลดระยะเวลาการตรวจสอบเอกสารของเจ้าหน้าที่ด้วย

- ระบบการแจ้งผลและจัดเก็บข้อปรึกษาหารือของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เป็นระบบที่จะช่วยให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ได้รับทราบการแจ้งผลการดำเนินการตามข้อปรึกษาหารือได้รวดเร็วขึ้น สามารถสืบค้นข้อมูลได้ทุกที่ทุกเวลา และส่งผลให้การทำงานของเจ้าหน้าที่กลุ่มงานประสานการเมืองและรับเรื่องราວร้องทุกข์ สำนักงานประธานสภาผู้แทนราษฎร มีประสิทธิภาพมากขึ้น สามารถลดการใช้กระดาษได้ เป็นจำนวนมาก

- ระบบจัดการข้อมูลการประชุมอัจฉริยะ (Data Streaming Management) เพื่อเป็นต้นแบบการจัดการข้อมูลการประชุมที่เป็นเลิศ ให้ฝ่ายเลขานุการคณะอนุกรรมการในคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ทุกคณะ กลุ่มงานและบุคลากรในสำนักกรรมการ ๑ ได้นำนวัตกรรมมาสนับสนุนการให้บริการข้อมูลการประชุมให้แก่คณะกรรมการวิสามัญ คณะกรรมการวิสามัญ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร บุคคลในวงงานรัฐสภา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อยกระดับการปฏิบัติหน้าที่ของสำนักกรรมการ ๑ สู่อุตสาหกรรมระบบราชการ ๔.๐

- ระบบการติดตามมติของคณะกรรมการ กรรมการงานตามหน้าที่และอำนาจของสำนักกรรมการ ๓ ในการปฏิบัติหน้าที่ฝ่ายเลขานุการเพื่อรองรับภารกิจ การดำเนินงานของคณะกรรมการวิสามัญประจำสภาผู้แทนราษฎร เป็นบทบาทและภารกิจที่มีความสำคัญ โดยเฉพาะ

การดำเนินงานตามมติของคณะกรรมการแต่ละคณะ ซึ่งมีส่วนเกี่ยวข้องกับการขับเคลื่อนการดำเนินงานของคณะกรรมการให้บรรลุวัตถุประสงค์ อีกทั้ง ยังมีความเกี่ยวข้องและเชื่อมโยงกับข้อมูล บุคคล หรือหน่วยงานต่าง ๆ จึงต้องมีการสร้างระบบหรือเครื่องมือที่จะนำมาใช้รองรับการดำเนินงานในการติดตามมติของคณะกรรมการ ทั้งนี้ เพื่อสนับสนุนและส่งเสริมภารกิจของคณะกรรมการให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ประเทศชาติและประชาชน และยังเป็นการพัฒนากระบวนการทำงานให้มีความเป็นระบบ โดยใช้เครื่องมือทางเทคโนโลยีเข้ามาช่วยให้ง่ายต่อการเข้าถึงข้อมูล ทำให้เกิดฐานข้อมูลที่เป็นปัจจุบันในการรองรับภารกิจด้านการติดตามมติของคณะกรรมการให้เกิดประสิทธิภาพ

- ระบบลดความเสี่ยงการประชุมด้วยเทคโนโลยีการรู้จำเสียงพูด โดยพัฒนาระบบลดความเสี่ยงการประชุมด้วยเทคโนโลยีการรู้จำเสียงพูดด้วยวิธีการวิเคราะห์เสียงพูดของมนุษย์ (Speech) และแปลงเสียงพูดดังกล่าวให้เป็นข้อความตัวอักษร (Text) เพื่อปรับเปลี่ยนกระบวนการปฏิบัติงานและรูปแบบการให้บริการจากกระบวนการเดิมที่มีขั้นตอนการปฏิบัติงานที่ยุ่งยากซับซ้อน ใช้ระยะเวลาในการดำเนินงานและไม่สามารถตอบสนองความต้องการของผู้ขอรับบริการได้อย่างรวดเร็วให้สามารถปฏิบัติงานได้รวดเร็ว สามารถลดขั้นตอนการทำงานลดระยะเวลา และลดการใช้ทรัพยากร รวมทั้งช่วยสนับสนุนการปฏิบัติงานของเจ้าพนักงานชวเลข และเจ้าพนักงานจัดทำรายงานการประชุมให้สามารถปฏิบัติงานตอบสนองกับความต้องการของผู้ขอรับบริการ อีกทั้งเป็นการส่งเสริมให้สำนักงานฯ มีนวัตกรรมที่ทันสมัยมาช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานเพื่อสนับสนุนกระบวนการดำเนินคดีบัญญัติในการจัดทำรายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร รายงานการประชุมร่วมกันของรัฐสภา รายงานการประชุมคณะกรรมการสามัญ รายงานการประชุมคณะอนุกรรมการสามัญ รายงานการประชุมคณะกรรมการวิสามัญ รายงานการประชุมคณะอนุกรรมการวิสามัญและรายงานการประชุมคณะกรรมการต่าง ๆ ให้ทันต่อความต้องการในเวลาอันรวดเร็ว

- การติดตามสถานะร่างกฎหมายผ่านแพลตฟอร์ม Trello เพื่อให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และประชาชนสามารถติดตามความคืบหน้าได้สะดวกยิ่งขึ้น โดยระบบดังกล่าวจะนำร่างกฎหมายในแต่ละภาคส่วนยื่นเข้าสู่การพิจารณา ตั้งแต่ร่างกฎหมายที่ค้างมาจากสภาฯ ชุดก่อน ไปจนถึงร่างกฎหมายที่ยื่นในสภาฯ ชุดปัจจุบัน พร้อมกับแสดงสถานะว่าแต่ละร่างกฎหมายอยู่ในขั้นตอนใด โดยทั้งหมดจะถูกนำมาแสดงผลในกระดาน หรือ บอร์ด อันเดียว และเปิดเป็นสาธารณะเพื่อให้ประชาชนเข้าถึงข้อมูลเหล่านี้ได้ ซึ่งระบบจะถูกนำเข้าสู่เว็บไซต์ของรัฐสภา ขณะนี้สามารถลองเข้าไปใช้งานได้ที่ <https://trello.com/b/1LjIXpMK/> สถานะร่างกฎหมาย-สสชุดที่-26

พันธกิจที่ ๒ เสริมสร้างบทบาทความร่วมมือในเวทีรัฐสภาระหว่างประเทศ

- สำนักเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร มีภารกิจในการสนับสนุนการดำเนินงานของผู้เข้าร่วมในสภาระหว่างประเทศ และเพื่อเป็นประโยชน์ของการประชุมในกรอบต่าง ๆ สำนักงานฯ สามารถพัฒนาเทคโนโลยีจนสามารถเพิ่มข้อมูลที่ทันสมัย ให้ความสะดวก รวดเร็วในการนำส่งเอกสารให้แก่ประเทศสมาชิก และเพื่อให้สมาชิกรัฐสภาและเจ้าหน้าที่เข้าถึงข้อมูลเอกสารสำคัญของการประชุม อาทิ เอกสารประกอบการประชุม ผลลัพธ์ของการประชุมได้อย่างสะดวกรวดเร็วภายในแอปพลิเคชันเดียว

และลดเวลาการติดต่อขอข้อมูลกลับมายังสำนักงานฯ อย่างเช่น การประชุมประจำปีรัฐสภาภาคพื้นเอเชีย และแปซิฟิก (APPF) ครั้งที่ ๓๐ ตัวอย่างผลงาน คือ แอปพลิเคชันสนับสนุนภารกิจเข้าร่วมการประชุมรัฐสภาระหว่างประเทศ (Wonderfles - มหาสาร) เจ้าภาพจัดการประชุม ครั้งที่ ๓๐

- นวัตกรรมสนับสนุนการดำเนินงานในการเสริมสร้างบทบาทความร่วมมือในเวทีรัฐสภาระหว่างประเทศ ตัวอย่างเช่น

๑) THAIINTERCLOUD เป็นการสร้างกระบวนการใหม่ (New Process) และพัฒนาคุณภาพการบริหารงานในการจัดการข้อมูลดิบเกี่ยวกับงานด้านต่างประเทศ ซึ่งกลุ่มงานต่าง ๆ ขอความอนุเคราะห์จากหน่วยงานภายนอกมารวมไว้ในฐานข้อมูลเดียวกัน มีการจัดหมวดหมู่เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดทำเอกสารสารัตถะ เพื่อสนับสนุนคณะผู้แทนรัฐสภาไทยในภารกิจด้านต่างประเทศ เช่น การเข้าร่วมประชุมรัฐสภาระหว่างประเทศ การหารือทวิภาคีในห้วงการประชุมดังกล่าว เป็นต้น

๒) แบบเรียนออนไลน์ เรื่อง การจัดเตรียมและการเข้าร่วมการเยี่ยมคารวะ โดยสร้างความเข้าใจเรื่องการเยี่ยมคารวะ รักษาภาพลักษณ์ที่ดีให้แก่ผู้เข้าร่วม และหน่วยงานสามารถนำหลักการที่ได้รับไปใช้ปฏิบัติได้จริง

๓) การจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานแบบออนไลน์สำหรับเจ้าหน้าที่ประสานงานในการประชุมรัฐสภาระหว่างประเทศโดยใช้แอปพลิเคชันไลน์ จัดทำขึ้นเพื่ออำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงานแก่เจ้าหน้าที่ประสานงานในการประชุมรัฐสภาระหว่างประเทศที่รัฐสภาไทยเป็นเจ้าภาพ โดยเริ่มนำมาใช้เป็นครั้งแรกในการประชุมประจำปีรัฐสภาภาคพื้นเอเชียและแปซิฟิก (APPF) ครั้งที่ ๓๐ ระหว่างวันที่ ๒๖ - ๒๙ ตุลาคม ๒๕๖๕

พันธกิจที่ ๓ ส่งเสริมการมีส่วนร่วมทางการเมือง และเสริมสร้างภาพลักษณ์ของสถาบันนิติบัญญัติ

- ส่งเสริมการมีส่วนร่วมทางการเมือง และเสริมสร้างภาพลักษณ์ของสถาบันนิติบัญญัติ มุ่งเน้นการพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการสู่ความเป็นดิจิทัล (Digitalization) เช่น พัฒนาระบบการเข้าชื่อเสนอกฎหมายผ่านแพลตฟอร์มของสำนักงานฯ (e-Innitiative) การสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับภาคีเครือข่ายต่าง ๆ ทั้งภาครัฐและภาคประชาชน (Collaboration) ผ่านโครงการต่าง ๆ ของสำนักงานฯ เช่น โครงการนวัตกรรมประชาธิปไตย โครงการต้นกล้ารัฐสภา เป็นต้น

พันธกิจที่ ๔ บริหารจัดการองค์กรให้มีขีดสมรรถนะสูง (HPO) และแข่งขันได้ด้วยนวัตกรรม

- สำนักงานฯ มีขีดสมรรถนะที่เพิ่มขึ้น และการส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมในการทำงานภายในสำนักงานฯ (Innovation) ทำให้มีหน่วยงานมีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรมเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง อาทิเช่น ๑) กระบวนการด้านการสนับสนุนการยื่นกระทู้ถามสดด้วยวาจา สำนักงานฯ ได้มีการพัฒนาระบบการตั้งกระทู้ถามสดด้วยวาจา (E-Verbal Interpellation) โดยเป็นระบบที่อำนวยความสะดวกให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่ประสงค์จะตั้งกระทู้ถามด้วยวาจาหรือกระทู้ถามสดในช่วงเช้าวันพฤหัสบดีสามารถแสดงความจำนงผ่านทางระบบอิเล็กทรอนิกส์ได้ ๒) ระบบการติดตามการประชุมสภาผู้แทนราษฎร” ซึ่งเป็นช่องทางใหม่ที่ให้บริการในรูปแบบออนไลน์ โดยผู้ที่ติดตามการประชุมจะสามารถทราบได้ว่าขณะ นั้น

ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรกำลังพิจารณาเรื่องใดและมีสาระสำคัญอย่างไร เช่น กำลังอภิปรายมาตราใด มีสมาชิกอภิปรายจำนวนกี่คน ผลการลงมติในมาตราที่ผ่านมาเป็นอย่างไร ทำให้สามารถติดตามการประชุมได้อย่างรวดเร็ว ทันท่วงที เหตุการณ์ หากเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรก็สามารถคาดการณ์เพื่อวางแผนการอภิปรายของตนเองได้ ส่วนผู้ติดตามการประชุมก็ไม่จำเป็นต้องสอบถามความคืบหน้าของการประชุมกับเจ้าหน้าที่ในทุก ๆ ครั้งที่มีการประชุม แต่สามารถติดตามและทราบผลของการประชุมในเรื่องต่าง ๆ ได้ด้วยตนเอง ระบบดังกล่าวนี้จะเข้าถึงได้ผ่านอุปกรณ์คอมพิวเตอร์หรืออุปกรณ์สมาร์ตโฟน (Smartphone) ทุกระบบปฏิบัติการ ซึ่งเชื่อมโยงกับระบบวารสารการประชุมสภาผู้แทนราษฎรที่เผยแพร่ผ่านทางเว็บไซต์ของรัฐสภา (www.parliament.go.th) อันเป็นการยกระดับประสิทธิภาพการให้บริการของภาครัฐ เป็นต้น โดยมีตัวชี้วัดในการบรรลุผลลัพธ์ของตัวชี้วัดตามพันธกิจ ได้แก่ จำนวนนวัตกรรมที่สำคัญที่ถูกนำไปใช้ในการพัฒนา นโยบาย กระบวนการ และการบริการ ซึ่งมีผลการดำเนินการ คือ ปี พ.ศ. ๒๕๖๓ จำนวน ๖ เรื่อง ปี พ.ศ. ๒๕๖๔ จำนวน ๑๐ เรื่อง และปี พ.ศ. ๒๕๖๕ จำนวน ๑๔ เรื่อง ทั้งนี้ จากการดำเนินการปีที่ผ่านมา ทำให้สำนักงานฯ ได้รับรางวัลให้เป็นทั้งบุคคลต้นแบบและองค์กรต้นแบบอย่างมากมาย อาทิ เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรได้รับรางวัลคุณธรรมอวอร์ด ประเภทบุคคล ด้านวินัย รับผิดชอบ รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรได้รับประกาศนียบัตรบุคคลที่มีส่วนร่วมในการจัดทำยุทธศาสตร์ดีเด่น และประกาศนียบัตรผู้จัดทำเอกสารวิชาการส่วนบุคคลดีเด่น สำหรับองค์กรได้รับการเชิดชูเกียรติให้เป็นองค์กรคุณธรรมต้นแบบของกรมการศาสนาทั้ง ๒๔ องค์กร พร้อมได้รับรางวัลองค์กรคนดี และเป็นองค์กรพอเพียงด้านทุจริตต้นแบบองค์กรคุณธรรมต้นแบบโดดเด่น และได้รับการประเมินสำนักงานสีเขียว (Green Office) ในระดับดีเยี่ยม (G ทอง) และประกาศนียบัตรหน่วยงานที่มีการปฏิบัติตามมาตรฐานด้านการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ขั้นต้นที่จำเป็น ระดับดี (Certificate of Cyber Hygiene : Bronze Level โดยได้รับใบประกาศเกียรติคุณระดับเหรียญทองแดง รวมทั้งได้รับโล่เกียรติยศ /TA AWARDS ๒๐๒๐ – ๒๐๒๒ ติดต่อกัน ๓ ปี โดยในปีงบประมาณ ๒๕๖๕ สำนักงานฯ ได้รับการ ประเมินผล ITA ด้วยคะแนน ๙๙.๔๖ ระดับ AA นอกจากนี้ประเทศเนเธอร์แลนด์ยังได้มอบ Certification ให้กับคลังสารสนเทศด้านนิติบัญญัติของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรว่าเป็นคลังสารสนเทศที่เชื่อถือได้ (Trusted Digital Repositories) ตามข้อกำหนดมาตรฐานสากล CoreTrustSeal ซึ่งเป็นคลังสารสนเทศดิจิทัลแห่งแรกในประเทศไทย และเป็นแห่งที่ ๓ ของเอเชีย โดยเป็นลำดับที่ ๑๒๖ ของโลก เป็นต้น

๒. สำนักงานฯ ได้รับความพึงพอใจของผู้รับบริการระดับมากที่สุด ติดต่อกัน ๓ ปี

ปี พ.ศ. ๒๕๖๓

ประเด็นการสำรวจ	ค่าเฉลี่ย	คิดเป็นร้อยละ	ระดับ
ด้านที่ ๑ ความพึงพอใจด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการ	๔.๕๒๖๒	๙๐.๕๒	มากที่สุด
ด้านที่ ๒ ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	๔.๔๖๒๔	๘๙.๒๕	มากที่สุด
ด้านที่ ๓ ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	๔.๓๗๕๒	๘๗.๕๐	มากที่สุด

ประเด็นการสำรวจ	ค่าเฉลี่ย	คิดเป็นร้อยละ	ระดับ
ด้านที่ ๔ ความพึงพอใจด้านคุณภาพการให้บริการ	๔.๕๑๐๔	๙๐.๒๑	มากที่สุด
ด้านที่ ๕ ความเชื่อมั่นเกี่ยวกับการบริหารจัดการ	๔.๕๔๙๓	๙๐.๙๙	มากที่สุด
ด้านที่ ๖ ความพึงพอใจในการปรับปรุงการให้บริการ	๔.๔๐๐๔	๘๘.๐๑	มากที่สุด
ภาพรวม	๔.๔๗๐๖	๘๙.๔๑	มากที่สุด

ปี พ.ศ. ๒๕๖๔

ประเด็นการสำรวจ	ค่าเฉลี่ย	คิดเป็นร้อยละ	ระดับ
ด้านที่ ๑ ความพึงพอใจด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการ	๔.๕๒๙๑	๙๐.๕๘	มากที่สุด
ด้านที่ ๒ ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	๔.๕๗๐๐	๙๑.๔๐	มากที่สุด
ด้านที่ ๓ ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	๔.๕๔๒๗	๙๐.๘๕	มากที่สุด
ด้านที่ ๔ ความพึงพอใจด้านคุณภาพการให้บริการ	๔.๕๑๓๔	๙๐.๒๗	มากที่สุด
ด้านที่ ๕ ความเชื่อมั่นเกี่ยวกับการบริหารจัดการ	๔.๕๐๒๒	๙๐.๐๔	มากที่สุด
ด้านที่ ๖ ความพึงพอใจในการปรับปรุงการให้บริการ	๔.๔๙๕๐	๘๙.๙๐	มากที่สุด
ภาพรวม	๔.๕๒๕๔	๙๐.๕๑	มากที่สุด

ปี พ.ศ. ๒๕๖๕

ประเด็นการสำรวจ	ค่าเฉลี่ย	คิดเป็นร้อยละ	ระดับ
ด้านที่ ๑ ความพึงพอใจด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการ	๔.๕๔	๙๐.๗๕	มากที่สุด
ด้านที่ ๒ ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	๔.๕๖	๙๑.๑	มากที่สุด
ด้านที่ ๓ ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	๔.๔๖	๘๙.๑๕	มากที่สุด
ด้านที่ ๔ ความพึงพอใจด้านคุณภาพการให้บริการ	๔.๕๕	๙๐.๙๕	มากที่สุด
ด้านที่ ๕ ความเชื่อมั่นเกี่ยวกับการบริหารจัดการ	๔.๕๑	๙๐.๑	มากที่สุด
ด้านที่ ๖ ความพึงพอใจในการปรับปรุงการให้บริการ	๔.๔๑	๘๗.๙๕	มากที่สุด
ภาพรวม	๔.๕๐	๙๐.๐	มากที่สุด

๓. สำนักงานฯ มีผลลัพธ์การดำเนินการ (หมวด ๗) ที่ดีขึ้นเมื่อเปรียบเทียบกับ ๓ ปีที่ผ่านมา

ปี พ.ศ. ๒๕๖๓	ปี พ.ศ. ๒๕๖๔	ปี พ.ศ. ๒๕๖๕	ปี พ.ศ. ๒๕๖๖
๓๗๓	๔๗๐	๓๐๓.๓๓	๔๔๐

๔. สำนักงานฯ มีผลลัพธ์การดำเนินการ (หมวด ๗) สูงกว่าค่าเฉลี่ยของหน่วยงานที่ประเมินทั้งหมด (ระดับประเทศ)

๔.๑ คะแนนผลลัพธ์การดำเนินการ (หมวด ๗) จากการสมัครรางวัลคุณภาพการบริหารจัดการ ภาครัฐ ปี พ.ศ. ๒๕๖๖

ชื่อส่วนราชการ : สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

ผลการประเมิน ผ่าน 440.00 คะแนน

	มิติ	ผลการประเมิน ตนเอง จากหน่วยงาน	ผลการประเมิน จากผู้ตรวจ	ค่าเฉลี่ย ของหน่วยงานที่ประเมินทั้งหมด
7.1	ตัวชี้วัดการบรรลุผลลัพธ์ของตัวชี้วัดตามพันธกิจ	500.00	500.00	297.64
7.2	ตัวชี้วัดด้านผู้รับบริการ และประชาชน	400.00	400.00	263.82
7.3	ตัวชี้วัดด้านบุคลากร	460.00	360.00	281.91
7.4	ตัวชี้วัดด้านการเป็นต้นแบบ	420.00	420.00	306.42
7.5	ตัวชี้วัดด้านผลกระทบต่อเศรษฐกิจ สังคม สาธารณสุข และสิ่งแวดล้อม	500.00	500.00	319.09
7.6	ตัวชี้วัดด้านประสิทธิภาพและการจัดการ กระบวนการ	460.00	460.00	250.57
	คะแนนรวม (500 คะแนน)	456.67	440.00	285.37

๔.๒ คะแนนผลลัพธ์การดำเนินการ (หมวด ๗) จากการสมัครรางวัลคุณภาพการบริหารจัดการ ภาครัฐ ปี พ.ศ. ๒๕๖๖ เปรียบเทียบกับปี พ.ศ. ๒๕๖๕

ปี	ผลการประเมิน ตนเองจากหน่วยงาน	ผลการประเมิน จากผู้ตรวจ	ค่าเฉลี่ยของหน่วยงาน ที่ประเมินทั้งหมด
พ.ศ. ๒๕๖๕	๔๘๐	๓๐๓.๓๓	๓๕๓.๒๘
พ.ศ. ๒๕๖๖	๔๕๖.๖๗	๔๔๐	๒๘๕.๓๗
↑ เพิ่ม/ ↓ ลด	↓ ๒๓.๓๓	↑ ๑๓๖.๖๗	↓ ๖๗.๙๑



จัดทำโดย

ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการพัฒนาคุณภาพ
การบริหารจัดการองค์กรตามแนวทาง PMQA
สำนักนโยบายและแผน