



การประชุมสภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ 11 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วันพุธที่ 30 สิงหาคม 2566 เวลา 09.00 นาฬิกา ณ ห้องประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชั้น 2 อาคารรัฐสภา นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา ประธานสภาผู้แทนราษฎร เป็นประธานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ 11 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) โดยมี นายปดิพัทธ์ สันติภาดา รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง และ นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง ผลัดเปลี่ยนทำหน้าที่ประธานการประชุม

ประธานฯ ได้อนุญาตให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ปรีกษาหารือในเรื่องต่าง ๆ ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2562 ข้อ 24 เป็นเวลาพอสมควร และเมื่อครบองค์ประชุมแล้ว ประธานฯ ได้ดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ ดังนี้

(1) กระตุ้ถาม

(ไม่มี)

ก่อนพิจารณาเรื่องตามระเบียบวาระการประชุม ประธานฯ ขอปรึกษาต่อที่ประชุม เพื่อนำระเบียบวาระที่ 7 เรื่องอื่น ๆ มาพิจารณา ซึ่งที่ประชุมเห็นชอบ

(7) เรื่องอื่น ๆ

ขอถอนร่างพระราชบัญญัติสภาผู้แทนนิสิตนักศึกษาแห่งประเทศไทย พ.ศ. ซึ่งนางสาวรุจิภา ภิระ กับประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง จำนวน 11,650 คน เป็นผู้เสนอ ออกจากระเบียบวาระการประชุม ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2562 ข้อ 61

เนื่องจากได้มีผู้เสนอร่างพระราชบัญญัติเข้ามาบรรจุในระเบียบวาระแล้ว 2 ท่าน แต่ได้ขอถอนเรื่องร่างพระราชบัญญัติทั้งสองนี้ คือ ร่างพระราชบัญญัติสภาผู้แทนนิสิตนักศึกษาแห่งประเทศไทย พ.ศ. ซึ่งนางสาวรุจิภา ภิระ กับประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง จำนวน 11,650 คน เป็นผู้เสนอ บัดนี้ ผู้เสนอได้ขอถอนร่างออกไปก่อน ตามข้อบังคับการประชุมฯ ข้อ 61 และขณะเดียวกัน นายเกรียงศักดิ์ ฝ่ายศรีงาม และคณะ ได้เสนอร่างพระราชบัญญัติสภาผู้แทนนิสิตนักศึกษาแห่งประเทศไทย พ.ศ. และขอถอนร่างออกไปก่อนเช่นเดียวกัน ทั้งนี้ สมาชิกฯ ไม่มีความเห็นเป็นอย่างอื่นจึงถือว่าที่ประชุมอนุญาตให้ผู้เสนอทั้ง 2 คณะ ถอนร่างพระราชบัญญัติสภาผู้แทนนิสิตนักศึกษาแห่งประเทศไทย พ.ศ. ออกไปก่อน

(2) เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

2.1 รับทราบการพิจารณาของวุฒิสภา

(1) ลงมติอนุมัติพระราชกำหนด จำนวน ๒ ฉบับ

ด้วยวุฒิสภาได้มีหนังสือแจ้งว่า ในการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ 9 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เมื่อวันอังคารที่ 15 สิงหาคม 2566 ที่ประชุมได้พิจารณาและลงมติอนุมัติพระราชกำหนด จำนวน 2 ฉบับ ได้แก่

1) พระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี พ.ศ. 2566

2) พระราชกำหนดการแลกเปลี่ยนข้อมูลเพื่อปฏิบัติตามความตกลงระหว่างประเทศเกี่ยวกับภาษีอากร พ.ศ. 2566

ที่ประชุมรับทราบ

(2) รับทราบรายงานประจำปีกองทุนพระราชรัฐสวัสดิการเพื่อเศรษฐกิจฐานรากและสังคม ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ด้วยสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาได้มีหนังสือแจ้งว่า ในการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ 10 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันจันทร์ที่ 21 สิงหาคม 2566 ที่ประชุมได้พิจารณารับทราบรายงานประจำปีกองทุนพระราชรัฐสวัสดิการเพื่อเศรษฐกิจฐานรากและสังคม ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ตามที่คณะกรรมการพระราชรัฐสวัสดิการเพื่อเศรษฐกิจฐานรากและสังคมเสนอ

ที่ประชุมรับทราบ

ทั้งนี้ ได้มีสมาชิกฯ ขอปรึกษาหารือเกี่ยวกับระเบียบวาระการประชุม โดยเสนอให้เลื่อนญัตติเรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาเห็นชอบและแจ้งให้คณะรัฐมนตรีดำเนินการให้มีการออกเสียงประชามติเพื่อสอบถามความเห็นของประชาชนต่อการจัดทำรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ (นายพริษฐ์ วัชรสินธุ เป็นผู้เสนอ) ขึ้นมาพิจารณาก่อน รวมทั้งญัตติที่เกี่ยวกับเรื่องปัญหาความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชน ในขณะที่ได้มีสมาชิกฯ ไม่เห็นด้วยและเสนอให้พิจารณาไปตามระเบียบวาระการประชุม โดยที่ประชุมมีมติไม่เห็นด้วยกับการเปลี่ยนระเบียบวาระการประชุม ด้วยคะแนน 262 เสียง ดังนั้น ประธานฯ จึงได้ดำเนินการตามระเบียบวาระต่อไป

จากนั้น ประธานฯ แจ้งว่า การพิจารณาเรื่องรับทราบนั้นได้เคยแจ้งต่อที่ประชุมทราบไปแล้วว่าอาจมีการเลื่อนวาระที่ได้แจ้งไว้ เนื่องจากการประสานงานของสภาฯ กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อความสะดวกและความพร้อม จึงขอเสนอเรื่องที่บรรจุในระเบียบวาระแล้ว คือ 2.8 รับทราบรายงานข้อมูลสถานการณ์ด้านความรุนแรงในครอบครัวตามมาตรา 17 แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้ถูกกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว พ.ศ. 2550 ประจำปี 2563 และปี 2564 ขึ้นมาพิจารณา ซึ่งที่ประชุมไม่ขัดข้อง

2.8 รับทราบรายงานข้อมูลสถานการณ์ด้านความรุนแรงในครอบครัวตามมาตรา 17 แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้ถูกกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว พ.ศ. 2550 ประจำปี 2563 และปี 2564 (ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 26 ปีที่ 1 ครั้งที่ 7 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพุธที่ 16 สิงหาคม 2566)

การรายงานข้อมูลสถานการณ์ด้านความรุนแรงในครอบครัว ตามมาตรา 17 แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้ถูกกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว พ.ศ. 2550 ประจำปี 2563 เป็นการนำเสนอภาพรวมการกระทำ ความรุนแรงในครอบครัวของประเทศเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานและภารกิจของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยเป็นไปตามมาตรา 17 แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้ถูกกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว พ.ศ. 2550 กำหนดให้กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคง

ของมนุษย์จัดทำรายงานที่แสดงจำนวนคดีการกระทำความรุนแรงในครอบครัว จำนวนคำสั่งกำหนดมาตรการหรือวิธีการเพื่อบรรเทาทุกข์ จำนวนการละเมิดคำสั่งกำหนดมาตรการหรือวิธีการเพื่อบรรเทาทุกข์ของพนักงานเจ้าหน้าที่และศาล และจำนวนการยอมความ รายงานต่อคณะรัฐมนตรีและรัฐสภา เพื่อทราบปีละครั้ง โดยรายงานมีเนื้อหาหลัก 3 ส่วน ได้แก่

ส่วนที่ 1 ข้อมูลสถานการณ์ความรุนแรงต่อเด็ก สตรี และความรุนแรงในครอบครัว ในปี 2563 ที่รวบรวมจากหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ 1) ศูนย์พึ่งได้ สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข 2) สำนักงานแพทย์ กรุงเทพมหานคร 3) สำนักอนามัย กรุงเทพมหานคร 4) โรงพยาบาลตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ 5) ศูนย์ช่วยเหลือสังคม กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ 6) บ้านพักเด็กและครอบครัว กรมกิจการเด็กและเยาวชน 7) สมาคมบัณฑิตสตรีทางกฎหมายแห่งประเทศไทยฯ 8) มูลนิธิหญิงชายก้าวไกล 9) สภาสังคมสงเคราะห์แห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ 10) สมาคมส่งเสริมสถานภาพสตรีในพระอุปถัมภ์ พระเจ้าวรวงศ์เธอ พระองค์เจ้าโสมสวลีฯ 11) มูลนิธิปวีณาหงสกุลเพื่อเด็กและสตรี (องค์กรสาธารณประโยชน์) 12) มูลนิธิศูนย์พิทักษ์สิทธิเด็ก 13) มูลนิธิเพื่อนหญิง 14) สมาคมวางแผนครอบครัวแห่งประเทศไทยในพระราชูปถัมภ์ สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี 15) สภานายความในพระบรมราชูปถัมภ์ และ 16) กรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว

ข้อมูลสถานการณ์ความรุนแรงในครอบครัวที่รวบรวมจากหน่วยงานทั่วประเทศ ได้แก่ ข้อมูลในปี 2563 มีผู้เข้ารับบริการที่ศูนย์พึ่งได้ 16,676 ราย หรือเฉลี่ย 46 ราย/วัน ในจำนวนดังกล่าวผู้ที่ถูกกระทำความรุนแรงมากที่สุดเป็นเพศหญิง 15,090 ราย รองลงมา คือ เพศชาย 1,575 ราย และเพศทางเลือก 11 ราย ช่วงอายุสูงสุดสามอันดับแรกได้แก่ อายุ 10 ปี - ไม่เกิน 20 ปี ถูกกระทำความรุนแรงมากที่สุด 5,619 ราย รองลงมา คือ ช่วงอายุ 20 ปี - ไม่เกิน 30 ปี 2,942 ราย และช่วงอายุ 30 ปี - ไม่เกิน 40 ปี 2,572 ราย ทั้งนี้ มีจำนวนเด็กและเยาวชน (อายุไม่เกิน 20 ปี) ถูกกระทำความรุนแรง 7,098 ราย และข้อมูลจำนวนเหตุการณ์ความรุนแรงในครอบครัวจากระบบฐานข้อมูลภายใต้เว็บไซต์ www.violence.in.th ในปี 2563 ของกรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว มีข้อมูลความรุนแรงในครอบครัว 1,789 เหตุการณ์ ความสัมพันธ์ระหว่างผู้กระทำและผู้ถูกกระทำที่เกิดขึ้นมากที่สุดสามอันดับแรก คือ ระหว่างสามี/ภรรยา 966 เหตุการณ์ รองลงมา คือ ระหว่างบิดามารดากระทำต่อบุตร 478 เหตุการณ์ และพี่กระทำกับน้อง 85 เหตุการณ์ ของความสัมพันธ์ระหว่างผู้กระทำและผู้ถูกกระทำทั้งหมด โดยสาเหตุ/ปัจจัยที่เกิดขึ้นมากที่สุด ได้แก่ นอกใจ/หึงหวง 990 ราย รองลงมา คือ สื่อลามก 364 ราย และเมาสุรา/ยาเสพติด 342 ราย และในปี 2563 กรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว ได้ดำเนินการสำรวจสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานการณ์ครอบครัวไทย ในช่วงการระบาดฯ พบว่า ส่วนใหญ่ได้รับผลกระทบ คิดเป็นร้อยละ 80.22 โดยเรื่องที่ได้รับผลกระทบสูงสุด 3 อันดับแรก คือ การขาดรายได้/รายได้ในครอบครัวลดลง รองลงมา คือ ตกงานไม่มีงานทำและมีหนี้สินเพิ่มขึ้น ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางแก้ไขปัญหาคือ ควรมีช่องทางให้คำปรึกษาเรื่องความรุนแรงในครอบครัวและการรณรงค์ยุติปัญหาความรุนแรง

ในครอบครัว และตัวอย่างกรณีศึกษาความรุนแรงในครอบครัวในช่วงปี 2562 - 2563 ซึ่งเป็นข้อมูลจากศูนย์ปฏิบัติการเพื่อป้องกันการกระทำความรุนแรงในครอบครัว กรุงเทพมหานคร และส่วนภูมิภาค

ส่วนที่ 2 ข้อมูลความรุนแรงในครอบครัวตามมาตรา 17 แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้ถูกกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว พ.ศ. 2550 ประจำปี 2563 ได้แก่ จำนวนคดีความรุนแรงในครอบครัว จำนวนคำสั่งกำหนดมาตรการหรือวิธีการเพื่อบรรเทาทุกข์ จำนวนการละเมิดคำสั่งกำหนดมาตรการหรือวิธีการเพื่อบรรเทาทุกข์ของพนักงานเจ้าหน้าที่และศาล และจำนวนการยอมความ โดยเป็นข้อมูลที่รวบรวมจากหน่วยงานและแหล่งข้อมูลที่เกี่ยวข้อง ได้แก่

1) หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมที่เกี่ยวข้อง 3 หน่วยงาน ได้แก่ ข้อมูลจากสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ในปี 2563 มีจำนวนคดีการกระทำความรุนแรงในครอบครัว 223 คดี แบ่งเป็นการร้องทุกข์ 185 คดี และไม่ร้องทุกข์ 38 คดี โดยมีการออกคำสั่งกำหนดมาตรการหรือวิธีการเพื่อบรรเทาทุกข์ 7 คำสั่ง และมีการยอมความขึ้นสอบสวน 40 คำสั่ง ส่วนข้อมูลของสำนักงานอัยการสูงสุด แสดงจำนวนคดีตามพระราชบัญญัติฯ ที่เข้าสู่กระบวนการของสำนักงานอัยการสูงสุดในชั้นพนักงานอัยการ มีจำนวนรวม 165 คดี ในจำนวนคดีดังกล่าว แบ่งเป็นคดีสั่งฟ้อง 157 เรื่อง ไม่ฟ้อง 4 เรื่อง ยุติคดี (ยอมความ) 4 เรื่อง และใช้มาตรการตามมาตรา 10 มี 13 เรื่อง และสำนักงานศาลยุติธรรมมีคดีฟ้องศาลโดยตรงในปี 2563 มี 53 คดี มีคำสั่งกำหนดมาตรการ/วิธีการเพื่อบรรเทาทุกข์ตามมาตรา 10 วรรคสอง 1 คำสั่ง

2) การให้ความช่วยเหลือเบื้องต้นแก่ผู้ถูกกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว ปี 2563 แสดงจำนวนการให้ความช่วยเหลือเบื้องต้นแก่ผู้ถูกกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัวในปี 2563 1,840 ความช่วยเหลือ

ส่วนที่ 3 บทวิเคราะห์ข้อเสนอแนะเชิงมาตรการในการป้องกันและแก้ไขปัญหาความรุนแรงในครอบครัว โดยกรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัวได้กำหนดแนวทางที่จะดำเนินการในการคุ้มครองสถาบันครอบครัวต่อเนื่องในปี 2564 ได้แก่

1) การเสริมสร้างกลไกเครือข่ายในการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหาความรุนแรงในครอบครัว ได้มีการดำเนินการจัดทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหาความรุนแรงต่อเด็ก สตรี และบุคคลในครอบครัว และขับเคลื่อนการดำเนินงานโดยคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการป้องกันและแก้ไขปัญหาความรุนแรงในครอบครัว การเสริมสร้างและสนับสนุนศูนย์ปฏิบัติการเพื่อป้องกันการกระทำความรุนแรงในครอบครัว ซึ่งส่วนกลางตั้งอยู่ที่กรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว และในส่วนภูมิภาคตั้งอยู่ที่สำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัด (พมจ.) พร้อมทั้งดำเนินการเสริมสร้างและพัฒนาศักยภาพกลไกชุมชน "ศูนย์พัฒนาครอบครัวในชุมชน (ศพค.)" อย่างต่อเนื่องให้เป็นกลไกในการป้องกัน รับแจ้งเหตุ ประสานส่งต่อกรณีมีเหตุกระทำความรุนแรงในครอบครัว ไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในพื้นที่

2) การเสริมสร้างกลไกพนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้ถูกกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว พ.ศ. 2550 ได้มีแผนในการปรับปรุงรูปแบบ หลักสูตรการอบรมพนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัติฯ และแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่ฯ ให้แก่พัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัด (พมจ.) 76 จังหวัด และกำหนดหลักเกณฑ์มาตรการที่เกี่ยวข้องเพื่อให้สามารถออกคำสั่งคุ้มครองสวัสดิภาพให้แก่ผู้ถูกกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว

3) การปรับปรุงกระบวนการงานในการคุ้มครองช่วยเหลือผู้ถูกกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว ได้มีแผนงานร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดำเนินการทบทวนและปรับปรุงกระบวนการให้ความช่วยเหลือผู้ถูกกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว โดยกำหนดจะดำเนินการร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในจังหวัดในการขับเคลื่อนกระบวนการให้มีผลในทางปฏิบัติในพื้นที่จังหวัดต่อไป

4) การสร้างทัศนคติความรู้ความเข้าใจต่อประชาชนเพื่อยุติความรุนแรงต่อเด็ก สตรี และบุคคลในครอบครัว ในปี 2564 ได้กำหนดแนวทางการจัดงานรณรงค์ยุติความรุนแรงต่อเด็ก สตรี บุคคลในครอบครัว และความรุนแรงในสังคมทุกรูปแบบ โดยร่วมกับหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชนที่เกี่ยวข้อง ทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค โดยกำหนดรูปแบบให้สอดคล้องกับสถานการณ์ในปี 2564 พร้อมทั้งการผลิตสื่อสร้างสรรค์เพื่อสังคมไทย และผลิตสื่อประชาสัมพันธ์รณรงค์เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ทางช่องทางสื่อในรูปแบบต่าง ๆ

5) การดำเนินการปรับปรุงกฎหมายป้องกันและแก้ไขปัญหาความรุนแรงในครอบครัว ในปี 2564 ได้มีการวางแผนทางเกี่ยวกับกฎหมายป้องกันและแก้ไขปัญหาความรุนแรงในครอบครัว ได้แก่ การประเมินผลสัมฤทธิ์ของพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้ถูกกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว พ.ศ. 2550 และการดำเนินการเพื่อรองรับการพัฒนากฎหมาย เพื่อให้สอดคล้องกับการขับเคลื่อนพระราชบัญญัติส่งเสริมการพัฒนาและคุ้มครองสถาบันครอบครัว พ.ศ. 2562

สำหรับการรายงานข้อมูลสถานการณ์ด้านความรุนแรงในครอบครัว ประจำปี 2564 มีดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลสถานการณ์ความรุนแรงในครอบครัวที่รวบรวมจากหน่วยงานทั่วประเทศ มีผู้เข้ารับบริการที่ศูนย์พึ่งได้ 16,672 ราย หรือเฉลี่ย 46 ราย/วัน ในจำนวนดังกล่าว ผู้ที่ถูกกระทำรุนแรงมากที่สุดเป็นเพศหญิง 15,056 ราย รองลงมา คือ เพศชาย 1,605 ราย และเพศทางเลือก 11 ราย ช่วงอายุที่เข้ารับบริการมากที่สุด 3 อันดับแรก คือ อายุ 10 ปี - ไม่เกิน 20 ปี ถูกกระทำรุนแรงมากที่สุด 5,377 ราย รองลงมา คือ ช่วงอายุ 20 ปี - ไม่เกิน 30 ปี 3,252 ราย และช่วงอายุ 30 ปี - ไม่เกิน 40 ปี 2,691 ราย ทั้งนี้ มีจำนวนเด็กและเยาวชนถูกกระทำรุนแรง (อายุไม่เกิน 20 ปี) 6,739 ราย และข้อมูลจำนวนเหตุการณ์ความรุนแรงในครอบครัวจากระบบฐานข้อมูลภายใต้เว็บไซต์ www.violence.in.th มีข้อมูลความรุนแรงในครอบครัว 2,114 เหตุการณ์ ความสัมพันธ์ระหว่างผู้กระทำและผู้ถูกกระทำที่เกิดขึ้นมากที่สุดสามอันดับแรก คือ ระหว่างสามีกับภรรยา 1,106 เหตุการณ์ รองลงมา คือ ระหว่างบิดามารดากระทำต่อบุตร 620 เหตุการณ์ และปู่/ย่า/ตายายกระทำกับหลาน 94 เหตุการณ์ โดยสาเหตุ/ปัจจัยของความรุนแรงในครอบครัวที่เกิดขึ้นมากที่สุด เมาสุรา/ยาเสพติด 1,157 เหตุการณ์ รองลงมา คือ สุขภาพกาย/จิต 474 เหตุการณ์ และนอกใจ/หึงหวง 379 เหตุการณ์

ในปี พ.ศ. 2564 กรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัวได้ดำเนินการสำรวจสถานการณ์ครอบครัวไทยในช่วงการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานการณ์ครอบครัวไทยในช่วงการระบาดฯ พบว่า ส่วนใหญ่ได้รับผลกระทบ คิดเป็นร้อยละ 94.78 โดยเรื่องที่ได้รับผลกระทบสูงสุด 3 อันดับแรก คือ รายได้ลดลง รองลงมา คือ สุขภาพจิตเสื่อมโทรมและค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้น ข้อเสนอแนะสิ่งที่ต้องการของผู้ให้ข้อมูล หากเกิดเหตุการณ์ความรุนแรงในครอบครัว พบว่าส่วนใหญ่ต้องการให้หน่วยงานช่วยเหลือเรื่องการระงับเหตุทันที รองลงมา คือ สอบถามพูดคุย รับฟังปัญหา ให้คำปรึกษา ให้กำลังใจ และอำนวยความสะดวกให้อยู่ในที่ปลอดภัย

ส่วนที่ 2 ข้อมูลความรุนแรงในครอบครัว ได้แก่ จำนวนคดีความรุนแรงในครอบครัว จำนวนคำสั่งกำหนดมาตรการหรือวิธีการเพื่อบรรเทาทุกข์ จำนวนการละเมิดคำสั่งกำหนดมาตรการหรือวิธีการเพื่อบรรเทาทุกข์ของพนักงานเจ้าหน้าที่และศาล และจำนวนการยอมความ โดยเป็นข้อมูลที่รวบรวมจากหน่วยงานและแหล่งข้อมูลที่เกี่ยวข้อง ได้แก่

1) หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมที่เกี่ยวข้อง 3 หน่วยงาน ได้แก่ ข้อมูลจากสำนักงานตำรวจแห่งชาติ มีจำนวนคดีการกระทำความรุนแรงในครอบครัว 85 คดี แบ่งเป็นการร้องทุกข์ 84 คดี และไม่ร้องทุกข์ 1 คดี โดยมีการออกคำสั่งกำหนดมาตรการหรือวิธีการเพื่อบรรเทาทุกข์ 5 คำสั่ง และมีการยอมความชั้นสอบสวน 1 คำสั่ง

ส่วนข้อมูลของสำนักงานอัยการสูงสุด แสดงจำนวนคดีที่เข้าสู่กระบวนการของอัยการในชั้นพนักงานอัยการ แบ่งเป็น สั่งฟ้อง 282 เรื่อง ไม่ฟ้อง 3 เรื่อง ยุติคดี (ยอมความ) 10 เรื่อง และใช้มาตรการตามมาตรา 10 มี 6 เรื่อง สำหรับสำนักงานศาลยุติธรรมมีคดีฟ้องศาลโดยตรง 168 คดี และออกคำสั่งกำหนดมาตรการ/วิธีการเพื่อบรรเทาทุกข์ ตามมาตรา 10 วรรคสอง 22 คำสั่ง

2) การให้ความช่วยเหลือเบื้องต้นแก่ผู้ถูกกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว ปี 2564 แสดงจำนวนการให้ความช่วยเหลือเบื้องต้นแก่ผู้ถูกกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว 1,932 ความช่วยเหลือ

ส่วนที่ 3 บทวิเคราะห์ข้อเสนอแนะเชิงมาตรการในการป้องกันและแก้ไขปัญหาความรุนแรงในครอบครัว ได้กำหนดแนวทางที่จะดำเนินการในการคุ้มครองสถาบันครอบครัว ได้แก่

1) การเสริมสร้างกลไกเครือข่ายในการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหาความรุนแรงในครอบครัว โดยได้กำหนดแนวทางดำเนินการ ได้แก่ การดำเนินการขับเคลื่อนบันทึกข้อตกลงความร่วมมือการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหาความรุนแรงต่อเด็ก สตรี และบุคคลในครอบครัว การดำเนินการคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการป้องกันและแก้ไขปัญหาความรุนแรงในครอบครัว การเสริมสร้างและสนับสนุนศูนย์ปฏิบัติการเพื่อป้องกันการกระทำความรุนแรงในครอบครัวในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค และการเสริมสร้างกลไกท้องถิ่น "ศูนย์พัฒนาครอบครัวในชุมชน (ศพค.)" อย่างต่อเนื่อง

2) การเสริมสร้างและพัฒนาศักยภาพพนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้ถูกกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว พ.ศ. 2550 โดยได้กำหนดแนวทางดำเนินการ ได้แก่ การเสริมสร้างพนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัติฯ การพัฒนาศักยภาพของพนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัติฯ การเสริมสร้างพนักงานเจ้าหน้าที่ซึ่งมีฐานะเทียบได้ไม่ต่ำกว่าพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจชั้นผู้ใหญ่ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาและได้รับมอบหมายจากรัฐมนตรี

3) การดำเนินการปรับปรุงกฎหมายป้องกันและแก้ไขปัญหาความรุนแรงในครอบครัว โดยได้กำหนดแนวทางดำเนินการปรับปรุง แก้ไขกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองผู้ถูกกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัวให้มีผลในทางปฏิบัติ

4) การสร้างทัศนคติความรู้ความเข้าใจต่อประชาชนเพื่อยุติความรุนแรงต่อเด็ก สตรี และบุคคลในครอบครัว โดยกำหนดแนวทางการจัดงานรณรงค์ยุติความรุนแรงต่อเด็ก สตรี บุคคลในครอบครัว และความรุนแรงในสังคมทุกรูปแบบ ทั้งการจัดงานรณรงค์ยุติความรุนแรงและการผลิตสื่อรณรงค์ยุติความรุนแรงฯ

สมาชิกฯ ได้อภิปรายแสดงความคิดเห็น ให้ข้อเสนอแนะ และข้อสังเกตในประเด็นต่าง ๆ อาทิ สถานการณ์ความรุนแรงในครอบครัวของประเทศไทยในปัจจุบันเป็นเรื่องที่ใหญ่มาก และมีระดับความรุนแรงเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง ไม่เพียงแต่เป็นการทำร้ายร่างกายจนบาดเจ็บ แต่ได้นำไปสู่การสูญเสียชีวิต โดยสถิติสถานการณ์ความรุนแรงภายในครอบครัวที่ปรากฏในรายงานมีจำนวนเพิ่มขึ้นทุกปี โดยเฉพาะปี 2564 และขอชื่นชมทางหน่วยงานที่จัดทำข้อมูลได้อย่างละเอียดและชัดเจน ตามรายงานมีข้อมูลผู้ที่ถูกระทำความรุนแรงที่เพิ่มขึ้น 16,000 กว่าราย หรือคิดเฉลี่ย 46 รายต่อวัน ถึงแม้ว่าจะเป็นสถิติที่สูง แต่ในความจริงน่าจะมีจำนวนมากกว่าตามที่ปรากฏ เนื่องจากการเกิดเหตุในครอบครัวผู้ที่ถูกระทำมักจะไม่กล้าไปแจ้งความหรือขอความช่วยเหลือจากบุคคลภายนอก โดยมีสาเหตุมาจากการขาดที่พึ่งจากหน่วยงานของรัฐที่จะสามารถไปขอความช่วยเหลือได้ ซึ่งปัจจุบันในทุกพื้นที่มีอาสาสมัครพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์อยู่แล้ว และสามารถช่วยเหลือกลุ่มเป้าหมายตามบทบาทหน้าที่ของกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ โดยกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ขาดบุคลากรตั้งแต่ระดับตำบลและอำเภอ จึงควรใช้กลไกอาสาสมัครพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ที่มีอยู่ทุกหมู่บ้านเชื่อมต่อไปยังในระดับตำบลและอำเภอ โดยขอให้มีเจ้าหน้าที่ ในระดับตำบลและอำเภอเพื่อเชื่อมต่อการทำงานอย่างไร้รอยต่อ รวมทั้งขอค่าตอบแทนให้กับอาสาสมัครพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ เพื่อให้เจ้าหน้าที่อาสาสมัครมีขวัญและกำลังใจในการทำงานเช่นเดียวกับอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน ทั้งนี้ นอกจากการกระทำความรุนแรงทางด้านร่างกายแล้ว ยังมีความรุนแรงจากการถูกคุกคามในลักษณะของการถูกสะกดรอยติดตามหรือการทำให้บุคคลนั้นรู้สึกถูกคุกคามหรือไม่ปลอดภัย ประเด็นดังกล่าวถือว่าเป็นความรุนแรงได้หรือไม่ ซึ่งความรุนแรงไม่ควรเหมารวมเพียงแค่การทำร้ายร่างกายเพียงอย่างเดียว แต่ควรรวมถึงการทำร้ายจิตใจด้วย จึงขอฝากไปยังหน่วยงานและผู้ชี้แจงว่าจะสามารถบรรจุข้อมูลกรณีดังกล่าวเข้าไปไว้ในรายงานได้หรือไม่ โดยหากมีการระบุข้อมูลดังกล่าวเชื่อว่าจะสะท้อนให้หน่วยงานต่าง ๆ เห็นถึงความน่ากังวลต่อปัญหาที่เกิดขึ้น รวมทั้งกรณีการคุกคามทางเพศด้วยคำพูดหรือสีหน้าเป็นการสร้างบาดแผลทางจิตใจต่อผู้ที่ถูกระทำเช่นเดียวกัน จึงตั้งคำถามว่า ควรนิยามคำว่า การกระทำความรุนแรงใหม่ได้แล้วหรือยัง และตั้งข้อสังเกตว่าหน่วยงานมีวิธีป้องกันไม่ให้ผู้ที่ถูกระทำ ความรุนแรงในครอบครัวจนเกิดเป็นบาดแผลทางใจกลายเป็นอาชญากรในอนาคตได้หรือไม่ อีกทั้งสมาชิกฯ เสนอเพิ่มเติมว่า ตัวชี้วัดจากนี้ในรอบ 3 – 5 ปี จะเป็นตัวเลขเท่าไร เพราะจำนวนเหตุการณ์ความรุนแรงในครอบครัวที่หน่วยงานได้ระบุมานี้ตั้งแต่ปี 2555 – 2564 มีตัวเลขขยับเพิ่มขึ้นทุกปี นอกจากนี้ www.violence.in.th ไม่สามารถเข้าถึงได้ ซึ่งไม่แน่ใจว่ามีการปรับปรุงหรือปิดเว็บไซต์ไปแล้ว โดยขอให้ปรับปรุงเนื่องจากข้อมูลในเว็บไซต์จะเป็นข้อมูลชั้นเยี่ยมให้กับนักวิจัยด้านสังคมทั่วประเทศ สำหรับสื่อออนไลน์และแอปพลิเคชันที่หน่วยงานทำไว้นั้นดีมาก ไม่ว่าจะเป็น การเชื่อมต่อกับหน่วยงานอื่น ๆ เป็นที่พึ่งให้วัยรุ่นได้พักใจ หรือปรึกษาปัญหาส่วนตัวแต่จำนวนเพื่อนในไลน์ยังมีตัวเลขที่น้อยมากกว่าที่คาดหวังไว้ จึงเสนอให้ลดงบประมาณการประชาสัมพันธ์ในสื่อออฟไลน์มาเพิ่มการประชาสัมพันธ์ช่องทางออนไลน์น่าจะดีกว่า หากมีการประชาสัมพันธ์ได้ตรงกลุ่มเป้าหมายก็จะเข้ามาใช้แอปพลิเคชันได้มากกว่านี้ ส่วนกลไกศูนย์พัฒนาชุมชน หรือ ศพช. มีการอบรมทั้งออนไลน์และออฟไลน์สำหรับเจ้าหน้าที่ที่ทำหน้าที่ประจำหน่วย และเสนอให้เพิ่มการพัฒนาพื้นฐานด้านจิตวิทยา

เพราะบุคคลเหล่านี้เป็นคนที่ลงพื้นที่จริง และหากไม่สามารถออกใบอนุญาตด้านจิตวิทยาได้ก็ขอความร่วมมือจากหน่วยงานอื่น ๆ เข้ามาเติมเต็มในเรื่องดังกล่าว เนื่องจากสังคมในปัจจุบันมีการละเลยการเยียวยาความรู้สึกของเหยื่อ หลายท่านได้รับผลกระทบและเป็นโรคเครียดจากการได้รับความรุนแรงทางด้านจิตใจ แม้ว่าทางกระบวนการทางยุติธรรมจะจบลงแล้วแต่บาดแผลของผู้ที่ถูกกระทำยังคงอยู่

นอกจากนี้ ได้ตั้งข้อสังเกตถึงพระราชบัญญัติส่งเสริมการพัฒนาและคุ้มครองสถาบันครอบครัว พ.ศ. 2562 ซึ่งตราขึ้นเพื่ออุดช่องว่างจากพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้ถูกกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว พ.ศ. 2550 ว่า เวลามาผ่านมานานแล้วแต่ยังแก้ไขไปได้เพียงไม่กี่มาตรา และเสนอให้แก้ไขมาตรา 23 แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมการพัฒนาและคุ้มครองสถาบันครอบครัว พ.ศ. 2562 ที่กล่าวว่า “ผู้ใดพบเห็นหรือทราบว่ามีกรกระทำความรุนแรงในครอบครัวให้แจ้งข้อมูลหรือข่าวสารกรณีดังกล่าวต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ศูนย์ช่วยเหลือสังคม กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ หรือแจ้งต่อศูนย์ส่งเสริมและคุ้มครองครอบครัวโดยตรง เพื่อให้การคุ้มครองสวัสดิภาพ” เป็น “ผู้ใดพบเห็นหรือทราบว่ามีกรกระทำความรุนแรงในครอบครัวอันเป็นเหตุก่อให้เกิดอันตราย ให้สามารถเข้าทำการช่วยเหลือได้ตามสมควรและให้แจ้งข้อมูลหรือข่าวสารกรณีดังกล่าวต่อเจ้าหน้าที่ศูนย์ช่วยเหลือสังคม กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ หรือแจ้งต่อศูนย์ส่งเสริมและคุ้มครองครอบครัวโดยตรง เพื่อให้การคุ้มครองสวัสดิภาพ” เพื่อเป็นการเปิดโอกาสให้บุคคลผู้พบเห็นได้มีโอกาสเข้าไปช่วยเหลือได้ทันที่ก่อนที่จะเกิดอันตรายใด ๆ แก่เหยื่อ นอกจากนี้ สมาชิก ได้มีข้อเสนอ ดังนี้

- 1) เร่งทำการประชาสัมพันธ์เพื่อให้คนในสังคมปรับเปลี่ยนทัศนคติที่มีต่อความรุนแรงในครอบครัว โดยเฉพาะคนในสังคมต้องตระหนักว่าความรุนแรงในครอบครัวไม่ใช่เรื่องส่วนตัวแต่เป็นเรื่องที่สังคมต้องมีส่วนร่วมในการรับผิดชอบร่วมกันโดยไม่เพิกเฉย
- 2) สร้างแรงจูงใจให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแจ้งเบาะแสที่จำเป็น อาทิ การยกย่องเชิดชูเกียรติให้กับคนในชุมชนที่คอยเป็นหูเป็นตาดูแลในเรื่องนี้ เพิ่มทางเลือกให้แก่ผู้หญิงในกรณีที่ถูกเป็นเหยื่อของความรุนแรง ตลอดจนในขณะนี้ประเทศไทยเข้าสู่ภาวะสังคมสูงวัย ผู้ป่วยเรื้อรังติดเตียงมีแนวโน้มขาดผู้ดูแลมากขึ้นอย่างชัดเจน โดยเฉพาะคนวัยทำงานบางครอบครัวอาจมีผู้ป่วย 1 - 2 คน แต่มีผู้ดูแลเพียงคนเดียวเท่านั้น จึงต้องแบกรับภาระการดูแลที่หนักหน่วง อาจต้องลาออกจากงานมาดูแล อยู่ในสภาวะเครียด ปวดคั่น กัดฟัน และอาจปลั่งผลต่อทำร้ายผู้ป่วยหรือแม้แต่ตั้งใจทำร้ายผู้ป่วยติดเตียง นี่คือการรุนแรงในครอบครัว เช่นเดียวกันที่คนมักมองข้าม ซึ่งแน่นอนว่าผู้ป่วยเหล่านี้ไม่สามารถเดินทางมาเข้าสู่การให้ความช่วยเหลือได้ ตัวเลขจึงไม่ปรากฏในรายงานความรุนแรงในครอบครัว แม้กระทั่งการกรอกข้อมูลก็ยังไม่เคยมีคำถามว่าผู้ถูกกระทำรุนแรงเป็นผู้ป่วยติดเตียงหรือไม่ ซึ่งตามนิยามการกระทำรุนแรงนั้น นอกจากการใช้กำลังแล้ว การทอดทิ้งให้โดดเดี่ยวและการไม่ใส่ใจก็เป็นความรุนแรงอย่างหนึ่ง โดยมีผู้ป่วยติดเตียงที่ถูกปล่อยทิ้งให้โดดเดี่ยวในช่วงกลางวัน เสี่ยงที่จะถูกรุกรานจากความเหงา ความเจ็บปวดจากแผลกดทับ หรือจากความน้อยเนื้อต่ำใจในความเป็นมนุษย์ แต่ความรุนแรงนี้ไม่ได้เป็นความตั้งใจโดยส่วนตัวของผู้ดูแลแต่เป็นความรุนแรงของสังคมที่ไม่จัดสรรระบบการช่วยเหลือผู้ติดเตียงและผู้ดูแลที่เหมาะสมและเพียงพอ จึงเสนอแนะว่าความรุนแรงเหล่านี้ควรถูกรับรู้ไว้ในรายงานด้วย รวมทั้งได้มีข้อเสนอต่าง ๆ อาทิ ควรเฝ้าระวังความรุนแรงในครอบครัวโดยเพิ่มประเด็นความรุนแรงที่กระทำต่อผู้ป่วยติดเตียงด้วย เร่งพัฒนาระบบสุขภาพชุมชนโดยเพิ่มปริมาณกองทุนดูแล

ผู้ป่วยระยะยาวและระยะท้ายอย่างจริงจัง ให้ครอบครัวที่มีผู้ป่วยที่อยู่ในภาวะพึ่งพิงมีทรัพยากรเพียงพอที่จะดูแลผู้ป่วย เพราะหากเราสามารถลดความตึงเครียดของผู้ดูแลได้ก็ย่อมลดความรุนแรงในครอบครัวต่อผู้ป่วยได้เช่นเดียวกัน และขอให้สนับสนุนการกระจายอำนาจและทรัพยากรให้ท้องถิ่นจัดการปัญหาสังคมและความรุนแรงในครอบครัวได้ด้วยตนเอง เพื่อให้ท้องถิ่นมีกำลังจ้านักสังคมสงเคราะห์หรือนักจิตวิทยาชุมชนมาดูแลพี่น้องในชุมชน

ความรุนแรงในครอบครัวนั้นส่งผลต่อพัฒนาการของเด็กและเยาวชนอย่างมาก ในหลาย ๆ ด้าน ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา อารมณ์ และพัฒนาการทางสังคม ข้อมูลในภาพรวมของรายงานทั้ง 2 ฉบับ โดยเฉพาะฉบับปีล่าสุดนั้นจะเห็นได้ว่า ความรุนแรงมีแนวโน้มคงที่และลดลงไม่มากนัก ซึ่งสะท้อนว่าการบริหารจัดการภาครัฐเกี่ยวกับการจัดการนโยบายด้านนี้ยังขาดการนำไปใช้ การศึกษายังมีไม่มากพอ และขาดรูปธรรมในการดำเนินการ จึงเสนอแนะให้กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ทำงานในเชิงรุก ระดมทรัพยากรมาทำงานให้มากขึ้น และต้องการให้ทางกระทรวงฯ เสนอแนวทางแก้ไขปัญหาที่เป็นรูปธรรมในระดับชุมชน โรงเรียน ครอบครัว เพราะสถานที่เหล่านี้เป็นพื้นที่ที่เด็กและเยาวชนเข้าไปมีส่วนร่วมมาก และขอให้บรรจุเรื่องเหล่านี้ในรายงานที่จะเสนอต่อสาธารณชนด้วย อีกทั้งยังเห็นว่าปัญหาความรุนแรงในครอบครัวมีเงื่อนไขที่เกี่ยวข้องหลายประการ หนึ่งในเงื่อนไขเหล่านั้นคือโครงสร้างของสังคมไทยที่ผ่านมาซึ่งถูกทำให้เชื่อว่าผู้ชายเป็นใหญ่ในครอบครัว ทำให้โครงสร้างและบทบาทในครอบครัวจะนำโดยผู้ชายและมักปลูกฝังให้ผู้หญิงต้องอดทน แต่จากการศึกษาพบว่า หากผู้หญิงมีการศึกษาและมีความเคารพในตนเองจะทำให้ผู้หญิงพึ่งพาตนเองได้ ทั้งในมิติเศรษฐกิจและสถานะทางสังคม จะลดความรู้สึกว่าต้องอดทนลงและเป็นพื้นฐานสำคัญในการคลี่คลายปัญหานี้ จึงสอบถามถึงมาตรการในการปลูกฝังแนวคิดนี้ให้กับผู้หญิงและเด็กผู้หญิง รวมถึงองค์กรที่ทำงานในด้านนี้ได้มีการประสานการทำงานให้เป็นไปในทิศทางเดียวกันอย่างไร นอกจากนี้ การไม่มีความตระหนักร่วมกันของคนในสังคมและการขาดการให้การศึกษาเนื่องจากปัญหาสำคัญของความรุนแรงในครอบครัวมักถูกมองว่าเป็นเรื่องน่าอายไม่ควรนำออกมาให้สังคมรับรู้ แต่ความเชื่อเช่นนี้กลับทำให้สังคมไม่ได้ตระหนักถึงความเป็นจริงของความรุนแรงของปัญหา จึงเห็นว่าควรมีการรณรงค์เรื่องนี้อย่างจริงจังและสร้างกลไกในชุมชนให้เข้ามามีส่วนร่วมในการให้การศึกษา และรณรงค์ให้สังคมร่วมแก้ไขปัญหาดังแต่ต้นในทุกระดับ อย่างไรก็ตาม ทราบดีว่าเรื่องนี้ไม่สามารถแก้ไขได้ในระยะสั้นเนื่องจากมีปัจจัยหลายอย่างที่ต้องควบคุมแต่ก็ควรมีการหาทิศทางพร้อมกับกำหนดผลลัพธ์ให้ชัดเจนมากกว่านี้

ทั้งนี้ บ้านและครอบครัวนั้นเป็นพื้นฐานที่สำคัญที่สุดของคน มีทั้งความปลอดภัย ความรัก และความเข้าใจ สถาบันครอบครัวมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการพัฒนาบุคคลและพัฒนาประเทศแต่ปัจจุบันกลับพบว่ามี ความรุนแรงในเด็ก สตรี และบุคคลในครอบครัวที่สูง ทั้งการทำร้ายร่างกาย จิตใจ และทางเพศ ซึ่งมีให้เห็นอยู่บ่อยครั้ง โดยเป็นเรื่องที่ต้องทำความเข้าใจและไม่ควรมองข้าม โดยการแก้ไขปัญหานั้นจำเป็นต้องแก้ไขปัญหาคืออื่น ๆ ไปพร้อม ๆ กัน และต้องมีหลายภาคส่วนหลายหน่วยงานเข้ามามีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหา ความรุนแรงในครอบครัวมีความละเอียดซับซ้อนเกี่ยวข้องกับบุคคลที่ใกล้ชิดกันที่ต้องแก้ไขด้วยความเข้าใจ ทั้งฝ่ายผู้กระทำและผู้ถูกกระทำจึงจะออกมาเป็นมาตรการได้ และเห็นว่าพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้ถูกกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว

มีเป้าหมายที่ดีที่จะแก้ไขปัญหานี้โดยการคุ้มครองผู้ถูกระทำและเน้นการแก้ไขฟื้นฟูผู้กระทำผิด ไม่มุ่งเน้นที่จะลงโทษผู้กระทำผิดเพียงอย่างเดียว ซึ่งสมาชิกฯ มองว่าสิ่งสำคัญคือต้องไม่ตีตราผู้กระทำผิด แต่ต้องเปิดช่องและเปิดโอกาสให้คนเหล่านั้นได้กลับตัวเพื่อไปรักษาความสัมพันธ์อันดีในครอบครัว เพื่อสร้างสถาบันครอบครัวที่เข้มแข็งต่อไปได้ และเสนอแนะแนวทางการแก้ไขปัญหาดังนี้

1. ด้านการวางแผนคู่รักและครอบครัว โดยการแก้ไขปัญหาคือความรุนแรงในครอบครัวนั้น กรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัวต้องเริ่มต้นจากการให้คำแนะนำและความรู้เกี่ยวกับการเตรียมตัววางแผนครอบครัว ไม่ว่าจะเป็น การเตรียมความพร้อมทางด้านร่างกาย จิตใจ สภาพสังคม ให้ความรู้เกี่ยวกับวิธีการเลี้ยงดูบุตรหลานที่เหมาะสม วิธีการป้องกันความรุนแรง การสร้างความสัมพันธ์ที่ดีในครอบครัว และที่พึงช่วยเหลือเมื่อเกิดความรุนแรงขึ้น

2. ด้านการสร้างทักษะ ทักษะคนดี และความรู้ โดยผลักดันและส่งเสริมให้ประชาชน มีความรู้ ความเคารพ และความเข้าใจในความหลากหลาย ทั้งความหลากหลายทางเพศ ศาสนา รูปร่าง ลักษณะ ความหลากหลายทางความคิดและวัฒนธรรม และส่งเสริมทักษะการไม่ตัดสินและการจัดการทางอารมณ์โดยเน้นที่โรงเรียน สถานศึกษา และสื่อต่าง ๆ เป็นหลัก

3. ด้านสวัสดิการครอบครัวเด็กสตรีและเยาวชน โดยขอให้มีการสนับสนุนสวัสดิการที่เหมาะสม โดยเฉพาะสวัสดิการสำหรับครอบครัว เด็ก สตรี และเยาวชนที่อยู่ในกลุ่มเปราะบาง ยากจน เพื่อสร้างความมั่นคงในครอบครัว

4. ด้านการแก้ไขปัญหาคือความรุนแรงในครอบครัว โดยขอให้มีการทำงานทั้งเชิงรุก และเชิงรับ ประชาสัมพันธ์ช่องทางหน่วยงานกลางที่ประชาชนสามารถปรึกษาเรื่องปัญหาในครอบครัว อย่างทั่วถึง ทั้งการแจ้งเหตุ การคุ้มครอง การบำบัด ฟื้นฟู และเยียวยาเหยื่อผู้ถูกระทำผิดอย่างจริงจัง พร้อมกับการบำบัดผู้กระทำผิดความรุนแรงอย่างไม่ตีตราเพื่อสร้างโอกาสที่ครอบครัวเหล่านั้นจะกลับมาเข้มแข็งได้ต่อไปอีกครั้ง

5. ด้านการสร้างสภาพแวดล้อมที่ดี โดยขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเน้นย้ำถึงการสร้างสภาพแวดล้อมที่มีความปลอดภัยโดยเฉพาะในพื้นที่ชุมชนและให้ความสำคัญกับการมีพื้นที่และกิจกรรมสาธารณะที่ให้ผู้คนและครอบครัวได้มามีส่วนร่วม และมาใช้ประโยชน์ร่วมกัน

6. ด้านปัจจัยกระตุ้นให้เกิดความรุนแรงอื่น ๆ โดยขอให้รัฐบาลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเร่งแก้ไขปัญหาด้านยาเสพติดและด้านเศรษฐกิจเพื่อความเป็นอยู่ของพี่น้องประชาชนที่ดีขึ้นต่อไป และที่สำคัญคือ พื้นที่สื่อควรมีการควบคุมและกำกับการนำเสนอเนื้อหาที่มีความรุนแรงทุกรูปแบบ ทั้งในข่าวและละครเพื่อไม่ให้เกิดพฤติกรรมเลียนแบบและเห็นว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องปกติของสังคม ทั้งนี้ ปัญหาความรุนแรงในเด็ก สตรี และครอบครัวเป็นปัญหาใหญ่ที่รัฐบาลไม่ควรมองข้าม และขอเป็นกำลังใจให้เจ้าหน้าที่กรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการสร้างบ้านและสร้างครอบครัวที่ปลอดภัยและมีความสุขเพื่อความเป็นอยู่ของพี่น้องประชาชน เพื่อสังคมที่ดีและประเทศที่เข้มแข็งต่อไป

ที่ประชุมรับทราบ

2.7 รับทราบรายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน และสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน (เรื่องตามระเบียบวาระที่ 2.2 – 2.7 ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 26 ปีที่ 1 ครั้งที่ 5 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพุธที่ 9 สิงหาคม 2566)

ด้วยคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน (กกพ.) และสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน (สำนักงาน กกพ.) เป็นหน่วยงานที่จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการพลังงาน พ.ศ. 2550 ซึ่งตามมาตรา 46 ของพระราชบัญญัติฯ กำหนดให้ กกพ. จัดทำรายงานประจำปีเสนอคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงาน คณะรัฐมนตรีสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา และเปิดเผยต่อสาธารณชน ในการนี้ คณะรัฐมนตรีได้รับทราบรายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของ กกพ. และสำนักงาน กกพ. แล้ว เมื่อวันที่ 16 พฤษภาคม 2566 สำนักงาน กกพ. จึงนำส่งรายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของ กกพ. และสำนักงาน กกพ. เพื่อเสนอสภาผู้แทนราษฎรรับทราบ โดยผลการดำเนินงานการกำกับกิจการพลังงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีดังนี้

1. สนับสนุนนโยบายรัฐบาลช่วยค่าไฟฟ้าประชาชนในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ได้แก่ 1) มาตรการช่วยเหลือค่าไฟฟ้าครอบคลุมผู้ใช้ไฟฟ้ารวม 23.70 ล้านราย คิดเป็นร้อยละ 97 ของผู้ใช้ไฟฟ้าทั่วประเทศและมาตรการยกเว้นการเรียกเก็บอัตราค่าไฟฟ้าต่ำสุดช่วยเหลือผู้ใช้ไฟฟ้า ประเภทที่ 3 - 7 โดยใช้งบประมาณกว่า 28,562.78 ล้านบาท 2) ตรึงอัตราค่าไฟฟ้าตามสูตรการปรับอัตราค่าไฟฟ้าโดยอัตโนมัติ ปี 2564 โดยผู้ใช้ไฟฟ้าจ่ายค่าไฟฟ้าในอัตรา 3.61 บาทต่อหน่วยตลอดทั้งปี

2. กำกับกิจการพลังงานเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืนและจัดหาไฟฟ้าเพื่อให้มีบริการด้านพลังงานเพียงพอและมีความมั่นคง ได้แก่ 1) โครงการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์ที่ติดตั้งบนหลังคาสำหรับภาคประชาชน บ้านอยู่อาศัย และกลุ่มโรงเรียน สถานศึกษา โรงพยาบาล และสูบน้ำเพื่อการเกษตร มีเป้าหมาย 100 เมกะวัตต์ (ระยะเวลา 10 ปี) มุ่งเน้นการผลิตไฟฟ้าใช้เองเป็นหลัก ส่วนที่เหลือขายให้การไฟฟ้าฝ่ายจำหน่าย 2) โครงการโรงไฟฟ้าชุมชนเพื่อเศรษฐกิจฐานราก (โครงการนำร่อง) มีเป้าหมายรับซื้อ 150 เมกะวัตต์ จากเชื้อเพลิงชีวมวลและก๊าซชีวภาพเพื่อพัฒนาเศรษฐกิจฐานรากและสร้างการลงทุนโรงไฟฟ้าพลังงานหมุนเวียนในประเทศ โดยมีผู้ผ่านการคัดเลือกเข้าร่วมโครงการ 43 ราย รวมปริมาณพลังไฟฟ้าเสนอขาย 149.50 เมกะวัตต์

3. ส่งเสริมการแข่งขันให้เหมาะสมเป็นธรรม ปรับปรุงกฎระเบียบข้อกำหนดต่าง ๆ เพื่อเปิดให้บริการสถานีแอลเอ็นจีและเปิดให้ใช้ระบบโครงข่ายก๊าซธรรมชาติ เพื่อส่งเสริมการแข่งขันในกิจการก๊าซธรรมชาติ ระยะที่ 2 เพื่อให้เกิดการแข่งขันธุรกิจจัดหาและค้าส่งก๊าซธรรมชาติ (Shipper) ลดต้นทุนค่าเชื้อเพลิงผลิตไฟฟ้าให้ถูกลง หรือมีอัตราค่าไฟฟ้าที่แข่งขันได้กับประเทศเพื่อนบ้าน โดยปัจจุบันเปิดให้มี Shipper ที่ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการแล้ว 8 ราย

4. คุ่มครองสิทธิผู้ใช้พลังงาน โดยกำกับติดตามเร่งรัดการคืนเงินประกันการใช้ไฟฟ้าให้ผู้ใช้ไฟฟ้าบ้านอยู่อาศัยและกิจการขนาดเล็ก ซึ่งปัจจุบันมีการคืนเงินประกันแล้ว 8.03 ล้านบาท 15,327 ล้านบาท จากผู้มีสิทธิ์ขอคืนเงินประกัน 24.07 ล้านบาททั่วประเทศ วงเงิน 33,810 ล้านบาท

ผลการดำเนินงานกองทุนพัฒนาไฟฟ้า ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 โดยการบริหารจัดการของกองทุนพัฒนาไฟฟ้าประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ตามมาตรา 97 (3) เพื่อการพัฒนาหรือฟื้นฟูท้องถิ่นที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโรงไฟฟ้า ภาพรวมทั้งประเทศ ในปี 2564 ประกอบด้วย โรงไฟฟ้า 248 โรง กองทุนรวมทั้งสิ้น 56 กองทุน กรอบวงเงินรวมทั้งสิ้น 2,919.24 ล้านบาท ผลการอนุมัติรวมทั้งสิ้น 1,950.70 ล้านบาท ภาคเหนือ ประกอบด้วย โรงไฟฟ้า 2 โรง กองทุนรวมทั้งสิ้น 2 กองทุน กรอบวงเงินรวมทั้งสิ้น 330.67 ล้านบาท ผลการอนุมัติรวมทั้งสิ้น 54.34 ล้านบาท ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ประกอบด้วย โรงไฟฟ้า 18 โรง กองทุนรวมทั้งสิ้น 6 กองทุน กรอบวงเงินรวมทั้งสิ้น 91.96 ล้านบาท ผลการอนุมัติรวมทั้งสิ้น 87.86 ล้านบาท ภาคกลาง ประกอบด้วย โรงไฟฟ้า 91 โรง กองทุนรวมทั้งสิ้น 21 กองทุน กรอบวงเงินรวมทั้งสิ้น 834.51 ล้านบาท ผลการอนุมัติรวมทั้งสิ้น 660.47 ล้านบาท ภาคตะวันออก ประกอบด้วย โรงไฟฟ้า 98 โรง กองทุนรวมทั้งสิ้น 14 กองทุน กรอบวงเงินรวมทั้งสิ้น 1,076.65 ล้านบาท ผลการอนุมัติรวมทั้งสิ้น 678.42 ล้านบาท ภาคตะวันตก ประกอบด้วย โรงไฟฟ้า 30 โรง กองทุนรวมทั้งสิ้น 9 กองทุน กรอบวงเงินรวมทั้งสิ้น 404.77 ล้านบาท ผลการอนุมัติรวมทั้งสิ้น 353.64 ล้านบาท ภาคใต้ ประกอบด้วย โรงไฟฟ้า 9 โรง กองทุนรวมทั้งสิ้น 4 กองทุน กรอบวงเงินรวมทั้งสิ้น 180.68 ล้านบาท ผลการอนุมัติรวมทั้งสิ้น 169.98 ล้านบาท

ผลการดำเนินงานกองทุนพัฒนาไฟฟ้า ตามมาตรา 97 (1) เพื่อการชดเชยและอุดหนุนผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการไฟฟ้า ซึ่งได้ให้บริการแก่ผู้ใช้ไฟฟ้าที่ด้อยโอกาส หรือเพื่อให้มีการให้บริการไฟฟ้าอย่างทั่วถึง หรือเพื่อส่งเสริมนโยบายในการกระจายความเจริญไปสู่ภูมิภาค โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้มีการชดเชยและอุดหนุนรวมเป็นเงิน 14,359 ล้านบาท

ผลการดำเนินงานกองทุนพัฒนาไฟฟ้า ตามมาตรา 97 (2) ที่ผ่านมายังไม่ปรากฏกรณีผู้รับใบอนุญาตศูนย์ควบคุมระบบไฟฟ้าดำเนินการส่งจ่ายไฟฟ้าที่ไม่เป็นธรรม โดยสำนักงาน กกพ. จะดำเนินการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับการดำเนินงานตามความเหมาะสมต่อไป

ผลการดำเนินงานกองทุนพัฒนาไฟฟ้า ตามมาตรา 97 (3) เพื่อการพัฒนาและฟื้นฟูท้องถิ่นที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโรงไฟฟ้า สำนักงาน กกพ. ได้จัดเก็บเงินนำส่งเข้ากองทุนจากผู้รับใบอนุญาตผลิตไฟฟ้าโดยมีอัตราการจัดเก็บเงินนำส่งตามเชื้อเพลิงในการผลิตไฟฟ้า และจัดสรรตามวัตถุประสงค์การใช้จ่ายเงินกองทุนพัฒนาไฟฟ้า ตามมาตรา 97 (3) แห่งพระราชบัญญัติฯ ตั้งแต่ปี 2555 เป็นต้นมา โดยสำนักงาน กกพ. ได้จัดสรรเงินกองทุนพัฒนาไฟฟ้าเพื่อกิจการตามมาตรา 97 (3) สำหรับการนำไปพัฒนาชุมชนในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้า สัดส่วนร้อยละ 95 และเป็นค่าใช้จ่ายในการบริหารกองทุนเพื่อกิจการตามมาตรา 97 (6) ในสัดส่วนที่เหลืออีกร้อยละ 5

ผลการดำเนินงานกองทุนพัฒนาไฟฟ้า ตามมาตรา 97 (4) เพื่อส่งเสริมการใช้พลังงานหมุนเวียนและเทคโนโลยีในการประกอบกิจการไฟฟ้าที่มีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมน้อย กกพ. ได้กำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตจำหน่ายไฟฟ้านำส่งเงินเข้ากองทุนพัฒนาไฟฟ้า เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานกองทุนฯ ตามมาตรา 97 (4) ตามกรอบนโยบายของ กกพ. ในอัตรา 0.005 บาทต่อหน่วยจำหน่ายในรอบเดือนที่เรียกเก็บค่าไฟฟ้า โดยมีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ 31 ธันวาคม 2557 ส่งผลให้ผู้รับใบอนุญาตจำหน่ายไฟฟ้านำส่งเงินเข้ากองทุนตั้งแต่วันที่ 1 มีนาคม 2558 เป็นต้นมา และ กกพ. ได้ออกระเบียบว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการจัดสรรเงินกองทุนพัฒนาไฟฟ้าเพื่อส่งเสริมการใช้พลังงาน

หมุนเวียนและเทคโนโลยีที่ใช้ในการประกอบกิจการไฟฟ้าที่มีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมน้อย พ.ศ. 2559 และเปิดรับข้อเสนอโครงการกองทุนพัฒนาไฟฟ้าเพื่อกิจการตามมาตรา 97 (4) เพื่อส่งเสริมการใช้พลังงานหมุนเวียนและเทคโนโลยีในการประกอบกิจการไฟฟ้าที่มีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมน้อย ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 เป็นต้นมา

ผลการดำเนินงานกองทุนพัฒนาไฟฟ้า ตามมาตรา 97 (5) เพื่อเป็นการส่งเสริมสังคมและประชาชนให้มีความรู้ ความตระหนัก และมีส่วนร่วมทางด้านไฟฟ้า กกพ. ได้กำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตจำหน่ายไฟฟ้านำส่งเงินเข้ากองทุนพัฒนาไฟฟ้าเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานกองทุนไฟฟ้าตามมาตรา 97 (5) ตามกรอบนโยบายของ กกพ. ในอัตรา 0.002 บาทต่อหน่วย จำหน่ายในรอบเดือนที่เรียกเก็บค่าไฟฟ้า โดยมีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ 31 ธันวาคม 2557 ส่งผลให้ผู้รับใบอนุญาตจำหน่ายไฟฟ้าเริ่มนำส่งเงินเข้ากองทุนตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2558 และ กกพ. ได้ออกระเบียบ กกพ. ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการจัดสรรเงินกองทุนพัฒนาไฟฟ้าเพื่อการส่งเสริมสังคมและประชาชนให้มีความรู้ ความตระหนัก และมีส่วนร่วมทางด้านไฟฟ้า พ.ศ. 2559 และที่แก้ไขเพิ่มเติม รวมทั้งเปิดรับข้อเสนอโครงการกองทุนพัฒนาไฟฟ้าเพื่อกิจการตามมาตรา 97 (5) เพื่อส่งเสริมสังคมและประชาชนให้มีความรู้ ความตระหนัก และมีส่วนร่วมทางด้านไฟฟ้า ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

ผลการดำเนินงานกองทุนพัฒนาไฟฟ้า ตามมาตรา 97 (6) เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการบริหารกองทุนพัฒนาไฟฟ้า ใน 3 ด้าน ประกอบด้วย (1) ค่าใช้จ่ายในการบริหารจัดการกองทุน (2) สำรองไว้ใช้ในกรณีฉุกเฉินเพื่อเยียวยาหรือบรรเทาความเสียหายในเบื้องต้นจากผลกระทบที่มีสาเหตุจากโรงไฟฟ้า และ (3) อุดหนุนให้กับการพัฒนาหรือฟื้นฟูท้องถิ่นที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโรงไฟฟ้าที่ได้รับการจัดสรรเงินจำนวนน้อยไม่เพียงพอต่อการพัฒนาหรือฟื้นฟูท้องถิ่น

ผลการประเมินผลการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาไฟฟ้า (ในฐานะทุนหมุนเวียน) โดยกองทุนพัฒนาไฟฟ้าเป็นทุนหมุนเวียนจัดให้มีระบบการประเมินผลที่เป็นมาตรฐานสากล โดยนำหลักการ Balanced Scorecard ตามที่กระทรวงการคลังกำหนด หรือเทียบเท่ามาปรับใช้ และต้องจัดให้มีบุคคลที่สามเป็นผู้ประเมิน และรายงานผลการประเมินให้กรมบัญชีกลางทราบ เพื่อรวบรวมและจัดทำรายงานสรุปผลการประเมินในภาพรวมของทุนหมุนเวียนเสนอคณะรัฐมนตรีเมื่อสิ้นสุดปีบัญชีต่อไป โดยสำนักงาน กกพ. ได้เริ่มประเมินผลการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาไฟฟ้าในฐานะทุนหมุนเวียน ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 เป็นต้นมา ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 กองทุนพัฒนาไฟฟ้า มีผลประเมินภาพรวมเฉลี่ยอยู่ที่ 4.40 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน หรือคิดเป็นร้อยละ 88 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานกำหนด และสูงกว่าปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ที่ได้รับคะแนนเฉลี่ย 3.98 หรือคิดเป็นร้อยละ 80 โดยมีผลคะแนนแต่ละด้าน ดังนี้

(1) ด้านการเงิน มีผลประเมิน 4.40 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 88 โดยมีสัดส่วนค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน และค่าใช้จ่ายบุคคลต่อรายได้รวมกองทุนพัฒนาไฟฟ้าในระดับค่อนข้างต่ำ 1.3 ใกล้เคียงค่าเป้าหมายที่ตั้งไว้ คือ 1.30

(2) ด้านการสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีผลประเมิน 3.20 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 64 โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ประเทศไทยยังคงประสบกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ทำให้ไม่สามารถดำเนินกิจกรรมในการสร้างการมีส่วนร่วมกับภาคีเครือข่ายได้ตามแผนงานที่กำหนด

(3) ด้านการปฏิบัติการ มีผลประเมิน 5.00 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 100 โดยที่กองทุนพัฒนาไฟฟ้าได้วางมาตรฐานการปฏิบัติงาน การติดตามและประเมินผลกองทุนพัฒนาไฟฟ้า และการพัฒนาระบบสารสนเทศกองทุนพัฒนาไฟฟ้าให้ครอบคลุมธุรกรรมหลักและเชื่อมโยงทั่วประเทศ

(4) ด้านการบริหารพัฒนากองทุนพัฒนาไฟฟ้า ได้ผลประเมิน 4.88 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 98 โดยที่กองทุนพัฒนาไฟฟ้าได้มีการยกระดับการบริหารความเสี่ยง และการควบคุมภายใน การตรวจสอบภายใน การบริหารจัดการสารสนเทศและดิจิทัลให้ดียิ่งขึ้น

(5) ด้านการปฏิบัติงานของคณะกรรมการบริหาร ผู้บริหารทุนหมุนเวียน พนักงาน และลูกจ้าง มีผลประเมิน 4.94 คะแนน หรือคิดเป็นร้อยละ 99 โดยสะท้อนประสิทธิภาพการกำกับดูแลของคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน และการปฏิบัติงานของผู้บริหารทุนหมุนเวียน พนักงาน และลูกจ้างเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

(6) ด้านการดำเนินงานตามนโยบายรัฐ/กระทรวงการคลัง มีผลประเมิน 3.40 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 68 โดยกองทุนพัฒนาไฟฟ้ามีการปรับปรุงการนำส่งงบการเงินประจำปีงบประมาณ ให้มีความรวดเร็วมากขึ้น และบรรลุเป้าหมายกรอบเวลาที่กำหนดไว้เมื่อเทียบกับการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

สมาชิกฯ ได้อภิปรายแสดงความคิดเห็น ให้ข้อเสนอแนะ และข้อสังเกตในประเด็นต่าง ๆ อาทิ โครงสร้างค่าไฟของประเทศไทยประกอบด้วยภาษีมูลค่าเพิ่ม ค่าใช้จ่ายตามนโยบายรัฐ (PE) ค่าไฟฟ้าผันแปร (Ft) และค่าไฟฟ้าฐาน โดยค่า Ft เป็นประเด็นที่เป็นที่วิพากษ์วิจารณ์ในสังคมอย่างแพร่หลาย เนื่องจากในรอบ 2 ปีที่ผ่านมา รัฐบาลมีการปรับค่า Ft ขึ้นมากกว่า 4 รอบ จนทำให้ค่าไฟฟ้าปรับเพิ่มมากกว่าร้อยละ 30 ซึ่งสวนทางกับรายได้ของพี่น้องประชาชนทั่วประเทศ รวมทั้งปัจจุบันราคาก๊าซ LNG ยังปรับราคาลดลงเท่ากับช่วงปี 2564 จึงตั้งข้อสงสัยว่า เมื่อราคาก๊าซ LNG มีการปรับลดลง เมื่อไรรัฐบาล หรือ กกพ.จะปรับลดอัตราค่าไฟฟ้างลงมาให้เท่ากับปี 2564 ที่ราคา 3.61 บาทต่อหน่วย และเมื่อพิจารณาเหตุการณ์ความขัดแย้งระหว่างบริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด กับกระทรวงพลังงาน กรณีแหล่งปิโตรเลียมเอราวัณ ส่งผลให้บริษัท ปตท.สผ. เอนเนอร์ยี่ ดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด หรือ ปตท.สผ. อิติ ไม่สามารถเข้าแทนชุดเจาะ ทำให้การผลิตก๊าซเพื่อป้อนโรงไฟฟ้าหุุดชะงัก และในที่สุดต้องนำเข้าก๊าซ LNG ในราคาที่แพงขึ้น ซึ่งเป็นช่วงเวลาเดียวกับที่ราคาก๊าซ LNG พุ่งสูงสุดเป็นประวัติการณ์ เมื่อต้นทุนผลิตไฟฟ้าแพงขึ้น รัฐบาลชุดที่แล้วจึงต้องเพิ่มค่า Ft ทำให้ค่าไฟเพิ่มขึ้นไปจนถึง 4.72 บาทต่อหน่วย จึงขอให้ กกพ.เร่งตรวจสอบว่าหน่วยงานหรือบริษัทใดเป็นผู้จำหน่ายก๊าซ LNG ให้กับ ปตท. และควรรนำสัญญาฯ มาเปิดเผยให้ประชาชนและตัวแทนของประชาชนตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้างว่ามีการได้เปรียบเสียเปรียบอย่างไร มีเงื่อนไขในการลงนามในสัญญาอย่างไร และมีเงื่อนไขพิเศษอื่นใดที่ประชาชนควรทราบหรือไม่ อีกทั้งได้มีสมาชิกฯ อภิปรายเกี่ยวกับโครงการวางท่อก๊าซเริ่มจากโรงไฟฟ้าบางปะกงไปยังโรงไฟฟ้าพระนครใต้ มูลค่าโครงการ 14,000 ล้านบาท โดยคณะรัฐมนตรีมีมติให้ ปตท. เป็นผู้รับเหมาหลักในการวางท่อ ทำประชาพิจารณ์ และการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) ซึ่งปัจจุบันได้ผ่านคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแล้ว จึงเกิดคำถามว่าเหตุใดจึงให้ผู้รับเหมาที่ได้ประโยชน์จากโครงการไปรับฟังความคิดเห็นและทำ EIA โดยกระบวนการรับฟังความคิดเห็นส่วนใหญ่เป็นการดำเนินการกับข้าราชการในพื้นที่ รวมทั้ง

มีแบบสอบถามมาให้ประชาชนเลือกทั้งหมด 3 เส้นทาง โดยมีประชาชนตั้งคำถามจำนวนมากว่าเหตุใดจึงไม่มีเส้นทางที่ 4 ซึ่งไม่ส่งผลกระทบต่อใครเลยเพราะเป็นการวางท่อใต้น้ำและไม่มีการศึกษาเส้นทางดังกล่าวเลย แต่เส้นทางที่ได้รับเลือกผ่าน 90 หมู่บ้าน 29 ตำบล 6 อำเภอ 2 จังหวัด ส่งผลกระทบต่อประชาชนหลายแสนคนต้องถูกเวนคืนที่ดิน และเมื่อสอบถามไปยังเจ้าหน้าที่ ปตท. ก็ได้คำตอบว่ามีการศึกษาแล้วแต่ส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม นอกจากนี้ ประชาชนในพื้นที่ใกล้เคียงยังมีความกังวลต่อผลกระทบหากเกิดการระเบิดของท่อก๊าซ ซึ่งเคยเกิดขึ้นเมื่อเร็ว ๆ นี้ และ ปตท. ก็ยังหาสาเหตุไม่ได้ว่าเกิดจากอะไร

สมาชิกฯ ยังได้อภิปรายประเด็นอำนาจหน้าที่ของ กกพ. ตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการพลังงาน พ.ศ. 2550 ได้บัญญัติถึงอำนาจหน้าที่ของ กกพ. ไว้ในมาตรา 11 จำนวน 18 เรื่อง โดยเรื่องที่ 6 ได้กำหนดให้ กกพ. มีหน้าที่ในการตรวจสอบการประกอบกิจการพลังงานของผู้รับใบอนุญาตให้เป็นไปด้วยความมีคุณภาพและความโปร่งใส ซึ่งในช่วงเวลา 10 ปีที่ผ่านมาได้มีการผลิตพลังงานทดแทนที่สำคัญอย่างหนึ่งในประเทศ คือการผลิตกระแสไฟฟ้าจากพลังงานลม โดยมีขั้นตอนและกระบวนการต่าง ๆ ที่ไม่ซับซ้อน เริ่มจากขั้นตอนที่ผู้ประกอบการเอกชนต้องได้รับใบอนุญาตจากรัฐบาล ซึ่งที่ผ่านมาได้มีการอนุญาต 3 - 4 บริษัท และต้องให้ผู้ประกอบการทำสัญญาซื้อขายกระแสไฟฟ้ากับการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย โดยที่ผ่านมาได้มีการทำสัญญาในระยะยาว 10 ปี 20 ปี หรือมากกว่านั้น ขั้นตอนต่อมาผู้ประกอบการจะนำโครงการต่าง ๆ ไปยื่นกู้เงินกับสถาบันการเงินหรือธนาคาร โดยโครงการหนึ่งมีต้นทุนทั้งหมดประมาณ 30 ตัน กู้ได้ถึง 5,000 - 6,000 ล้านบาท เฉลี่ยแล้วต้นทุนละประมาณ 200 ล้านบาท แต่ธนาคารก็ให้กู้โดยง่ายเพราะโครงการนี้มีรายได้ที่มีความสม่ำเสมอ มีความมั่นคงเพราะเป็นโครงการที่ทำสัญญากับรัฐบาลโดยตรง และก่อนที่จะทำการก่อสร้างจะมีขั้นตอนที่สำคัญในด้านสิ่งแวดล้อมคือต้องมีการทำประชาคมเพื่อรับฟังความคิดเห็นจากประชาชนในพื้นที่เนื่องจากกังหันลมจะมีมลพิษทางเสียง แต่ในการทำประชาคมทุกครั้งที่ผ่านมาเป็นไปด้วยความราบรื่นเรียบร้อยโดยประชาชนอนุญาตให้ก่อสร้างได้ ซึ่งทุกครั้งที่ทำประชาคมจะมีเจ้าหน้าที่จากบริษัทเอกชน เจ้าหน้าที่ฝ่ายปกครองไปแจ้งต่อที่ประชุมประชาคมว่าหากมีการก่อสร้างกังหันลมแล้ว ท้องถิ่นนี้จะสามารถจัดเก็บภาษีได้ประมาณ 100,000 บาทต่อตันต่อปี ซึ่งเป็นไปตามพระราชบัญญัติภาษีโรงเรือนและที่ดิน แต่ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2563 พระราชบัญญัติภาษีโรงเรือนและที่ดินได้ถูกยกเลิกจากการประกาศใช้พระราชบัญญัติฉบับใหม่ คือพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. 2562 ซึ่งกฎหมายฉบับนี้มีช่องว่างทางกฎหมายคือมีคู่มือการจัดเก็บภาษีขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่กำหนดโดยกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นระบุว่า กังหันลมเป็นสิ่งปลูกสร้างที่อยู่ในข่ายไม่ต้องชำระภาษีทำให้ปัจจุบันเทศบาล อบต. ไม่สามารถจัดเก็บภาษีได้อีกต่อไป ทั้งนี้ ในท้องถิ่นแต่ละท้องถิ่นมีรายได้น้อยอยู่แล้วและมีความหวังว่าจะได้รับภาษีจากการก่อสร้างกังหันลมแต่ในวันนี้ไม่สามารถจัดเก็บได้ และขณะนี้ก็มีใบอนุญาตให้ดำเนินการก่อสร้างกังหันลมในจังหวัดชัยภูมิ นครราชสีมา และพื้นที่ใกล้เคียงอีกหลายจังหวัด ซึ่งได้มีการอนุญาตในช่วงปลายปีที่ผ่านมาและผู้ที่ได้รับใบอนุญาตก็เป็นรายเดิมไม่ได้มีรายใหม่ ซึ่งการดำเนินการในครั้งนี้นี้ไม่มีการทำประชาคมเพิ่มเติมแต่อย่างใด แต่ได้ใช้มติของการทำประชาคมที่เกิดขึ้นก่อนกฎหมายใหม่ฉบับนี้จะบังคับใช้ จึงสอบถาม กกพ. ว่าได้ทราบเรื่องนี้หรือไม่ และมติของประชาคมที่ได้ดำเนินการไปเป็นมติที่ชอบด้วยกฎหมายหรือไม่ ซึ่งในวันนี้ได้มีนายกเทศมนตรี นายก อบต. ได้มาหารือกับสมาชิกฯ เพื่อเตรียมการนำเรื่องนี้ส่งให้ศาลปกครองพิจารณาวินิจฉัย

นอกจากนี้ ในเรื่องของวัตถุประสงค์ของ กกพ. ข้อ 6 ที่ว่าด้วยการปกป้องสิทธิเสรีภาพของผู้ใช้พลังงาน ชุมชนท้องถิ่น ประชาชน และผู้รับใบอนุญาตในการมีส่วนร่วม เข้าถึง ใช้ และจัดการด้านพลังงานภายใต้หลักเกณฑ์ที่ให้ความเป็นธรรมแก่ทุกฝ่าย ข้อ 6.1 ปรับปรุงกระบวนการการมีส่วนร่วมการมีส่วนร่วมในการกำกับกิจการพลังงานโดย กกพ. ออกระเบียบว่าด้วยการรับฟังความคิดเห็นและทำความเข้าใจกับประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการพิจารณาออกไปอนุญาตประกอบกิจการผลิตไฟฟ้าเพื่อให้ผู้ใช้พลังงานชุมชน ท้องถิ่น ประชาชน และผู้รับใบอนุญาตมีส่วนร่วมในกระบวนการกำกับกิจการพลังงาน ทั้งนี้ การดำเนินงานนโยบายของรัฐเพื่อแก้ไขปัญหาขยะมูลฝอยของชุมชนซึ่งเป็นวาระแห่งชาติที่มีส่วนเข้ามาเกี่ยวข้องกับพลังงาน โดยเฉพาะพื้นที่ที่มีขยะมูลฝอยสะสมเป็นจำนวนมากหรือมีข้อจำกัดในพื้นที่ฝังกลบตามแผนแม่บทและบริหารจัดการขยะมูลฝอย รวมถึงแผนปฏิบัติการด้านการจัดการขยะของประเทศ ปี 2556 - 2570 โดยวิธีหนึ่งคือการเผาเพื่อผลิตพลังงานไฟฟ้า ซึ่งสมาชิกฯ เห็นด้วยกับการดำเนินงานเพื่อลดปัญหาขยะ ปัจจุบันนโยบายเรื่องการรับซื้อไฟฟ้าจากพลังงานหมุนเวียน โดยเฉพาะจากพลังงานเชื้อเพลิง ชยะชุมชนจากแผนพัฒนาฉบับล่าสุด โควตาสำหรับโรงไฟฟ้าขยะชุมชนซึ่งดำเนินการร่วมกับกระทรวงมหาดไทยเพื่อกำจัดขยะอย่างยั่งยืนอยู่ที่ประมาณ 400 เมกะวัตต์ ซึ่งปริมาณรับซื้อไฟฟ้างกล่าวเพียงพอต่อการสนับสนุนการกำจัดขยะทั่วประเทศหรือไม่ โดย กกพ. ควรร่วมมือและสนับสนุนกับกระทรวงมหาดไทยในการแก้ปัญหาเรื่องขยะเพราะท้องถิ่นหลายแห่งประสบปัญหาขยะสะสมและไม่ถูกสุขลักษณะก่อให้เกิดปัญหามากมาย ทั้งชุมชนรอบข้าง ระบบนิเวศ ทำลายสิ่งแวดล้อม เกิดน้ำเสีย อากาศเป็นพิษ จึงขอให้ กกพ. ออกนโยบายสนับสนุนพลังงานหมุนเวียนโดยเฉพาะการแก้ไขปัญหาเรื่องชุมชนขยะ ในหลายพื้นที่ที่มีการลักลอบแอบเผาขยะ ปล่องก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์หรือก๊าซเรือนกระจกสู่ชั้นบรรยากาศโลก ซึ่งประเทศไทยเป็นประเทศที่ประกาศลดคาร์บอน ลดโลกร้อน แต่จะเป็นรูปธรรมไม่ได้หากกองขยะปัจจุบันยังคงเป็นปัญหาอยู่เช่นนี้ ซึ่งมาตรฐานการควบคุมมลพิษ การมีมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมต่าง ๆ นั้นปัญหาหลักคือมวลขนคัดค้านแต่ในบางพื้นที่ก็สนับสนุนให้มีการกำจัดขยะอย่างยั่งยืน หากมีการอธิบายหรือทำความเข้าใจกับทุกฝ่ายแล้วก็เชื่อว่าโรงไฟฟ้าขยะสามารถเกิดขึ้นได้ พี่น้องประชาชนสามารถยอมรับได้ แม้ปัจจุบันพี่น้องประชาชนมองภาพโรงไฟฟ้าขยะเป็นโรงไฟฟ้าปิศาจ มีสารไดออกซิน สารก่อมะเร็ง แต่ปัจจุบันเทคโนโลยีสมัยใหม่ดีกว่าเดิมมาก มีการออกมาตรการควบคุมตามหลักสากลสามารถตรวจสอบได้ ทั้งนี้ ในฐานะที่ กกพ. เป็นหน่วยงานหลักจึงขอเสนอให้ประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ตั้งแต่ระดับท้องถิ่น จังหวัด กระทรวงมหาดไทย กระทรวงพลังงาน กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม รวมถึงจัดทำแผนประชาสัมพันธ์ให้กับมวลชน สร้างความเข้าใจให้มีความรู้เกี่ยวกับการกำจัดขยะเพื่อแก้ไขปัญหาขยะอย่างยั่งยืน และที่สำคัญคือการดำเนินการอย่างตรงไปตรงมา ให้ประชาชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วมอย่างจริงจัง มีเอกสารที่ถูกต้องตามหลักเกณฑ์และกฎหมาย โดยเชื่อว่า พี่น้องประชาชนจะได้รับกระบวนการการทำงานที่โปร่งใส ไม่มีนายทุนหนุนหลังและไม่มีอำนาจรัฐเป็นใบเบิกทาง

ทั้งนี้ ปัจจุบันก๊าซธรรมชาติเป็นพลังงานหลักของธุรกิจของขนส่งแต่รัฐบาลกลับไม่ได้สนับสนุนให้ใช้ก๊าซ CNG ในภาคขนส่งแล้ว ทั้งที่สามารถขุดเจาะได้ในอ่าวไทยและสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในด้านอื่น ๆ ได้ ประกอบกับมีการปรับราคานำเข้าก๊าซลดลง เหตุใดจึงไม่ปรับราคาก๊าซให้กับ

ภาคขนส่ง และไม่มีการสนับสนุนสถานีให้บริการอย่างเพียงพอ จึงตั้งข้อสังเกตว่าจะมีมาตรการช่วยเหลือภาคขนส่งอย่างไรเพื่อไม่ให้มีการขึ้นราคาขนส่งจนส่งผลกระทบต่อภาคขนส่งสินค้าจนถึงราคาขายสินค้าในวงกว้าง อีกทั้งปัจจุบันพลังงานโดยเฉพาะก๊าซไฟฟ้า ก๊าซหุงต้ม และน้ำมันนั้น ถือเป็นปัจจัยที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตของพี่น้องประชาชน แต่ปัจจุบันในประเทศยังเผชิญปัญหาด้านพลังงานและไฟฟ้า โดยพี่น้องประชาชนได้สะท้อนความเดือดร้อนทั้งค่าไฟฟ้าและราคาน้ำมันที่สูงขึ้นและผันผวนอยู่ตลอดเวลา ด้วยสถานการณ์ปัจจุบันประชาชนจำเป็นต้องเผชิญอยู่กับสภาพการณ์เช่นนี้ เพราะไม่มีทางเลือกที่มากนัก และอีกหนึ่งปัญหาที่ใหญ่ถือเป็นวิกฤตของโลกคือปัญหาภาวะโลกร้อนและสภาพภูมิอากาศเปลี่ยนแปลงที่เกิดมาจากการปล่อยก๊าซเรือนกระจกจากกิจกรรมต่าง ๆ ทำให้โลกร้อนยิ่งขึ้น โดยเมื่อพิจารณาจากข้อมูลพบว่า ภาคการผลิตไฟฟ้าและการใช้พลังงานที่ปล่อยก๊าซเรือนกระจกสูงสุด คิดเป็นประมาณร้อยละ 70 ของการปล่อยก๊าซเรือนกระจกทั้งหมดภายในประเทศ และเมื่อดูข้อมูลการปล่อยก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์จากการใช้พลังงานเพียงอย่างเดียวพบว่า ในปี 2565 สัดส่วนการปล่อยก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์มาจากการผลิตไฟฟ้าถึงร้อยละ 36 ซึ่งมากที่สุด รองลงมาเป็นภาคขนส่งร้อยละ 32 ภาคอุตสาหกรรมร้อยละ 27 ขณะที่ในระดับโลกนั้น ประเทศไทยปล่อยก๊าซเรือนกระจกสูงเป็นอันดับ 19 ของโลก โดย กกพ. มีความรับผิดชอบและหน้าที่ที่สำคัญในการกำกับกิจการไฟฟ้าและก๊าซธรรมชาติของไทยเพื่อให้เกิดการบริการด้านพลังงานที่เป็นธรรมต่อพี่น้องประชาชน และเป็นธรรมต่อสิ่งแวดล้อม ซึ่งเป็นไปตามแนวทาง วิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายในการกำกับกิจการพลังงานในแผนปฏิบัติการด้านการกำกับกิจการพลังงาน ระยะที่ 4 ปี 2563 - 2565 โดยมีวิสัยทัศน์ในการกำกับกิจการพลังงานเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน ส่งเสริมการแข่งขันให้เหมาะสมเป็นธรรม โดยให้ความสำคัญกับการสร้างความมั่นคงทางด้านพลังงานของประเทศ ปกป้องผลประโยชน์ของผู้ใช้พลังงานด้านอัตราค่าบริการให้มีความเป็นธรรม ส่งเสริมการประกอบกิจการพลังงานที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม ส่งเสริมการใช้พลังงานทดแทนในรูปแบบของพลังงานสะอาด ทั้งนี้ เชื่อว่า กกพ. ได้ทำงานอย่างเต็มที่แล้ว อย่างไรก็ตาม จากรายงานฉบับนี้และความเป็นจริงที่ปรากฏ จึงขอตั้งคำถามว่าในระยะที่ผ่านมา กกพ. ประสบความสำเร็จหรือไม่ ทั้งในเรื่องการปกป้องผลประโยชน์ของผู้ใช้พลังงานด้านอัตราค่าบริการให้มีความเป็นธรรม และการส่งเสริมการใช้พลังงานหมุนเวียนในการประกอบกิจการไฟฟ้าที่มีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมน้อย โดยจากรายงานและปัญหาด้านพลังงานที่ได้กล่าวมาแล้วนั้นจึงมีข้อสอบถามและข้อเสนอแนะดังนี้

1. ด้านค่าไฟฟ้า โดย กกพ. จะมีแนวทางในการกำกับกิจการพลังงานต่อไปอย่างไร เพื่อปรับอัตราค่าไฟฟ้าที่เป็นธรรมให้กับประชาชนในระยะยาว โดยสมาชิกฯ เสนอแนะว่าต้องมีการพิจารณายกเลิก แก๊ซ หรือทบทวนค่า Ft โดยคำนวณจากค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจริง ควรกำหนดระดับกำลังการผลิตสำรองที่เหมาะสม รวมทั้งควรส่งเสริมการแข่งขันและกำหนดสัดส่วนกำลังการผลิตระหว่างรัฐกับเอกชนและสัดส่วนการนำเข้าจากต่างประเทศให้มีความเหมาะสม ปรับราคาก๊าซป้อนโรงไฟฟ้าให้สะท้อนต้นทุนที่แท้จริงและเป็นธรรม

2. ด้านพลังงานหมุนเวียน พลังงานทดแทน และพลังงานสะอาด โดยสมาชิกฯ ได้สอบถามถึงแนวทางในการกำกับกิจการพลังงานต่อไปอย่างไรเพื่อเพิ่มสัดส่วนแหล่งพลังงานเหล่านี้ในการผลิตไฟฟ้า ซึ่งสิ่งนี้เป็นอีกหนึ่งประเด็นที่ทาง กกพ. ให้ความสำคัญและเป็นเป้าหมายใหญ่

ในระดับประเทศและระดับโลกเพื่อลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกแก้ไขปัญหาสภาพภูมิอากาศเปลี่ยนแปลง โดยจากข้อมูลของ กกพ. จะเห็นได้ว่าการผลิตพลังงานไฟฟ้าในระบบแยกตามเชื้อเพลิง ในปี 2565 พบว่า ส่วนใหญ่คือก๊าซธรรมชาติร้อยละ 53 นำเข้าร้อยละ 16 โดยมีสัดส่วนพลังงานหมุนเวียนเพียงร้อยละ 10.14 เท่านั้น จึงควรต้องเพิ่มสัดส่วนการใช้พลังงานในการหมุนเวียนไฟฟ้า เช่น การสนับสนุนการผลิตไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์บนหลังคาเรือนหรือ Solar Rooftop ในระดับครัวเรือน และสนับสนุนการรับซื้อไฟฟ้าส่วนเกินจากการใช้งานกลับเข้าสู่ระบบซึ่งจะช่วยลดค่าใช้จ่ายให้กับประชาชน เป็นต้น นอกจากนี้ ควรส่งเสริมพลังงานลม ระบบแบตเตอรี่สำรองไฟฟ้า ระบบการดักจับคาร์บอนจากการผลิตไฟฟ้าและพลังงานซึ่งจะลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกจากภาคพลังงานและการใช้ไฟฟ้าได้อย่างมหาศาล

3. ด้านกองทุนพัฒนาไฟฟ้า โดยขอให้ กกพ. พิจารณาจัดสรรเงินทุนกองทุนนี้เพื่อติดตั้งระบบไฟฟ้าส่งเสริมการใช้พลังงานหมุนเวียน ติดตั้งระบบพลังงานแสงอาทิตย์ให้โรงเรียน สถานศึกษา สถานพยาบาล และชุมชนที่ขาดไฟฟ้าหรือพื้นที่ห่างไกลในจังหวัดต่าง ๆ ทั่วประเทศเพื่อให้ประชาชนได้เข้าถึงพลังงาน เพื่อลดภาระค่าใช้จ่าย และเพื่อความเป็นอยู่ที่ดีขึ้นของประชาชน

4. ขอให้ กกพ. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของสภาองค์กรของผู้บริโภคซึ่งเป็นตัวแทนของประชาชนผู้บริโภคที่มีความเป็นอิสระที่ได้มีข้อเสนอแนะมาตรการเกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาไฟฟ้าและพลังงานแพงเพื่อค่าไฟฟ้าที่เป็นธรรมและสนับสนุนพลังงานหมุนเวียน ทั้งนี้ พลังงานเป็นปัจจัยสำคัญที่จำเป็นในการดำเนินชีวิต จึงหวังเป็นอย่างยิ่งว่าทาง กกพ. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะได้ดำเนินการต่อไปเพื่อค่าไฟฟ้าและพลังงานที่เป็นธรรมต่อพี่น้องประชาชนเพื่อลดค่าใช้จ่ายและผลักดันพลังงานหมุนเวียนเพื่อแก้ไขปัญหาสภาพภูมิอากาศเปลี่ยนแปลงและปัญหาสิ่งแวดล้อม

ที่ประชุมรับทราบ

จากนั้น ประธานฯ สั่งปิดประชุมเวลา 21.43 นาฬิกา

ปิดประชุมเวลา 21.43 นาฬิกา

จัดทำโดย กลุ่มงานสื่อมวลชน สำนักประชาสัมพันธ์
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร