

**รายงานสำรวจความพึงพอใจ
ของผู้ใช้บริการฐานข้อมูลวิชาการ
และกฎหมายของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564**



คณะอนุกรรมการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ฐานข้อมูลวิชาการ
และกฎหมายของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา

รายงานสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการฐานข้อมูลวิชาการและกฎหมายของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

แบบการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการฐานข้อมูลวิชาการและกฎหมายของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา มีวัตถุประสงค์เพื่อสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการข้อมูลและระบบสารสนเทศ ในฐานข้อมูลวิชาการและกฎหมายของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ซึ่งผลจากการสำรวจจะนำไปใช้ปรับปรุงข้อมูลและระบบสารสนเทศที่ให้บริการต่อไป ทั้งนี้แบบสำรวจความพึงพอใจที่ใช้วิเคราะห์ครั้งนี้ แบบออกเป็น 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ การศึกษา ประเภทผู้ให้บริการ วัตถุประสงค์การเข้ามาใช้บริการฐานข้อมูล และช่องทางที่รู้จักฐานข้อมูล

ส่วนที่ 2 ระดับความพึงพอใจการให้บริการข้อมูลและระบบสารสนเทศใน 3 ประเด็น

- 2.1 ความพึงพอใจด้านเนื้อหาด้านวิชาการและกฎหมาย
- 2.2 ความพึงพอใจประสิทธิภาพของฐานข้อมูลและการออกแบบ
- 2.3 การใช้ประโยชน์จากฐานข้อมูล

ส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะ

การเก็บรวบรวมข้อมูล

เก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มผู้ให้บริการฐานข้อมูลวิชาการและกฎหมายของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ปี ๒๕๖๔ โดยแจกแบบประเมินความพึงพอใจให้กลุ่มเป้าหมาย และประชาสัมพันธ์ให้ร่วมตอบแบบประเมินผ่านระบบออนไลน์บนเว็บไซต์ฐานข้อมูลวิชาการและกฎหมายของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา

การศึกษาครั้งนี้ใช้วิธีการสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบบังเอิญ (Accidental Sampling) เป็นการสุ่มตัวอย่างโดยเก็บตัวอย่างที่ใช้บริการฐานข้อมูลจำนวนมากที่สุดเท่าที่จะทำได้หรือกลุ่มตัวอย่างที่ให้ความร่วมมือ โดยมีรายละเอียดในการเก็บข้อมูล ดังนี้

1. สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กรรมการธิการ บุคคลในวงงาน สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร รวม 280 ชุดได้แบบสอบถามกลับคืนมา 221 ชุด คิดเป็นร้อยละ 79
2. สมาชิกวุฒิสภา บุคคลในวงงาน สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา จำนวน 150 ชุด ได้รับแบบสอบถามกลับคืนมา 90 ชุด คิดเป็นร้อยละ 60
3. ผู้ที่ตอบแบบสำรวจความพึงพอใจผ่านระบบออนไลน์ จำนวน 284 ราย รวมจำนวนผู้ตอบแบบสำรวจในครั้งนี้ทั้งสิ้น 595 ราย

การวิเคราะห์ข้อมูล

นำแบบสำรวจความพึงพอใจที่ได้รับกลับคืนมาตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลแล้วนำมาวิเคราะห์ ดังนี้

- การวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS for Windows
- การวิเคราะห์โดยใช้สถิติแจกแจงความถี่ร้อยละ
- วิเคราะห์ค่าเฉลี่ย (MEAN) สำหรับแปลความหมายคะแนนค่าเฉลี่ยของแบบสอบถาม
- หลักการวัดใช้แบ่งระดับการวัดแบบมาตราประมาณค่า (Rating Scale) 6 ระดับ โดยระดับคะแนนสูงสุด

หมายถึง ได้รับคะแนนที่ดีหรือความพึงพอใจมากที่สุด

โดยการแปลความหมายของระดับความพึงพอใจจะยึดตามหลักเกณฑ์ ดังนี้

คะแนน 1	หมายถึง	ไม่มีความเห็น
คะแนน 2	หมายถึง	พึงพอใจน้อยที่สุด
คะแนน 3	หมายถึง	พึงพอใจน้อย
คะแนน 4	หมายถึง	พึงพอใจปานกลาง
คะแนน 5	หมายถึง	พึงพอใจมาก
คะแนน 6	หมายถึง	พึงพอใจมากที่สุด

- กำหนดเกณฑ์ในการแปลความหมายจากคะแนนเฉลี่ยเป็นระดับความพึงพอใจ ดังนี้

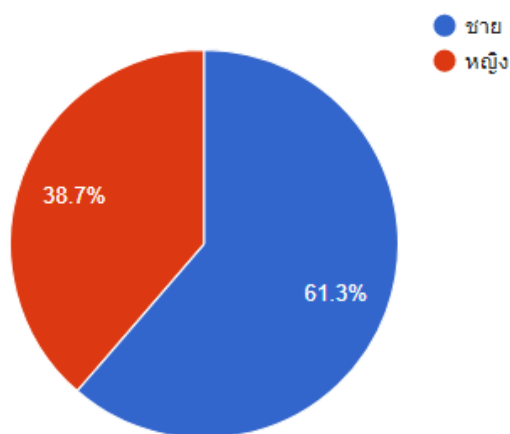
ค่าคะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 5.50 – 6.00	หมายถึง ระดับความพึงพอใจมากที่สุด
ค่าคะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 4.50 – 5.49	หมายถึง ระดับความพึงพอใจมาก
ค่าคะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 3.50 – 4.49	หมายถึง ระดับความพึงพอใจปานกลาง
ค่าคะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 2.50 – 3.49	หมายถึง ระดับความพึงพอใจน้อย
ค่าคะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 1.50 – 2.49	หมายถึง ระดับความพึงพอใจน้อยที่สุด
ค่าคะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 1.00 – 1.49	หมายถึง ไม่มีความคิดเห็น

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ การศึกษา ประเภทผู้ใช้บริการ วัตถุประสงค์ของการเข้ามาใช้บริการฐานข้อมูล และช่องทางที่รู้จักฐานข้อมูล

ตารางที่ 1 แสดงจำนวนของผู้ใช้บริการฐานข้อมูลฯ จำแนกตามเพศ

ลำดับ	หัวข้อ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1	เพศ		
	ชาย	365	61.3
	หญิง	230	38.7
	รวม	595	100

เพศ

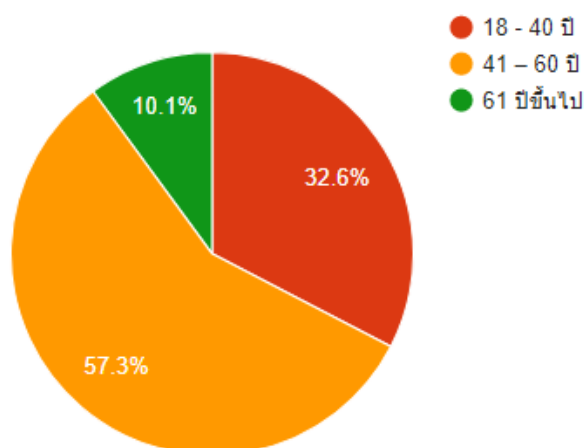


จากตารางที่ 1 พบว่าผู้ใช้บริการฐานข้อมูลเป็นเพศชายจำนวน 365 ราย คิดเป็นร้อยละ 61.3 เพศหญิงจำนวน 230 ราย คิดเป็นร้อยละ 38.7

ตารางที่ 2 แสดงจำนวนของผู้ใช้บริการฐานข้อมูลฯ จำแนกตามอายุ

ลำดับ	หัวข้อ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
2	อายุ		
	ต่ำกว่า 18 ปี	0	0
	18-40 ปี	194	32.6
	41-60 ปี	341	57.3
	61 ปีขึ้นไป	60	10.1
	รวม	595	100

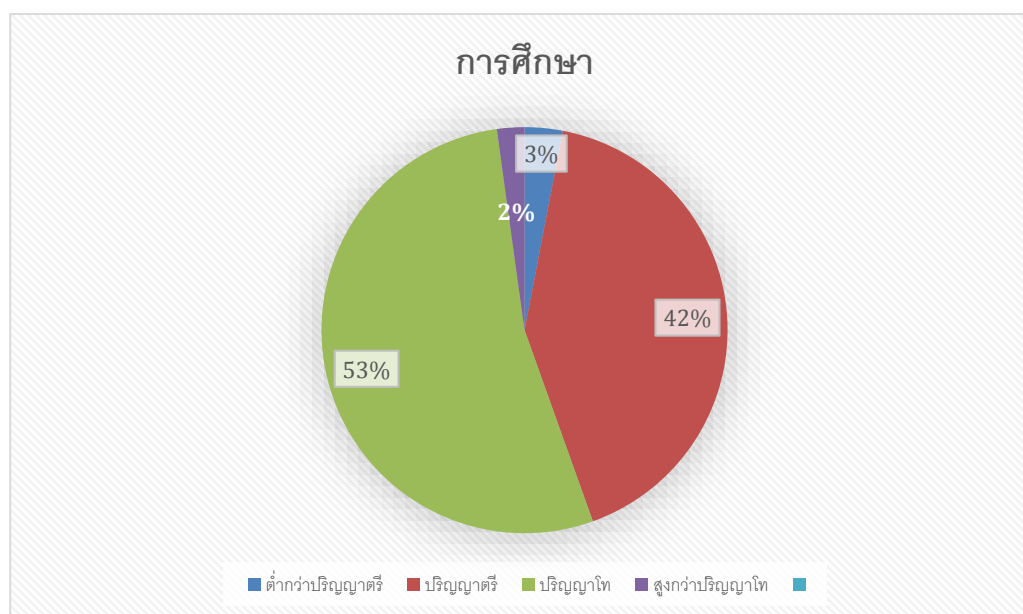
อายุ



จากตารางที่ 2 พบว่าไม่มีผู้ให้บริการฐานข้อมูลที่มีอายุต่ำกว่า 18 ปี มีผู้ให้บริการฐานข้อมูลที่มีอายุ 18-40 ปีจำนวน 194 ราย คิดเป็นร้อยละ 32.6 อายุ 41-60 ปีจำนวน 341 ราย คิดเป็นร้อยละ 57.3 อายุ 61 ปีขึ้นไป จำนวน 60 ราย คิดเป็นร้อยละ 10.1

ตารางที่ 3 แสดงระดับการศึกษาของผู้ใช้บริการฐานข้อมูล

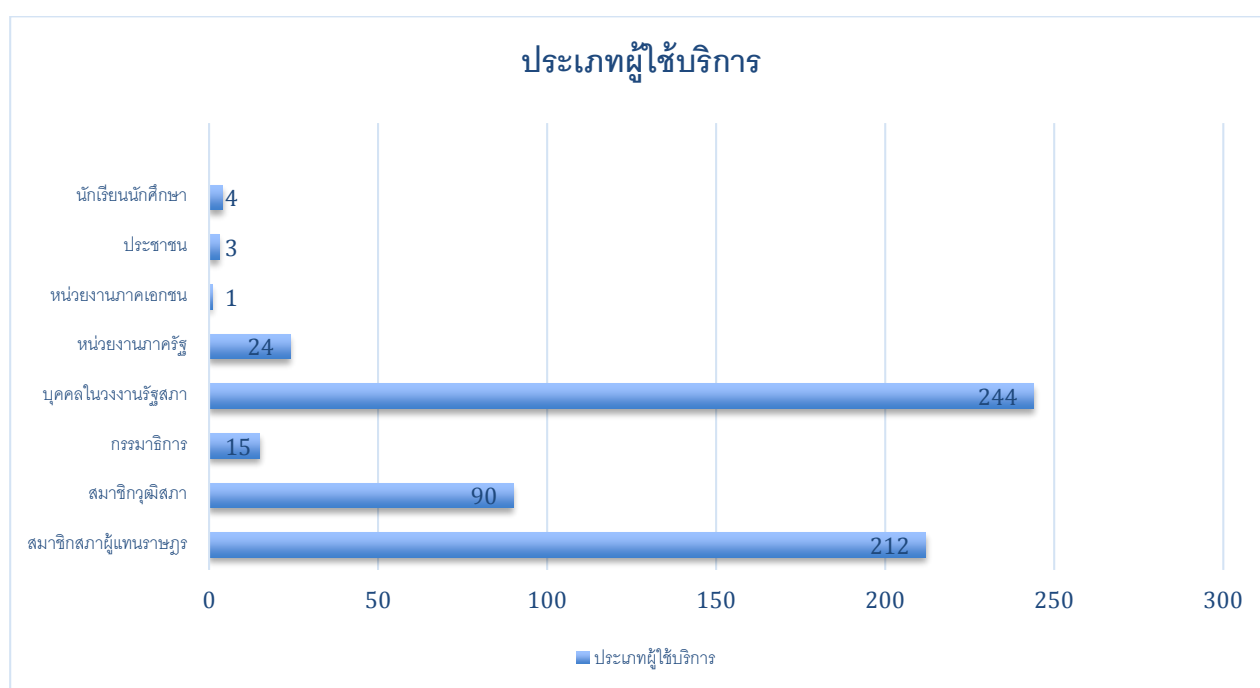
ลำดับ	หัวข้อ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
3	การศึกษา		
	ต่ำกว่าปริญญาตรี	18	3
	ปริญญาตรี	247	42
	ปริญญาโท	317	53
	สูงกว่าปริญญาโท	13	2
	รวม	595	100



จากตารางที่ 3 พบว่ามีผู้ใช้บริการฐานข้อมูลมีระดับการศึกษาที่ต่ำกว่าปริญญาตรี 18 ราย คิดเป็นร้อยละ 3 ระดับปริญญาตรี จำนวน 247 ราย คิดเป็นร้อยละ 42 ระดับปริญญาโท จำนวน 317 ราย คิดเป็นร้อยละ 53 สูงกว่าปริญญาโท 13 คน คิดเป็นร้อยละ 2

ตารางที่ 4 แสดงประเภทของผู้ใช้บริการฐานข้อมูล

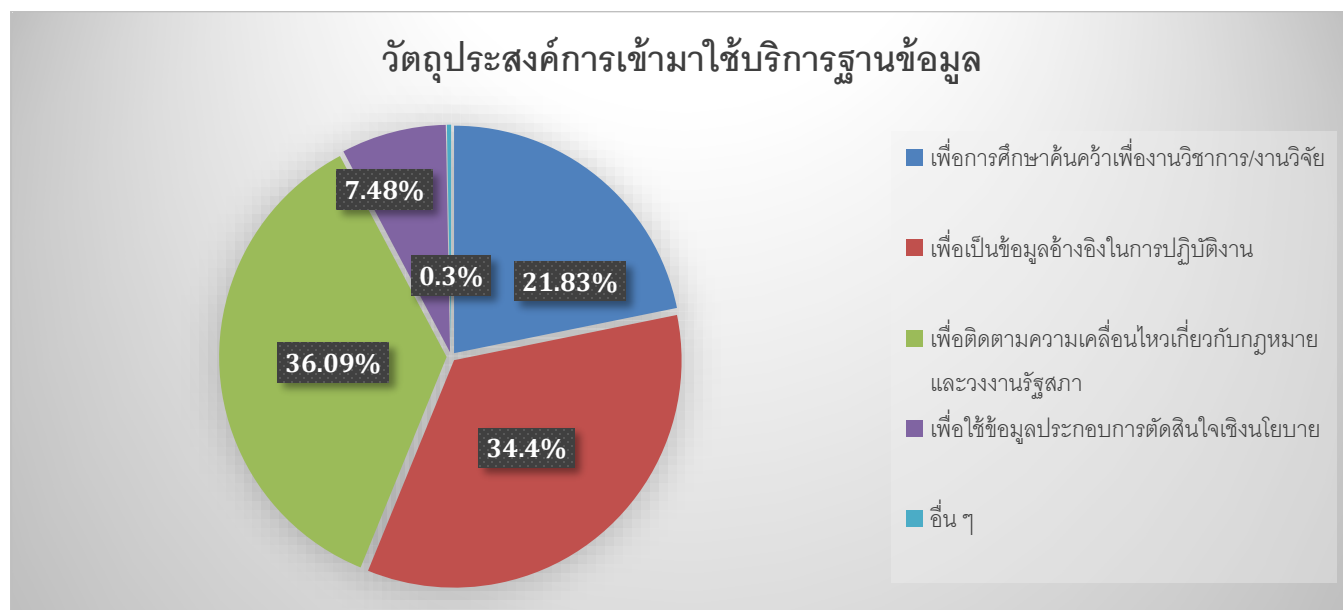
ลำดับ	หัวข้อ	จำนวน (คน)
4	ประเภทผู้ให้บริการ	
	สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร	212
	สมาชิกวุฒิสภา	90
	กรรมการ	15
	บุคคลในวงงานรัฐสภา	244
	หน่วยงานภาครัฐ	24
	หน่วยงานภาคเอกชน	1
	ประชาชน	3
	นักเรียนนักศึกษา	4
	รวม	595



จากตารางที่ 4 พบว่า มีผู้ให้บริการฐานข้อมูลประเภทสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจำนวน 212 ราย คิดเป็นร้อยละ 35.63 สมาชิกวุฒิสภาจำนวน 90 ราย คิดเป็นร้อยละ 15.13 กรรมการจำนวน 15 ราย คิดเป็นร้อยละ 2.52 บุคคลในวงงานรัฐสภาจำนวน 244 ราย คิดเป็นร้อยละ 41 หน่วยงานภาครัฐจำนวน 24 ราย คิดเป็นร้อยละ 4.03 หน่วยงานภาคเอกชนจำนวน 1 ราย คิดเป็นร้อยละ 0.17 ประชาชนจำนวน 3 ราย คิดเป็นร้อยละ 0.5 และนักเรียนนักศึกษาจำนวน 4 ราย คิดเป็นร้อยละ 0.67

ตารางที่ 5 แสดงวัตถุประสงค์การเข้ามาใช้บริการฐานข้อมูล (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

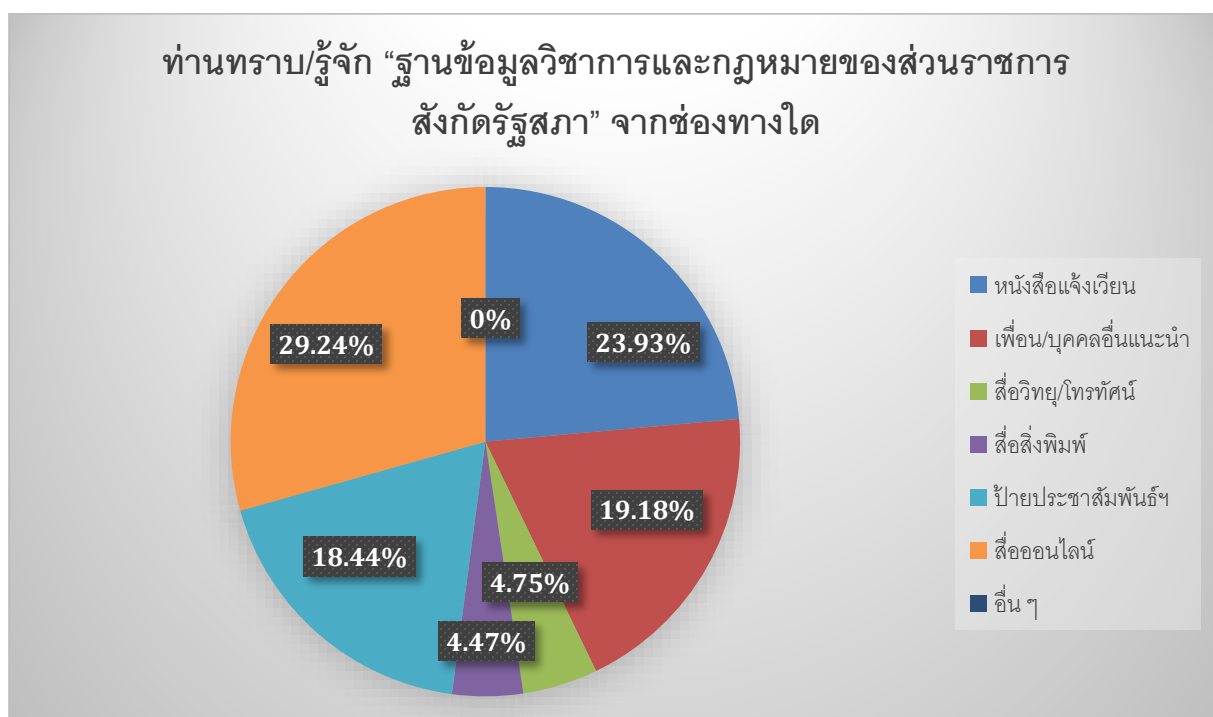
ลำดับ	หัวข้อ	จำนวน	ร้อยละ
5	วัตถุประสงค์การเข้ามาใช้บริการฐานข้อมูล		
	เพื่อการศึกษาค้นคว้าเพื่องานวิชาการ/งานวิจัย	219	21.83
	เพื่อเป็นข้อมูลอ้างอิงในการปฏิบัติงาน	345	34.4
	เพื่อติดตามความเคลื่อนไหวเกี่ยวกับกฎหมายและวงงานรัฐสภา	362	36.09
	เพื่อใช้ข้อมูลประกอบการตัดสินใจเชิงนโยบาย	75	7.48
	อื่น ๆ	3	0.3
	รวม	1,003	100



จากตารางที่ 5 พบว่าผู้ให้บริการมีวัตถุประสงค์การเข้ามาใช้บริการฐานข้อมูลเพื่อการศึกษาค้นคว้าเพื่องานวิชาการ/งานวิจัยจำนวน 219 ราย คิดเป็นร้อยละ 21.83 เพื่อเป็นข้อมูลอ้างอิงในการปฏิบัติงานจำนวน 345 ราย คิดเป็นร้อยละ 34.4 เพื่อติดตามความเคลื่อนไหวเกี่ยวกับกฎหมายและวงงานรัฐสภาจำนวน 362 ราย คิดเป็นร้อยละ 36.09 เพื่อใช้ข้อมูลประกอบการตัดสินใจเชิงนโยบายจำนวน 75 ราย คิดเป็นร้อยละ 7.48 และอื่น ๆ (เพื่อใช้ทำผลงาน เพิ่มพูนความรู้ ใช้สื่อสารเพื่อให้ประชาชนในท้องถิ่นรับรู้ผ่านวิทยุชุมชน) จำนวน 3 ราย คิดเป็นร้อยละ 0.3

ตารางที่ 6 แสดงช่องทางที่ผู้ให้บริการทราบ/รู้จัก “ฐานข้อมูลวิชาการและกฎหมายของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา” (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

ลำดับ	หัวข้อ	จำนวน	ร้อยละ
6	ท่านทราบ/รู้จัก “ฐานข้อมูลวิชาการและกฎหมายของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา” จากช่องทางใด		
	หนังสือแจ้งเวียน	257	23.93
	เพื่อน/บุคคลอื่นแนะนำ	206	19.18
	สื่อวิทยุ/โทรทัศน์	51	4.75
	สื่อสิ่งพิมพ์	48	4.47
	ป้ายประชาสัมพันธ์/ป้ายประกาศติดิจิทัล	198	18.44
	สื่อออนไลน์	314	29.24
	อื่น ๆ	0	0
	รวม	1,074	100



จากตารางที่ 6 พบว่า ผู้ให้บริการฐานข้อมูลทราบ/รู้จัก “ฐานข้อมูลวิชาการและกฎหมายของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา” จากช่องทางหนังสือแจ้งเวียนจำนวน 257 ราย คิดเป็นร้อยละ 23.93 เพื่อน/บุคคลอื่นแนะนำจำนวน 206 ราย คิดเป็นร้อยละ 19.18 สื่อวิทยุ/โทรทัศน์จำนวน 51 ราย คิดเป็นร้อยละ 4.75 สื่อสิ่งพิมพ์จำนวน 48 ราย คิดเป็นร้อยละ 4.47 ป้ายประชาสัมพันธ์/ป้ายประกาศติดิจิทัลจำนวน 198 ราย คิดเป็นร้อยละ 18.44 สื่อออนไลน์จำนวน 314 ราย คิดเป็นร้อยละ 29.24

ส่วนที่ 2 ระดับความพึงพอใจการใช้บริการข้อมูลและระบบสารสนเทศใน 3 ประเด็น

2.1 ความพึงพอใจในด้านเนื้อหาด้านวิชาการและกฎหมาย

2.2 ความพึงพอใจประสิทธิภาพของฐานข้อมูลและการออกแบบ

2.3 การใช้ประโยชน์จากฐานข้อมูล

- เกณฑ์ในการแปลความหมายจากคะแนนเฉลี่ยเป็นระดับความพึงพอใจ ดังนี้

ค่าคะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 5.50 – 6.00	หมายถึง ระดับความพึงพอใจมากที่สุด
ค่าคะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 4.50 – 5.49	หมายถึง ระดับความพึงพอใจมาก
ค่าคะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 3.50 – 4.49	หมายถึง ระดับความพึงพอใจปานกลาง
ค่าคะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 2.50 – 3.49	หมายถึง ระดับความพึงพอใจน้อย
ค่าคะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 1.50 – 2.49	หมายถึง ระดับความพึงพอใจน้อยที่สุด
ค่าคะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 1.00 – 1.49	หมายถึง ไม่มีความคิดเห็น

ตารางที่ 7 แสดงระดับความพึงพอใจของการใช้บริการข้อมูลและระบบสารสนเทศทั้ง 3 ประเด็น

ลำดับ	หัวข้อ	ระดับความพึงพอใจและไม่พอใจ								
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่มีความเห็น	ร้อยละ	X	SD
7	เนื้อหาและข้อมูลเป็นประโยชน์ ตรงกับความต้องการของผู้ใช้บริการ	305	223	60	2	0	5	87	5.37	0.79
8	เนื้อหาและข้อมูลมีปริมาณเพียงพอต่อการใช้งาน	180	297	107	5	0	6	81	5.07	0.82
9	เนื้อหาและข้อมูลมีความทันสมัย เป็นปัจจุบัน	285	223	76	5	0	6	86	5.29	0.85
10	เนื้อหาและข้อมูลมีความถูกต้อง น่าเชื่อถือ	341	199	48	1	0	6	89	5.45	0.79
11	การจัดหมวดหมู่ของฐานข้อมูลง่ายต่อการใช้งานและการสืบค้น	312	194	77	6	0	6	87	5.33	0.86
12	ความเร็วในการแสดงภาพ ตัวอักษรและข้อมูลต่างๆ	291	208	89	2	0	5	86	5.30	0.83
13	ความสวยงาม และความน่าสนใจของฐานข้อมูล	210	273	99	8	0	5	83	5.13	0.83
14	ความพึงพอใจภาพรวมการให้บริการฐานข้อมูล	292	225	71	2	0	5	87	5.33	0.81
15	พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ	301	208	68	6	0	12	86	5.29	0.95
16	ร่างพระราชบัญญัติ	337	191	55	7	0	5	88	5.42	0.82
17	ร่างพระราชบัญญัติตามรัฐธรรมนูญ หมวด 16 การปฏิรูปประเทศ	293	207	77	11	0	6	86	5.28	0.89
18	พระราชกำหนด	212	272	86	14	0	11	82	5.09	0.94
19	ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม	293	219	67	5	0	10	86	5.29	0.92
20	หนังสือสัญญาระหว่างประเทศ	128	318	106	22	0	18	77	4.83	1.02
21	เอกสารประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ (อ.พ.)	240	261	76	13	0	0	85	5.20	0.83
22	เอกสาร/บทความทางวิชาการ	228	282	75	6	0	0	85	5.21	0.77

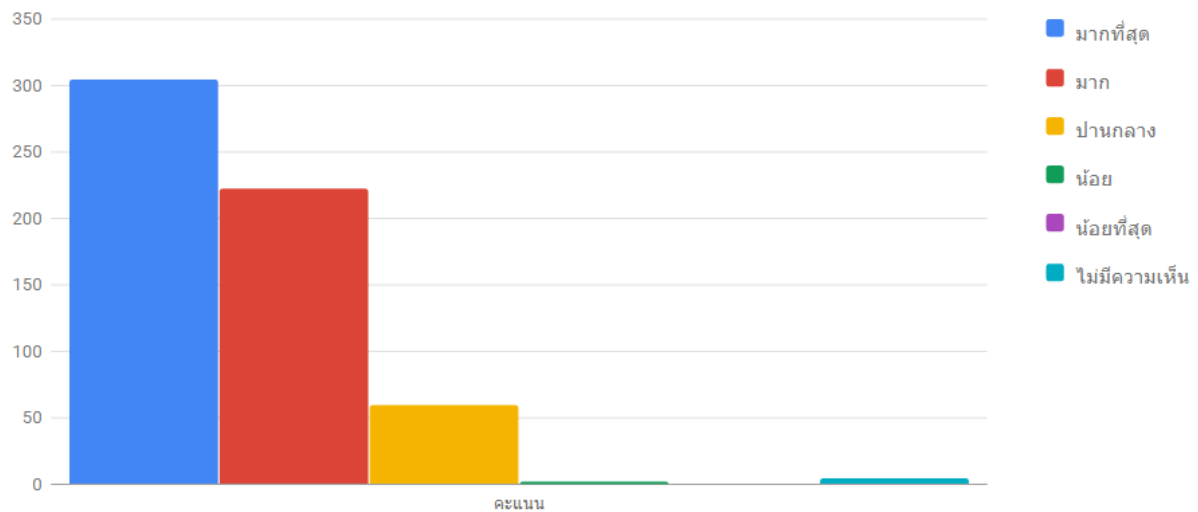
จากตารางที่ 7 พบว่าระดับความพึงพอใจของการใช้บริการข้อมูลและระบบสารสนเทศเป็นประโยชน์ตรงกับความต้องการของผู้ใช้บริการระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 87 มีปริมาณเพียงพอต่อการใช้งานระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 81 มีความทันสมัยเป็นปัจจุบันระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 86 มีความถูกต้อง น่าเชื่อถือระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 89 การจัดหมวดหมู่ของฐานข้อมูลง่ายต่อการใช้งานและการสืบค้นระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 87 ความรวดเร็วในการแสดงภาพ ตัวอักษรและข้อมูลต่าง ๆ ระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 86 ความสวยงาม ความน่าสนใจของฐานข้อมูลระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 83 ความพึงพอใจภาพรวมการให้บริการฐานข้อมูลระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 87 มีการใช้พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 86 ร่างพระราชบัญญัติระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 88 ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ หมวด 16 การปฏิรูปประเทศระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 86 พระราชกำหนดระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 82 ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ฉบับแก้ไขเพิ่มเติมระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 86 หนังสือสัญญาระหว่างประเทศระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 77 เอกสารประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ (อ.พ.) ระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 85 และเอกสาร/บทความทางวิชาการ ระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 85 ทั้งนี้ มีค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจโดยรวมอยู่ที่ 85.06

ผลการสำรวจระดับความพึงพอใจการใช้บริการข้อมูลวิชาการและระบบสารสนเทศรายข้อ

ตารางที่ 8 แสดงระดับความพึงพอใจของเนื้อหาและข้อมูลเป็นประโยชน์ ตรงกับความต้องการของผู้ใช้บริการ

ลำดับ	หัวข้อ	สรุปผลการประเมิน							X	SD
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่มีความเห็น			
7	เนื้อหาและข้อมูลเป็นประโยชน์ ตรงกับความต้องการของผู้ใช้บริการ	305	223	60	2	0	5	5.37	0.79	

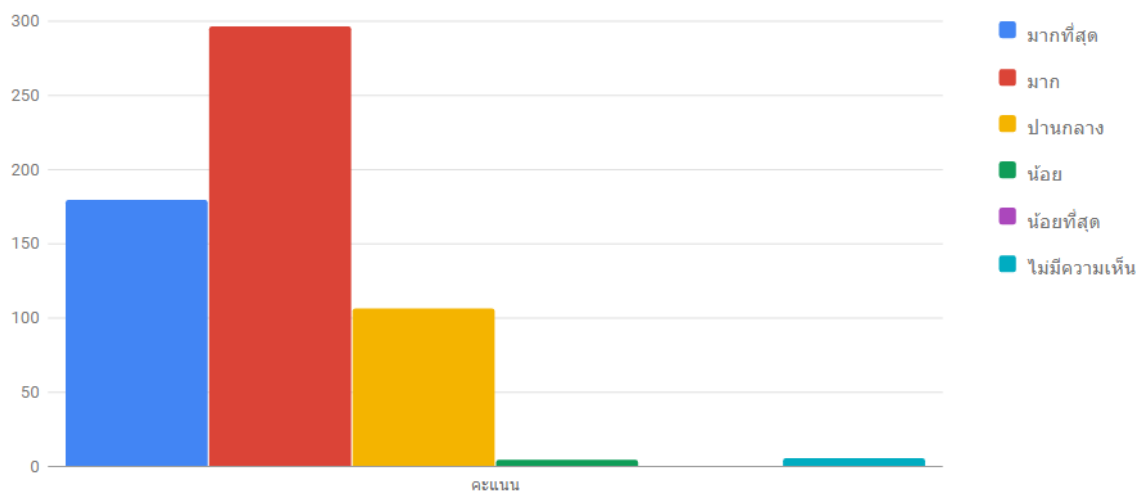
เนื้อหาและข้อมูลเป็นประโยชน์ ตรงกับความต้องการของผู้ใช้บริการ



ตารางที่ 9 แสดงระดับความพึงพอใจของเนื้อหาและข้อมูลเป็นประโยชน์ ตรงกับความต้องการของผู้ใช้บริการ

ลำดับ	หัวข้อ	สรุปผลการประเมิน						X	SD
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่มีความเห็น		
8	เนื้อหาและข้อมูลมีปริมาณเพียงพอต่อการใช้งาน	180	297	107	5	0	6	5.07	0.82

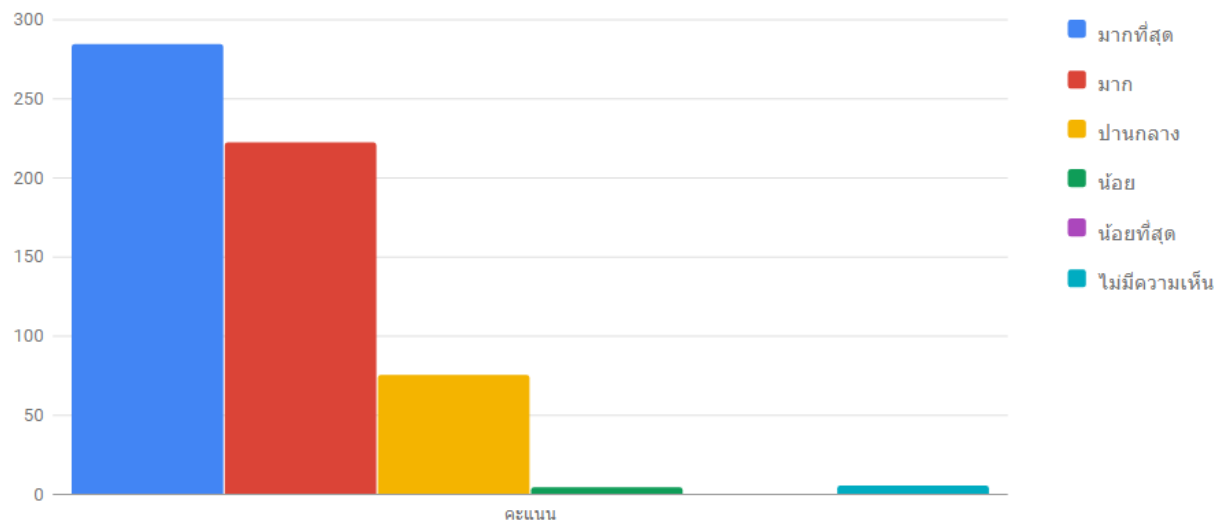
เนื้อหาและข้อมูลมีปริมาณเพียงพอต่อการใช้งาน



ตารางที่ 10 แสดงระดับความพึงพอใจของเนื้อหาและข้อมูลมีความทันสมัย เป็นปัจจุบัน

ลำดับ	หัวข้อ	สรุปผลการประเมิน							X	SD
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่มีความเห็น			
9	เนื้อหาและข้อมูลมีความทันสมัย เป็นปัจจุบัน	285	223	76	5	0	6	5.29	0.85	

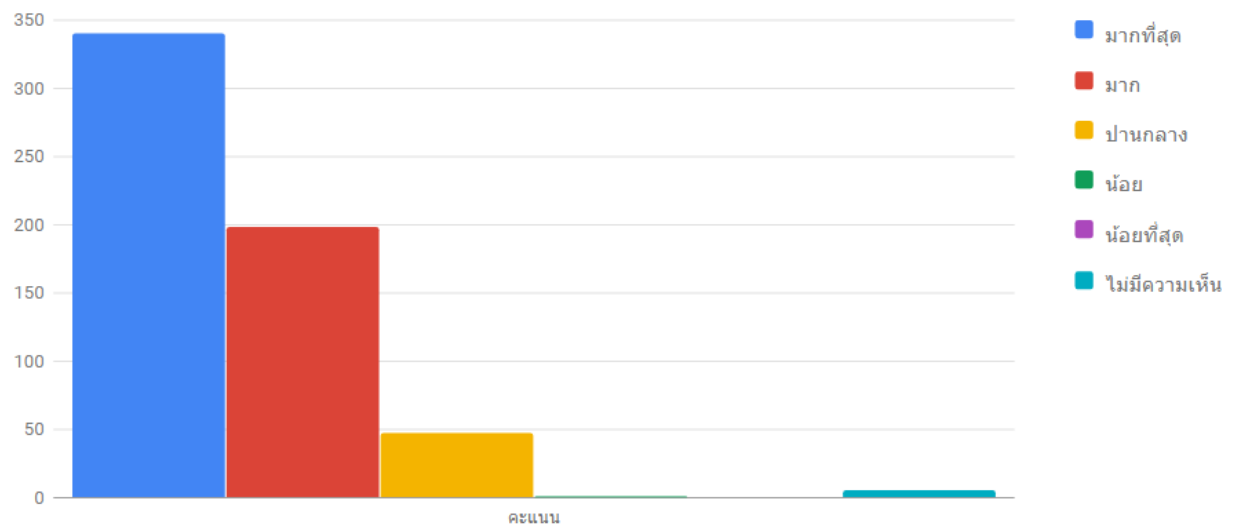
เนื้อหาและข้อมูลมีความทันสมัย เป็นปัจจุบัน



ตารางที่ 11 แสดงระดับความพึงพอใจของเนื้อหาและข้อมูลมีความถูกต้อง น่าเชื่อถือ

ลำดับ	หัวข้อ	สรุปผลการประเมิน							X	SD
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่มีความเห็น			
10	เนื้อหาและข้อมูลมีความถูกต้อง น่าเชื่อถือ	341	199	48	1	0	6	5.45	0.79	

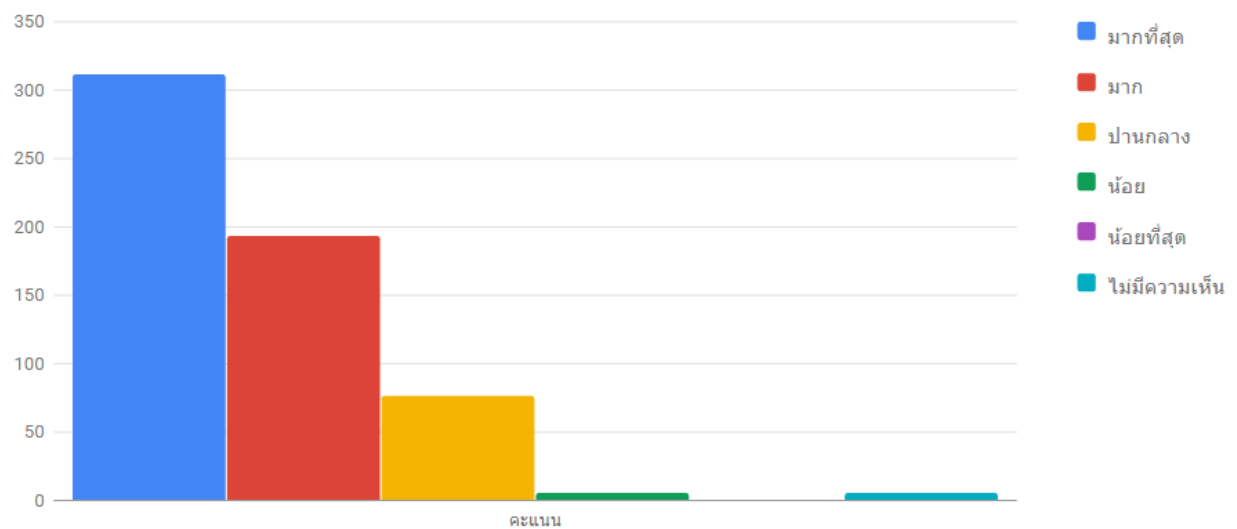
เนื้อหาและข้อมูลมีความถูกต้อง น่าเชื่อถือ



ตารางที่ 12 แสดงระดับความพึงพอใจของการจัดหมวดหมู่ของฐานข้อมูลง่ายต่อการใช้งานและการสืบค้น

ลำดับ	หัวข้อ	สรุปผลการประเมิน							X	SD
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่มีความเห็น			
11	การจัดหมวดหมู่ของฐานข้อมูลง่ายต่อการใช้งานและการสืบค้น	312	194	77	6	0	6	5.33	0.86	

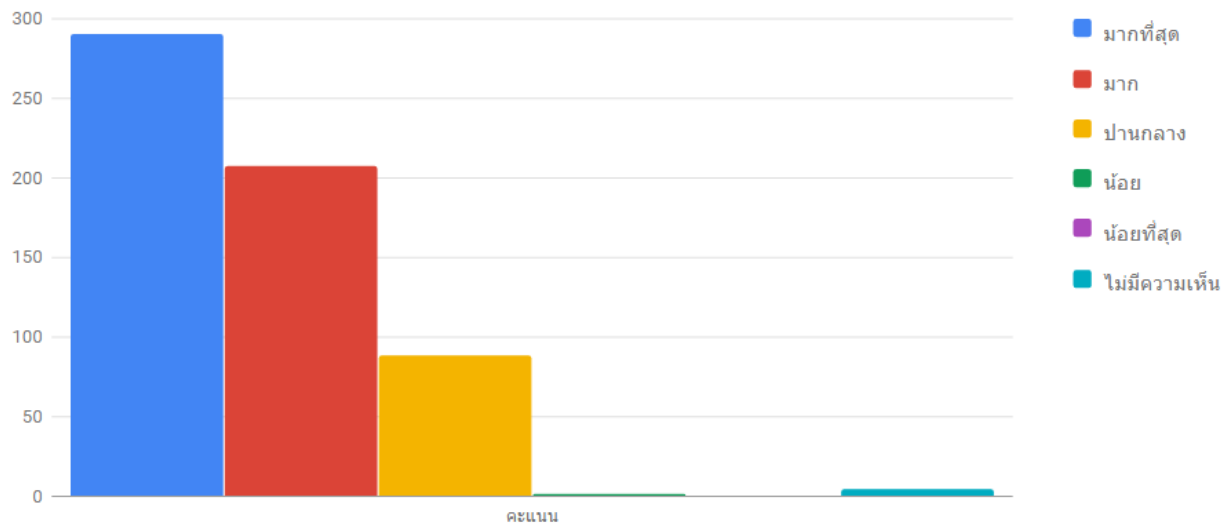
การจัดหมวดหมู่ของฐานข้อมูลง่ายต่อการใช้งานและการสืบค้น



ตารางที่ 13 แสดงระดับความพึงพอใจของความเร็วในการแสดงภาพ ตัวอักษรและข้อมูลต่าง ๆ

ลำดับ	หัวข้อ	สรุปผลการประเมิน						X	SD
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่มีความเห็น		
12	ความเร็วในการแสดงภาพ ตัวอักษรและข้อมูลต่างๆ	291	208	89	2	0	5	5.30	0.83

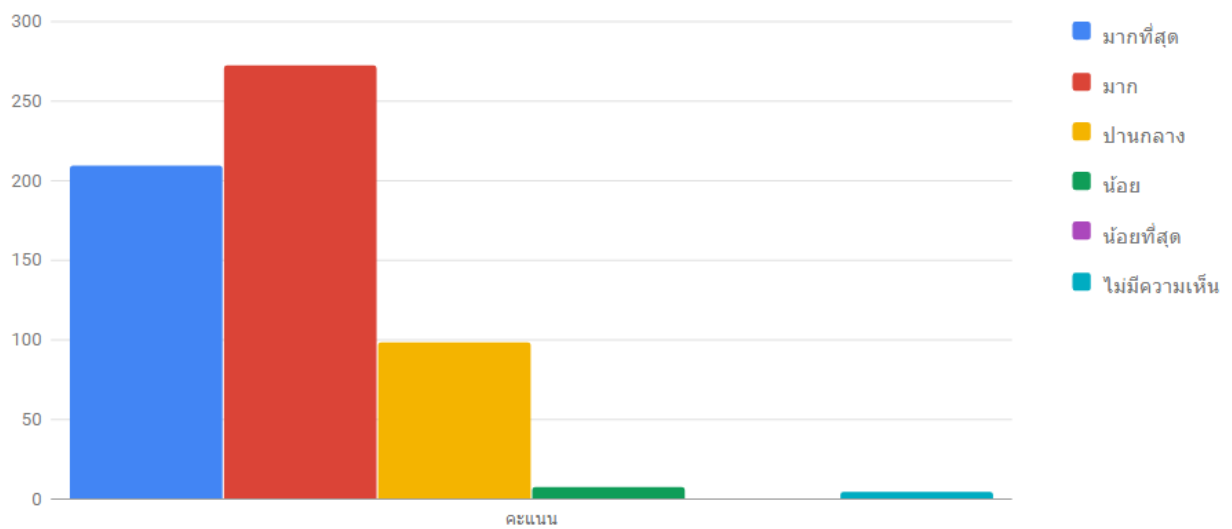
ความเร็วในการแสดงภาพ ตัวอักษรและข้อมูลต่างๆ



ตารางที่ 14 แสดงระดับความพึงพอใจของความสวยงาม และความน่าสนใจของฐานข้อมูล

ลำดับ	หัวข้อ	สรุปผลการประเมิน							X	SD
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่มีความเห็น			
13	ความสวยงาม และความน่าสนใจของฐานข้อมูล	210	273	99	8	0	5	5.13	0.83	

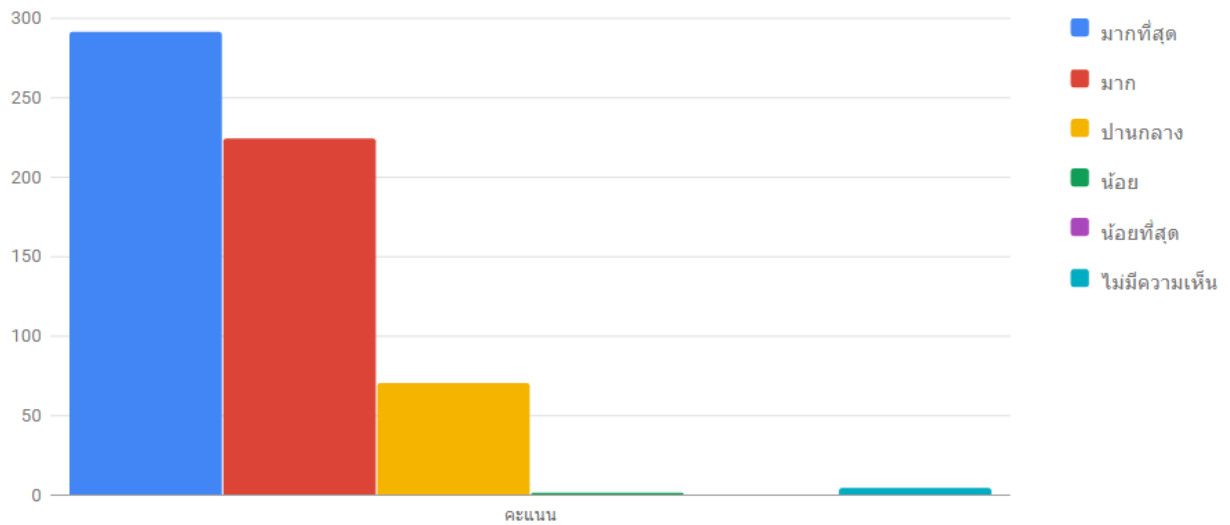
ความสวยงาม และความน่าสนใจของฐานข้อมูล



ตารางที่ 15 แสดงระดับความพึงพอใจภาพรวมการใช้ฐานข้อมูล

ลำดับ	หัวข้อ	สรุปผลการประเมิน						X	SD
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่มีความเห็น		
14	ความพึงพอใจภาพรวมการใช้บริการฐานข้อมูล	292	225	71	2	0	5	5.33	0.81

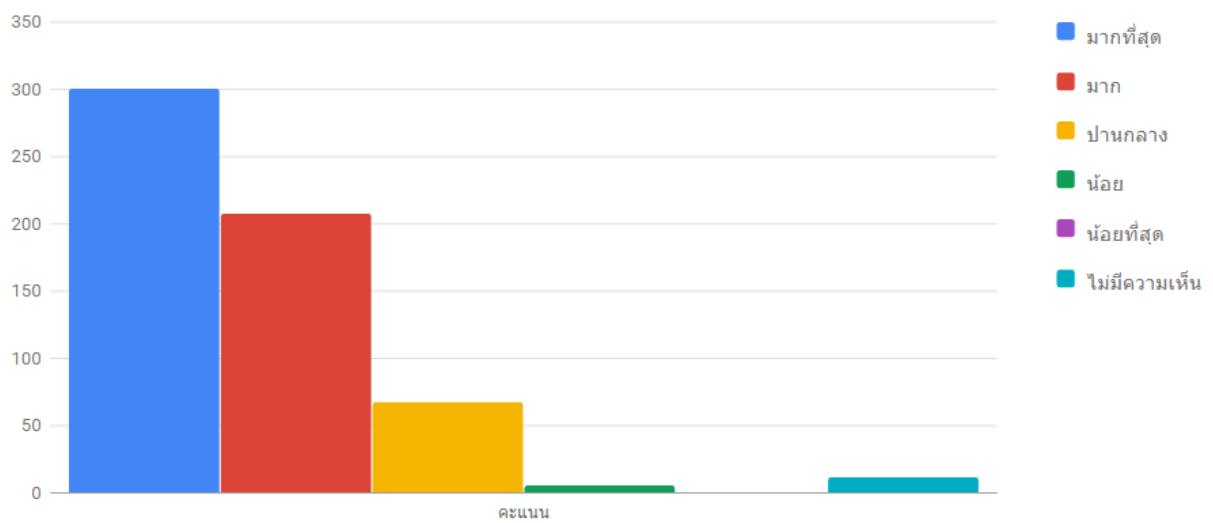
ความพึงพอใจภาพรวมการใช้บริการฐานข้อมูล



ตารางที่ 16 แสดงระดับความพึงพอใจในการใช้ประโยชน์จากฐานข้อมูลในส่วนของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ

ลำดับ	หัวข้อ	สรุปผลการประเมิน							X	SD
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่มีความเห็น			
15	พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ	301	208	68	6	0	12	5.29	0.95	

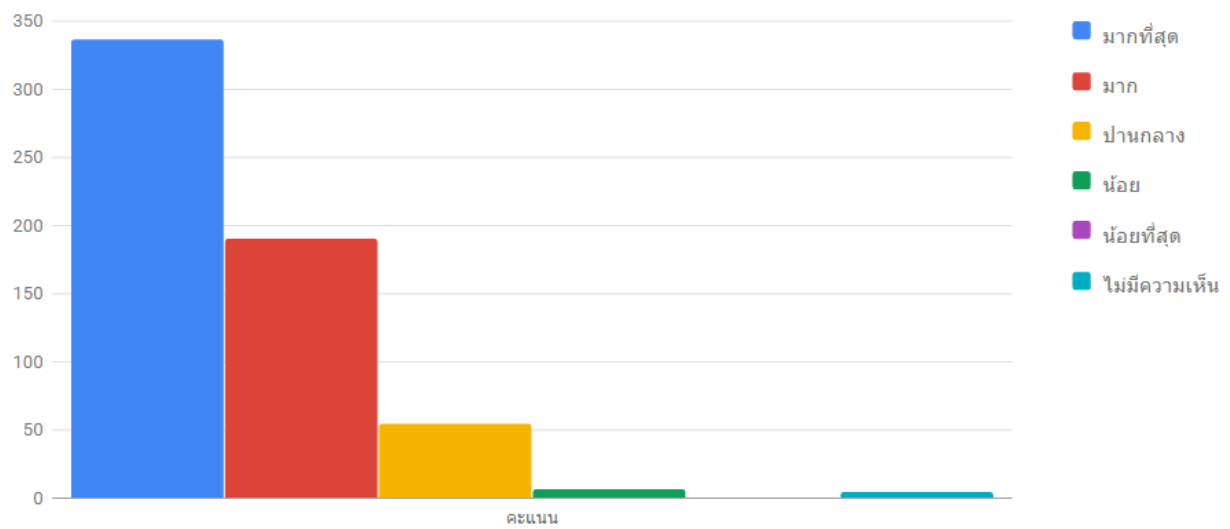
พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ



ตารางที่ 17 แสดงระดับความพึงพอใจในการใช้ประโยชน์จากฐานข้อมูลในส่วนของร่างพระราชบัญญัติ

ลำดับ	หัวข้อ	สรุปผลการประเมิน							X	SD
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่มีความเห็น			
16	ร่างพระราชบัญญัติ	337	191	55	7	0	5	5.42	0.82	

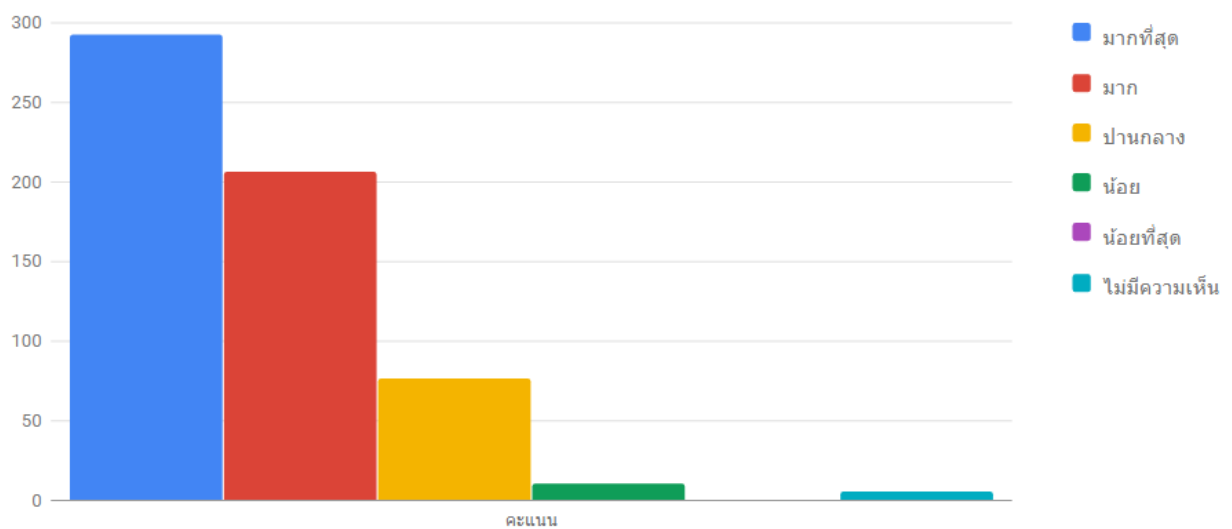
ร่างพระราชบัญญัติ



ตารางที่ 18 แสดงระดับความพึงพอใจในการใช้ประโยชน์จากฐานข้อมูลในส่วนของร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ หมวด 16 การปฏิรูปประเทศ

ลำดับ	หัวข้อ	สรุปผลการประเมิน							X	SD
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่มีความเห็น			
17	ร่างพระราชบัญญัติตามรัฐธรรมนูญ หมวด 16 การปฏิรูปประเทศ	293	207	77	11	0	6	5.28	0.89	

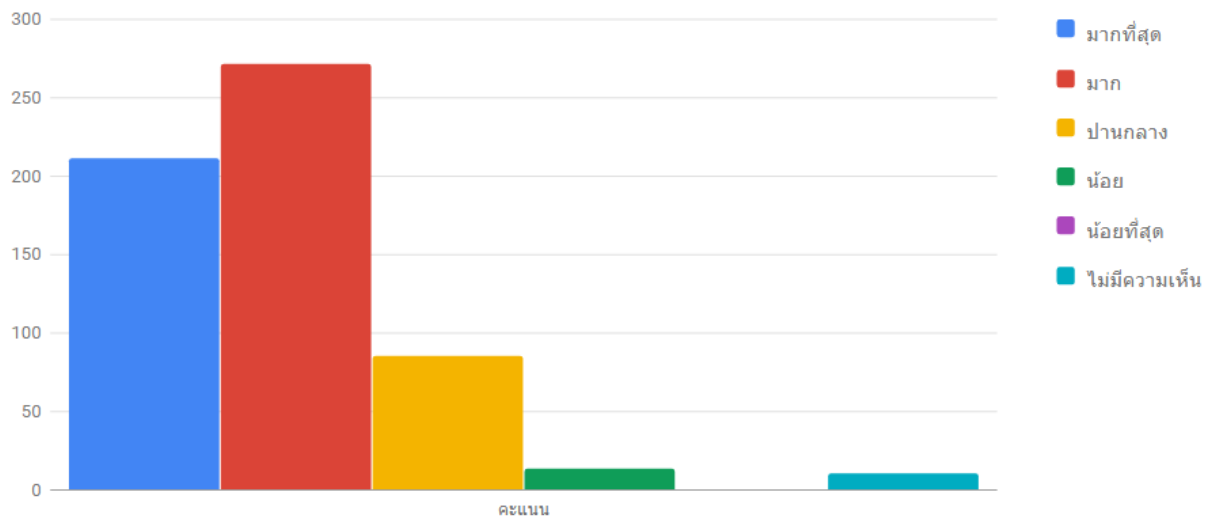
ร่างพระราชบัญญัติตามรัฐธรรมนูญ หมวด 16 การปฏิรูปประเทศ



ตารางที่ 19 แสดงระดับความพึงพอใจในการใช้ประโยชน์จากฐานข้อมูลในส่วนของพระราชกำหนด

ลำดับ	หัวข้อ	สรุปผลการประเมิน						X	SD
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่มีความเห็น		
18	พระราชกำหนด	212	272	86	14	0	11	5.09	0.94

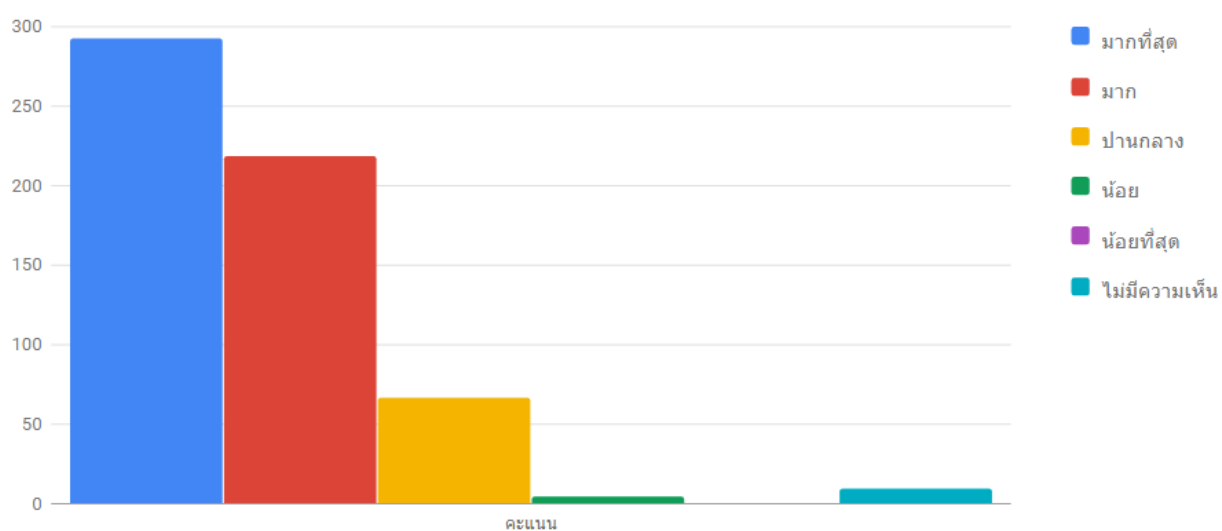
พระราชกำหนด



ตารางที่ 20 แสดงระดับความพึงพอใจในการใช้ประโยชน์จากฐานข้อมูลในส่วนของร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม

ลำดับ	หัวข้อ	สรุปผลการประเมิน							
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่มีความเห็น	X	SD
19	ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม	293	219	67	5	0	10	5.29	0.92

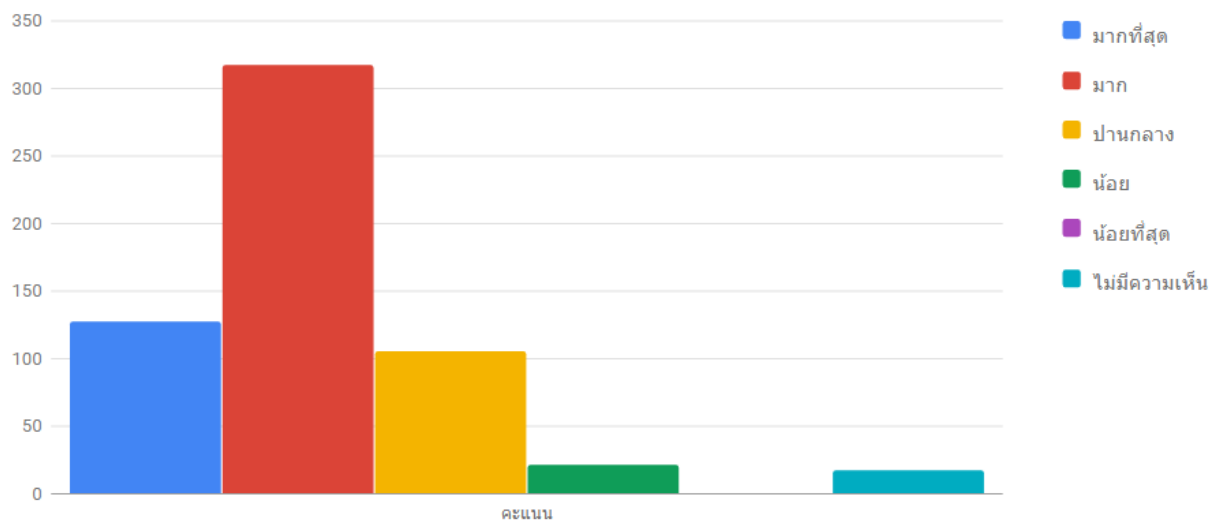
ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม



ตารางที่ 21 แสดงระดับความพึงพอใจในการใช้ประโยชน์จากฐานข้อมูลในส่วนของหนังสือสัญญาระหว่างประเทศ

ลำดับ	หัวข้อ	สรุปผลการประเมิน							X	SD
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่มีความเห็น			
20	หนังสือสัญญาระหว่างประเทศ	128	318	106	22	0	18	4.83	1.02	

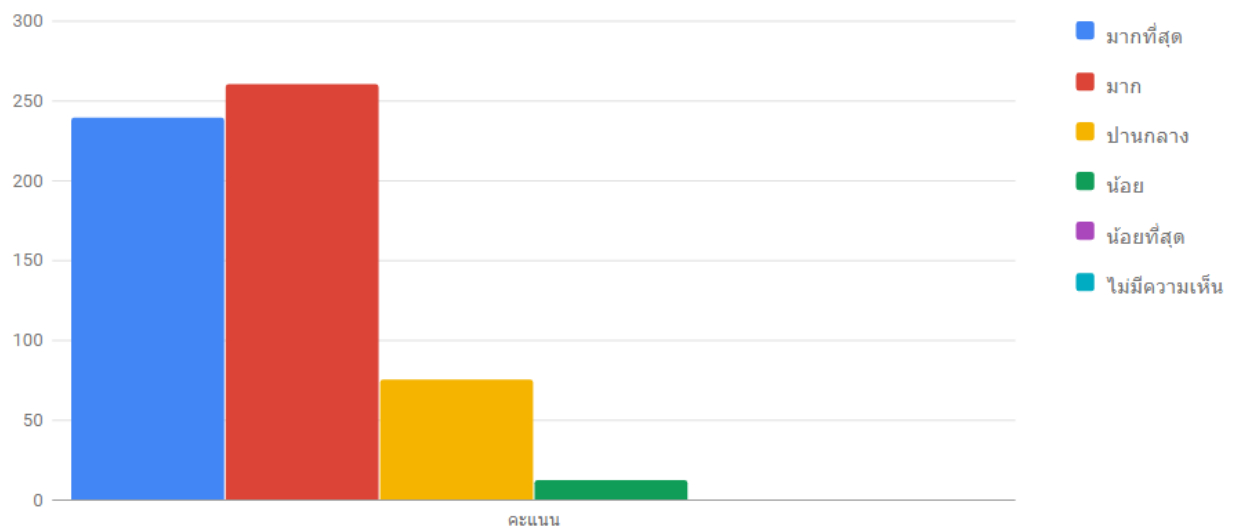
หนังสือสัญญาระหว่างประเทศ



ตารางที่ 22 แสดงระดับความพึงพอใจในการใช้ประโยชน์จากเอกสารประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ (อ.พ.)

ลำดับ	หัวข้อ	สรุปผลการประเมิน							X	SD
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่มีความเห็น			
21	เอกสารประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ (อ.พ.)	240	261	76	13	0	0	5.20	0.83	

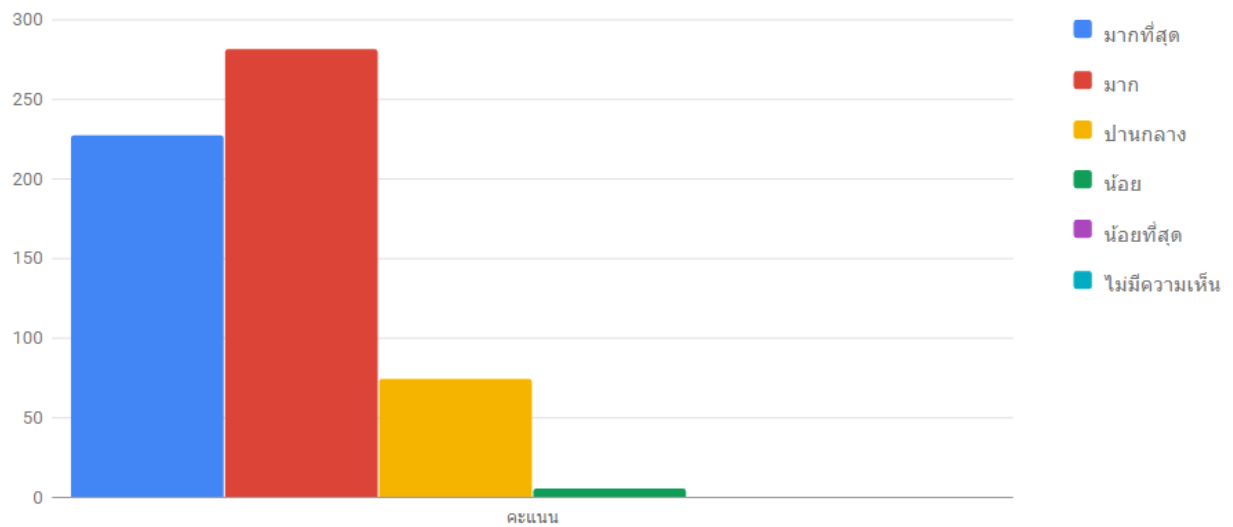
เอกสารประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ (อ.พ.)



ตารางที่ 23 แสดงระดับความพึงพอใจในการใช้ประโยชน์จากเอกสาร/บทความทางวิชาการ

ลำดับ	หัวข้อ	สรุปผลการประเมิน							X	SD
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่มีความเห็น			
22	เอกสาร/บทความทางวิชาการ	228	282	75	6	0	0	5.21	0.77	

เอกสาร/บทความทางวิชาการ



ส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะ

ตารางที่ 24 ข้อมูลที่ผู้ใช้งานข้อมูลต้องการเพิ่มเติม (ท่านต้องการข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับเรื่องใด)

ลำดับ	หัวข้อ	สรุปผลการประเมิน
		จำนวน
23	ท่านต้องการข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับเรื่องใด	
	-กิจการเพื่อสาธารณะประโยชน์/จิตอาสา -กิจการเสริมสร้างทัศนคติที่ดี/ถูกต้องให้กับคนทุกช่วงวัย	1
	-วิเคราะห์งบประมาณ -ข้อมูลเพิ่มเติมเรื่องเงินกองทุนนอกงบประมาณ	2
	กฎหมายของต่างประเทศที่สำคัญเพื่อเปรียบเทียบ เช่น สิทธิเสรีภาพของประชาชน การศึกษา การพาณิชย์	1
	กฎหมายต่อต้านทุจริตและการดัดสินบนของไทย	1
	กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับ พรบ. พรก. อื่นๆ ตามลำดับศักดิ์ของกฎหมาย (The Hierarchy of Laws)	1
	การร่างกฎหมาย ค่าแปลกฎหมายต่างประเทศ	1
	การเปรียบเทียบกฎหมาย	2
	ขอให้เป็นข้อมูลที่ทันสมัย	6
	ข้อมูลกฎหมายของต่างประเทศในกลุ่มอาเซียน	1
	ข้อมูลกฎหมายต่างประเทศ	1
	ข้อมูลจำนวนบุคลากรของส่วนราชการ(แยกเป็นแต่ละระดับตั้งแต่ระดับจังหวัดถึงกระทรวง) และนักการเมืองและผู้ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งในฝ่ายการเมือง(ที่ปรึกษา ฯลฯ)	1
	ข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย	1
	ความชัดเจนข้อมูล ประกอบเรื่องรับทราบและกฎหมายต่าง ๆ และข้อมูลที่มีบทวิเคราะห์	2
	ความทันสมัยในรูปแบบการนำเสนอ	1
	งานวิจัยด้านการปฏิรูปประเทศด้านอุตสาหกรรม	1
	งานวิจัยศึกษาเปรียบเทียบกับต่างประเทศ	1
	ฐานข้อมูลที่เป็นปัจจุบันในร่างกฎหมายและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งข้อมูลทางวิชาการที่เป็นแหล่งงานวิจัยต่างๆ	1
	ด้านสื่อ	1
	ภาษาต่างประเทศ	1
	รายงานของคณะกรรมการด้านต่าง ๆ /ความรู้ด้านการเมือง การปกครอง	1
	รายละเอียดเกี่ยวกับกฎหมายที่ผ่านสภา	1
	วิเคราะห์กฎหมายที่ผ่านการพิจารณาจากรัฐสภา	1
	สถิติ ตัวชี้วัด ผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติราชการ	1
	เรื่องการออกโฉนดที่ดินแบบต่างๆ	1
	โครงการพัฒนาของรัฐบาล	1
	ไม่มี	562
	รวม	595

ตารางที่ 25 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม/แนวทางการปรับปรุง/สิ่งที่คาดหวังจากฐานข้อมูล

ลำดับ	หัวข้อ	สรุปผลการประเมิน
		จำนวน
24	ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม/แนวทางการปรับปรุง/สิ่งที่คาดหวังจากฐานข้อมูล	
	การค้นคืนข้อมูลสารสนเทศ (Information retrieval) ที่เกี่ยวเนื่องกันของกฎหมาย การบังคับใช้ การใช้งาน ที่มีความเชื่อมโยงสัมพันธ์กันของกฎหมายแต่ละฉบับที่เกี่ยวข้องกัน	1
	การจัดหมวดหมู่ และใช้สื่อทางอิเล็กทรอนิกส์เข้ามามีบทบาท	2
	การปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน	1
	การใช้ประโยชน์ได้ตรงตามความต้องการ	1
	ข้อมูลกฎหมายต่างประเทศ	1
	ขอให้ให้มีข้อมูลที่ทันสมัย เสมอ	1
	ควจัดทำในรูปแบบ E -book เผยแพร่	1
	ความทันสมัย ความครบถ้วน	1
	คาดหวังความครบถ้วน สมบูรณ์ ใช้ง่าย และส่วนการเชื่อมโยงข้อมูลตั้งแต่ต้นทางถึงปลายทาง	1
	จัดทำข้อมูลให้สืบค้นได้อย่างรวดเร็ว	1
	บทสรุป keyword สำคัญ ๆ ทำเสนอสั้น ๆ ให้ประชาชนเข้าใจง่าย	1
	มีการปรับปรุงข้อมูลให้ทันสมัย ตลอดเวลา ให้ทันสถานการณ์โลก	1
	มีความคาดหวังจากฐานข้อมูลสูง	5
	มีช่องทางให้นักวิชาการด้านกฎหมายตอบคำถาม	1
	มีห้องเรียนรู้ฟังเสียงภาษาต่างประเทศ	1
	รักษางานไว้แบบนี้	1
	ลดขั้นตอนการดำเนินงานบางส่วน	1
	สะดวก รวดเร็ว ถูกต้อง	1
	สามารถโหลดไฟล์จากภายนอกสำนักงานได้	1
	อยากสามารถหาข้อมูลออนไลน์ทางอินเทอร์เน็ต ได้อย่างง่ายดาย	1
	อยากให้มีข้อมูลหลากหลาย	1
	อยากได้ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันมากที่สุด ได้เห็นความคืบหน้าการพิจารณากฎหมายแต่ละฉบับ	1
	ออกแบบให้ใช้งานง่าย	1
	เพิ่มช่องทางในการเข้าถึงข้อมูลมากขึ้น	1
	ไม่มี	566
	รวม	595