



# โครงการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

รายงานผลตัวชี้วัดที่ ๑.๑  
ระดับความสำเร็จของการพัฒนาและเสริมสร้างการเมือง  
ในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข  
ที่มีเสถียรภาพและมีธรรมาภิบาล

โครงการประกวดนวัตกรรมประชาธิปไตย  
เพื่อพัฒนาประชาธิปไตยเชิงคุณภาพ







เลขที่การสภาผู้แทนราษฎร  
รับที่ ๒๐๐๖/๒๖  
วันที่ ๑๑/ก.ค. ๒๕๖๖  
เวลา ๑๑.๐๖ นาฬิกา  
**บันทึกข้อความ**

รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร  
รับที่ ๑๓๗/๒๕๖๖  
วันที่ ๑๑/ก.ค./๒๕๖๖  
เวลา ๑๑.๐๖/นาฬิกา

ส่วนราชการ สำนักประชาสัมพันธ์ กลุ่มงานเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ โทร.๐ ๒๒๔๒ ๕๙๐๐ ต่อ.๕๔๙๒  
ที่ ๕๗ ๐๐๕.๐๒/๑๓๖๓ วันที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๖๖

เรื่อง รายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ ๑.๑ ระดับความสำเร็จของการพัฒนาและเสริมสร้างการเมือง  
ในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขที่มีเสถียรภาพและมีธรรมาภิบาล  
เรียน เลขที่การสภาผู้แทนราษฎร

ตามที่สำนักประชาสัมพันธ์ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ได้รับมอบหมายเป็นเจ้าภาพหลัก  
ในการรายงานความสำเร็จโครงการประเมินผลการปฏิบัติราชการของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ องค์กรประกอบที่ ๑ : การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base)  
ตัวชี้วัดเกี่ยวกับการขับเคลื่อนภารกิจเพื่อสนับสนุนยุทธศาสตร์ชาติ / แผนการปฏิรูปประเทศ (Strategic KPIs)  
ตัวชี้วัดที่ ๑.๑ ระดับความสำเร็จของการพัฒนาและเสริมสร้างการเมืองในระบอบประชาธิปไตยอันมี  
พระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขที่มีเสถียรภาพและมีธรรมาภิบาล ซึ่งประกอบด้วย ๒ โครงการ คือ ๑) โครงการ  
ส่งเสริมและสนับสนุนความเป็นพลเมืองของเยาวชนในระบอบประชาธิปไตย กิจกรรมเยาวชนประชาธิปไตย  
และ ๒) โครงการประกวดนวัตกรรมประชาธิปไตยเพื่อพัฒนาประชาธิปไตยเชิงคุณภาพ รายละเอียดตาม  
เอกสารแนบ นั้น

ในการนี้ สำนักประชาสัมพันธ์ ได้ดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ ๑.๑ ระดับความสำเร็จของการพัฒนา  
และเสริมสร้างการเมืองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขที่มีเสถียรภาพและมีธรรมาภิบาล  
เสร็จเรียบร้อยแล้วถึงระดับคะแนนที่ ๕ ดังนี้

๑) โครงการส่งเสริมและสนับสนุนความเป็นพลเมืองของเยาวชนในระบอบประชาธิปไตย กิจกรรมเยาวชนประชาธิปไตย	
ระดับคะแนน	ผลสำเร็จตามเกณฑ์การให้คะแนน
๑	<ul style="list-style-type: none"> <li>มีแผนการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาและเสริมสร้างการเมืองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขที่มีเสถียรภาพและมีธรรมาภิบาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖</li> </ul>
๓	<ul style="list-style-type: none"> <li>ดำเนินการตามแผนกิจกรรมพัฒนาและเสริมสร้างการเมืองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขที่มีเสถียรภาพและมีธรรมาภิบาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ได้ร้อยละ ๘๐</li> <li>ดำเนินการตามแผนกิจกรรมพัฒนาและเสริมสร้างการเมืองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขที่มีเสถียรภาพและมีธรรมาภิบาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ได้ร้อยละ ๑๐๐</li> <li>กลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการฯ ทุกคน มีความรู้ หลังการเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาและเสริมสร้างการเมืองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขที่มีเสถียรภาพและมีธรรมาภิบาล ได้ร้อยละ ๘๙ (เกณฑ์การให้คะแนนกำหนดไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐)</li> </ul>
๕	<ul style="list-style-type: none"> <li>กลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการฯ ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ - ๒๕๖๖ จำนวน ๑๒๕ คน (เกณฑ์การให้คะแนนกำหนด จำนวน ๑๐๐ คน) มีระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อกิจกรรมทางการเมืองการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขที่สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรจัดขึ้น อยู่ในระดับ ๔</li> <li>กลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการฯ จำนวน ๗๐ คน (เกณฑ์การให้คะแนนกำหนด จำนวน ๕๐ คน) สามารถนำความรู้ไปเผยแพร่ หรือจัดกิจกรรมขยายผลต่อยอดไปสู่บุคคลอื่น และ หรือ การจัดกิจกรรมในพื้นที่</li> <li>รายงานผลการดำเนินการตามกิจกรรมพัฒนาและเสริมสร้างการเมืองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขที่มีเสถียรภาพและมีธรรมาภิบาล พร้อมปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะสำหรับการพัฒนา เสนอต่อหัวหน้าส่วนราชการ</li> </ul>

๒) โครงการประกวด...



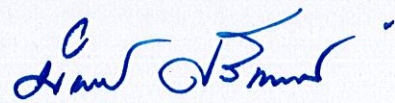
๒) โครงการประกวดนวัตกรรมประชาธิปไตยเพื่อพัฒนาประชาธิปไตยเชิงคุณภาพ	
ระดับคะแนน	ผลสำเร็จตามเกณฑ์การให้คะแนน
๑	<ul style="list-style-type: none"><li>มีแผนการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาและเสริมสร้างการเมืองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขที่มีเสถียรภาพและมีธรรมาภิบาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖</li></ul>
๓	<ul style="list-style-type: none"><li>ดำเนินการตามแผนกิจกรรมพัฒนาและเสริมสร้างการเมืองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขที่มีเสถียรภาพและมีธรรมาภิบาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ได้ร้อยละ ๘๐</li><li>ดำเนินการตามแผนกิจกรรมพัฒนาและเสริมสร้างการเมืองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขที่มีเสถียรภาพและมีธรรมาภิบาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ได้ร้อยละ ๑๐๐</li><li>กลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการฯ ทุกคน มีความรู้ หลังการเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาและเสริมสร้างการเมืองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขที่มีเสถียรภาพและมีธรรมาภิบาล ได้ร้อยละ ๘๘.๒ (เกณฑ์การให้คะแนนกำหนดไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐)</li></ul>
๕	<ul style="list-style-type: none"><li>กลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการฯ ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ - ๒๕๖๖ จำนวน ๑๑๕ คน (เกณฑ์การให้คะแนนกำหนด จำนวน ๑๐๐ คน) มีระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อกิจกรรมทางการเมืองการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขที่สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรจัดขึ้น อยู่ในระดับ ๔</li><li>กลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการฯ จำนวน ๗๒ คน (เกณฑ์การให้คะแนนกำหนด จำนวน ๕๐ คน) สามารถนำความรู้ไปเผยแพร่ หรือจัดกิจกรรมขยายผลต่อยอดไปสู่บุคคลอื่น และ หรือ การจัดกิจกรรมในพื้นที่</li><li>รายงานผลการดำเนินการตามกิจกรรมพัฒนาและเสริมสร้างการเมืองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขที่มีเสถียรภาพและมีธรรมาภิบาล พร้อมปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะสำหรับการพัฒนา เสนอต่อหัวหน้าส่วนราชการ</li></ul>

รวมทั้งได้จัดทำรายงานผลการดำเนินงาน พร้อมปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะสำหรับการพัฒนาโครงการ / กิจกรรมดังกล่าว จำนวน ๒ ชุด ได้แก่ โครงการส่งเสริมและสนับสนุนความเป็นพลเมืองของเยาวชนในระบอบประชาธิปไตย เพื่อพัฒนาประชาธิปไตยให้ยั่งยืน กิจกรรมยุวชนประชาธิปไตย จำนวน ๑ ชุด และโครงการประกวดนวัตกรรมประชาธิปไตยเพื่อพัฒนาประชาธิปไตยเชิงคุณภาพ จำนวน ๑ ชุด รายละเอียดตามรายงานที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

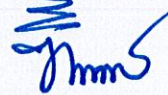


(นางสาวช่อผกา กิจเจริญทรัพย์)  
วิทยากรเชี่ยวชาญ



(นางสาวมันทนา ศรีเพ็ญประภา)

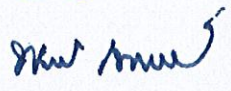
ผู้บังคับบัญชาในกลุ่มงานเผยแพร่ประชาธิปไตยฯ  
๓๐ ก.ค. ๖๖



(นางชติมมพร กาญจนภาค)

ผู้อำนวยการสำนักประชาสัมพันธ์


ทราบ

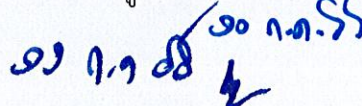


(นางพรพิศ เพชรเจริญ)

เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

๑๑ ก.ค. ๒๕๖๖

  
(นางสาวโสมชญา บุระณะเหตุ)  
รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

๑๑ ก.ค. ๖๖  






## คำนำ

สำนักประชาสัมพันธ์ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร มุ่งเน้นการเป็นผู้อำนวยความสะดวกด้านข้อมูลข่าวสารของฝ่ายนิติบัญญัติ สนับสนุนและเปิดช่องทางให้ “ประชาชน” ทั้งภาครัฐและเอกชน เข้ามามีส่วนร่วมตามกระบวนการประชาธิปไตย เพื่อให้ประชาชนเข้าใจบทบาท หน้าที่และอำนาจของรัฐสภา รวมทั้งข้อมูลข่าวสารดำเนินงานของฝ่ายนิติบัญญัติได้อย่างถูกต้อง เหมาะสม และมีความน่าเชื่อถือ เพื่อป้องกันและแก้ไขความขัดแย้งที่อาจเกิดขึ้นระหว่างรัฐกับประชาชน โดยการส่งเสริมให้ประชาชน ชุมชน และประชาสังคม มีบทบาทสำคัญในการพัฒนาท้องถิ่น สังคม และประเทศ ใช้หลักการมีส่วนร่วมของประชาชนอย่างกว้างขวาง จริงจัง และต่อเนื่องในทุกระดับ ตลอดจนการดำเนินงานที่ต้องมีความสุจริต โปร่งใส ถูกต้อง มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล รวมทั้งกระจายการมีส่วนร่วมอย่างทั่วถึงและเพียงพอ ในทุกส่วนของสังคม โดยให้ภาครัฐและภาคประชาชนร่วมเป็น “ภาคีการพัฒนา” ตั้งแต่ร่วมวางแผน ปรัชญาหรือ มีบทบาทเกี่ยวข้อง ร่วมดำเนินการ ร่วมติดตามประเมินผล และร่วมปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

ทั้งนี้ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ สำนักประชาสัมพันธ์ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร รับผิดชอบหลักในการรายงานความสำเร็จตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ตัวชี้วัดที่ ๑.๑ ระดับความสำเร็จของการพัฒนาและเสริมสร้างการเมืองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขที่มีเสถียรภาพและมีธรรมาภิบาล ประกอบด้วย ๒ โครงการ คือ ๑) โครงการส่งเสริมและสนับสนุนความเป็นพลเมืองในระบอบประชาธิปไตย กิจกรรมยุวชนประชาธิปไตย และโครงการประกวดนวัตกรรมประชาธิปไตยเพื่อพัฒนาประชาธิปไตยเชิงคุณภาพ ซึ่งเอกสารฉบับนี้ เป็นการรายงานความสำเร็จตามค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ในตัวชี้วัดดังกล่าวข้างต้น โครงการประกวดนวัตกรรมประชาธิปไตยเพื่อพัฒนาประชาธิปไตยเชิงคุณภาพ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ - ๒๕๖๖ ตลอดจนการวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ เพื่อปรับปรุงและพัฒนาต่อยอดในเชิงบูรณาการต่อไป

สำนักประชาสัมพันธ์  
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร  
กรกฎาคม ๒๕๖๖



	หน้า
<ul style="list-style-type: none"> <li>■ รายละเอียดตัวชี้วัดที่ ๑.๑ ระดับความสำเร็จของการพัฒนาและเสริมสร้างการเมือง ในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขที่มีเสถียรภาพ และมีธรรมาภิบาล และเกณฑ์การให้คะแนน</li> </ul>	๑
<ul style="list-style-type: none"> <li>■ ผลการดำเนินงาน : ตามเกณฑ์คะแนนระดับ ๑</li> </ul>	๕
<ul style="list-style-type: none"> <li>■ ผลการดำเนินงาน : ตามเกณฑ์คะแนนระดับ ๓</li> </ul>	๘
<ul style="list-style-type: none"> <li>■ ผลการดำเนินงาน : ตามเกณฑ์คะแนนระดับ ๕                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- ระดับที่ ๑ ระดับแบ่งปัน / ให้ข้อมูลข่าวสาร (Inform)</li> <li>- ระดับที่ ๒ ระดับการปรึกษาหารือ / รับฟังความเห็น (Consult)</li> <li>- ระดับที่ ๓ ระดับการเข้ามามีบทบาทเกี่ยวข้อง (Involve)</li> <li>- ระดับที่ ๔ ระดับการเข้ามามีความร่วมมือ (Collaboration)</li> </ul> </li> </ul>	๑๑ ๑๑ ๒๒ ๒๓ ๒๕
<ul style="list-style-type: none"> <li>■ วิเคราะห์ผลการดำเนินงานโครงการประกวดนวัตกรรมประชาธิปไตย เพื่อพัฒนาประชาธิปไตยเชิงคุณภาพ</li> </ul>	๒๘
<ul style="list-style-type: none"> <li>๑. ความสอดคล้องเชื่อมโยงระหว่างโครงการประกวดนวัตกรรมประชาธิปไตยเพื่อพัฒนา ประชาธิปไตยเชิงคุณภาพกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ยุทธศาสตร์ชาติ และประเด็นการพัฒนาของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร</li> </ul>	๓๐
<ul style="list-style-type: none"> <li>๒. วิเคราะห์สภาพแวดล้อมโครงการประกวดนวัตกรรมประชาธิปไตย เพื่อพัฒนาประชาธิปไตยเชิงคุณภาพ (SWOT Analysis)</li> </ul>	๓๓
<ul style="list-style-type: none"> <li>๓. วิธีการพัฒนางานโครงการ / กิจกรรมที่มีเสถียรภาพ                             <ul style="list-style-type: none"> <li>๑) พัฒนางานด้านบริหารจัดการ</li> <li>๒) พัฒนางานด้านวิชาการ</li> <li>๓) ถอดบทเรียนผลงานได้รับรางวัล</li> <li>๔) การผลิตสื่อเพื่อใช้ในโครงการ / กิจกรรม</li> <li>๕) การบริหารจัดการงบประมาณให้สมดุลกับที่ได้รับจัดสรร</li> </ul> </li> </ul>	๓๖ ๓๖ ๓๗ ๓๘ ๔๐
<ul style="list-style-type: none"> <li>๔. วิธีการพัฒนางานโครงการ / กิจกรรมที่มีธรรมาภิบาล                             <ul style="list-style-type: none"> <li>๑) การขับเคลื่อนงานโครงการ / กิจกรรมของสำนักงานฯ ที่มีธรรมาภิบาล</li> <li>๒) การขับเคลื่อนงานโครงการ / กิจกรรมของเครือข่ายนวัตกรรมประชาธิปไตย ประจำปี ๒๕๖๕ - ๒๕๖๖ ที่มีธรรมาภิบาล</li> </ul> </li> </ul>	๔๑ ๔๑
<ul style="list-style-type: none"> <li>■ ข้อเสนอแนะสำหรับการพัฒนาโครงการ / กิจกรรม</li> </ul>	๔๓

ภาคผนวก

- เอกสารแนบ ๑ - ๑๖



ตารางที่ ๑ : เกณฑ์การให้คะแนนตัวชี้วัดที่ ๑.๑	๓
ตารางที่ ๒ : เกณฑ์การให้คะแนนตัวชี้วัดที่ ๑.๑ ระดับที่ ๑	๕
ตารางที่ ๓ : Gantt Chart แสดงแผนการดำเนินงานกิจกรรมการให้ความรู้ด้านนวัตกรรม เพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖	๗
ตารางที่ ๔ : แสดงเกณฑ์การให้คะแนนตัวชี้วัดที่ ๑.๑ ระดับที่ ๓	๘
ตารางที่ ๕ : รายงานผลคะแนนตัวชี้วัดที่ ๑.๑ ระดับที่ ๓	๘
ตารางที่ ๖ : เกณฑ์การให้คะแนนตัวชี้วัดที่ ๑.๑ ระดับที่ ๕	๑๑
ตารางที่ ๗ : องค์กรความรู้สำหรับกลุ่มเป้าหมาย	๑๑
ตารางที่ ๘ : การให้ความรู้ทางด้านนวัตกรรมประชาธิปไตย ประจำปี ๒๕๖๕	๑๕
ตารางที่ ๙ : การให้ความรู้ทางด้านนวัตกรรมประชาธิปไตย ประจำปี ๒๕๖๖	๑๘
ตารางที่ ๑๐ : การเข้ามามีบทบาทเกี่ยวข้องของเครือข่ายนวัตกรรมประชาธิปไตย	๒๓
ตารางที่ ๑๑ : การเข้ามามีส่วนร่วมมือของเครือข่ายนวัตกรรมประชาธิปไตย	๒๕
ตารางที่ ๑๒ : การเข้ามามีส่วนร่วมของกลุ่มเป้าหมายต่อกิจกรรมทางการเมืองการปกครองฯ	๒๕
ตารางที่ ๑๓ : รายละเอียดการเข้ามามีส่วนร่วมของกลุ่มเป้าหมาย ต่อกิจกรรมทางการเมืองการปกครองฯ	๒๖
ตารางที่ ๑๔ : กลุ่มเป้าหมายนำความรู้ไปเผยแพร่ หรือจัดกิจกรรมต่อยอดขยายผล	๒๗
ตารางที่ ๑๕ : รายละเอียดการนำความรู้ไปเผยแพร่ หรือจัดกิจกรรมต่อยอดขยายผล	๒๗
ตารางที่ ๑๖ : ผลการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในและภายนอกของโครงการประกวด นวัตกรรมประชาธิปไตยเพื่อพัฒนาประชาธิปไตยเชิงคุณภาพ	๓๓
ตารางที่ ๑๗ : การให้ความรู้ด้านนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย ประจำปี ๒๕๖๖	๓๗
ตารางที่ ๑๘ : วิเคราะห์ช่องทางการใช้สื่อเพื่อการพัฒนาโครงการประกวดนวัตกรรมประชาธิปไตย เพื่อพัฒนาประชาธิปไตยเชิงคุณภาพ	๓๙
ตารางที่ ๑๙ : เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามงบประมาณที่ได้รับจัดสรร ตั้งแต่ปี ๒๕๖๒ - ๒๕๖๖	๔๐
ตารางที่ ๒๐ : แสดงการนำความรู้ไปเผยแพร่ หรือจัดกิจกรรมขยายผลต่อยอด ที่สอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาล	๔๒



## สารบัญแผนภาพ

	หน้า
แผนภาพที่ ๑ : Road Map กิจกรรมพัฒนาและเสริมสร้างการเมืองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขที่มีเสถียรภาพและมีธรรมาภิบาล สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร	๔
แผนภาพที่ ๒ : การดำเนินงานโครงการ / กิจกรรมที่มีเสถียรภาพ และมีธรรมาภิบาล	๓๑
แผนภาพที่ ๓ : ความสอดคล้องเชื่อมโยงระหว่างโครงการประกวดนวัตกรรมประชาธิปไตยเพื่อพัฒนาประชาธิปไตยเชิงคุณภาพกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ยุทธศาสตร์ชาติ และประเด็นการพัฒนา ของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร	๓๒
แผนภาพที่ ๔ : กระบวนการให้ความรู้ด้านนวัตกรรมประชาธิปไตย	๓๕
แผนภาพที่ ๕ : กรอบการถอดบทเรียนผลงานนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย	๓๘
แผนภาพที่ ๖ : แนวทางการดำเนินงานโครงการประกวดนวัตกรรมประชาธิปไตยเพื่อพัฒนาประชาธิปไตยเชิงคุณภาพ ที่มีเสถียรภาพและมีธรรมาภิบาล ปี ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐	๔๔



ตัวชี้วัดที่ ๑.๑ ระดับความสำเร็จของการพัฒนาและเสริมสร้างการเมืองในระบอบประชาธิปไตย  
อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขที่มีเสถียรภาพและมีธรรมาภิบาล

น้ำหนักร้อยละ ๒๐

จากวิสัยทัศน์ตามแผนพัฒนาประเทศ และกรอบยุทธศาสตร์ชาติระยะ ๒๐ ปี (พุทธศักราช ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) ในมิติความยั่งยืนที่มุ่งประโยชน์ส่วนรวม โดยให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมของประชาชนทุกภาคส่วน เพื่อการพัฒนาในทุกระดับอย่างสมดุล มีเสถียรภาพ และยั่งยืน รวมทั้งยุทธศาสตร์ด้านความมั่นคง ประเด็นการพัฒนาและเสริมสร้างความเป็นพลเมืองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขที่มีเสถียรภาพและมีธรรมาภิบาลนั้น นำมาซึ่งการกำหนดกรอบพันธกิจและแผนปฏิบัติการของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ตามแผนยุทธศาสตร์ฉบับต่าง ๆ เพื่อมุ่งสู่เป้าหมายของสำนักงานฯ (GOAL) ที่ต้องการให้ประชาชนผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารและความร่วมมือระหว่างกันได้ อย่างถูกต้อง สะดวก รวดเร็ว ทันสมัย และทั่วถึง รวมทั้งปัจจุบันทิศทางการพัฒนาประเทศไทยโดยรวม จึงเป็นไปเพื่อการเป็นประเทศที่พัฒนาแล้ว ภายใต้หลักการของการบริหารราชการแผ่นดินตามหลักประชาธิปไตย และหลักธรรมาภิบาล ดังนั้นการมีส่วนร่วมของฝ่ายนิติบัญญัติที่จะช่วยขับเคลื่อนความมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน ในระยะยาวตามนโยบายของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ตลอดจนกรอบยุทธศาสตร์ชาติ และแผนพัฒนาฯ ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งแผนปฏิบัติการของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร และสำนักประชาสัมพันธ์ จึงได้มีการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้เป็นเครื่องมือสำคัญในการพัฒนาทั้งในต้นระบบ เนื้อหา และรูปแบบการสื่อสารระหว่างสถาบันนิติบัญญัติกับกลุ่มประชาชนทุกกลุ่มโดยตั้งอยู่บนพื้นฐานของการใช้นวัตกรรม การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลอย่างเต็มประสิทธิภาพ เพื่อให้สามารถตอบสนอง ความต้องการของประชาชน การเข้าถึงข้อมูลและการให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมมากขึ้น จนกระทั่งสามารถใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีเพื่อส่งเสริมการมีส่วนร่วมของภาคพลเมืองในการขับเคลื่อนประเทศร่วมกับสถาบันนิติบัญญัติ ตลอดจนการสร้างพันธมิตรและการส่งเสริมการทำงานแบบประชารัฐตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในยุทธศาสตร์

สำนักประชาสัมพันธ์ ในฐานะหน่วยงานในสังกัดสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ได้ดำเนินงานให้สอดคล้องกับเป้าหมายและยุทธศาสตร์ดังกล่าว ด้วยวิธีการเสริมสร้างความรู้ด้านการเมือง การปกครองและความเป็นพลเมืองในระบอบประชาธิปไตย การส่งเสริมและพัฒนาการมีส่วนร่วมทางการเมืองระหว่างประชาชนกับรัฐ ตลอดจนการเข้ามามีส่วนร่วมในโครงการ / กิจกรรมต่าง ๆ ของฝ่ายนิติบัญญัติอย่างต่อเนื่อง อันเป็นการสร้างเครือข่ายด้านประชาธิปไตยและการสร้างภาพลักษณ์ที่ดีให้กับองค์กร โดยมุ่งเน้นกลุ่มเป้าหมายที่เป็นเยาวชน และประชาชนทั่วไปให้มีความรู้ความเข้าใจบทบาท อำนาจหน้าที่ของฝ่ายนิติบัญญัติได้อย่างถูกต้อง เหมาะสม และมีความน่าเชื่อถือ เพื่อป้องกันและแก้ไขความขัดแย้งที่อาจเกิดขึ้นระหว่างรัฐกับประชาชน โดยการส่งเสริมให้ประชาชน ชุมชน และประชาสังคมมีบทบาทสำคัญในการพัฒนาท้องถิ่น สังคม และประเทศ ใช้หลักการมีส่วนร่วมของประชาชนอย่างกว้างขวาง จริงจัง และต่อเนื่องในทุกระดับ ตลอดจนการดำเนินงานที่ต้องมีความสุจริต โปร่งใส ถูกต้อง มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล รวมทั้งกระจายการมีส่วนร่วมอย่างทั่วถึงทุกภูมิภาคของประเทศ

การดำเนินกิจกรรมพัฒนาและเสริมสร้างการเมืองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขที่มีเสถียรภาพและมีธรรมาภิบาล ผ่านโครงการ / กิจกรรมต่าง ๆ ของสำนักประชาสัมพันธ์ที่สามารถส่งเสริมให้ประชาชนกลุ่มเป้าหมายเข้ามามีส่วนร่วมอย่างต่อเนื่อง เช่น โครงการส่งเสริมและสนับสนุนความเป็นพลเมืองของเยาวชนในระบอบประชาธิปไตยเพื่อพัฒนาประชาธิปไตยให้ยั่งยืน : กิจกรรมยุวชนประชาธิปไตยที่สำนักประชาสัมพันธ์ได้ดำเนินงานมาอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๕ จนถึงปัจจุบันรวมระยะเวลา ๒๒ ปี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเสริมสร้างความรู้และทัศนคติที่ดีด้านการเมืองการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข กระบวนการทางนิติบัญญัติ และให้เยาวชนได้ตระหนักในหน้าที่ความเป็นพลเมืองในระบอบประชาธิปไตย รวมทั้งดำเนินชีวิตตามวิถีประชาธิปไตย เปิดโอกาสให้เยาวชนทั่วทุกภูมิภาคได้เข้ามามีส่วนร่วมกับกิจกรรมของสถาบันนิติบัญญัติอย่างเท่าเทียม โดยมีส่วนร่วมในการพัฒนาประเทศและการเป็นเครือข่ายของรัฐสภา โดยเมื่อยุวชนประชาธิปไตยผ่านการอบรมแล้ว ได้นำความรู้ไปดำเนินการจัดโครงการ / กิจกรรม / งานเผยแพร่ความรู้ด้านประชาธิปไตย และขยายผลสร้างเครือข่ายด้านประชาธิปไตยทั้งในรูปแบบออนไซต์และออนไลน์ รวมทั้งได้มีกระบวนการแลกเปลี่ยนความรู้ประสบการณ์ และการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นแบบบูรณาการร่วมกันระหว่างยุวชนประชาธิปไตยรุ่นพี่ – รุ่นน้องในรูปแบบพี่สอนน้อง ตลอดจนการเพิ่มพูนองค์ความรู้ใหม่ ๆ ในการสร้างเครือข่ายขยายผลด้านประชาธิปไตยอย่างมีคุณภาพ โดยการพบปะพูดคุย แลกเปลี่ยนความคิดเห็น และสร้างความสามัคคีร่วมกันระหว่างยุวชนฯ รวมทั้งร่วมวางแผนการดำเนินงานในรูปแบบคณะกรรมการยุวชนฯ ซึ่งส่งผลให้โครงการส่งเสริมและสนับสนุนความเป็นพลเมืองของเยาวชนในระบอบประชาธิปไตยเพื่อพัฒนาประชาธิปไตยให้ยั่งยืน ประสบผลสำเร็จตามเป้าหมายการดำเนินงาน ในส่วนของโครงการประกวดนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย ของสำนักประชาสัมพันธ์นั้นมีวัตถุประสงค์เพื่อมุ่งเน้นส่งเสริมการให้ข้อมูลองค์ความรู้ หรือ และรับฟังความคิดเห็น ของประชาชนกลุ่มเป้าหมาย รวมทั้งการเป็นภาคีเครือข่ายสนับสนุนงานกิจกรรมยุวชนประชาธิปไตยด้านการเป็นวิทยากรกระบวนการ วิทยากรกลุ่มสัมพันธ์ วิทยากรเกมเสริมสร้างความรู้ และร่วมส่งผลงานเข้าประกวด เป็นต้น



ตารางที่ ๑ : เกณฑ์การให้คะแนนตัวชี้วัดที่ ๑.๑

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
๑	<ul style="list-style-type: none"> <li>มีแผนการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาและเสริมสร้างการเมืองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขที่มีเสถียรภาพและมีธรรมาภิบาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖</li> </ul>
๓	<ul style="list-style-type: none"> <li>ดำเนินการตามแผนกิจกรรมพัฒนาและเสริมสร้างการเมืองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขที่มีเสถียรภาพและมีธรรมาภิบาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ได้ร้อยละ ๘๐</li> <li>ดำเนินการตามแผนกิจกรรมพัฒนาและเสริมสร้างการเมืองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขที่มีเสถียรภาพและมีธรรมาภิบาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ได้ร้อยละ ๑๐๐</li> <li>กลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการฯ ทุกคน มีความรู้ หลังการเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาและเสริมสร้างการเมืองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขที่มีเสถียรภาพและมีธรรมาภิบาล ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐</li> </ul>
๕	<ul style="list-style-type: none"> <li>กลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการฯ ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ - ๒๕๖๖ จำนวน ๑๐๐ คน มีระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อกิจกรรมทางการเมืองการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขที่สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรจัดขึ้น อยู่ในระดับ ๔</li> <li>กลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการฯ จำนวน ๕๐ คน สามารถนำความรู้ไปเผยแพร่ หรือจัดกิจกรรมขยายผลต่อยอดไปสู่บุคคลอื่น และ หรือ การจัดกิจกรรมในพื้นที่</li> <li>รายงานผลการดำเนินการตามกิจกรรมพัฒนาและเสริมสร้างการเมืองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขที่มีเสถียรภาพและมีธรรมาภิบาล พร้อมปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะสำหรับการพัฒนา เสนอต่อหัวหน้าส่วนราชการ</li> </ul>

เงื่อนไข

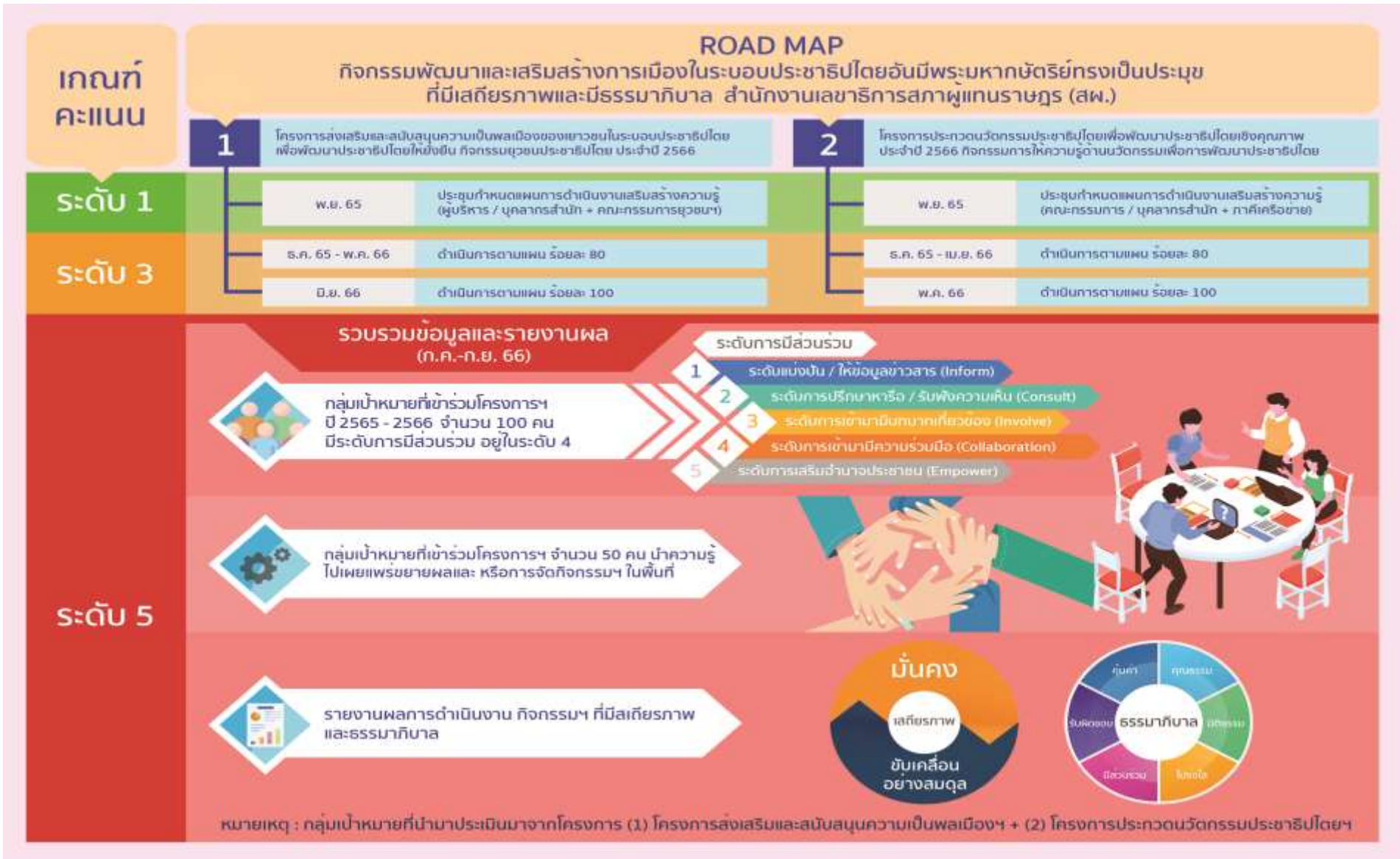
๑. โครงการที่จะนำมาประเมิน ประกอบด้วย

๑) โครงการส่งเสริมและสนับสนุนความเป็นพลเมืองของเยาวชนในระบอบประชาธิปไตย เพื่อพัฒนาประชาธิปไตยให้ยั่งยืน กิจกรรมยุวชนประชาธิปไตย ประจำปี ๒๕๖๕

๒) โครงการประกวดนวัตกรรมประชาธิปไตยเพื่อพัฒนาประชาธิปไตยเชิงคุณภาพ

๒. ระดับคะแนนที่ ๕ ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชน ต่อกิจกรรมทางการเมืองการปกครอง ในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข (ตามแนวคิดละตัวแบบการมีส่วนร่วมของประชาชนของสมาคมการมีส่วนร่วมสากล (International Association for Public Participation – IAP2) มี ๕ ระดับ คือ

- ระดับที่ ๑ ระดับแบ่งปัน / ให้ข้อมูลข่าวสาร (Inform)
- ระดับที่ ๒ ระดับการปรึกษาหารือ / รับฟังความเห็น (Consult)
- ระดับที่ ๓ ระดับการเข้ามามีบทบาทเกี่ยวข้อง (Involve)
- ระดับที่ ๔ ระดับการเข้ามามีความร่วมมือ (Collaboration)
- ระดับที่ ๕ ระดับการเสริมอำนาจประชาชน (Empower)



แผนภาพที่ ๑ : Road Map กิจกรรมพัฒนาและเสริมสร้างการเมืองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ที่มีเสถียรภาพและมีธรรมาภิบาล สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร



ผลการดำเนินงาน : ตามเกณฑ์คะแนนระดับ ๑

ตารางที่ ๒ : เกณฑ์การให้คะแนนตัวชี้วัดที่ ๑.๑ ระดับที่ ๑

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
๑	• มีแผนการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาและเสริมสร้างการเมืองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขที่มีเสถียรภาพและมีธรรมาภิบาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

**ผลการดำเนินงาน : ตามเกณฑ์คะแนนระดับ ๑** โครงการประกวดนวัตกรรมประชาธิปไตยเพื่อพัฒนาประชาธิปไตยเชิงคุณภาพ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ กิจกรรมการให้ความรู้ด้านนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรได้จัดโครงการเผยแพร่ความรู้ด้านการเมืองการปกครองระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข มาอย่างต่อเนื่อง ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ จนถึงปัจจุบัน รวมระยะเวลา ๘ ปี เพื่อเสริมสร้างองค์ความรู้ด้านประชาธิปไตย และการสร้างนวัตกรรมประชาธิปไตยให้ประสบความสำเร็จและมีความยั่งยืน โดยนวัตกรรมประชาธิปไตย หมายถึง การมีสถาบันใหม่ ๆ หรือการมีรูปแบบ วิธีการ กระบวนการ ประสบการณ์ และค่านิยมใหม่ ๆ ที่เกิดขึ้น ซึ่งมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องส่งเสริมให้มีการรวบรวมองค์ความรู้ ทางการเมืองการปกครอง ประสบการณ์ในทางการเมือง และการบริหารจัดการของประเทศ โดยมีการจัดการองค์ความรู้อย่างเป็นระบบ อาศัยกลไกความร่วมมือของประชาชน และแก้ไขปัญหาในทุกระดับ ซึ่งครอบคลุมความร่วมมือประสานการทำงานทุกภาคส่วน ได้แก่ ภาคเอกชน ภาคประชาสังคม ชุมชนและประชาชนในพื้นที่ รวมทั้งยึดหลักพื้นฐานความเป็นพลเมืองในระบบประชาธิปไตย ที่บุคคลสามารถแสดงบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของตนเองต่อสังคม อีกทั้งดำรงตนเป็นประโยชน์ต่อสังคม ช่วยเหลือเกื้อกูลกัน อันจะก่อให้เกิดการพัฒนาสังคมและประเทศชาติ ให้เป็นสังคมประชาธิปไตยอย่างแท้จริง ซึ่งโครงการประกวดนวัตกรรมประชาธิปไตยเพื่อพัฒนาประชาธิปไตยเชิงคุณภาพ ประกอบด้วย ๒ กิจกรรม คือ กิจกรรมที่ ๑ การให้ความรู้ทางด้านนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย และกิจกรรมที่ ๒ การประกวดนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย

ทั้งนี้ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ สำนักงานฯ และเครือข่ายนวัตกรรมประชาธิปไตยได้ประชุมหารือร่วมกันเบื้องต้นในการวางแผนและดำเนินงานร่วมกันให้เกิดความชัดเจนและมีประสิทธิภาพมากขึ้น เพื่อนำเสนอต่อคณะกรรมการจัดประกวดนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย ปี ๒๕๖๖ ต่อไป โดยมีสาระสำคัญ ดังนี้

**กิจกรรมที่ ๑** การให้ความรู้ทางด้านนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย ในรูปแบบ Virtual Meeting ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (โปรแกรม Zoom)

กลุ่มเป้าหมาย เยาวชน บุคลากรทางการศึกษา ชุมชน และประชาชนทั่วไป

กำหนดจัดกิจกรรม ไตรมาส ๒ – ๓ (เดือนมกราคม – พฤษภาคม)

รูปแบบกิจกรรม เป็นการฝึกอบรมผ่านออนไลน์ จำนวน ๑ วัน ประกอบด้วยกิจกรรมต่าง ๆ ดังนี้

- การบรรยาย / อภิปราย
- การแบ่งกลุ่มระดมความคิดเห็น / การถกแถลง
- ประเมินผลความรู้ / ความพึงพอใจ

ประเด็นการให้ความรู้ที่ ๑ นวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย เครือข่ายฯ ส่วนใหญ่เห็นว่า ข้อมูลความรู้มีความครบถ้วน แต่หากเพิ่มเติมในเรื่องจุดเริ่มต้นการเกิดนวัตกรรมในพื้นที่ และยกตัวอย่างกรณีศึกษาให้เห็นชัดเจน จะมีความครอบคลุมมากยิ่งขึ้น ซึ่งองค์ความรู้ สรุปได้ ดังนี้

- ความหมาย จุดเริ่มต้น กระบวนการนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย
- ต่อการสร้างประชาธิปไตยคุณภาพ และสังคมคุณภาพ
- การมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในชุมชน / สังคมต่อผลงานนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย
- การส่งเสริมประชาธิปไตยภายในชุมชนผ่านนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย
- นวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยกับการเสริมสร้างความเป็นพลเมืองฯ
- กรณีศึกษานวัตกรรมประชาธิปไตยเชิงคุณภาพ

ประเด็นการให้ความรู้ที่ ๒ การขยายผลนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยสู่สถานศึกษา และชุมชนอื่น เครือข่ายฯ ส่วนใหญ่ได้นำความรู้และนวัตกรรมไปขยายผลสู่ชุมชนอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ควรมีการเพิ่มเติมองค์ความรู้ในด้าน แนวทาง และกระบวนการขยายผลนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยสู่สถานศึกษา และชุมชนอื่น

ประเด็นการให้ความรู้ที่ ๓ หลักเกณฑ์การประกวดนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย รอบกลั่นกรอง รอบคัดเลือก และรอบชิงชนะเลิศ เครือข่ายฯ ส่วนใหญ่เห็นว่า หลักเกณฑ์การประกวดมีความเหมาะสม แต่ควรปรับคะแนนในส่วนความคิดสร้างสรรค์จากเดิม ๒๕ คะแนน ให้เหลือ ๒๐ คะแนน และองค์ความรู้เชิงโครงสร้าง จากเดิม ๑๐ คะแนน ปรับเป็น ๑๕ คะแนน ให้เท่ากับองค์ความรู้เชิงคุณภาพ รวมทั้งนิยามองค์ความรู้เชิงโครงสร้าง / เชิงคุณภาพ และความยั่งยืน / ความต่อเนื่อง ให้มีความชัดเจนมากขึ้น

**กิจกรรมที่ ๒** การประกวดนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย โดยคณะกรรมการประกวดนวัตกรรมประชาธิปไตย มีอำนาจหน้าที่พิจารณากำหนดหลักเกณฑ์การประกวด พิจารณาผลงานรอบกลั่นกรอง รอบคัดเลือก และรอบชิงชนะเลิศ มอบรางวัล รวมทั้งการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ผลงานที่ได้รับรางวัลสู่สาธารณชน



บันทึกการประชุมร่วมกับคณะกรรมการยูวชนฯ ประจำปี ๒๕๖๕  
เพื่อวางแผนการดำเนินงานร่วมกัน ในวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๕



ลำดับที่	กิจกรรม/ขั้นตอน	งบประมาณ (บาท)	ระยะเวลาดำเนินการ		ผู้รับผิดชอบ	Gantt Chart (แผนงานและแผนเงิน)												
			เริ่มต้น	สิ้นสุด		ไตรมาส ๑			ไตรมาส ๒			ไตรมาส ๓			ไตรมาส ๔			
						ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	
๑.	เสนอเลขที่การสภาผู้แทนราษฎร เพื่อขออนุมัติหลักการโครงการ/ กิจกรรม	๖,๖๐๐.-	๑ ต.ค. ๖๕	๓๐ พ.ย. ๖๕	สำนัก ประชาสัมพันธ์	←	→											
๒.	ประชุมวางแผนการจัดโครงการประกวด นวัตกรรมฯ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖ (การบริหารจัดการ/ หลักสูตรเสริมสร้างความรู้ ด้านนวัตกรรมประชาธิปไตย/ การประชาสัมพันธ์และกลุ่มเป้าหมาย)		๑ ต.ค. ๖๕	๓๐ พ.ย. ๖๕		←	→											
๓.	แต่งตั้งคณะกรรมการจัดประกวดนวัตกรรม เพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย ปี ๒๕๖๖		๑ ธ.ค. ๖๕	๓๑ ธ.ค. ๖๕				←	→									
๔.	ประชุมคณะกรรมการจัดประกวดนวัตกรรม เพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย ปี ๒๕๖๖		๑ ม.ค. ๖๖	๓๑ ม.ค. ๖๖					←	→								
๕.	จัดทำรอบการให้ความรู้นวัตกรรม ประชาธิปไตย สำหรับกลุ่มเป้าหมาย ที่จะเข้าร่วมโครงการ/ กิจกรรมให้ความรู้ฯ		๑ ม.ค. ๖๖	๒๘ ก.พ. ๖๖					←	→								
๖.	เสนอคณะกรรมการจัดประกวดฯ เพื่อขออนุมัติจัดโครงการ / กิจกรรมให้ความรู้ฯ		๑ ก.พ. ๖๖	๒๘ ก.พ. ๖๖						←	→							
๗.	ประชาสัมพันธ์การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร การดำเนินงาน		๑ ก.พ. ๖๖	๓๑ พ.ค. ๖๖					←	→								
๘.	ดำเนินการจัดโครงการ/กิจกรรมให้ความรู้ฯ ผ่านออนไลน์		๑ มี.ค. ๖๖	๓๐ เม.ย. ๖๖						←	→							
๙.	วิเคราะห์ข้อมูลกลุ่มเป้าหมาย และองค์ความรู้ ที่ได้รับจากโครงการ / กิจกรรม		๑ พ.ค. ๖๖	๓๑ พ.ค. ๖๖								←	→					
๑๐.	รายงานผลการดำเนินงานโครงการ / กิจกรรม ให้ความรู้ฯ เสนอคณะกรรมการ การจัดประกวดฯ เพื่อทราบ		๑ พ.ค. ๖๖	๓๑ พ.ค. ๖๖								←	→					

ตารางที่ ๓ : Gantt Chart แสดงแผนการดำเนินงานกิจกรรมการให้ความรู้ด้านนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖



ผลการดำเนินงาน : ตามเกณฑ์คะแนนระดับ ๓

ตารางที่ ๔ : เกณฑ์การให้คะแนนตัวชี้วัดที่ ๑.๑ ระดับที่ ๓

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
๓	<ul style="list-style-type: none"> <li>ดำเนินการตามแผนกิจกรรมพัฒนาและเสริมสร้างการเมืองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขที่มีเสถียรภาพและมีธรรมาภิบาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ได้ร้อยละ ๘๐</li> <li>ดำเนินการตามแผนกิจกรรมพัฒนาและเสริมสร้างการเมืองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขที่มีเสถียรภาพและมีธรรมาภิบาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ได้ร้อยละ ๑๐๐</li> <li>กลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการฯ ทุกคน มีความรู้ หลังการเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาและเสริมสร้างการเมืองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขที่มีเสถียรภาพและมีธรรมาภิบาล ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐</li> </ul>

ผลการดำเนินงาน : ตามเกณฑ์คะแนนระดับ ๓ โครงการประกวดนวัตกรรมประชาธิปไตยเพื่อพัฒนาประชาธิปไตยเชิงคุณภาพ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ กิจกรรมการให้ความรู้ด้านนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย

ตารางที่ ๕ : รายงานผลคะแนนตัวชี้วัดที่ ๑.๑ ระดับที่ ๓

ลำดับ	กิจกรรม/ขั้นตอน	งบประมาณ (บาท)	ระยะเวลาดำเนินการ		ผลการดำเนินงาน
			เริ่มต้น	สิ้นสุด	
<ul style="list-style-type: none"> <li>ดำเนินการตามแผนกิจกรรมพัฒนาและเสริมสร้างการเมืองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขที่มีเสถียรภาพและมีธรรมาภิบาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ <u>ได้ร้อยละ ๘๐</u></li> </ul>					
๑.	เสนอเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร เพื่อขออนุมัติหลักการโครงการ/กิจกรรม	๖,๖๐๐.-	๑ ต.ค. ๖๕	๓๐ พ.ย. ๖๕	เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร อนุมัติหลักการ ลงวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๕ (เอกสารแนบ ๑ : อนุมัติหลักการ)
๒.	ประชุมวางแผนการจัดโครงการ ประกวดนวัตกรรมฯ ประจำปี งบประมาณ ๒๕๖๖ (การบริหารจัดการ/ หลักสูตร เสริมสร้างความรู้ด้านนวัตกรรม ประชาธิปไตย/ การประชาสัมพันธ์ และกลุ่มเป้าหมาย)		๑ ต.ค. ๖๕	๓๐ พ.ย. ๖๕	ประชุมวางแผนการจัดกิจกรรมฯ ร่วมกัน ระหว่างบุคลากรสำนักงานฯ + เครือข่าย นวัตกรรมประชาธิปไตย ในวันจันทร์ที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ ณ ห้องประชุม CB 302 อาคารรัฐสภา (เอกสารแนบ ๒ : บันทึกการประชุม+รูปภาพ)
๓.	แต่งตั้งคณะกรรมการจัดประกวด นวัตกรรมเพื่อการพัฒนา ประชาธิปไตย ปี ๒๕๖๖		๑ ต.ค. ๖๕	๓๑ ธ.ค. ๖๖	บุคลากรที่รับผิดชอบจัดทำคำสั่ง เพื่อเสนอ ให้ประธานรัฐสภาพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการฯ ลงวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๕ (เอกสารแนบ ๓ : คำสั่งแต่งตั้ง คณะกรรมการฯ)
๔.	ประชุมคณะกรรมการจัดประกวด นวัตกรรมเพื่อการพัฒนา ประชาธิปไตย ปี ๒๕๖๖		๑ ม.ค. ๖๖	๓๑ ม.ค. ๖๖	ประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ ในวันอังคารที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๖ ณ ห้องประชุมกรมการ N 405 อาคารรัฐสภา (เอกสารแนบ ๔ : บันทึกการประชุม+แผนการดำเนินงาน (Grantt chart)+รูปภาพ)

ลำดับ	กิจกรรม/ขั้นตอน	งบประมาณ (บาท)	ระยะเวลาดำเนินการ		ผลการดำเนินงาน
			เริ่มต้น	สิ้นสุด	
๕.	จัดทำกรอบการให้ความรู้วัฒนธรรม ประชาธิปไตย สำหรับกลุ่มเป้าหมายที่ จะเข้าร่วมโครงการ/ กิจกรรมให้ ความรู้ฯ		๑ ม.ค. ๖๖	๓๑ ม.ค. ๖๖	บุคลากรที่รับผิดชอบ/ฝ่ายเลขานุการจัดทำ กรอบการให้ความรู้วัฒนธรรมประชาธิปไตย สำหรับกลุ่มเป้าหมายที่จะเข้าร่วมโครงการ/ กิจกรรมให้ความรู้ฯ (เอกสารแนบ ๕ : เอกสารแสดงการ ดำเนินงาน)
๖.	เสนอคณะกรรมการจัดประกวดฯ เพื่อขอมติจัดโครงการ/กิจกรรม ให้ความรู้ฯ		๑ ก.พ. ๖๖	๒๘ ก.พ. ๖๖	- ประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ ในวันจันทร์ที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ณ ห้องประชุมกรมการ N 405 อาคารรัฐสภา (เอกสารแนบ ๖ : บันทึกการประชุม+ รูปภาพ) - บันทึกอนุมัติจัดกิจกรรมให้ความรู้ นวัตกรรมการประชาธิปไตย ผ่านโปรแกรม Zoom (เอกสารแนบ ๗ : บันทึกอนุมัติจัด กิจกรรมฯ)
๗.	ประชาสัมพันธ์การเผยแพร่ข้อมูล ข่าวสารดำเนินงาน		๑ ก.พ. ๖๖	๓๑ พ.ค. ๖๖	ประชาสัมพันธ์ผ่านหนังสือขอความร่วมมือ ช่องทางออนไลน์ และสถานี วิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์รัฐสภา เป็นต้น (เอกสารแนบ ๘ : เอกสารแสดงการ ประชาสัมพันธ์ข้อมูลให้กับกลุ่มเป้าหมาย)
๘.	ดำเนินการจัดโครงการ/กิจกรรม ให้ความรู้ฯ ผ่านออนไลน์	๒,๑๐๐.- (ค่าสมนาคุณ วิทยากร)	๑ มี.ค. ๖๖	๓๐ เม.ย. ๖๖	ดำเนินการให้ความรู้กลุ่มเป้าหมายผ่าน โปรแกรม Zoom ในวันอังคารที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๖ (เอกสารแนบ ๙ : เอกสารประกอบ การจัดกิจกรรม+รูปภาพ)
<p>● ดำเนินการตามแผนกิจกรรมพัฒนาและเสริมสร้างการเมืองในระบบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ ทรงเป็นประมุขที่มีเสถียรภาพและมีธรรมาภิบาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ <b>ได้ร้อยละ ๑๐๐</b></p>					
๙.	วิเคราะห์ข้อมูลกลุ่มเป้าหมาย และองค์ความรู้ที่ได้รับ จากโครงการ / กิจกรรม		๑ พ.ค. ๖๖	๓๑ พ.ค. ๖๖	ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลกลุ่มเป้าหมาย และองค์ความรู้ที่ได้รับจากโครงการ / กิจกรรม (เอกสารแนบ ๑๐ : เอกสารการ วิเคราะห์ข้อมูล)
๑๐.	รายงานผลการดำเนินงาน โครงการ / กิจกรรมให้ความรู้ฯ เสนอ คณะกรรมการการจัด ประกวดฯ เพื่อทราบ		๑ พ.ค. ๖๖	๓๑ พ.ค. ๖๖	- รายงานสรุปผลการดำเนินงานกิจกรรมฯ ให้คณะกรรมการฯ ทราบ เบื้องต้นผ่าน ระบบออนไลน์ ในวันที่ ๓๑ พ.ค. ๒๕๖๖ (เอกสารแนบ ๑๑ : หลักฐานการรายงาน และสรุปรายงานผลการดำเนินงาน) - นำรายงานสรุปผลการดำเนินงานกิจกรรมฯ เสนอคณะกรรมการฯ ในคราวประชุม ครั้งที่ ๓ / ๒๕๖๖ ในวันพฤหัสบดีที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๖๖ ณ ห้องประชุม กรมการ CA 311 อาคารรัฐสภา (เอกสารแนบ ๑๒ : บันทึกการประชุม)



- กลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการฯ ทุกคน มีความรู้ หลังการเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาและเสริมสร้างการเมืองในระบบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขที่มีเสถียรภาพและมีธรรมาภิบาล ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐

แบบทดสอบก่อน - หลัง ผู้เข้าร่วมโครงการประกวดนวัตกรรมประชาธิปไตยเพื่อพัฒนาประชาธิปไตยเชิงคุณภาพ ประจำปี ๒๕๖๖ กิจกรรมการให้ความรู้ด้านนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยในรูปแบบ Virtual Meeting ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (โปรแกรม Zoom) ว่ามีความรู้ความเข้าใจมากน้อยเพียงใด ทั้งในเรื่องความหมายนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย โครงสร้างของสังคมประชาธิปไตยที่มีคุณภาพ รวมทั้งกระบวนการประชาธิปไตยอันจะนำสู่ความเข้มแข็งภายในชุมชน หรือกิจกรรมที่ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงวิถีชีวิตประชาธิปไตยเพื่อให้เกิดสังคมประชาธิปไตยที่มีคุณภาพ ตลอดจนเกณฑ์การพิจารณาและรายละเอียดของผลงานที่ส่งเข้าประกวดผ่านทางกิจกรรมต่าง ๆ

ทั้งนี้ มีผู้ทำแบบทดสอบก่อน ๑๙๖ คน และผู้ทำแบบทดสอบหลัง ๑๙๖ คน โดยมีข้อคำถาม จำนวน ๑๐ ข้อ ซึ่งคะแนนแบบทดสอบสามารถสรุปได้ ดังนี้ (เอกสารแนบ ๑๓ : แบบทดสอบก่อน-หลัง)

แบบทดสอบก่อนเข้าร่วมกิจกรรม คะแนนเต็ม ๑๐ คะแนน ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้คะแนนสูงสุด ๑๐ คะแนน และคะแนนต่ำสุด ๑ คะแนน คิดเป็นค่าเฉลี่ยของคะแนนเท่ากับ ๕.๙๔ ( $\bar{X} = 5.94$ )

แบบทดสอบหลังเข้าร่วมกิจกรรม คะแนนเต็ม ๑๐ คะแนน ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้คะแนนสูงสุด ๑๐ คะแนน และคะแนนต่ำสุด ๘ คะแนน คิดเป็นค่าเฉลี่ยของคะแนนเท่ากับ ๘.๙๒ ( $\bar{X} = 8.92$ )

สรุป ร้อยละ ๑๐๐ ของผู้เข้าร่วมโครงการประกวดนวัตกรรมประชาธิปไตยเพื่อพัฒนาประชาธิปไตยเชิงคุณภาพ ประจำปี ๒๕๖๖ กิจกรรมการให้ความรู้ด้านนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยในรูปแบบ Virtual Meeting ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (โปรแกรม Zoom) มีความรู้เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ (๘ / ๑๐ ข้อคำถาม) ทั้งในเรื่องของโครงสร้างของสังคมประชาธิปไตยที่มีคุณภาพ ความหมายของนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย รวมทั้งกระบวนการหรือกิจกรรมที่ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงวิถีชีวิตประชาธิปไตยจากพื้นฐานของโรงเรียน สถานศึกษา เชื่อมโยงชุมชนแบบเดิมสู่การเปลี่ยนแปลงเพื่อให้เกิดสังคมประชาธิปไตยที่มีคุณภาพ ทั้งในมิติเชิงโครงสร้าง มิติเชิงกระบวนการ มิติเชิงวิถีชีวิต ซึ่งจะนำสู่การจัดการแก้ไขปัญหาได้อย่างต่อเนื่อง มั่นคง ยั่งยืน และเป็นประโยชน์ ตลอดจนเกณฑ์การพิจารณาและรายละเอียดของผลงานที่ส่งเข้าประกวด (เอกสารแนบ ๑๔ : สรุปภาพรวมแบบทดสอบความรู้)

ผลการดำเนินงาน : ตามเกณฑ์คะแนนระดับ ๕

ตารางที่ ๖ : เกณฑ์การให้คะแนนตัวชี้วัดที่ ๑.๑ ระดับที่ ๕

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
๕	<ul style="list-style-type: none"> <li>กลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการฯ ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ - ๒๕๖๖ จำนวน ๑๐๐ คน มีระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อกิจกรรมทางการเมืองการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขที่สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรจัดขึ้น อยู่ในระดับ ๔</li> <li>กลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการฯ จำนวน ๕๐ คน สามารถนำความรู้ไปเผยแพร่ หรือจัดกิจกรรมขยายผลต่อยอดไปสู่บุคคลอื่น และ หรือ การจัดกิจกรรมในพื้นที่</li> <li>รายงานผลการดำเนินการตามกิจกรรมพัฒนาและเสริมสร้างการเมืองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขที่มีเสถียรภาพและมีธรรมาภิบาล พร้อมปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะสำหรับการพัฒนา เสนอต่อหัวหน้าส่วนราชการ</li> </ul>

ผลการดำเนินงาน : ตามเกณฑ์คะแนนระดับ ๕ โครงการประกวดนวัตกรรมประชาธิปไตยเพื่อพัฒนาประชาธิปไตยเชิงคุณภาพ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

- กลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการฯ ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ - ๒๕๖๖ จำนวน ๑๐๐ คน มีระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อกิจกรรมทางการเมืองการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นมุขที่สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรจัดขึ้น อยู่ในระดับ ๔

ระดับที่ ๑ ระดับแบ่งปันความรู้ / การให้ข้อมูลข่าวสาร (Infom) จากสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

ตารางที่ ๗ : องค์กรความรู้สำหรับกลุ่มเป้าหมาย

ข้อมูลข่าวสาร/ องค์กรความรู้	รูปแบบ / ช่องทาง
<input checked="" type="checkbox"/> องค์กรความรู้ที่เกี่ยวข้องกับความเป็นประชาธิปไตยเพื่อส่งเสริมสังคมประชาธิปไตยเชิงคุณภาพ	- อบรมเชิงปฏิบัติการ - สื่ออิเล็กทรอนิกส์สารสนเทศ
<input checked="" type="checkbox"/> ความเป็นนวัตกรรม ความคิดสร้างสรรค์ หรืออาจใช้เทคโนโลยี กระบวนการ ค่านิยมต่าง ๆ ในการขับเคลื่อนเพื่อแก้ไขปัญหาภายในสถานศึกษา ชุมชน ของตนเอง	โปรแกรม Zoom - Infographic / คลิปวิดีโอ - TikTok
<input checked="" type="checkbox"/> ความยั่งยืน ในกรณีที่ผลงานริเริ่มไม่นานแต่สามารถมองเห็นความยั่งยืนในอนาคตได้ หรือริเริ่มมานานแล้วแต่มีความยั่งยืนจนมาถึงปัจจุบัน และสามารถขยายผลสู่ชุมชนอื่น ๆ	- Facebook นวัตกรรมประชาธิปไตย - สถานีวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์รัฐสภา
<input checked="" type="checkbox"/> ความคุ้มค่าและประโยชน์ ประชาชน หรือองค์กรที่ได้รับ	- เอกสารสิ่งพิมพ์ / e-Book
<input checked="" type="checkbox"/> ความหมาย จุดเริ่มต้น กระบวนการนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยต่อการสร้างประชาธิปไตยคุณภาพ และสังคมคุณภาพ	
<input checked="" type="checkbox"/> การมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในชุมชน / สังคมต่อผลงานนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย	
<input checked="" type="checkbox"/> การส่งเสริมประชาธิปไตยภายในชุมชนผ่านนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย	
<input checked="" type="checkbox"/> ถอดบทเรียนนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย	



## ตัวอย่างการแบ่งปันความรู้ / การให้ข้อมูลข่าวสาร (Inform)

การแบ่งปันความรู้ / ให้ข้อมูลข่าวสารองค์ความรู้ / เนื้อหาสาระโครงการประกวดนวัตกรรม ประชาธิปไตยเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยเชิงคุณภาพ ประจำปี ๒๕๖๕ - ๒๕๖๖ ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ สถานีวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์รัฐสภา และเอกสารสิ่งพิมพ์ เพื่อให้ข้อมูลองค์ความรู้กลุ่มเป้าหมาย การมีส่วนร่วม นำเสนอด้วยข่าวสารข้อเท็จจริงไม่มีอคติรวมทั้งเป็นข้อมูลต่อสาธารณชนได้เข้าใจปัญหา สามารถเป็นทางเลือก มองเห็นโอกาสและทางแก้ไขได้

- แบ่งปันความรู้และให้ข้อมูลข่าวสารผ่านการฝึกอบรมรูปแบบสัมมนาเชิงปฏิบัติการ (การถอดบทเรียนภาพรวมนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย ปี ๒๕๖๕)

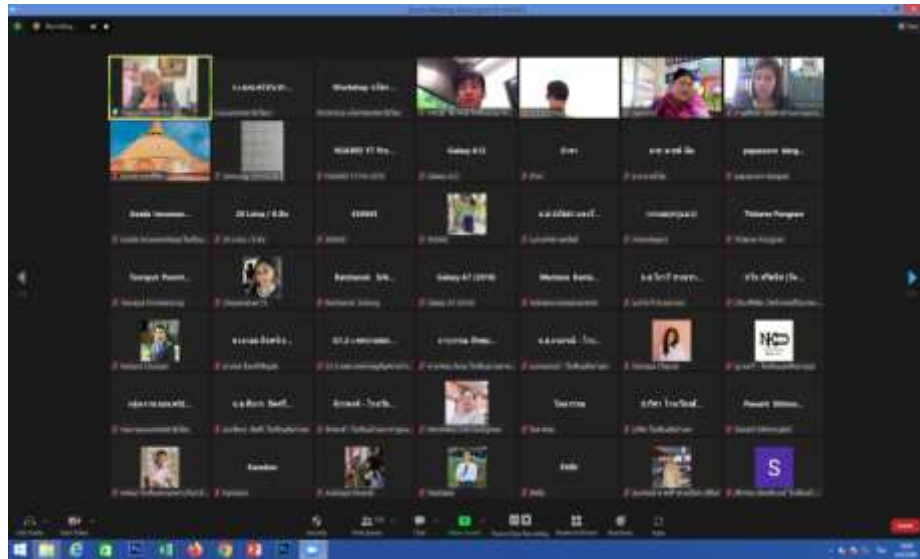
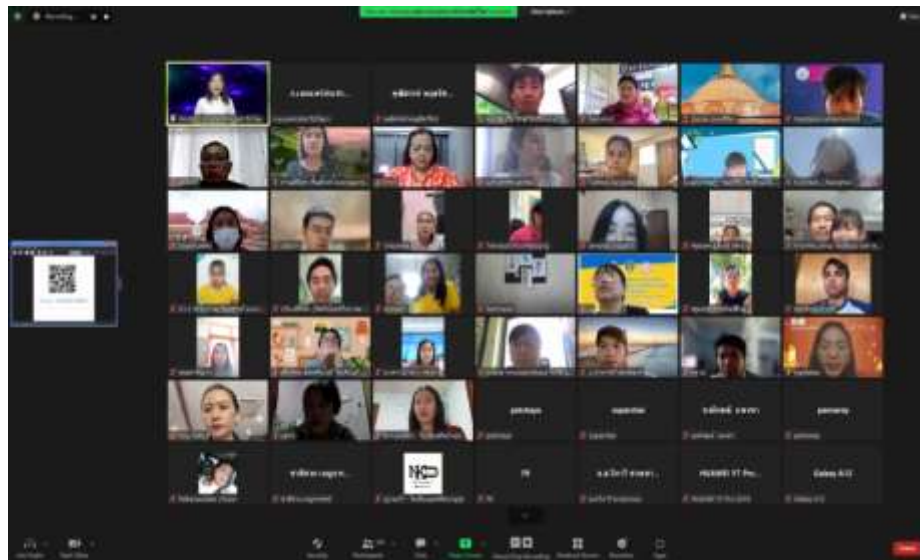


- โดย - รองศาสตราจารย์ตระกูล มีชัย  
- รองศาสตราจารย์ณัฐฐา วินิจนัยภาค  
- นายปรีชัย ดาวอุดม  
- ดร.ธิดารัตน์ ศักดิ์วีระกุล

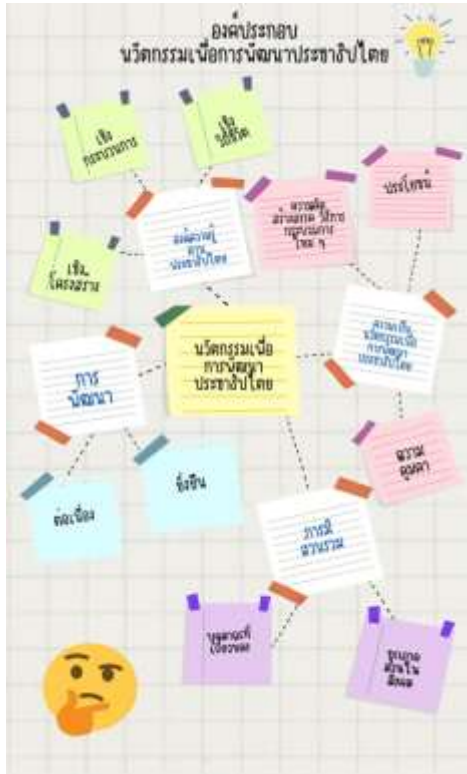
คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
ผู้อำนวยการหลักสูตรการจัดการภาครัฐและเอกชนมหาบัณฑิต  
ภาคพิเศษ กรุงเทพมหานคร สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์  
อาจารย์หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาศึกษาศาสตร์  
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร  
อาจารย์ประจำวิทยาลัยพัฒนศาสตร์ ป๋วย อึ๊งภากรณ์  
และกรรมการหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต (บัณฑิตอาสาสมัคร)  
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์  
(ผู้ดำเนินการเสวนา)



- แบ่งปันความรู้และให้ข้อมูลข่าวสารผ่านโปรแกรม Zoom (กิจกรรมการให้ความรู้ด้านนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย ประจำปี ๒๕๖๖  
กิจกรรมการให้ความรู้ด้านนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยในรูปแบบ Virtual Meeting ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (โปรแกรม Zoom)



- แบ่งปันความรู้รูปแบบ Infographic / คลิปวิดีโอ / TikTok



### การนำกลไก

การมีส่วนร่วมเพื่อขับเคลื่อนกระบวนการ

#### นวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประเทศไทย

- จุดตั้ง** - การหาหรือเลือกจุดตั้งเริ่มต้นในทางที่เป็นปัญหา
- จุดตั้งเป้าหมาย** - กำหนดปัญหา วางแผน ว่าจะไปสู่จุดตั้งจุดเริ่มต้น
- จุดตั้งทิศทาง** - สนับสนุนด้วยเครื่องมือสนับสนุนกระบวนการในการดำเนินงาน มีส่วนเป็น ผลในการดำเนินงานร่วมกัน
- จุดตั้งนิยาม** - ร่วมกันกำหนดนิยามที่ชัดเจนเกี่ยวกับกระบวนการในการดำเนินงาน มีส่วนเป็น ผลในการดำเนินงานร่วมกัน
- จุดตั้งติดตาม** - มีกระบวนการดำเนินงาน ติดตาม และตรวจสอบ
- จุดตั้งขยายและเชื่อมโยง** - ประชาชนในจังหวัดที่รับทราบผล ประโยชน์ที่ทางของหน่วยงานอื่น ของท้องถิ่น

**สรุป...นวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประเทศไทย**

นำหลักการมีส่วนร่วมของชาวประเทศไทย นำมากระบวนการหยุดจุดเริ่มต้น แสดงความคิดที่เป็นเชิงปัญหา ร่วมคิด ร่วมทำให้ออกมาส่วนแรก ส่วนใจ ร่วมตั้งต้นใจ ในผลประโยชน์ของทุกคนอย่าง เป็นรูปธรรม แรกทั้งตั้งต้น ตรวจสอบ ประเมินผลการทำงานร่วมกัน และร่วมสนับสนุนและประโยชน์ที่เกิดขึ้นทั้งทางตรงและทางอ้อม

### 7 ขั้นตอน กระบวนการ นวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประเทศไทย

- ขั้นที่ 1** กำหนดประเด็นปัญหา นำการให้ควมสำคัญ ต้องการมีส่วนร่วมจากผู้มีส่วนได้เสีย ทุกภาคส่วน
- ขั้นที่ 2** เกิดการติดต่อประชาชนไทยภายในชุมชนผ่านการมีส่วนร่วมเพื่อร่วมระดมของ ทรัพยากรความคิดเห็น ต่อประเด็นการแก้ไขปัญหา ผ่านกระบวนการคิด รูปแบบ วิธีการใหม่ ๆ โดยเน้นกระบวนการสื่อสารที่ดี
- ขั้นที่ 3** เกิดกระบวนการแก้ไขปัญหามารูปแบบ ทดลอง วิธีการ องค์ความรู้ด้านประชาชนไทย จากการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน
- ขั้นที่ 4** นำไปสู่ "นวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประเทศไทย" ต้องการแก้ไขประเด็นปัญหาอย่างเป็นรูปธรรม เกิดการเปลี่ยนแปลงก่อนและหลังการดำเนินการ
- ขั้นที่ 5** เกิดการพัฒนาประเทศไทยที่มีคุณภาพ และสังคม ที่มีคุณภาพ ผ่านมิติต่าง ๆ ได้แก่ มิติสถาบัน มิติเชิงกระบวนการ มิติคุณค่า ต้องผลต่อความเข้มแข็งของประเทศไทย
- ขั้นที่ 6** เกิดการพัฒนาอย่างสมบูรณ์ในทุกมิติ ทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม การเมือง และสิ่งแวดล้อม เกิดการวางแผน ต่อเนื่องขยาย และมีวัฒนธรรมที่กินใจเป็นที่ยอมรับ นำไปแก้ไขปัญหาคือพัฒนาจากศึกษา / ชุมชน ได้อย่างเป็นรูปธรรมในรูปแบบของการรวมกลุ่ม หรือมีลักษณะบรรจุอยู่ในแผนการดำเนินงานของ โรงเรียน / ท้องถิ่น
- ขั้นที่ 7** มีการพัฒนาอย่างยั่งยืน ขยายผลการดำเนินงาน ส่งผลความเข้มแข็งของประเทศไทยเพิ่มเป็น ต้นแบบต่อการแก้ไขปัญหาคือชุมชน องค์การอื่น อย่างเป็นรูปธรรม



■ แบ่งปันความรู้และให้ข้อมูลข่าวสารผ่านสถานีวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์รัฐสภา Facebook นวัตกรรมประชาธิปไตย

การดำเนินงานฯ กิจกรรมการให้ความรู้ทางด้านนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยเพื่อร่วมพูดคุยแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการดำเนินงาน ได้แก่

- ที่มาของปัญหาที่เกิดขึ้น
- แนวคิด การมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน และกระบวนการดำเนินการ
- การเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น
- ประโยชน์ที่ได้รับ
- ความยั่งยืน (จากอดีตจนถึงปัจจุบัน) และแนวทางการพัฒนาต่อยอดของผลงาน
- บทเรียนจากการดำเนินงานที่สามารถสร้างให้เกิดการเรียนรู้ร่วมกัน

สรุปผลงานการดำเนินงาน ปี ๒๕๖๕ ดังนี้

๑) การให้ความรู้ทางด้านนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย ผ่านทาง โทรทัศน์รัฐสภา (ทางช่องหมายเลข ๑๐) ดำเนินการ จำนวน ๑ ครั้ง ในวันที่พุธที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๖๕ ในรายการพิเศษ นวัตกรรมประชาธิปไตย ทำให้ “ปัง” โดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ปรีชญาน์ นักพ็อน และดร.ปรีชัย ดาวอุดม

๒) การให้ความรู้ทางด้านนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยผ่านทาง วิทยุกระจายเสียงรัฐสภา (FM ๘๗.๕ MHz. พร้อม ๑๔ เครือข่ายในส่วนภูมิภาค และ AM ๑๐๗๑ KHz) ดำเนินการ จำนวน ๑๒ ครั้ง ดังนี้

ตารางที่ ๘ : การให้ความรู้ทางด้านนวัตกรรมประชาธิปไตย ประจำปี ๒๕๖๕

ครั้งที่	วัน/เดือน/ปี	ผู้ร่วมดำเนินรายการ	หัวข้อ
๑	วันศุกร์ ๒๒ เมษายน ๒๕๖๕	รศ.ณัฐธา วินิจนัยภาค	นวัตกรรมประชาธิปไตย เพื่อสังคมไทยคุณภาพ 
๒	วันศุกร์ ๒๙ เมษายน ๒๕๖๕	ดร.ธิดารัตน์ ศักดิ์วีระกุล	ทักษะการคิดเชิงสร้างสรรค์ต่อการออกแบบ นวัตกรรมประชาธิปไตย 
๓	วันศุกร์ ๖ พฤษภาคม ๒๕๖๕	รศ.ปรีดี โชติช่วง	การส่งเสริมประชาธิปไตยภายในชุมชนผ่านกระบวนการนวัตกรรมฯ 

ครั้งที่	วัน/เดือน/ปี	ผู้ร่วมดำเนินรายการ	หัวข้อ
๔	วันศุกร์ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๖๕	ผศ.ปรีชญาณ์ นักพ็อน และนายพงศธร บุญสุข คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยสงขลา	จากประสบการณ์ RUTS สู่นวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย 
๕	วันศุกร์ ๒๐ พฤษภาคม	รศ.ตระกูล มีชัย และนายธีระพงษ์ ไชยรี สมาชิกองค์การบริหารส่วน จังหวัด อำเภอมืองนครพนม เขต ๕	สภาชุมชนบ้านนาโพธิ์ นวัตกรรมประชาธิปไตย ในรากหญ้า 
๖	วันศุกร์ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๕	ดร.ปรีชัย ดาวอุดม	สถานักเรียนกับกระบวนการนวัตกรรม ประชาธิปไตย 
๗	วันศุกร์ ๓ มิถุนายน ๒๕๖๕	ดร.ปรีชัย ดาวอุดม	จากสถานักเรียนสันกำแพงสู่ผลงานโรงเรียน สร้างสรรค์ ชุมชนป้องกัน สานสายใย ใสใจสิทธิ 
๘	วันศุกร์ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๖๕	รศ.ปรีดี โชติช่วง และนางจุไรลี สาและ จาก ทีม “บ้านกาแป๊ะกอตอ อำเภอเบตง จังหวัดยะลา”	การสร้างพลังชุมชนผ่านกระบวนการนวัตกรรม ประชาธิปไตย 

ครั้งที่	วัน/เดือน/ปี	ผู้ร่วมดำเนินรายการ	หัวข้อ
๙	วันศุกร์ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๖๕	รศ.ตระกุล มีชัย และคุณครู สิรินทร พรหมสวัสดิ์ ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนศรีหนองขาววิทยา จังหวัดขอนแก่น	จากเพลงรักชาติ รักประชาธิปไตย สู่ SKID MODEL 
๑๐	วันศุกร์ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๖๕	ดร.ศุภสวัสดิ์ ชัชวาลย์	การสร้างสังคมคุณภาพผ่านนวัตกรรมเพื่อการ พัฒนาประชาธิปไตย 
๑๑	วันศุกร์ที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๕	ดร.พิริยุตม์ วรรณพุกษ์ และนายอะหมัด หลีฮาหรี ผู้นำชุมชนบ้านแคเหนือ สงขลา	ธนาคารอาหารและสมุนไพรชุมชนบ้านแคเหนือ ต้นแบบนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย ทางรอดในภาวะวิกฤต 
๑๒	วันศุกร์ที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๖๕	ดร.ปรีชัย ดาวอุดม	ก้าวต่อไป...การประกวดนวัตกรรมเพื่อการพัฒนา ประชาธิปไตย ปี ๒๕๖๕ 



สรุปผลงานการดำเนินงาน ปี ๒๕๖๖ โดยการให้ความรู้ทางด้านนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย ผ่านทาง วิทยุกระจายเสียงรัฐสภา (FM ๘๗.๕ MHz. พร้อม ๑๔ เครือข่ายในส่วนภูมิภาค และ AM ๑๐๗๑ KHz) ดำเนินการ จำนวน ๑๒ ครั้ง ดังนี้

ตารางที่ ๙ : การให้ความรู้ทางด้านนวัตกรรมประชาธิปไตย ประจำปี ๒๕๖๖

ลำดับที่	ว/ด/ป ออกอากาศ	หัวข้อ	ผู้ร่วมรายการ
๑	ศ. ๑๐/๓/๖๖	หัวข้อ “นวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย”	ดร.ธิดารัตน์ ศักดิ์วีระกุล 
๒	ศ. ๑๐/๓/๖๖	หัวข้อ “นวัตกรรมธนาคารแพะเนื้อแบบเลี้ยงหหวะ”	อ. ปรีชัย ดาวอุดม และ ผศ. เอกราช สุวรรณรัตน์ จาก ทีม “มหาวิทยาลัยทักษิณ” 
๓	ศ. ๒๔/๓/๖๖	หัวข้อ “การพัฒนาการท่องเที่ยวชุมชนอย่างยั่งยืน”	รศ. ปรีดี โชติช่วง และ นายสุริยัน แก้วกัญญา จาก ทีม “กลุ่มจัดการท่องเที่ยว โดยชุมชนวัดป่าใต้” 
๔	ศ. ๓๑/๓/๖๖	หัวข้อ “จากอัตลักษณ์วิถีชุมชน...สู่พิพิธภัณฑ์ชุมชนบางเหนียว”	ผศ. ธีระ นุชเปี่ยม และ ดร.ปัญญาภรณ์ โชติแก้ว จาก ทีม “โรงเรียนเทศบาลบ้านบางเหนียว” 

ลำดับที่	ว/ด/ป ออกอากาศ	หัวข้อ	ผู้ร่วมรายการ
๕	ศ. ๓/๔/๖๖	หัวข้อ "กระบวนการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน ต่อการบริหารจัดการน้ำภายในชุมชน"	<p>ผศ.ปรีชญานันท์ นักพ็อน ยิ่งเจริญ จากทีม “หน่วยวิจัยและพัฒนา บูรณาการเกษตรและสิ่งแวดล้อม คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร”</p> 
๖	ศ. ๑๔/๔/๖๖	หัวข้อ "การสร้างจิตสาธารณะผ่านกระบวนการนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย"	<p>ดร. พิริยุตม์ วรรณพฤกษ์ และ อ. จารุวรรณ ปัทม ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนยางตลาดวิทยาคาร</p> 
๗	ศ. ๒๑/๔/๖๖	หัวข้อ “นวัตกรรมประชาธิปไตยในการจัดการชุมชน”	<p>ดร.ธิดารัตน์ ศักดิ์วีระกุล และ นายแสนภูมิ กล้าอยู่ จาก ทีม “สภาเด็กและเยาวชน ตำบลเสาเภา”</p> 
๘	ศ. ๒๘/๔/๖๖	หัวข้อ "การสร้างธรรมนูญชุมชนผ่านกระบวนการนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย "	<p>อาจารย์พิริยุตม์ วรรณพฤกษ์ และ นายอะหมัด หลีฮาหรี ผู้นำชุมชน ตำบลแค อำเภोजงนะ จังหวัดสงขลา</p> 

ลำดับที่	ว/ด/ป ออกอากาศ	หัวข้อ	ผู้ร่วมรายการ
๙	ศ. ๕/๕/๖๖	หัวข้อ “นวัตกรรมเพื่อการพัฒนา ประชาธิปไตยสู่การจัดการศูนย์การเรียนรู้ ด้านประชาธิปไตย”	<p>ผศ.ปรีชญานันท์ นักพ่อน และ อ. ศวีร์วรรณ ฉัตรสุริยวงศ์ โรงเรียนบ้านปล่องเหล็กเยี่ยม จ.สมุทรสงคราม จากผลงาน “ศูนย์การเรียนรู้ ประชาธิปไตยสู่การเรียนรู้ที่ยั่งยืน”</p> 
๑๐	ศ. ๑๒/๕/๖๖	หัวข้อ “นวัตกรรมประชาธิปไตย กับการพัฒนาการท่องเที่ยวชุมชน”	<p>รศ. ปรีดี โชติช่วง และ นางจุโรลี สาและ จากทีม โรงเรียนเทศบาล ๒ (บ้านกาแป๊ะกอตอ) ร่วมกับชุมชน กาแป๊ะกอตอและจาเราะกังกา</p> 
๑๑	ศ. ๑๙/๕/๖๖	หัวข้อ “นวัตกรรมเพื่อการพัฒนา ประชาธิปไตยกับกระบวนการหารือ อย่างสร้างสรรค์”	<p>ผศ. ชีระ นุชเปี่ยม และ นายชอซาลี อาแว จาก ทีม “สภาประชาสังคมชายแดนใต้”</p> 
๑๒	ศ. ๒/๖/๖๖	หัวข้อ “จากเพลงรักชาติ รักประชาธิปไตย... สู่การเรียนรู้รากเหง้าเข้าใจวิถีประชาธิปไตย แบบพอเพียง”	<p>อ. ปรีชัย ดาวอุดม และ อ.สิรินทร พรมสวัสดิ์ ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียน ศรีหนองขาว จากทีม “จิตอาสาพัฒนา ประชาธิปไตย”</p> 



- แบ่งปันความรู้และให้ข้อมูลข่าวสารเป็นเอกสารสิ่งพิมพ์ / e-Book

สื่อสิ่งพิมพ์ (เชิญชวนการส่งผลงานนวัตกรรมฯ เข้าร่วมประกวด)



e-Book  
(องค์ความรู้การถอดบทเรียน)

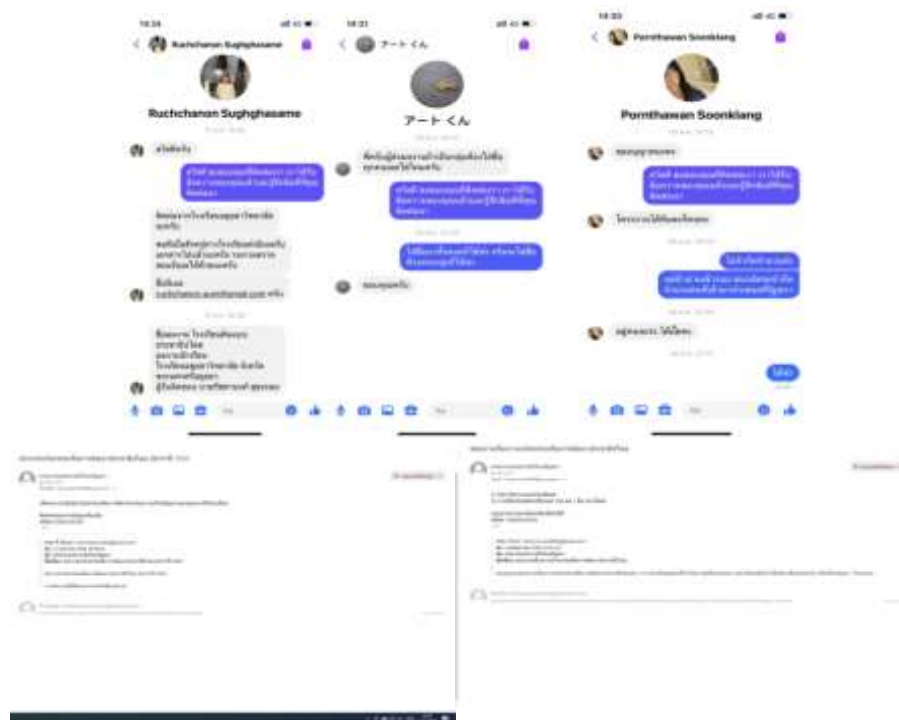


## ระดับที่ ๒ ระดับการศึกษาหรือ / รับฟังความเห็น (Consult) ร่วมกับสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

■ Workshop การเขียนเอกสารประกอบการพิจารณาผลงานนวัตกรรมประชาธิปไตย ในวันอังคารที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๖ โดย ดร. นายปรีชัย ดาวอุดม อาจารย์หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร และนางสาวมันทนา ศรีเพ็ญประภา ผู้บังคับบัญชา กลุ่มงานเผยแพร่ประชาธิปไตยและกิจกรรมสภาผู้แทนราษฎร ซึ่งได้รับฟังและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับการส่งผลงานนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย และองค์ประกอบที่เป็นนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย ประกอบด้วย ๔ ส่วนหลัก ๆ ได้แก่ ๑) องค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องกับความเป็ประชาธิปไตยเพื่อส่งเสริมสังคมประชาธิปไตยเชิงคุณภาพ ๒) ความเป็นวัตกรรม ความคิดสร้างสรรค์ หรืออาจใช้เทคโนโลยี กระบวนการ ค่านิยมต่าง ๆ ในการขับเคลื่อนเพื่อแก้ไขปัญหาภายในสถานศึกษา ชุมชน ของตนเอง ๓) ความยั่งยืน ในกรณีทีผลงานริเริ่มไม่นานแต่สามารถมองเห็นความยั่งยืนในอนาคตได้ หรือริเริ่มมานานแล้วแต่มีความยั่งยืนจนมาถึงปัจจุบัน และสามารถขยายผลสู่ชุมชนอื่น ๆ ๔) ความคุ้มค่าและประโยชน์ ประชาชน หรือองค์กรที่ได้รับ



■ สำนักงานฯ โดยฝ่ายเลขานุการให้คำปรึกษา / แนะนำ หรือติดต่อประสานความร่วมมือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์สารสนเทศ Facebook โครงการประกวดนวัตกรรมฯ และ E-mail โครงการประกวดนวัตกรรมฯ



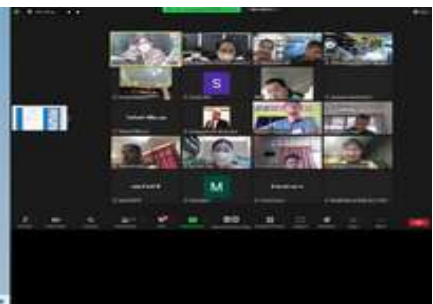
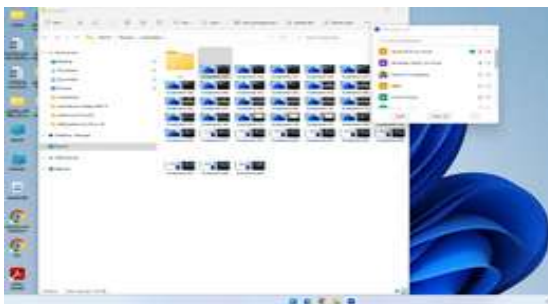
**ระดับที่ ๓** ระดับการเข้ามามีบทบาทเกี่ยวข้อง (Involve) ในการวางแผนงาน / โครงการรูปแบบภาคีเครือข่าย ที่มีตัวแทนเข้ามามีส่วนร่วมกับสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

เครือข่ายความร่วมมือองค์กรวิชาชีพไทย ได้เข้ามาเกี่ยวข้องร่วมวางแผน ปฏิบัติ หรือ เสนอแนะแนวทาง เป้าหมายการมีส่วนร่วม ทำงานร่วมกับสาธารณชนตลอดกระบวนการ เพื่อยืนยันว่าเข้าใจ ความคิดที่ได้วางแผนร่วมกัน และถูกนำมาพิจารณาเพื่อให้เกิดผลเป็นรูปธรรม

**ตารางที่ ๑๐ : การเข้ามามีบทบาทเกี่ยวข้องของเครือข่ายนวัตกรรมการวิชาชีพไทย**

การเข้ามามีบทบาทเกี่ยวข้อง		รูปแบบ/ ช่องทาง
<input checked="" type="checkbox"/>	ร่วมกันวางแผนรูปแบบการดำเนินงานโครงการที่เหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมาย และกรอบระยะเวลาที่จะดำเนินงาน หรือเกี่ยวข้องร่วมปฏิบัติหรือเสนอแนะแนวทางการทำงานร่วมกัน	การประชุมผ่าน on site / on line
<input checked="" type="checkbox"/>	ร่วมกันแก้ไขปัญหาที่เกิดจากการดำเนินงาน โดยวิธีการประชุมหารือ / พิจารณาหาแนวทางการดำเนินงานให้เกิดความเหมาะสม	
<input checked="" type="checkbox"/>	ร่วมกันแสดงความคิดเห็นเพื่อหาวิธีการนำแผนงานโครงการ / กิจกรรม / งาน ต่าง ๆ ที่ได้หรือร่วมกันไปเผยแพร่ให้กับบุคคลที่เกี่ยวข้อง หรือกลุ่มเป้าหมาย ในพื้นที่ / ชุมชน	

- เครือข่ายนวัตกรรมการวิชาชีพไทย ปี ๒๕๖๕ และบุคลากรสำนักงานฯ ประชุมหารือวางแผนงาน หาวิธีดำเนินงาน และร่วมแสดงความคิดเห็นในการปรับปรุง / พัฒนาโครงการฯ ร่วมกันผ่านโปรแกรม Zoom ในวันจันทร์ที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๕



บันทึกการประชุมร่วมกับเครือข่ายนวัตกรรมการ ปี ๒๕๖๕  
เพื่อวางแผนการดำเนินงานร่วมกัน ในวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๕  
ผ่านออนไลน์โปรแกรม Zoom





- การประชุมคณะกรรมการจัดประกวดนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย ปี ๒๕๖๖ ครั้งที่ ๑ / ๒๕๖๖ วันอังคารที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๖ เวลา ๑๓.๓๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุมคณะกรรมการ (สผ.) N 405 ชั้น ๔ อาคารรัฐสภา และประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (โปรแกรม Zoom)

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้นำข้อคิดเห็นจากการประชุมวันจันทร์ที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ ที่ได้มีการประชุมปรึกษาหารือ ร่วมแสดงความคิดเห็น และข้อเสนอแนะร่วมกับเครือข่ายนวัตกรรมฯ เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการฯ



บันทึกการประชุมคณะกรรมการ  
จัดประกวดนวัตกรรมฯ ปี ๒๕๖๖  
ณ ห้องประชุม N 405 อาคารรัฐสภา  
และผ่านออนไลน์โปรแกรม Zoom





**ระดับที่ ๔ ระดับเข้ามามีความร่วมมือ (Collaboration) กับสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร  
ในฐานะหุ้นส่วนหรือภาคีในการดำเนินโครงการ / กิจกรรมของสถาบันนิติบัญญัติ**

เป้าหมายการมีส่วนร่วมทำงานเป็นหุ้นส่วน รวมถึงการเลือกวิธีการแก้ปัญหาผ่านกระบวนการตัดสินใจแบบมีส่วนร่วม และให้ประชาชนกลุ่มเป้าหมายมีส่วนร่วมทำกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง

**ตารางที่ ๑๑ : การเข้ามามีความร่วมมือของเครือข่ายนวัตกรรมประชาธิปไตย**

การเข้ามามีความร่วมมือ		รูปแบบ/ ช่องทาง
<input checked="" type="checkbox"/>	มีความร่วมมือระหว่างสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรกับเครือข่ายความร่วมมือ ทีมงาน หรือวิทยากรรับเชิญ หรือผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดงาน / โครงการ / กิจกรรม / งานต่าง ๆ	- การเข้ามามีส่วนร่วมกับงาน / โครงการ / กิจกรรมต่าง ๆ กับสำนักงานฯ
<input checked="" type="checkbox"/>	เป็นหุ้นส่วนความร่วมมือในการจัดงาน / โครงการ / กิจกรรม / งาน เพื่อเสริมสร้างภาพลักษณ์ที่ดีให้กับสถาบันนิติบัญญัติ หรือการร่วมมือของประชาชนหรือผู้แทนภาคสาธารณะทำโครงการ / กิจกรรมแบบมีส่วนร่วม	- การดำเนินงานเผยแพร่ความรู้ ต่อยอด หรือขยายผลไปสู่บุคคลอื่น และ หรือจัดกิจกรรมในพื้นที่
<input checked="" type="checkbox"/>	มีความร่วมมือระหว่างสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรกับเครือข่ายความร่วมมือ ทีมงาน หรือวิทยากรรับเชิญ หรือผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดงาน / โครงการ / กิจกรรม / งานต่าง ๆ เพื่อต่อยอดขยายผลกิจกรรมโดยยึดหลักการพัฒนาเชิงพื้นที่ (Area Based)	

กลยุทธ์ในการดำเนินการ สำนักงานฯ จะใช้วิธีการดำเนินการอบรมให้ความรู้ในประเด็นต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับประชาชนกลุ่มเป้าหมาย ให้เกิดความเข้าใจและตระหนักรู้ในความสำคัญของการเมืองการปกครองไทย ความสำคัญของนวัตกรรมประชาธิปไตย และการเข้ามามีส่วนร่วมของพลเมือง เป็นต้น จากนั้นประชาชนกลุ่มเป้าหมาย หรือเครือข่ายความร่วมมือที่ผ่านการอบรมแล้วเกิดความตระหนักและนำไปสู่การปฏิบัติ โดยอาศัยความรู้ที่ได้รับไปจากการอบรม หรือผ่านการสนับสนุนทางวิชาการจากสำนักงานฯ ไปต่อยอดขยายผลในรูปแบบและช่องทางต่าง ๆ ซึ่งทำให้เกิดการเรียนรู้ร่วมกันอย่างต่อเนื่อง โดยมีรายละเอียด ดังนี้

● **สรุป** กลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการฯ ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ - ๒๕๖๖ จำนวน ๑๑๕ คน เข้ามามีส่วนร่วมต่อกิจกรรมทางการเมืองการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ที่สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรจัดขึ้น (เอกสารแนบ ๑๕ : รายชื่อและรายละเอียดเครือข่ายนวัตกรรมฯ เข้าร่วมกิจกรรมกับสำนักงานฯ)

ยุวชนประชาธิปไตยที่เข้าร่วมโครงการฯ ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ - ๒๕๖๖ เข้ามามีส่วนร่วมต่อกิจกรรมทางการเมืองการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ที่สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรจัดขึ้น จำนวน ๑๑๕ คน สรุปได้ดังนี้

**ตารางที่ ๑๒ : การเข้ามามีส่วนร่วมของกลุ่มเป้าหมายต่อกิจกรรมทางการเมืองการปกครองฯ**

กลุ่มเป้าหมายเข้ามามีส่วนร่วมต่อกิจกรรมทางการเมืองการปกครองฯ ที่สำนักงานฯ จัดขึ้น			
ภาค	เครือข่ายนวัตกรรมฯ ปี ๒๕๖๕ (คน)	เครือข่ายนวัตกรรมฯ ปี ๒๕๖๖ (คน)	รวม
ภาคเหนือ	๑๐	๕	๑๕
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	๑๗	๖	๒๓
ภาคกลาง	๙	๑๔	๒๓
ภาคใต้	๓๘	๑๖	๕๔
<b>รวม</b>	<b>๗๔</b>	<b>๒๘</b>	<b>๑๐๒ *</b>

หมายเหตุ \* ข้อมูล ณ วันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๖

ทั้งนี้ เครือข่ายนวัตกรรมประชาธิปไตยได้เข้ามามีส่วนร่วมทางการเมือง ๕ ที่สำนักงานฯ จัดขึ้น ในแต่ละภูมิภาค มีทั้งรูปแบบออนไลน์ (online) และออนไซต์ (on site) คือ การประชุมวางแผนร่วมกัน วิทยากรรับเชิญ ลงพื้นที่ถอดบทเรียน ร่วมอบรมโครงการ / กิจกรรม และส่งผลงานร่วมประกวดนวัตกรรม ปี ๒๕๖๖ / เสนอผลงานประกวด สรุปลงได้ ดังนี้

ตารางที่ ๑๓ : รายละเอียดการเข้ามามีส่วนร่วมของกลุ่มเป้าหมายต่อกิจกรรมทางการเมืองการปกครองฯ

กลุ่มเป้าหมายเข้ามามีส่วนร่วมต่อกิจกรรมทางการเมืองการปกครองฯ ที่สำนักงานฯ จัดขึ้น			
รายการ	เครือข่ายนวัตกรรมฯ ปี ๒๕๖๕ (คน)	เครือข่ายนวัตกรรมฯ ปี ๒๕๖๖ (คน)	รวม
<b>ภาคเหนือ</b>			
เข้าร่วมประชุม	๓	-	๓
ร่วมอบรม	๒	-	๒
วิทยากรรับเชิญ	๑	-	๑
ส่งผลงานร่วมประกวด ๖๖	๙	๕	๑๔
<b>รวม</b>	<b>๑๕</b>	<b>๕</b>	<b>๒๐</b>
<b>ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ</b>			
เข้าร่วมกิจกรรมให้ความรู้ด้านนวัตกรรมฯ	๑	-	๑
เข้าร่วมประชุม	๘	-	๘
ถอดบทเรียน	๑	-	๑
ร่วมอบรม	๗	-	๗
ลงพื้นที่ถอดบทเรียน	๑๒	-	๑๒
วิทยากรรับเชิญ	๓	-	๓
ส่งผลงานร่วมประกวด ๖๖	๓	๖	๙
สมัครเข้าร่วมกิจกรรม	๑	-	๑
<b>รวม</b>	<b>๓๖</b>	<b>๖</b>	<b>๔๒</b>
<b>ภาคกลาง</b>			
เข้าร่วมประชุม	๒	-	๒
ร่วมอบรม	๑	-	๑
วิทยากรรับเชิญ	๑	-	๑
ส่งผลงานร่วมประกวด ๖๖	๙	๑๔	๒๓
<b>รวม</b>	<b>๑๓</b>	<b>๑๔</b>	<b>๒๗</b>
<b>ภาคใต้</b>			
เข้าร่วมประชุม	๖	-	๖
ร่วมอบรม	๘	-	๘
ลงพื้นที่ถอดบทเรียน	๑๒	-	๑๒
วิทยากรรับเชิญ	๖	-	๖
ส่งผลงานร่วมประกวด ๖๖	๒๓	๑๖	๓๙
สมัครเข้าร่วมกิจกรรม	๑	-	๑
เสนอผลงานประกวดองค์กรคนดี	๑๒	-	๑๒
<b>รวม</b>	<b>๖๘</b>	<b>๑๖</b>	<b>๘๔</b>
<b>รวมทั้งสิ้น</b>	<b>๑๓๒</b>	<b>๒๘</b>	<b>๑๖๐ *</b>

หมายเหตุ \* ข้อมูล ณ วันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๖ และกลุ่มเป้าหมายบางคนมีส่วนร่วมมากกว่า ๑ รายการ

รายงานผลความสำเร็จโครงการประกวดนวัตกรรมประชาธิปไตยฯ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร (๒๖)

● กลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการฯ จำนวน ๗๒ คน สามารถนำความรู้ไปเผยแพร่ หรือจัดกิจกรรมขยายผลต่อยอดไปสู่บุคคลอื่น และ หรือ การจัดกิจกรรมในพื้นที่ (เอกสารแนบ ๑๖ : รายชื่อและรายละเอียดเครือข่ายนวัตกรรมฯ นำความรู้ไปต่อยอดฯ)

เครือข่ายนวัตกรรมประชาธิปไตยที่เข้าร่วมโครงการฯ จำนวน ๗๒ คน สามารถนำความรู้ไปเผยแพร่ หรือจัดกิจกรรมขยายผลต่อยอดไปสู่บุคคลอื่น และ หรือ การจัดกิจกรรมในพื้นที่ สรุปได้ดังนี้

ตารางที่ ๑๔ : กลุ่มเป้าหมายนำความรู้ไปเผยแพร่ หรือจัดกิจกรรมต่อยอดขยายผล

กลุ่มเป้าหมายนำความรู้ไปเผยแพร่ หรือจัดกิจกรรมขยายผลต่อยอดฯ			
ภาค	เครือข่ายนวัตกรรมปี ๒๕๖๕ (คน)	เครือข่ายนวัตกรรมปี ๒๕๖๖ (คน)	รวม
ภาคเหนือ	-	-	-
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	๒๔	-	๒๔
ภาคกลาง	๑๒	-	๑๒
ภาคใต้	๓๖	-	๓๖
รวม	๗๒	-	๗๒ *

หมายเหตุ \* ข้อมูล ณ วันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๖

ทั้งนี้ เครือข่ายนวัตกรรมประชาธิปไตยได้นำความรู้ไปเผยแพร่ หรือจัดกิจกรรมขยายผลต่อยอดไปสู่บุคคลอื่น และ หรือการจัดกิจกรรมในพื้นที่ ทั้งการจัดกิจกรรม / โครงการ จัดกิจกรรมค่าย และจัดประชุมสรุปได้ดังนี้

ตารางที่ ๑๕ : รายละเอียดการนำความรู้ไปเผยแพร่ หรือจัดกิจกรรมต่อยอดขยายผล

กลุ่มเป้าหมายนำความรู้ไปเผยแพร่ หรือจัดกิจกรรมขยายผลต่อยอด		
รายการ	เครือข่ายนวัตกรรมปี ๒๕๖๕ (คน)	รวม
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ		
กิจกรรมค่าย	๑๒	๑๒
จัดประชุม	๑๒	๑๒
รวม	๒๔	๒๔
ภาคกลาง		
จัดกิจกรรม	๑๒	๑๒
รวม	๑๒	๑๒
ภาคใต้		
จัดโครงการ	๓๖	๓๖
รวม	๓๖	๓๖
รวมทั้งสิ้น	๗๒	๗๒ *

หมายเหตุ \* ข้อมูล ณ วันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๖

## วิเคราะห์ผลการดำเนินงานโครงการประกวดนวัตกรรมประชาธิปไตย ที่มีเสถียรภาพและมีธรรมาภิบาล

ประเด็นความท้าทายกระบวนการส่งเสริมประชาธิปไตยและการพัฒนาพื้นที่ชุมชนให้เข้มแข็งที่มุ่งเน้นสู่ความยั่งยืนในทุกระดับ โดยการยึดเป้าหมายที่สำคัญ คือ การเสริมพลังให้ประชาชนมีศักยภาพในการจัดการปัญหาความเดือดร้อนด้วยตนเองเป็นหลัก และสร้างกระบวนการมีส่วนร่วมอย่างแท้จริงในการแก้ปัญหาทุกชั้นตอนร่วมกันอย่างเป็นระบบ ซึ่งองค์ประกอบที่สำคัญของกระบวนการพัฒนาพื้นที่ชุมชนให้เข้มแข็ง เน้นชุมชนเป็นตัวตั้ง รวมถึงการเรียนรู้ซึ่งกันและกันบนพื้นฐานจากระบบความสัมพันธ์ทางสังคมที่เกื้อกูลซึ่งกันและกัน อันจะนำไปสู่การพึ่งพาตนเองและพัฒนาได้อย่างต่อเนื่อง โดยผ่านโครงการประกวดนวัตกรรมประชาธิปไตยเพื่อพัฒนาประชาธิปไตยเชิงคุณภาพ คือ การสร้างการเมืองภาคประชาสังคมและการสร้างการเมืองภาคประชาชนแบบมีส่วนร่วม โดยการดึงเอาพลังของทุกภาคส่วนต่าง ๆ ทั้งภาคเอกชน ประชาสังคม ชุมชน ท้องถิ่น มาร่วมขับเคลื่อน ผ่านกระบวนการร่วมคิดเพื่อให้เกิดความเป็นธรรมร่วมตัดสินใจในแนวทางการแก้ไขปัญหา และร่วมกันปฏิบัติอย่างมีขั้นตอน มีแผนปฏิบัติการ มีระบบงานที่ต่อเนื่อง ผ่านความร่วมมือของทุกภาคส่วนภายในชุมชนอันจะส่งผลต่อการเสริมสร้างความเข้มแข็งและความเป็นพลเมืองในระบอบประชาธิปไตยผ่านกระบวนการประชาธิปไตยแบบมีส่วนร่วม ทั้งนี้การแสวงหากระบวนการที่จะทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงที่เหมาะสมจะต้องเสริมสร้างจิตสำนึก รับผิดชอบต่อส่วนรวม เพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างมีส่วนร่วม ซึ่งหมายถึงการที่ประชาชนภายในพื้นที่เข้ามามีส่วนเกี่ยวข้องต่อการตัดสินใจในการพัฒนา และร่วมดำเนินการแก้ไขปัญหาของชุมชนตนเอง ส่งผลให้เกิดความเชื่อมั่นและความรู้สึกเป็นเจ้าของส่งผลให้เกิด “การพึ่งตนเอง” ของชุมชน อันเป็นเป้าประสงค์ของการพัฒนาแบบมีส่วนร่วมของประชาชน และภาคต่าง ๆ ของสังคม ซึ่งขั้นตอนที่สำคัญที่สุดในการพัฒนาคือการเตรียมพร้อมด้านสังคม ที่เริ่มต้นด้วยแนวคิดการเตรียมความพร้อมของผู้เกี่ยวข้องในทุก ๆ ภาคส่วนเพื่อให้ทุกฝ่ายเข้าใจและเต็มใจร่วมมือ ร่วมใจทำงานในแต่ละขั้นตอนของกระบวนการพัฒนาอย่างมีส่วนร่วมเกี่ยวข้องกันระหว่างภาครัฐ ภาคเอกชน และประชาชน ซึ่งแต่ละฝ่ายมีบทบาท หน้าที่ที่พึงปฏิบัติแตกต่างกัน แต่จะมีจุดมุ่งหมายเดียวกัน คือ การพึ่งพาและพัฒนาพื้นที่ด้วยตนเองอันจะส่งผลต่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่องภายในชุมชนโดยการนำหลักพื้นฐานความเป็นประชาธิปไตย การมีส่วนร่วมทุกกระบวนการจากทุกภาคส่วนและความเป็นพลเมืองในระบอบประชาธิปไตย ซึ่งได้แก่การยอมรับฟังความคิดเห็นจากทุกฝ่ายต่อเป้าหมายให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน บนพื้นฐานการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ในพื้นที่ การปรับแนวคิดและขั้นตอนการดำเนินการแสวงหาทางออกจากปัญหาที่ได้รับการยอมรับจากทุกฝ่ายด้วยการสร้างการมีส่วนร่วมอย่างแท้จริงให้เกิดขึ้นทุกขั้นตอนของการดำเนินการ และสามารถสะท้อนให้เห็นถึงผลการดำเนินงาน ซึ่งเป็นการเสริมสร้างคุณค่าของประชาธิปไตยแบบมีส่วนร่วมให้เกิดขึ้นกับประชาชนได้ในที่สุด

การจัดโครงการประกวดนวัตกรรมประชาธิปไตยเพื่อพัฒนาประชาธิปไตยเชิงคุณภาพ สอดรับกับยุทธศาสตร์ของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๔ ยุทธศาสตร์ที่ ๓ เสริมสร้างประชาธิปไตยและความเป็นพลเมืองในระบอบประชาธิปไตยตามแนวทางปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ยุทธศาสตร์ของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๕ (ฉบับปรับปรุง ๒๕๖๓) ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การส่งเสริมการมีส่วนร่วมของภาคพลเมืองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข เพื่อสนับสนุนงานนิติบัญญัติ และแผนปฏิบัติการสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐ ประเด็นการพัฒนาที่ ๓ ส่งเสริมและสนับสนุนการมีส่วนร่วมของภาคพลเมืองในกระบวนการนิติบัญญัติ ซึ่งสำนักประชาสัมพันธ์ได้ดำเนินการจัดโครงการเพื่อให้บรรลุเป้าประสงค์



เชิงยุทธศาสตร์ในการให้ประชาชนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับความเป็นพลเมืองในระบอบประชาธิปไตย และการส่งเสริมให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมกับสถาบันนิติบัญญัติ ดังนั้น เพื่อให้โครงการประกวดนวัตกรรม ประชาธิปไตยเพื่อพัฒนาประชาธิปไตยเชิงคุณภาพเกิดความต่อเนื่อง รวมถึงเพื่อผลักดันยุทธศาสตร์ของ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ในการส่งเสริมและสนับสนุนให้ประชาชนมีความเป็นพลเมือง ในระบอบประชาธิปไตยและมีส่วนร่วมร่วมกับสถาบันนิติบัญญัติ จึงได้กำหนดรูปแบบการดำเนินงานของโครงการ โดยเป็น ๒ กิจกรรม ประกอบด้วย

**กิจกรรมที่ ๑** การให้ความรู้ทางด้านนวัตกรรมประชาธิปไตย โดยการเผยแพร่ความรู้ เกี่ยวกับโครงสร้างของสังคมประชาธิปไตยที่มีคุณภาพ ความหมายของนวัตกรรมประชาธิปไตย ซึ่งหมายถึง รูปแบบ วิธีการ หรือกระบวนการใหม่ ๆ ที่เกิดขึ้นในการแก้ไขปัญหาทั้งภายในโรงเรียน สถาบันการศึกษา และชุมชน โดยผ่านกระบวนการมีส่วนร่วมต่อการส่งเสริมประชาธิปไตยอย่างมีคุณภาพ ทั้งมิติเชิงวิถีชีวิต (การเคารพสิทธิ และเสรีภาพ เห็นแก่ประโยชน์ส่วนร่วม เคารพกฎหมาย ถือว่าเป็นรากฐานของประชาธิปไตย เป็นต้น) มิติเชิงกระบวนการ (รูปแบบกระบวนการ เช่น ประชาคมติ ประชาพิจารณ์ เป็นต้น) และมิติเชิง โครงสร้าง (รูปแบบปกครองซึ่งแบ่งออกเป็น ๓ ฝ่าย คือ ฝ่ายบริหาร ฝ่ายนิติบัญญัติ และฝ่ายตุลาการ) รวมทั้งกระบวนการหรือกิจกรรมที่ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงวิถีชีวิตประชาธิปไตยจากพื้นฐานของโรงเรียน สถาบันการศึกษา เชื่อมโยงชุมชนแบบเดิมสู่การเปลี่ยนแปลงเพื่อให้เกิดสังคมประชาธิปไตยที่มีคุณภาพ ซึ่งจะนำสู่การจัดการแก้ไขปัญหาได้อย่างต่อเนื่อง มั่นคง ยั่งยืน และเป็นประโยชน์ ตลอดจนเกณฑ์การพิจารณา และรายละเอียดของผลงานที่ส่งเข้าประกวด

**กิจกรรมที่ ๒** การประกวดนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย โดยตั้งแต่ปีพุทธศักราช ๒๕๕๙ - ๒๕๖๒ ใช้ชื่อการประกวดว่า “การประกวดนวัตกรรมประชาธิปไตย” ต่อมาในปีพุทธศักราช ๒๕๖๓ ถึงปัจจุบัน ได้มีการเปลี่ยนชื่อการประกวดเป็น “การประกวดนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย” เพื่อให้เกิดความชัดเจนต่อการส่งผลงานที่มีรูปแบบกระบวนการเข้ามามีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาอันจะนำไปสู่ พัฒนาประชาธิปไตยที่มีคุณภาพอย่างเป็นรูปธรรม

ทั้งนี้ การกำหนดให้มีการจัดกิจกรรม ๒ รูปแบบนั้น เนื่องจากนวัตกรรมประชาธิปไตยเป็น องค์ความรู้ที่ยังไม่แพร่หลายในสังคมไทย จึงมีความจำเป็นต้องให้ความรู้แก่กลุ่มเป้าหมายเพื่อให้เกิดความ เข้าใจอย่างถูกต้องในกระบวนการ รูปแบบ และวิถีประชาธิปไตย ซึ่งมีความสำคัญต่อการสร้างผลงาน นวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย โดยกลุ่มเป้าหมายจะได้รับทั้งองค์ความรู้ และประสบการณ์ในการ สร้างสรรค์ผลงานตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการฯ กำหนด และสามารถนำผลงานมาขยายผลเพื่อสร้าง สังคมที่มีคุณภาพในสถาบันการศึกษา รวมทั้งในชุมชน หรือระดับท้องถิ่นผ่านกระบวนการนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยได้อย่างเป็นรูปธรรมตั้งแต่กระบวนการร่วมคิดเพื่อให้เกิดความเป็นธรรม ร่วมตัดสินใจ ในแนวทางการแก้ไขปัญหา และร่วมกันปฏิบัติอย่างมีขั้นตอน มีแผนปฏิบัติการ มีระบบงานที่ต่อเนื่อง จากความร่วมมือของทุกภาคส่วนภายในชุมชนอันจะส่งผลต่อการเสริมสร้างความเข้มแข็ง และความเป็น พลเมืองในระบบประชาธิปไตย ซึ่งได้แก่การยอมรับฟังความคิดเห็นจากทุกฝ่ายเพื่อให้เป้าหมายเป็นไปใน ทิศทางเดียวกัน บนพื้นฐานการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ในพื้นที่ การปรับแนวคิดและขั้นตอนการดำเนินการ แสวงหาทางออกที่ได้รับการยอมรับจากทุกฝ่ายด้วยการสร้างการมีส่วนร่วมอย่างแท้จริงให้เกิดขึ้นทุกขั้นตอน ของการดำเนินการ และสามารถสะท้อนให้เห็นถึงผลการดำเนินงาน ซึ่งเป็นการเสริมสร้างคุณค่า ของประชาธิปไตยแบบมีส่วนร่วมให้เกิดขึ้นกับประชาชนต่อการตัดสินใจในการพัฒนา และร่วมดำเนินการ แก้ไขปัญหาของชุมชนตนเอง อันจะส่งผลให้เกิดความเชื่อมั่นและความรู้สึกเป็นเจ้าของส่งผลให้เกิด “การพึ่งตนเอง” ของชุมชน อันเป็นเป้าประสงค์ของการพัฒนาแบบมีส่วนร่วมของประชาชน และภาคต่าง ๆ ของสังคม

## ๑. ความสอดคล้องเชื่อมโยงระหว่างโครงการประกวดนวัตกรรมประชาธิปไตยเพื่อพัฒนาประชาธิปไตย เชิงคุณภาพกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ยุทธศาสตร์ชาติ และประเด็น การพัฒนาของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

การดำเนินงานโครงการประกวดนวัตกรรมประชาธิปไตยเพื่อพัฒนาประชาธิปไตยเชิงคุณภาพ มีความสอดคล้องกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ยุทธศาสตร์ชาติ เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) และการประเมิน Strategic KPIs ตัวชี้วัดเกี่ยวกับการขับเคลื่อนภารกิจเพื่อสนับสนุนยุทธศาสตร์ชาติ / แผนการปฏิรูปประเทศ ดังนี้

### ๑) ความสอดคล้องกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐

ดำเนินงานสอดคล้องกับบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ หมวด ๖ แนวนโยบายแห่งรัฐ ที่กำหนดให้รัฐพึงส่งเสริมและพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้เป็นพลเมืองที่ดี มีคุณภาพและความสามารถสูงขึ้น และได้กำหนดให้รัฐพึงส่งเสริมให้ประชาชนและชุมชนมีความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข และมีส่วนร่วมในการพัฒนาประเทศด้านต่าง ๆ เห็นได้จากหลักการและเหตุผลของโครงการฯ ที่ได้เล็งเห็นถึงความสำคัญของการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วนต่อการพัฒนาประเทศ ทั้งด้านการเมือง เศรษฐกิจ และสังคม โดยมีกลุ่มเป้าหมายเป็นนักเรียน นิสิต นักศึกษา ครู อาจารย์ในโรงเรียน สถานศึกษา และชุมชน รวมทั้งองค์กรอื่นเพื่อเผยแพร่ความรู้ด้านนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยแก่เยาวชน บุคลากรทางการศึกษา ชุมชนท้องถิ่น ประชาชนทั่วไป และส่งเสริมการมีส่วนร่วมทุกภาคส่วนของสังคมในการพัฒนาประชาธิปไตยเชิงคุณภาพ พร้อมทั้งสนับสนุนการสร้างผลงานนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยที่นำไปสู่การพัฒนาสังคมคุณภาพ และมุ่งเน้นให้เกิดกระบวนการหรือกิจกรรมที่ส่งผลการเปลี่ยนแปลงวิถีชีวิตประชาธิปไตยจากพื้นฐานของโรงเรียน สถาบันการศึกษา เชื่อมโยงชุมชนแบบเดิมสู่การเปลี่ยนแปลงเพื่อให้เกิดสังคมประชาธิปไตยที่มีคุณภาพทั้งในมิติเชิงโครงสร้าง มิติเชิงกระบวนการ มิติเชิงวิถีชีวิต ซึ่งจะนำไปสู่การจัดการแก้ไขปัญหาสังคม/ชุมชนได้อย่างต่อเนื่อง มั่นคง และยั่งยืน โดยกลุ่มเป้าหมายจะได้รับทั้งองค์ความรู้ และประสบการณ์ในการสร้างสรรค์ผลงานตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการฯ กำหนด และสามารถนำผลงานมาขยายผลเพื่อสร้างสังคมที่มีคุณภาพในโรงเรียน / สถานศึกษา รวมทั้งในชุมชนหรือระดับท้องถิ่นได้อย่างเป็นรูปธรรม นำไปสู่การพัฒนาประชาธิปไตยที่ยั่งยืนต่อไป

### ๒) ความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ

ดำเนินงานสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ ด้านความมั่นคง เป้าหมายที่ ๒ บ้านเมืองมีความมั่นคงในทุกมิติและทุกระดับ สอดคล้องกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นความมั่นคง เป้าหมาย ประเทศชาติมีความมั่นคงในทุกมิติและทุกระดับเพิ่มขึ้น แผนย่อยการรักษาความสงบภายในประเทศ เป้าหมาย การเมืองมีเสถียรภาพและธรรมาภิบาลสูงขึ้น โดยมีแนวทางการพัฒนาที่เกี่ยวข้อง คือ ปลูกฝังให้ประชาชนมีความรู้ความเข้าใจและมีส่วนร่วมอย่างถูกต้องต่อการปกครองระบอบประชาธิปไตย

### ๓) ความสอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs)

ดำเนินงานสอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) โดยพิจารณาจากความเชื่อมโยงระหว่างแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) ตามที่สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติได้จัดทำขึ้น โดยเป้าหมายแผนย่อย การเมืองมีเสถียรภาพและธรรมาภิบาลสูงขึ้น สอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (เป้าหมายย่อย SDGs ที่อธิบายเสริม) เป้าหมายที่ ๑๐ ลดความไม่เสมอภาคภายในและระหว่างประเทศ เป้าหมายย่อย ๑๐.๒ เสริมสร้างศักยภาพและส่งเสริมความครอบคลุมทางสังคม เศรษฐกิจ และการเมืองสำหรับทุกคน โดยไม่คำนึงถึงอายุ เพศ ความพิการ เชื้อชาติ ชาติพันธุ์ แหล่งกำเนิด ศาสนา สถานะทางเศรษฐกิจ หรืออื่น ๆ ภายในปี พ.ศ. ๒๕๗๓ เห็นได้จากกลุ่มเป้าหมายที่เปิดโอกาสให้เยาวชน บุคลากรทางการศึกษา ชุมชนท้องถิ่น ตลอดจนประชาชนทั่วไป ได้เข้ามามีส่วนร่วมกับโครงการฯ ทั้งนี้ในการจัดประกวดผลงานนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย

ได้แบ่งการประกวดออกเป็น ๒ ประเภท ได้แก่ ประเภทนักเรียน นิสิต นักศึกษา และสถานศึกษา และประเภทชุมชน องค์กร และเป้าหมายที่ ๔ สร้างหลักประกันว่าทุกคนมีการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างครอบคลุมและเท่าเทียม และสนับสนุนโอกาสในการเรียนรู้ตลอดชีวิต เป้าหมายย่อย ๔.๗ สร้างหลักประกันว่าผู้เรียนทุกคนได้รับความรู้ และทักษะที่จำเป็นสำหรับส่งเสริมการพัฒนาที่ยั่งยืน รวมไปถึง การศึกษาสำหรับการพัฒนาที่ยั่งยืนและการมีวิถีชีวิตที่ยั่งยืน สิทธิมนุษยชน ความเสมอภาคระหว่างเพศ การส่งเสริมวัฒนธรรมแห่งความสงบสุขและการไม่ใช้ความรุนแรง การเป็นพลเมืองของโลก และความชื่นชมในความหลากหลายทางวัฒนธรรมและการที่วัฒนธรรมมีส่วนช่วยให้เกิด การพัฒนาที่ยั่งยืน ภายในปี พ.ศ. ๒๕๗๓ เห็นได้จากโครงการประกวดนวัตกรรมประชาธิปไตยเพื่อพัฒนาประชาธิปไตย มีการแบ่งปันความรู้ / การให้ข้อมูลข่าวสารกับกลุ่มเป้าหมายที่เกี่ยวข้องกับการเป็นพลเมืองของโลกและประชาธิปไตย อาทิ องค์กรความรู้เกี่ยวข้องกับความเป็นประชาธิปไตยเพื่อส่งเสริมสังคมประชาธิปไตยคุณภาพ การส่งเสริมประชาธิปไตย ภายในชุมชนผ่านนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย ผ่านหลายช่องทาง เช่น การอบรมเชิงปฏิบัติการ สถานีวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์รัฐสภา และสื่อประเภทต่าง ๆ เป็นต้น ซึ่งเป็นการสร้างโอกาสในการเรียนรู้ตลอดชีวิต

**๔) ความสอดคล้องกับแผนปฏิบัติการระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ของสำนักงาน**

**เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร** ประเด็นการพัฒหน้าที่ ๓ ส่งเสริมและสนับสนุนการมีส่วนร่วมของภาคพลเมืองในกระบวนการ นิติบัญญัติ เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการมีส่วนร่วมของภาคพลเมือง และพัฒนากระบวนการสื่อสารทางการเมือง เพื่อสร้างภาพลักษณ์ที่ดีต่อสถาบันนิติบัญญัติ

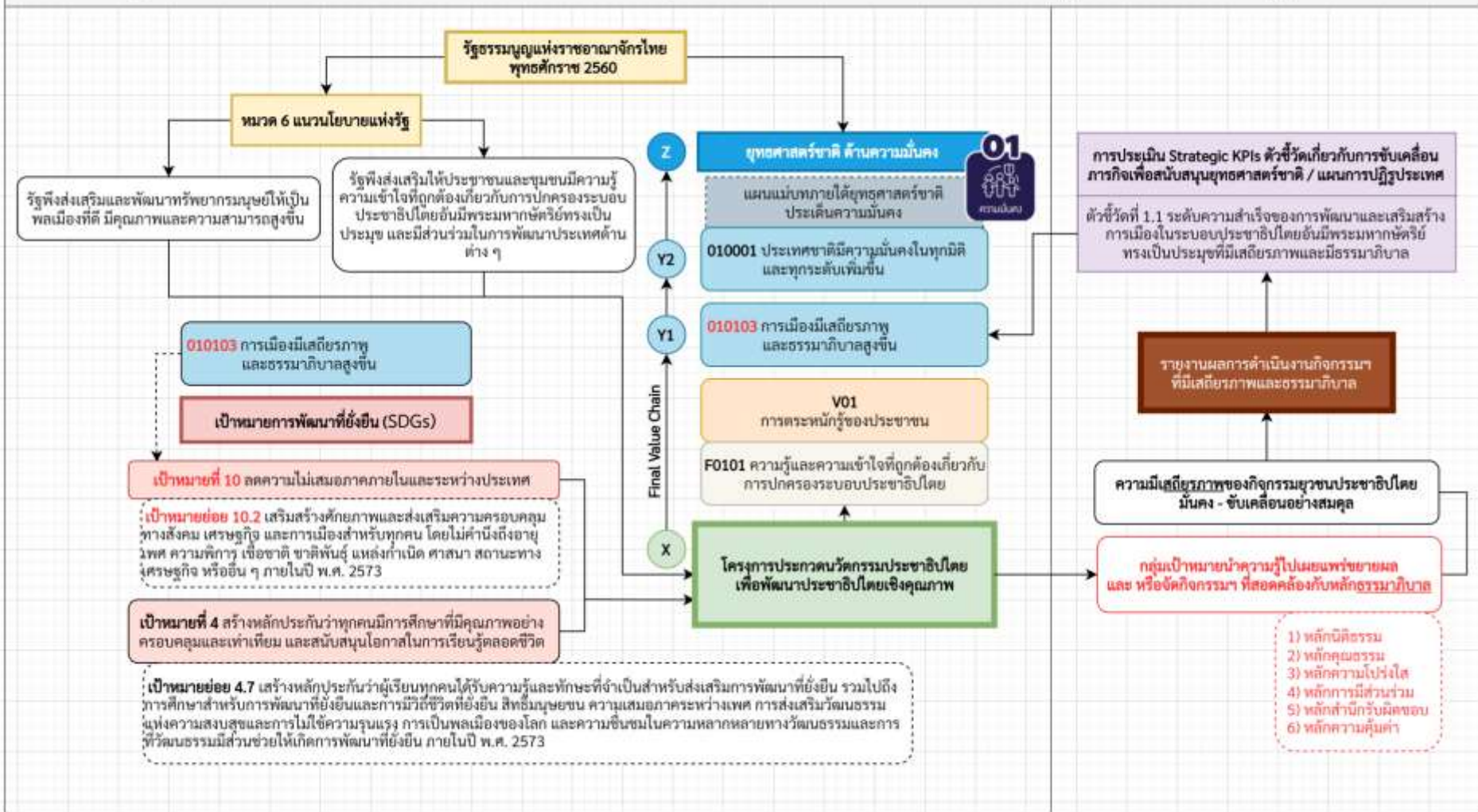
ดังนั้นการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาและเสริมสร้างการเมืองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ที่มีเสถียรภาพและมีธรรมาภิบาล **โครงการประกวดนวัตกรรมประชาธิปไตย เพื่อพัฒนาประชาธิปไตยเชิงคุณภาพ** จึงเป็นหนึ่งในโครงการ / กิจกรรมที่มีความเชื่อมโยงกับรัฐธรรมนูญฯ ยุทธศาสตร์ชาติ และประเด็นการพัฒหน้าที่ ๓ ของสำนักงานฯ นำมาซึ่งการประเมิน Strategic KPIs ตัวชี้วัดเกี่ยวกับการขับเคลื่อนภารกิจเพื่อสนับสนุนยุทธศาสตร์ชาติ / แผนการปฏิรูปประเทศ ตัวชี้วัดที่ ๑.๑ ระดับความสำเร็จของการพัฒนาและเสริมสร้างการเมืองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขที่มีเสถียรภาพ และมีธรรมาภิบาล ของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

- มีเสถียรภาพ : มั่นคง และสามารถขับเคลื่อนไหลไปข้างหน้าได้อย่างสมดุล
- มีธรรมาภิบาล : มีคุณธรรม นิติธรรม โปร่งใส มีส่วนร่วม รับผิดชอบ และคุ้มค่า



**แผนภาพที่ ๒ : การดำเนินงานโครงการ / กิจกรรมที่มีเสถียรภาพ และมีธรรมาภิบาล**

แผนภาพความสอดคล้องของโครงการประกวดนวัตกรรมประชาธิปไตยเพื่อพัฒนาประชาธิปไตยเชิงคุณภาพกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 ยุทธศาสตร์ชาติ เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) และการประเมิน Strategic KPIs ตัวชี้วัดเกี่ยวกับการขับเคลื่อนภารกิจเพื่อสนับสนุนยุทธศาสตร์ชาติ / แผนการปฏิรูปประเทศ



แผนภาพที่ ๓ : ความสอดคล้องเชื่อมโยงระหว่างโครงการประกวดนวัตกรรมประชาธิปไตยเพื่อพัฒนาประชาธิปไตยเชิงคุณภาพ กับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ยุทธศาสตร์ชาติ และประเด็นการพัฒนาของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร



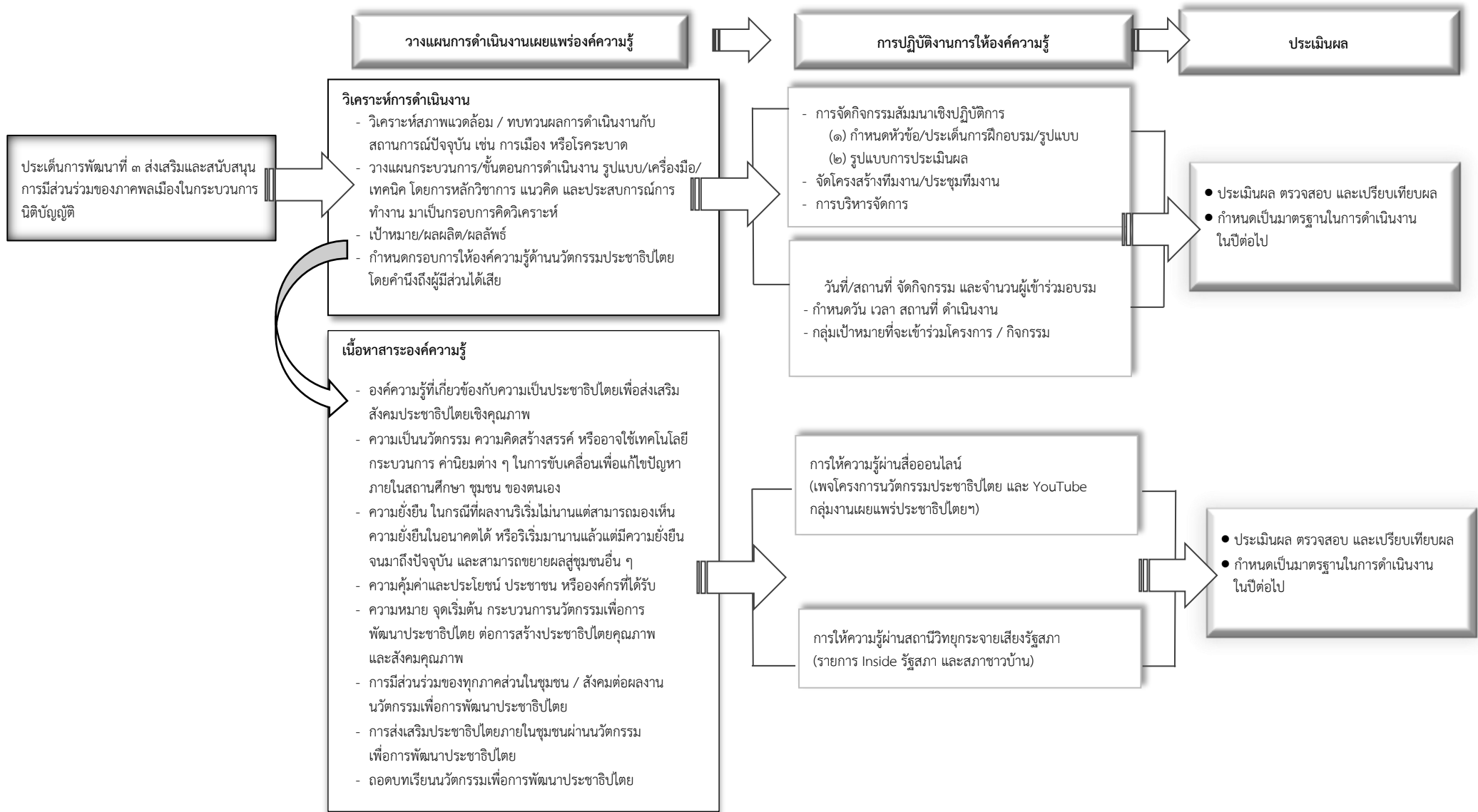
๒. วิเคราะห์สภาพแวดล้อมโครงการประกวดนวัตกรรมประชาธิปไตยเพื่อพัฒนาประชาธิปไตยเชิงคุณภาพ (SWOT Analysis)

ตารางที่ ๑๖ : แสดงผลการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในและภายนอกของโครงการประกวดนวัตกรรมประชาธิปไตยเพื่อพัฒนาประชาธิปไตยเชิงคุณภาพ

<p style="text-align: center;"><b>S : จุดแข็ง</b></p> <p>S๑ เป็นโครงการที่จัดอย่างต่อเนื่องมาตั้งแต่ปี ๒๕๕๙ ซึ่งผู้บริหารองค์กรให้ความสนับสนุน รวมถึงเป็นโครงการที่สนองต่อนโยบายและได้รับการจัดสรรงบประมาณอย่างต่อเนื่อง</p> <p>S๒ องค์กรประกอบของคณะกรรมการดำเนินงาน จัดประกวดเป็นผู้ทรงคุณวุฒิและมีความเชี่ยวชาญ ในหลากหลายด้านทั้งด้านรัฐศาสตร์ นิติศาสตร์ การพัฒนาชุมชน ความเป็นพลเมืองในระบอบประชาธิปไตยซึ่งมีความน่าเชื่อถือมีประสบการณ์ และมีชื่อเสียงในด้านการพัฒนาท้องถิ่น</p> <p>S๓ มีกลไกกระบวนการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพ ทั้งด้านบุคลากร และองค์ความรู้ด้านนวัตกรรม เพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย</p> <p>S๔ มีข้อมูลผู้เข้าร่วมกิจกรรมการให้ความรู้ด้านนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย และผู้ส่งผลงานเข้าร่วมประกวด</p> <p>S๕ รางวัลเป็นที่ได้รับการยอมรับจากองค์กรภายนอก</p> <p>S๖ กระบวนการนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยส่งผลต่อการส่งเสริมประชาธิปไตย ภายในชุมชน แลกการสร้างจิตสำนึกความเป็นพลเมืองในระบอบประชาธิปไตย</p>	<p style="text-align: center;"><b>W : จุดอ่อน</b></p> <p>W๑ กระบวนการนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย เป็นสิ่งใหม่ ชับซ้อน เข้าใจยาก</p> <p>W๒ ผู้ส่งผลงานเข้าประกวดยังไม่มีความเข้าใจถึง กระบวนการนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย</p> <p>W๓ การเผยแพร่กระบวนการนวัตกรรม เพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยยังไม่กว้างขวาง หลากหลาย ไม่ได้ได้รับความสนใจและมีประสิทธิภาพเท่าที่ควร</p>
<p style="text-align: center;"><b>O : โอกาส</b></p> <p>O๑ ยังไม่มีหน่วยงานอื่นที่ประกวดนวัตกรรม เพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย</p> <p>O๒ ได้รับความสนใจจากนักเรียน นิสิต นักศึกษา และประชาชนทั่วไปเพิ่มมากขึ้น</p> <p>O๓ ปัจจุบันมีรูปแบบและช่องทางในการใช้สื่อเผยแพร่ เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ที่หลากหลายมากขึ้น</p> <p>O๔ มีการเรียนการสอนเรื่องนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยในสถานศึกษาต่าง ๆ</p>	<p style="text-align: center;"><b>T : ปัญหา / อุปสรรค</b></p> <p>T๑ สถานการณ์การเผยแพร่ระบาดของเชื้อไวรัส โควโรนาส่งผลต่อการรวมกลุ่มสร้างสรรค์ผลงาน นวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยในพื้นที่</p> <p>T๒ ผู้ส่งผลงานยังไม่สามารถเขียนบรรยาย กระบวนการนวัตกรรมเพื่อการพัฒนา ประชาธิปไตยได้ทั้งกระบวนการได้อย่างชัดเจน</p>

สำนักงานฯ ได้มีการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมเครือข่ายนวัตกรรมประชาธิปไตย ทั้งจุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และปัญหา / อุปสรรค พบว่า การจัดโครงการประกวดนวัตกรรมประชาธิปไตยเพื่อพัฒนาประชาธิปไตยเชิงคุณภาพ ประกอบด้วยกิจกรรมหลักและงานย่อยคือ (๑) การประกวดนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย (การดำเนินการประชาสัมพันธ์การประกวด การพิจารณากลับกรอง คัดเลือก และตัดสินผลงาน การจัดงานพิธีมอบรางวัล การประชาสัมพันธ์เผยแพร่ผลงานที่ได้รับรางวัล) และ (๒) การให้ความรู้ด้านนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย (ส่งเสริมความรู้ออนไลน์ / ออนไลน์ ผ่านสื่อต่าง ๆ) ซึ่งต้องมีการบริหารจัดการแต่ละกิจกรรมให้เป็นไปตามแผนการดำเนินงานแต่ละกิจกรรม และจะต้องบรรลุผลผลิตของแต่ละกิจกรรม ยกตัวอย่างเช่น จากสถานการณ์การระบาดของโรคระบาดไวรัสโควิด ๑๙ ส่งผลกระทบต่อการทำงานในส่วนของการให้ความรู้ด้านนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย และการลงพื้นที่จริงเพื่อพิจารณาผลงานในรอบคัดเลือก จึงได้มีการปรับแผนดำเนินงานอย่างเร่งด่วนเพื่อไม่ให้ส่งผลกระทบต่อโครงการฯ โดยการเผยแพร่ความรู้ผ่านทางวิทยุกระจายเสียงรัฐสภา รวมทั้งผ่านทางสื่อออนไลน์ผ่านทางเพจนวัตกรรมประชาธิปไตย ([www.facebook.com/democinnovation](http://www.facebook.com/democinnovation)) และเรียนเชิญคณะกรรมการประกวดนวัตกรรมประชาธิปไตยมาร่วมให้ความรู้ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งการปรับเปลี่ยนการดำเนินการคัดเลือกผลงานจากสถานที่จริงในรอบคัดเลือก มาเป็นการนำเทคโนโลยีออนไลน์เข้ามาเป็นสื่อกลางเชื่อมระหว่างคณะกรรมการฯ กับทีมที่ผ่านการคัดเลือกจากรอบกลับกรอง ผ่านโปรแกรม Zoom Meetings สำหรับการนำเสนอผลงานฯ และพิจารณาผลงานจากคณะกรรมการฯ

ผลสำเร็จของการดำเนินงาน คือ สามารถเผยแพร่องค์ความรู้เพื่อให้กลุ่มเป้าหมายเข้าถึงองค์ความรู้ได้เพิ่มขึ้น ทั้งยังสามารถขยายฐานกลุ่มเป้าหมายได้อย่างกว้างขวางขึ้นในทุกระดับผ่านสื่อหลากหลายประเภท โดยปัจจัยที่ทำให้ประสบความสำเร็จอันเนื่องมาจากการดำเนินการในลักษณะเป็นสิ่งที่ใหม่ในสังคมไทย ซึ่งประชาชนสามารถเข้าถึงได้หลากหลายช่องทาง ทุกที่ และตลอดเวลาผ่านทางเครื่องคอมพิวเตอร์ แท็บเล็ต หรือทางโทรศัพท์มือถือ รวมทั้งได้คัดเลือกผู้ดำเนินรายการและวิทยากรที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิเป็นที่รู้จักในสังคม ส่งผลให้กลุ่มเป้าหมายมีความสนใจมากขึ้น ทั้งนี้การปรับรูปแบบการดำเนินการให้ความรู้ด้านนวัตกรรมเพื่อพัฒนาประชาธิปไตยส่งผลต่อประโยชน์ต่อสำนักงานฯ ในเชิงบวกต่อผลผลิตผลลัพธ์ และผลกระทบต่อกลุ่มเป้าหมายทุกภาคส่วนในสังคม โดยมุ่งเน้นผลการปฏิบัติงานเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมาย เกิดการทำงานที่มีประสิทธิภาพประสิทธิผล เป็นการปรับปรุงผลการดำเนินงานที่มีส่วนร่วม อีกทั้งกิจกรรมให้ความรู้ทางด้านนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยได้สอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์การพัฒนาของสำนักงานฯ ส่งผลต่อการเข้ามามีส่วนร่วมของภาคพลเมืองในส่วนของคุณรู้ความเข้าใจด้านการเมืองการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข โครงสร้างของสังคมประชาธิปไตยที่มีคุณภาพ ความหมายของนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย รวมทั้งกระบวนการหรือกิจกรรมที่ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงวิถีชีวิตประชาธิปไตยจากพื้นฐานของโรงเรียนสถาบันการศึกษา เชื่อมโยงชุมชนแบบเดิมสู่การเปลี่ยนแปลงเพื่อให้เกิดสังคมประชาธิปไตยที่มีคุณภาพ ทั้งในมิติเชิงโครงสร้าง มิติเชิงกระบวนการ มิติเชิงวิถีชีวิต รวมทั้งการพัฒนาประเทศเชิงบูรณาการทั้งด้านการเมือง เศรษฐกิจ และสังคม โดยเฉพาะในระดับชุมชน ประชาชนทั่วไป และเยาวชน ตลอดจนการสร้างภาพลักษณ์และเป็นเครือข่ายด้านประชาธิปไตยที่ดีให้แก่สถาบันนิติบัญญัติ



แผนภาพที่ ๔ : กระบวนการให้ความรู้ด้านนวัตกรรมประชาธิปไตย

### ๓. วิธีการพัฒนางานโครงการ / กิจกรรมที่มีเสถียรภาพ

การพัฒนากิจกรรมพัฒนาและเสริมสร้างการเมืองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข โครงการประกวดนวัตกรรมประชาธิปไตยเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยเชิงคุณภาพที่มีเสถียรภาพ ได้มุ่งเน้นการพัฒนางานเครือข่ายด้านต่าง ๆ อย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๑) **พัฒนางานด้านบริหารจัดการ** ด้วยการจัดโครงการฯ เป็นรูปแบบการประกวดผลงานนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย ทั้งประเภทนักเรียน นักศึกษา สถาบันการศึกษา และประเภทชุมชนองค์กร จึงต้องศึกษาเนื้อหาทฤษฎีความเป็นพลเมืองในระบอบประชาธิปไตย การมีส่วนร่วมทางการเมือง วัฒนธรรมการเมืองแบบพลเมือง ประชาธิปไตยเชิงคุณภาพอันจะนำสูงส่งคมเชิงคุณภาพ เพื่อนำมาวิเคราะห์เพื่อจัดทำโครงการฯ จัดทำร่างประกาศคณะกรรมการเพื่อรับผลงานเข้าประกวด การกำหนดหลักเกณฑ์การส่งผลงานเข้าประกวดที่ถูกต้องมีมาตรฐานและเป็นที่ยอมรับ ประชุม / หรือกำหนดหัวข้อการให้ความรู้ด้านนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย รวมถึงการตอบข้อซักถามและข้อปรึกษาในการพิจารณากลั่นกรองและคัดเลือกผลงาน นอกจากนี้ยังมีการดำเนินงานอื่นที่เกี่ยวข้องกับการประกวด อาทิ การจัดงานรอบชิงชนะเลิศ และพิธีมอบรางวัล ซึ่งต้องศึกษาถึงกฎระเบียบกระทรวงการคลัง ว่าด้วยค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรม การจัดงาน และการประชุมระหว่างประเทศ และระเบียบรัฐสภาว่าด้วยการเบิกจ่ายค่าใช้จ่ายในการบริหารงานของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา พ.ศ. ๒๕๕๗ เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์และไม่เกิดข้อผิดพลาด

๒) **พัฒนางานด้านวิชาการ** เนื่องจากองค์ความรู้ด้านนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย เป็นสิ่งที่ยังไม่แพร่หลายในสังคมไทย ดังนั้นผลงานที่ส่งเข้าร่วมประกวดจึงมีเนื้อหา กระบวนการ หรือกิจกรรมที่ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงวิถีชีวิตประชาธิปไตยและสังคมประชาธิปไตยที่มีคุณภาพ ทั้งในมิติเชิงโครงสร้าง มิติเชิงกระบวนการ มิติเชิงวิถีชีวิต การรับฟังความคิดเห็น ส่งเสริมการมีส่วนร่วมในชุมชนท้องถิ่น องค์กรในทุกระดับของสังคม และสามารถใช้ประโยชน์ของผลงานได้อย่างเป็นรูปธรรมมีความยั่งยืน โดยผลงานที่ส่งเข้ามามีรูปแบบและเนื้อหาแบบเดิม ไม่แตกต่างกัน เช่น ผลงานประเภทนักเรียน นักศึกษา และสถาบันการศึกษา ผลงานยังคงมาในรูปแบบกระบวนการแก้ไขปัญหาของสถานักเรียน ดังนั้นผลงานที่ส่งเข้าร่วมประกวดบางส่วนจึงมีเนื้อหาคล้ายคลึงกัน และมีข้อผิดพลาดของผลงานส่งผลให้ผลงานนั้น ผิดหลักเกณฑ์การประกวดนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยที่กำหนดไว้ จึงจำเป็นต้องจัดทำคู่มือมาตรฐานและองค์ความรู้ด้านนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยสำหรับการจัดโครงการประกวดนวัตกรรมประชาธิปไตยฯ



คู่มือมาตรฐานนวัตกรรม  
ประชาธิปไตย



ตารางที่ ๑๗ : การให้ความรู้ด้านนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย ประจำปี ๒๕๖๖

ลำดับ	ประเด็นการเรียนรู้	รูปแบบ	เนื้อหา
๑.	ความหมาย และจุดเริ่มต้นของนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย	<u>การบรรยาย / เสนา</u> เนื่องจากเพื่อเป็นการสื่อความรู้ความเข้าใจด้านนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย รูปแบบ และกิจกรรมเพื่อสร้าง	- ความหมาย จุดเริ่มต้น องค์ประกอบ กลไก และตัวชี้วัดของนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย - เกณฑ์การพิจารณาความเป็นนวัตกรรม รวมทั้งการประเมินคุณค่านวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย
๒.	รูปแบบการส่งเสริมการจัดกิจกรรมที่สร้างสังคมคุณภาพ การมีส่วนร่วม และประชาธิปไตย ที่มีคุณภาพ	สังคมคุณภาพ	- กระบวนการดำเนินงานเพื่อร่วมกันแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น ผ่านการสร้างการเมืองภาคประชาชน แบบมีส่วนร่วม จากทุกภาคส่วนตั้งแต่การร่วมคิดร่วมตัดสินใจ ร่วมปฏิบัติ ร่วมตรวจสอบ และร่วมประเมินผล อันจะนำไปสู่การการแก้ไขปัญหาที่มีความต่อเนื่อง และยั่งยืน
๓.	การถอดบทเรียนเพื่อการพัฒนาสังคมประชาธิปไตย ที่มีคุณภาพ	คณะกรรมการฯ ที่มีผลงานนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย	- การเข้าถึงการเข้าถึงบริการทางสังคม ความเท่าเทียม เข้าใจสิทธิ และหน้าที่ในฐานะพลเมือง - ด้านความเอื้ออาทรและสมานฉันท์สังคม - ด้านการเสริมสร้างพลังทางสังคม ความสามารถของประชาชนในการเข้าไปมีส่วนร่วมทางสังคม เศรษฐกิจการเมือง และวัฒนธรรม รวมทั้งประชาธิปไตยเชิงคุณภาพ ทั้ง ๓ มิติ ได้แก่ มิติเชิงโครงสร้าง มิติเชิงกระบวนการ และมิติเชิงวิถีชีวิต - การถอดบทเรียน / กรณีศึกษา เพื่อนำไปพัฒนาอย่างมีทิศทาง และเกิดประโยชน์สูงสุด ต่อพื้นที่ และสาธารณชนทั่วไป

๓) ถอดบทเรียนผลงานที่ได้รับรางวัล เป็นการส่งเสริมงานโครงการ / กิจกรรมให้มีความเข้มแข็งและยั่งยืน โดยวิธีการสังเคราะห์ถึงปัจจัยแห่งความสำเร็จของผลงานผ่านการถอดบทเรียน จัดการความรู้ดึงเอาความรู้ที่เกิดจากการปฏิบัติออกมาใช้เป็นทุนในการทำงานเพื่อยกระดับให้ดียิ่งขึ้น โดยมุ่งเน้นการสกัดความรู้ฝังลึกในตัวคน กลุ่ม และชุมชนที่มีการปฏิบัติงานออกมาเป็นความรู้ หรือแนวทางที่สามารถนำไปปฏิบัติ หรือใช้เพื่อให้เกิดวิธีการทำงานที่สร้างสรรค์ ตั้งแต่เริ่มต้นจนถึงสิ้นสุดโครงการ โดยเริ่มจาก

(๑) บริบทสถานศึกษา ชุมชน ข้อมูลพื้นฐาน ต่อการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น

(๒) ปัจจัยที่นำเข้าไป ซึ่งประกอบไปด้วยบุคคลที่เกี่ยวข้อง และผู้มีส่วนได้เสีย

ในสถาบันการศึกษา ชุมชน ปัญหา / อุปสรรคที่เกิดขึ้น

(๓) การดำเนินงานผ่านกระบวนการมีส่วนร่วมในขั้นตอนต่างๆ

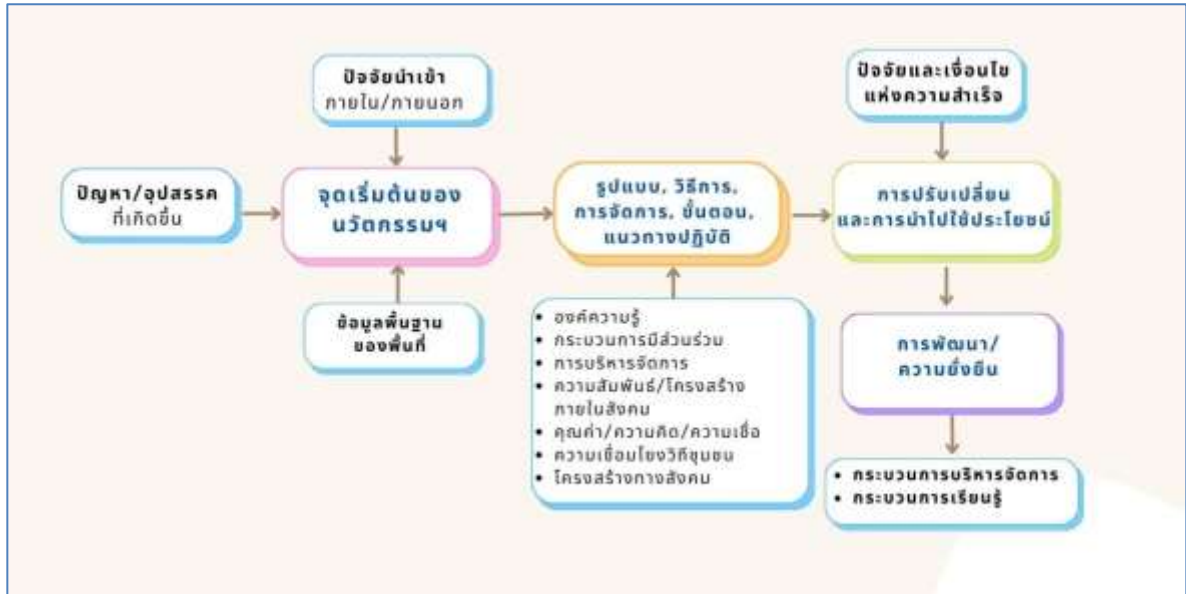
(๔) ผลผลิตที่เกิดขึ้นภายในสถานศึกษา ชุมชน หลังนำกระบวนการนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยเข้าไปมีส่วนร่วมต่อการแก้ไขปัญหา รวมถึงปัจจัยแห่งความสำเร็จ

(๕) ผลลัพธ์หลังจากเสร็จสิ้นกระบวนการนวัตกรรมฯ

(๖) ผลกระทบที่ได้รับภายในสถานศึกษา ชุมชน

(๗) การนำไปสู่ความเป็นพลเมืองในระบบประชาธิปไตย ซึ่งจะแสดงให้เห็นถึงการนำกระบวนการนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยไปปรับใช้เพื่อแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ได้อย่างเป็นรูปธรรม มีการพัฒนาอย่างยั่งยืน นำไปสู่กระบวนการบริหารจัดการ และกระบวนการเรียนรู้

แผนภาพที่ ๕ : กรอบการถอดบทเรียนผลงานนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย



#### ๔) การผลิตสื่อเพื่อใช้ในโครงการ / กิจกรรม

การนำสื่ออิเล็กทรอนิกส์สารสนเทศมาช่วยสนับสนุนงานฐานข้อมูล ข่าวสาร และการติดต่อสื่อสารระหว่างสำนักงานฯ กับเครือข่าย ทั้งด้านข้อมูลองค์ความรู้ด้านประชาธิปไตย ฝ่ายนิติบัญญัติ และกิจกรรมต่าง ๆ โดยการจัดทำในรูปแบบของสื่อ Social หรือดิจิทัล คือ การออกแบบเผยแพร่ประชาธิปไตยผ่าน Facebook line หรือ Instagram หรือ TikTok ซึ่งเป็นสื่อที่ใช้ในปัจจุบัน เพื่อให้ประชาชนทั่วไปได้ดาวโหลดหรือจัดทำคลิปสั้น ๆ หรืออินโฟกราฟฟิค เพื่อให้สามารถดูได้ง่าย ๆ โดยสอดแทรกความรู้ด้านประชาธิปไตยผ่านสื่อต่าง ๆ เหล่านี้ เพื่อสร้างแรงจูงใจให้ประชาชนทั่วไปเกิดความสนใจมากขึ้นซึ่งส่งผลให้ประชาชนสามารถเข้าถึงได้ทุกเพศ ทุกวัย และทุกเวลา รวมถึงการนำข้อมูลด้านประชาธิปไตยมาจัดทำเป็นข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ การปรับปรุง และจัดทำฐานข้อมูลเครือข่ายให้ทันสมัยในระบบสารสนเทศ เพื่อให้ง่ายต่อการสืบค้น และครอบคลุมกลุ่มเป้าหมายได้เร็วและกว้างมากขึ้น ประเด็นดังกล่าวนี้ทำให้สามารถพยากรณ์ได้ว่า แนวทางที่สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรต้องบริหารจัดการในอนาคต อาจไม่ใช่เรื่องของช่องทางการสื่อสาร และการบริหารคนแต่เพียงอย่างเดียว แต่ยังมีเรื่องของสื่อสารในยุคดิจิทัล (Digital) ที่เครื่องมือสื่อสาร ข้อมูลข่าวสาร และผู้รับ-ส่งสาร จะมีความเชื่อมโยงถึงกันมากยิ่งขึ้น

ตารางที่ ๑๘ : วิเคราะห์ช่องทางการใช้สื่อเพื่อการพัฒนาโครงการประกวดนวัตกรรมประชาธิปไตย เพื่อพัฒนาประชาธิปไตยเชิงคุณภาพ

รูปแบบ	ข้อดี	ข้อจำกัด
๑) สื่อสิ่งพิมพ์ ๑.๑ หนังสือพิมพ์	<ul style="list-style-type: none"> <li>- นำเสนอข่าวสารได้อย่างรวดเร็ว</li> <li>- เสนอเรื่องราวได้หลายประเภท ดังนั้นสามารถเข้าถึงกลุ่มบุคคลได้หลายกลุ่ม</li> <li>- เสนอข่าวเป็นประจำทุกวัน ดังนั้นสามารถติดตามข่าวสารได้อย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ</li> <li>- มีภาพประกอบดึงดูดความสนใจ</li> <li>- ราคาถูก หาซื้อได้ง่าย</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีข้อจำกัดสำหรับผู้อ่านหนังสือไม่ออกสายตาไม่ดี</li> <li>- มีสีสันทึบไม่สวยงาม</li> <li>- มีอายุสั้น</li> <li>- ผู้อ่านสนใจเพียงหัวข้อที่ตัวเองต้องการอ่านเท่านั้น</li> <li>- การเข้ามาของสื่ออิเล็กทรอนิกส์ส่งผลต่อการที่ผู้อ่านสนใจที่จะอ่านหนังสือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์เพิ่มมากขึ้น</li> </ul>
๑.๒ จดหมาย	<ul style="list-style-type: none"> <li>- เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายได้อย่างรวดเร็ว</li> <li>- ถูกกลุ่มที่ต้องการประชาสัมพันธ์</li> <li>- มีความน่าเชื่อถือเนื่องจากหัวหน้าหนังสือได้ออกจากสำนักงานฯ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- เพื่อให้เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายทุกกลุ่มส่งผลให้ต้องส่งจดหมายเป็นจำนวนมาก</li> <li>- ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน</li> </ul>
๑.๓ โปสเตอร์และแผ่นพับ	<ul style="list-style-type: none"> <li>- สีสันทึบสวยงาม ดึงดูดความสนใจ</li> <li>- มีภาพ และตัวอักษรค่อนข้างใหญ่สามารถมองเห็นได้ในระยะไกล</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีข้อจำกัดสำหรับผู้อ่านหนังสือไม่ออก</li> <li>- มีค่าใช้จ่ายในการจัดพิมพ์</li> <li>- เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายไม่ทั่วถึง</li> </ul>
๒) สื่อบุคคล	<ul style="list-style-type: none"> <li>- เป็นสื่อที่ทุกคนมีอยู่แล้ว</li> <li>- ผู้พูดมีน้ำเสียงซึ่งสามารถชักจูงความสนใจได้</li> <li>- สามารถปรับเนื้อหาได้อย่างทันที่</li> <li>- เหมาะกับการเผยแพร่เรื่องราวที่ไม่สลับซับซ้อนหรือติดต่อสัมพันธ์กันเป็นการส่วนตัว</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ไม่มีความคงทนถาวร</li> <li>- เนื้อหาสาระที่นำมาพูดหากสลับซับซ้อนเกินไปทำให้ผู้ฟังไม่เข้าใจ ต้องมีอุปกรณ์ประกอบการพูด</li> </ul>
๓) สื่อโสตทัศน ๓.๑ คลิปวิดีโอ	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีทั้งแสง สี เสียง และภาพเคลื่อนไหวประกอบดนตรี ส่งผลให้มีความน่าสนใจ</li> <li>- สามารถสอดแทรกความคิดเห็น และเป็นสื่อในการเปลี่ยนแปลงความคิดได้ง่าย</li> <li>- สามารถเสนอภาพการดำเนินการจัดกิจกรรมในอดีตได้</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ต้องใช้เทคนิคในการจัดทำ หากต้องการให้คลิปมีความถูกต้อง ชัดเจน และสมบูรณ์</li> </ul>
๓.๒ วิทยู	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีราคาถูก มีความรวดเร็วในการเข้าถึงข้อมูล</li> <li>- เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายผู้อ่านหนังสือไม่ออกครอบคลุมบริเวณพื้นที่กว้างขวาง</li> <li>- สามารถฟังไปด้วยและทำงานอื่นไปด้วยได้</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ไม่สามารถเสนอรายละเอียดได้มาก</li> <li>- เพราะต้องพูดให้สั้น กระชับ เข้าใจง่าย</li> <li>- ต้องฟังอย่างมีสมาธิจึงจะได้ใจความทั้งหมด</li> </ul>
๓.๓ โทรทัศน์	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ดึงดูดความสนใจได้มาก</li> <li>- กลุ่มเป้าหมายเก็บข่าวสารได้มาก</li> <li>- เพราะมีทั้งภาพและเสียง</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- สื่อสารข้อมูลช้ากว่าสื่ออิเล็กทรอนิกส์ในปัจจุบัน</li> </ul>
๔) สื่อใหม่ / สื่อทางเลือก (website, Facebook, Tiktok, Instagram)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- สามารถเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายได้อย่างรวดเร็วและตลอดเวลา</li> <li>- มีความน่าสนใจ และทันสมัย</li> <li>- สามารถเรียกดูย้อนหลังได้</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายได้เฉพาะบางกลุ่ม</li> <li>- กลุ่มเป้าหมายต้องมีเครื่องมือเพื่อให้เข้าถึงข้อมูลข่าวสารผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์</li> </ul>

**๕) การบริหารจัดการงบประมาณให้สมดุลกับที่ได้รับจัดสรร**

การดำเนินงานจัดกิจกรรมให้เกิดผลสัมฤทธิ์ผลทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพ จะต้องมีการบริหารจัดการงบประมาณที่สอดคล้องกับนโยบายและการใช้งบประมาณที่คุ้มค่าด้วย นั่นคือการทบทวนความจำเป็นในการจัดโครงการ / กิจกรรมที่สมดุลกับงบประมาณ เพราะถึงแม้ว่าในแต่ละปีจะได้มีการวิเคราะห์งบประมาณมาแล้วก็ตาม แต่ก็มีปัญหา / อุปสรรค ความจำเป็น สถานการณ์ปัจจุบัน เช่น การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโควิด ซึ่งในท้ายที่สุดแล้วก็ต้องปรับโครงการ / กิจกรรม ในเชิงการบริหารจัดการ ที่มุ่งเน้นความต่อเนื่องเชื่อมโยง การทำงานที่เป็นรูปธรรม และการควบคุมการใช้งบประมาณให้ประหยัด คุ้มค่าที่สุดที่สุดตามที่ได้รับการจัดสรร และถูกต้องตามระเบียบการเบิกจ่ายกระทรวงการคลังฯ

**ตารางที่ ๑๙ :** เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามงบประมาณที่ได้รับจัดสรรตั้งแต่ปี ๒๕๖๒ - ๒๕๖๖

โครงการ / กิจกรรม	งบประมาณที่ได้รับจัดสรร				
	ปี ๒๕๖๒ ๒,๒๐๐,๐๐๐	ปี ๒๕๖๓* ๒,๒๐๐,๐๐๐	ปี ๒๕๖๔* ๒,๒๐๐,๐๐๐	ปี ๒๕๖๕* ๑,๘๐๐,๐๐๐	ปี ๒๕๖๖ ๑,๘๐๐,๐๐๐
โครงการประกวดนวัตกรรม ประชาธิปไตย เพื่อพัฒนา ประชาธิปไตย เชิงคุณภาพ	๒,๑๖๑,๑๒๑.๙๔	๑,๕๐๘,๙๔๘.๔๔ ปรับปรุงแบบ การให้ความรู้ด้าน นวัตกรรมเพื่อ การพัฒนา ประชาธิปไตย จากการจัดกิจกรรม สัมมนาเชิง ปฏิบัติการ เป็นการให้ความรู้ ผ่านสถานี วิทยุกระจายเสียง และวิทยุโทรทัศน์ รัฐสภา	๕๗,๘๖๓ ปรับปรุงแบบ การให้ความรู้ด้าน นวัตกรรมเพื่อ การพัฒนา ประชาธิปไตย จากการจัดกิจกรรม สัมมนาเชิงปฏิบัติการ เป็นการให้ความรู้ผ่าน สถานีวิทยุกระจาย เสียงและวิทยุ โทรทัศน์รัฐสภา และยกเลิกการ ประกวดนวัตกรรม เพื่อการพัฒนา ประชาธิปไตย	๑,๖๙๒,๐๖๑.๙๕ ปรับปรุงแบบ การให้ความรู้ด้าน นวัตกรรมเพื่อ การพัฒนา ประชาธิปไตย จากการจัดกิจกรรม สัมมนาเชิงปฏิบัติการ เป็นการให้ความรู้ผ่าน สถานีวิทยุกระจาย เสียงและวิทยุโทรทัศน์ รัฐสภา	๙๐,๒๐๖.๓๐ (ดำเนินงานเสร็จสิ้น เดือนกันยายน ๒๕๖๖)
<b>คงเหลือ</b>	<b>๓๘,๘๗๘.๐๖</b>	<b>๖๙๑,๐๕๑.๕๖</b>	<b>๒,๑๔๒,๑๓๗.-</b>	<b>๑๐๗,๙๓๘.๐๕</b>	<b>๑,๗๐๙,๗๙๓.๗๐</b>

หมายเหตุ \* ข้อมูล ณ วันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๖

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕ ปรับแผนเนื่องจากสถานการณ์โรคติดเชื้อไวรัสโควิด ๑๙

กล่าวโดยสรุป วิธีการที่จะทำให้การดำเนินงานโครงการนวัตกรรมประชาธิปไตยเพื่อพัฒนาประชาธิปไตยเชิงคุณภาพที่มีเสถียรภาพ สามารถสร้างความยั่งยืนและคงอยู่ในระยะยาวให้กับเครือข่ายนวัตกรรมประชาธิปไตย คือ การเสริมสร้างองค์ความรู้ และแสวงหาผลงานที่มีประเด็นความท้าทายต่อกระบวนการส่งเสริมประชาธิปไตยและการพัฒนาพื้นที่ชุมชนให้เข้มแข็งที่มุ่งเน้นสู่ความยั่งยืนในทุกระดับ โดยการยึดเป้าหมายที่สำคัญ สามารถเสริมพลังให้ประชาชนมีศักยภาพในการจัดการปัญหาความเดือดร้อนด้วยตัวเองเป็นหลัก และสร้างกระบวนการมีส่วนร่วมอย่างแท้จริงในการแก้ไขปัญหาทุกชั้นตอนร่วมกันอย่างเป็นระบบแบบมีส่วนร่วม คือ การร่วมคิด ร่วมตัดสินใจ ร่วมปฏิบัติ ผ่านความร่วมมือของทุกภาคส่วน อันจะส่งผลต่อการเสริมสร้างความเข้มแข็งภายในพื้นที่



#### ๔. วิธีการพัฒนางานโครงการ / กิจกรรมที่มีธรรมาภิบาล

จากแนวทางการพัฒนาโครงการประกวดนวัตกรรมประชาธิปไตยเพื่อพัฒนาประชาธิปไตยเชิงคุณภาพที่จัดขึ้นโดยสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรที่มีเสถียรภาพดังที่กล่าวมาข้างต้น ทำให้การดำเนินงานมีความอย่างต่อเนื่องและมั่นคงมาโดยตลอด โดยได้มีการปรับเปลี่ยนเนื้อหาองค์ความรู้ และเปลี่ยนแปลงรูปแบบกิจกรรมเป็นระยะให้สอดคล้องกับสถานการณ์ทางการเมืองและบริบททางสังคมที่เปลี่ยนแปลงไป เพื่อให้กิจกรรมสามารถดำเนินงานและขับเคลื่อนต่อไปได้อย่างสมดุล ประกอบกับหลังสิ้นสุดกิจกรรมกลุ่มเป้าหมายได้ต่อยอดโดยการนำความรู้ไปเผยแพร่ขยายผลและ หรือจัดกิจกรรมฯ ในพื้นที่อย่างต่อเนื่อง ซึ่งในการดำเนินงานของสำนักงานฯ และการต่อยอดของเครือข่ายนวัตกรรมฯ ได้ยึดหลักการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับ “หลักธรรมาภิบาล” ตามอภิธานศัพท์ยุทธศาสตร์ชาติและแผนปฏิรูปประเทศของสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ที่ได้ให้ความหมายของ “ธรรมาภิบาล” ไว้ว่า หลักการบริหารจัดการที่ดี อันเกี่ยวข้องกับนโยบายของส่วนราชการและพฤติกรรมของบุคลากรในองค์การสำหรับรัฐบาลไทย ได้วางหลักของการบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดีไว้ว่าประกอบด้วยหลักการ ๖ ประการ ได้แก่ ๑) หลักนิติธรรม ๒) หลักคุณธรรม ๓) หลักความโปร่งใส ๔) หลักการมีส่วนร่วม ๕) หลักสำนึกรับผิดชอบ และ ๖) หลักความคุ้มค่า โดยมีรายละเอียด ดังนี้

##### ๑) การขับเคลื่อนงานโครงการ / กิจกรรมของสำนักงานฯ ที่มีธรรมาภิบาล ดังนี้

- ยึดหลักคุณธรรม ซื่อสัตย์สุจริตในการดำเนินงานตามกรอบจริยธรรมข้าราชการรัฐสภาสามัญ
- ดำเนินงานด้วยความโปร่งใส ถูกต้อง ชัดเจนตามกฎหมาย / ระเบียบการดำเนินงาน การเบิกจ่ายตามระเบียบกระทรวงการคลัง และระเบียบรัฐสภาว่าด้วยการเบิกค่าใช้จ่ายฯ
- เปิดโอกาสให้เครือข่ายเยาวชนประชาธิปไตยเข้ามามีส่วนร่วมรับฟัง / แสดงความคิดเห็นตามระดับการมีส่วนร่วมสากล สากล (International Association for Public Participation – IAP2) เช่น การให้ข้อมูลข่าวสาร / องค์ความรู้ การให้คำปรึกษา / รับฟังความคิดเห็น การประชุมหารือวางแผนร่วมกัน และเข้ามามีส่วนร่วมกับกิจกรรมทางการเมืองการปกครองระบอบประชาธิปไตยฯ ที่สำนักงานฯ จัดขึ้น
- มีความรับผิดชอบต่อในงานของตนเอง โดยสามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ตามบทบาท ภารกิจ และแผนการปฏิบัติงาน
- ใช้ทรัพยากรได้อย่างคุ้มค่า / สมประโยชน์ราชการ พร้อมทั้งปรับการใช้งบประมาณให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน เช่น สถานการณ์ทางการเมือง หรือสถานการณ์การแพร่กระจายของโรคระบาด

๒) การขับเคลื่อนงานโครงการ / กิจกรรมของเยาวชนประชาธิปไตย ประจำปี ๒๕๖๕ - ๒๕๖๖ ที่มีธรรมาภิบาล โดยสามารถนำความรู้ไปเผยแพร่ขยายผล และ หรือจัดกิจกรรมฯ ที่สอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาล ๖ ประการ ได้แก่ หลักนิติธรรม อาทิ โครงการฝึกอบรมให้ความรู้ทางกฎหมายทั่วไป หลักคุณธรรม อาทิ โครงการส่งเสริมและพัฒนาทักษะชีวิตเด็กฯ ในศตวรรษที่ ๒๑ หลักความโปร่งใส อาทิ โครงการสร้างพลังเด็กและเยาวชนจังหวัดสุรินทร์ที่ไม่ทนต่อการทุจริตคอร์รัปชั่น หลักการมีส่วนร่วม อาทิ กิจกรรมรณรงค์ให้ประชาชนไปใช้สิทธิเลือกตั้ง หลักสำนึกรับผิดชอบ อาทิ หลักคุณธรรม อาทิ ประชุมเผยแพร่ขยายผลการดำเนินโครงการจิตสาธารณะโมเดล หลักการมีส่วนร่วม อาทิ กิจกรรมวิถีประชาธิปไตยสร้างได้ที่โรงเรียน หลักความรับผิดชอบต่อ อาทิ โครงการพัฒนาฐานการเรียนรู้สู่ศูนย์การเรียนรู้ชุมชน และหลักความคุ้มค่า อาทิ โครงการแพะหะแก้งจันท์จังหวัดพัทลุง ปี ๒ สรุปได้ ดังนี้

ตารางที่ ๒๐ : แสดงการนำความรู้ไปเผยแพร่ หรือจัดกิจกรรมขยายผลต่อยอดที่สอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาล

กลุ่มเป้าหมายนำความรู้ไปเผยแพร่ หรือจัดกิจกรรมขยายผลต่อยอดที่สอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาล	หลัก คุณธรรม	หลัก มีส่วนร่วม	หลัก สำนึกรับผิดชอบ	หลัก ความคุ้มค่า
กลุ่มเป้าหมาย ประจำปี ๒๕๖๕ (คน)	๓๖	๗๒	๗๒	๒๕
ภาคกลาง	-	๑๒	๑๒	-
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	๑๒	๒๔	๒๔	-
ภาคใต้	๒๔	๓๖	๓๖	๒๕
รวมทั้งสิ้น (คน)	๓๖	๗๒	๗๒	๒๕ *

หมายเหตุ \* ข้อมูล ณ วันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๖

กลุ่มเป้าหมายบางคนมีส่วนร่วมมากกว่า ๑ รายการ

จากตารางข้างต้นสรุปได้ว่า กลุ่มเป้าหมายได้นำความรู้ไปเผยแพร่ หรือจัดกิจกรรมขยายผลต่อยอดที่สอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาล หลักมีส่วนร่วม ทั้งสิ้นจำนวน ๗๒ คน หลักสำนึกรับผิดชอบ ทั้งสิ้นจำนวน ๗๒ คน หลักคุณธรรม ทั้งสิ้นจำนวน ๓๖ คน และหลักความคุ้มค่า ทั้งสิ้นจำนวน ๒๕ คน ตามลำดับ

กล่าวโดยสรุป การนำกระบวนการนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยไปใช้ในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นภายในสังคมจากการเปิดรับฟังความคิดเห็นจากทุกภาคส่วน ตัวอย่างเช่น ผลงานประเภทนักเรียน นักศึกษา และสถาบันการศึกษาซึ่งได้สะท้อนปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น ทั้งปัญหาขยะ วินัยของนักเรียนภายใต้การสนับสนุนของผู้บริหารสถานศึกษา คณะครู และผู้ปกครอง ผ่านมุมมองที่แตกต่างโดยใช้เหตุและผลอันเกิดเป็นเครือข่ายร่วมกันในการแก้ไขปัญหาภายในสถาบันการศึกษา เพื่อสร้างแกนนำในการประพฤติดี ปฏิบัติดี พัฒนาตนเอง และมีจิตอาสาใช้สังคม อันจะแสดงให้เห็นถึงความเป็นวิถีประชาธิปไตย ซึ่งได้แก่ คารวะธรรม สามัคคีธรรม ปัญญาธรรม และหลักธรรมาภิบาล พร้อมทั้งสำนึกจิตสาธารณะมาใช้ในกระบวนการพัฒนาภายในโรงเรียนและชุมชนได้เป็นอย่างดี ในขณะที่ผลงานประเภทชุมชนได้สะท้อนถึงกระบวนการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ในพื้นที่ภายในชุมชนทั้งความขัดแย้งทางการเมือง ความแตกต่างทางศาสนา และชาติพันธุ์ ปัญหาทางสังคม ปัญหาเศรษฐกิจความเป็นอยู่ของคนภายในชุมชน โดยการนำวิถีดั้งเดิมของชุมชน หลักประชาธิปไตยมาผสมผสานกับศีลธรรมและความเชื่อทางประเพณีศาสนา เพื่อมาเป็นเครื่องมือต่อการรวมตัว ลดความแตกต่างของคนทุกกลุ่มภายในชุมชนร่วมแสดงความคิดเห็นประเด็นต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการสร้างความเข้มแข็งของชุมชน ผ่านกระบวนการร่วมกันค้นหา รับรู้ และยินยอม อันจะนำไปสู่การจัดทำ “หลักสูตรชุมชน” บนพื้นฐานความคิด “ใช้ทุนแก้ไขปัญหา” กำหนดข้อตกลงในการนำความรู้ที่ได้รับไปปฏิบัติร่วมกันในรูปแบบของ “ธรรมนูญหมู่บ้าน” เน้นการมีส่วนร่วม และการให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมทุกกระบวนการบริหารจัดการผลประโยชน์ และหลักประชาธิปไตยในชุมชน ให้สามารถพึ่งตนเองได้ รวมทั้งมีการเชื่อมโยงเครือข่ายชุมชนที่มีลักษณะเดียวกัน เพื่อเสริมสร้างอัตลักษณ์ ส่งเสริมเรียนรู้ และถ่ายทอดองค์ความรู้ซึ่งกันและกันอย่างแท้จริง

## ข้อเสนอแนะสำหรับการพัฒนาโครงการ / กิจกรรม

ข้อเสนอแนะสำหรับการพัฒนาโครงการ / กิจกรรมที่เป็นไปได้ และเหมาะสมจากหลาย ๆ วิธีการ เพื่อนำมาใช้ในการปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพมากที่สุด รวมทั้งช่วยป้องกันและลดปัญหาที่เกิดขึ้นในการโครงการประกวดนวัตกรรมประชาธิปไตยเพื่อพัฒนาประชาธิปไตยเชิงคุณภาพ ดังนี้

๑) ถอดบทเรียนนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยที่ได้รับรางวัล (Best Practice) อย่างต่อเนื่อง เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการแก้ไขปัญหาในรูปแบบต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นภายในสถานศึกษา ชุมชน การแก้ไขปัญหาความขัดแย้ง การเสริมสร้างความเป็นพลเมืองในระบอบประชาธิปไตย การบริหารจัดการชุมชนเพื่อจะได้ทราบถึงกระบวนการนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยที่มีความแตกต่างกัน ซึ่งจะนำไปสู่การเป็นต้นแบบกระบวนการนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยต่อการแก้ไขปัญหาในประเด็นที่มีความแตกต่างกัน โดยผู้สนใจสามารถนำกระบวนการต่าง ๆ ไปปรับใช้เพื่อแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นภายในสถานศึกษา และชุมชนของตนเองได้อย่างเหมาะสม

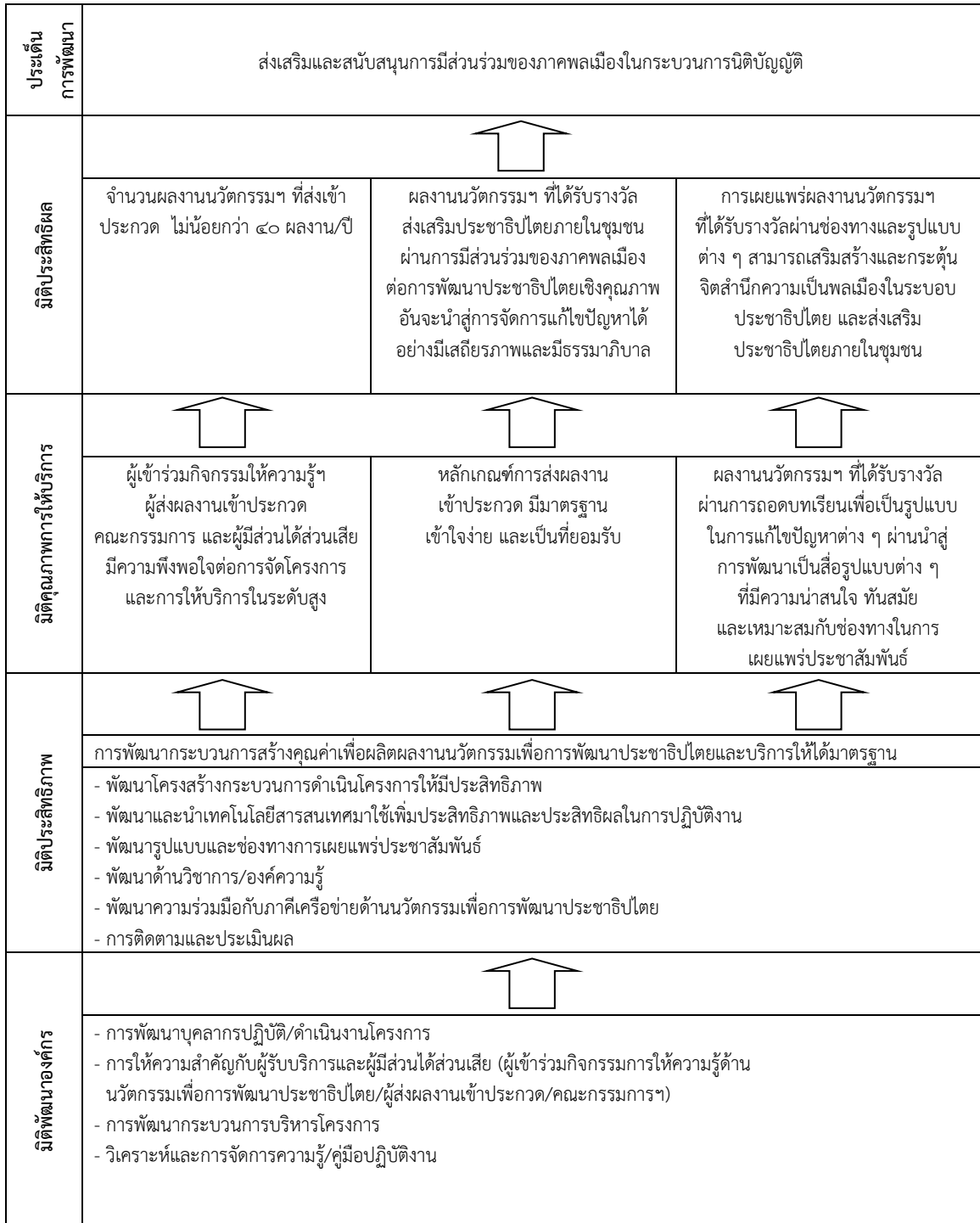
๒) พัฒนาต่อยอดคู่มือมาตรฐานและองค์ความรู้นวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย สำหรับใช้ในการโครงการประกวดนวัตกรรมประชาธิปไตยเพื่อพัฒนาประชาธิปไตยเชิงคุณภาพ เพื่อให้คู่มือมาตรฐานและการดำเนินการจัดการความรู้มีความสมบูรณ์ ครบถ้วนยิ่งขึ้น รวมถึงควรจัดทำคู่มือมาตรฐานและองค์ความรู้ในด้านอื่น ๆ เพื่อเป็นแหล่งความรู้ให้บุคลากรสามารถนำไปปฏิบัติ และต่อยอดองค์ความรู้ที่จำเป็นในการดำเนินโครงการอื่น ๆ ของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

๓) เพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์ และรูปแบบสื่อประชาสัมพันธ์ ให้มีประสิทธิภาพหลากหลายและทั่วถึงมากยิ่งขึ้น โดยให้สามารถเข้าถึงข้อมูลได้ง่าย มีความหลากหลาย มีความเหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมาย และน่าสนใจมากขึ้น อาทิ การเผยแพร่ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ระบบ e - Learning e - Book หรือผลิตเป็นภาพยนตร์หนังสือ เกมคอมพิวเตอร์ หรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์รูปแบบอื่น ๆ เพื่อให้ประชาชน ทั้งกลุ่มเด็ก เยาวชน และกลุ่มผู้ใหญ่ รวมถึงกลุ่มผู้ไม่สามารถเข้าถึงสื่อรูปแบบมาตรฐาน สามารถเข้าถึงกระบวนการนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย รวมทั้งประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางโซเชียลมีเดีย ได้แก่ เฟซบุ๊กโครงการประกวดนวัตกรรมประชาธิปไตย ที่ปัจจุบันมีผู้ที่ติดตามเฟซบุ๊กส่วนใหญ่เป็นเด็ก เยาวชน ผู้นำชุมชน สถานศึกษา องค์กร และประชาชนทั่วไป ซึ่งเป็นกลุ่มเป้าหมายหลักของการประกวด โดยมียอดผู้ติดตามกว่า ๓,๖๐๐ คน (ข้อมูล ณ วันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๖)

๔) จะต้องเข้าใจการจัดการเครือข่าย เข้าถึงเครือข่ายกลุ่มเป้าหมาย และพัฒนาเครือข่ายสู่การปฏิบัติ โดยจะต้องสร้างการยอมรับนับถือ ความเชื่อมั่นองค์กรจากกลุ่มเครือข่าย โดยผ่านกระบวนการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพระหว่างผู้บริหารสำนักงานฯ บุคลากร และกลุ่มเครือข่าย ให้สามารถเข้าใจในเจตนารมณ์ วัตถุประสงค์ และเป้าหมายร่วมกัน ตลอดจนสร้างความคุ้นเคยโดยการติดต่อสื่อสารผ่านสื่อต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง เพื่อให้สามารถเสริมสร้างการมีส่วนร่วมของเครือข่ายให้มากขึ้น และเติบโตไปพร้อมกันด้วยการสร้างพลังอำนาจ (Empower) ให้กับกลุ่มในการทำงาน หรือแลกเปลี่ยนแสดงความคิดเห็น เพื่อก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลง ในแนวทางที่พึงปรารถนา แต่ไม่ใช่เป็นพลังที่จะไปบังคับ หรือครอบงำคนอื่น มีกิจกรรมและพื้นที่ในการทำงานร่วมกัน เพื่อยกระดับความยั่งยืน จนเกิดเป็นความผูกพันกับองค์กรเครือข่ายที่สามารถสร้างมูลค่าเพิ่มทางด้านผลงานให้เกิดขึ้นกับองค์กร ด้วยการสร้างบรรยากาศแห่งการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน ทั้งภายในเครือข่าย และระหว่างเครือข่าย

๕) วางแนวทางการดำเนินงานโครงการประกวดนวัตกรรมประชาธิปไตยเพื่อพัฒนาประชาธิปไตยเชิงคุณภาพ เพื่อให้เกิดความมีเสถียรภาพและมีธรรมาภิบาลต่อไป โดยการวิเคราะห์ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการวางแผนการดำเนินงานอย่างรอบด้าน ทั้งในการสำรวจและค้นหาความต้องการของประชาชน ผู้ส่งผลงานเข้าประกวด คณะกรรมการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และผู้ปฏิบัติงาน รวมถึงการศึกษาแผนยุทธศาสตร์สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐

**แผนภาพที่ ๖ : แนวทางการดำเนินงานโครงการประกวดนวัตกรรมประชาธิปไตย เพื่อพัฒนาประชาธิปไตยเชิงคุณภาพ ที่มีเสถียรภาพและมีธรรมาภิบาล ปี ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐**







เอกสารแนบ ๑





เลขที่ ๑๒๓๗/๒๕๖๕  
 วันที่ ๑๗ ต.ค. ๒๕๖๕  
 ๑๒.๓๐

ของเลขที่การสภาผู้แทนราษฎร  
 พ.ศ. ๑๕๕๓/๒๕๕๕  
 วันที่ ๑๗/๓.๑.๒๕๕๕  
 เวลา ๑๒.๓๖ นาฬิกา

## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักประชาสัมพันธ์ โทร. ๐ ๒๒๔๒ ๕๙๐๐ ต่อ ๕๔๔๑

ที่ สผ.๐๐๐๘.๐๑/๒๐๕๗

วันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ขออนุมัติหลักการในการจัดโครงการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

เรียน เลขธิการสภาผู้แทนราษฎร

ด้วยสำนักประชาสัมพันธ์ ได้รับจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ จำนวน ๑๓,๐๘๑,๘๐๐.-บาท (สิบสามล้านแปดหมื่นหนึ่งพันแปดร้อยบาทถ้วน) เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานตามผลผลิตที่ ๑ การพัฒนาระบบบริหารจัดการ เพื่อสนับสนุนกระบวนการด้านนิติบัญญัติ กิจกรรมหลัก : บริหารและอำนวยความสะดวกทั่วไป จำนวน ๒,๗๘๕,๐๐๐.-บาท และเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานและค่าใช้จ่ายในการส่งเสริมและเผยแพร่ประชาธิปไตยภายใต้ประเด็นการพัฒนาที่ ๓ : ส่งเสริมและสนับสนุนการมีส่วนร่วมของภาคพลเมืองในกระบวนการนิติบัญญัติ ผลผลิต : การส่งเสริมการประชาสัมพันธ์เพื่อพัฒนาระบบประชาธิปไตยและการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชน กิจกรรมหลักที่ ๑ : การประชาสัมพันธ์เพื่อเผยแพร่ความรู้ด้านการเมืองในระบบประชาธิปไตย จำนวน ๑๐,๒๙๖,๘๐๐.-บาท โดยมีรายละเอียดดังนี้

ลำดับ	รายการ	จำนวนเงิน
	ผลผลิตที่ ๑ การพัฒนาระบบบริหารจัดการเพื่อสนับสนุนกระบวนการด้านนิติบัญญัติ กิจกรรมหลัก : บริหารและอำนวยความสะดวก ๑. ค่าใช้จ่ายดำเนินงาน	๒,๗๘๕,๐๐๐.-
	ค่าใช้จ่ายสอย	
	๑. ค่าเช่าทรัพย์สิน	๖๐,๐๐๐.-
	๑.๑ ค่าเช่ารถบัสเดินทางไป - กลับ เพื่อถวายราชสักการะและค่าเช่ารถตู้ เดินทางไปราชการต่างจังหวัด	๖๐,๐๐๐.-
	๒. ค่าจ้างเหมาบริการ	๒,๑๘๓,๐๐๐.-
	๒.๑ ค่าจ้างเหมาบริการเพื่อจัดจ้างพนักงานจ้างเหมาบริการด้าน โสตทัศนอุปกรณ์ - ตำแหน่งเจ้าหน้าที่ช่างเทคนิค ๘ อัตรา ๑,๓๒๔,๘๐๐.-บาท - ตำแหน่งพนักงานช่างภาพ ๓ อัตรา ๕๕๐,๐๐๐.-บาท	๑,๘๖๔,๘๐๐.-
	๒.๒ ค่าจ้างพิมพ์ซอง	๒๙๘,๒๐๐.-
	๒.๓ ค่าตกแต่งสถานที่ (๑๐ ๕.ค. ๓๐ พ.ค. ๒๕ มิ.ย. และกิจกรรมอื่น ๆ ตามนโยบายของ สำนักงานเลขธิการสภาผู้แทนราษฎร)	๒๐,๐๐๐.-



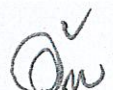
ลำดับ	รายการ	จำนวนเงิน
	<b>๒. ค่ารับรองและพิธีการ</b>	<b>๕๓๐,๐๐๐.-</b>
	๒.๑ ค่าใช้จ่ายในการจัดพิธี <ul style="list-style-type: none"> <li>- ๑๐ ธันวาคม (พิธีฉลองวันพระราชทานรัฐธรรมนูญ)</li> <li>- ๓๐ พฤษภาคม (วันที่ระลึกพระบาทสมเด็จพระปกเกล้าเจ้าอยู่หัว)</li> <li>- ๒๘ มิถุนายน (วันสถาปนารัฐสภา)</li> </ul> ๒.๒ ค่าพานพุ่ม/พวงมาลา/ค่าพวงหรีด/รูปเทียนแพกรวยดอกไม้/ค่าดอกไม้ประดับโต๊ะหมู่บูชา /ค่าดอกไม้ประดับหน้าพระบรมฉายาลักษณ์/พระบรมสาทิสลักษณ์ และค่าดอกไม้ตกแต่งพระบรมรูปจำลองพระบาทสมเด็จพระปกเกล้าเจ้าอยู่หัวเนื่องในพิธีต่าง ๆ                     ๒.๓ ค่ากระเช้าดอกไม้/แจกันดอกไม้/กระเช้าผลไม้                     ๒.๔ ค่าใช้จ่ายในการจัดกิจกรรมอื่น ๆ ตามนโยบายของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร                     ๒.๕ ค่าอาหารว่างและเครื่องดื่ม <ul style="list-style-type: none"> <li>- พิธีวางพานพุ่ม/พวงมาลา</li> <li>- พิธีจุดเทียนถวายพระชัยมงคล เนื่องในโอกาสวันเฉลิมพระชนมพรรษาฯ</li> <li>- พิธีจุดเทียนเพื่อน้อมรำลึกในพระมหากรุณาธิคุณ (ร. ๕, ร. ๙)</li> <li>- พิธีวันคล้ายวันเฉลิมพระชนมพรรษา ร. ๙ วันชาติ และวันพ่อ</li> <li>- เข้าร่วมริ้วขบวนอัญเชิญเครื่องราชสักการะถวายพระพรชัยมงคล เนื่องในโอกาสวันเฉลิมพระชนมพรรษาฯ</li> <li>- งานสโมสรสันนิบาตเฉลิมพระเกียรติฯ</li> </ul>	
	<b>๓. เงินอุดหนุนเพื่อเป็นเงินกฐินพระราชทาน</b>	<b>๕,๐๐๐.-</b>
	<b>๒. ค่าวัสดุ</b>	
	<b>ค่าวัสดุอื่น</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ค่ากรวยกระดาศใส่น้ำดื่ม ค่าน้ำดื่มสำหรับบริการคณะบุคคลที่มาเยี่ยมชมรัฐสภา</li> </ul>	<b>๗,๐๐๐.-</b>
ผลผลิตที่ ๒ การส่งเสริมการประชาสัมพันธ์เพื่อพัฒนาระบบประชาธิปไตยและการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชน กิจกรรมหลักที่ ๑ การประชาสัมพันธ์เพื่อเผยแพร่ความรู้ด้านการเมืองในระบบประชาธิปไตย		
	<b>๑. ค่าใช้จ่ายค่าดำเนินงาน</b>	<b>๑๐,๒๙๖,๘๐๐.-</b>
	<b>ค่าตอบแทน</b>	<b>๑,๓๘๙,๖๐๐.-</b>
	๑. ค่าตอบแทนผู้เขียนบทความและสารคดี	๑๘๙,๖๐๐.-
	๒. ค่าตอบแทนล่ามภาษามือ	๑,๒๐๐,๐๐๐.-

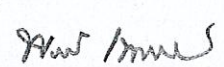



ลำดับ	รายการ	จำนวนเงิน
	ค่าใช้จ่าย เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการส่งเสริมและเผยแพร่ประชาธิปไตยในระบบรัฐสภา	๘,๙๐๗,๒๐๐.-
๑	โครงการส่งเสริมและสนับสนุนความเป็นพลเมืองของเยาวชนในระบอบประชาธิปไตยเพื่อพัฒนาประชาธิปไตยให้ยั่งยืน ๑.๑ กิจกรรมเยาวชนประชาธิปไตย ๒,๘๑๗,๒๐๐.-บาท ๑.๒ กิจกรรมรณรงค์เยาวชนเพื่อการสร้างความเป็นพลเมือง/สร้างเครือข่ายเยาวชนประชาธิปไตย ๑,๐๐๐,๐๐๐.-บาท	๓,๘๑๗,๒๐๐.-
๒	โครงการรัฐสภาสัญจรเพื่อเด็กและเยาวชน	๑๕๐,๐๐๐.-
๓	โครงการประกวดวรรณกรรมรางวัลพานแว่นฟ้า	๑,๘๐๐,๐๐๐.-
๔	โครงการประกวดนวัตกรรมประชาธิปไตยเพื่อพัฒนาประชาธิปไตยเชิงคุณภาพ	๑,๘๐๐,๐๐๐.-
๕	โครงการเสริมสร้างความเป็นพลเมืองในระบอบประชาธิปไตยตามวิถีรัฐธรรมนูญ	๑๕๐,๐๐๐.-
๖	โครงการต้นกล้ารัฐสภา (รูปแบบรัฐสภาในโรงเรียน : Parliament in School)	๑๕๐,๐๐๐.-
๗	โครงการพัฒนาประชาธิปไตยและการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชน กิจกรรมวันเด็กแห่งชาติ	๓๕๐,๐๐๐.-
๘	โครงการผลิตสื่อเพื่อเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับการเมืองการปกครองระบอบประชาธิปไตย ๘.๑ กิจกรรมจัดทำสื่อเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับการเมืองการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข สำหรับบุคคลที่มาเยี่ยมชมและศึกษาดูงานรัฐสภา - กระเป๋าใส่เอกสาร (๑๐,๐๐๐ ใบ)	๓๕๐,๐๐๐.-
๑๐	โครงการปรับปรุงรูปแบบและกลไกการเผยแพร่ประชาธิปไตยและการเข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองภาคพลเมืองกิจกรรมพัฒนาระบบฐานข้อมูลศูนย์บริการข้อมูลของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร (Call Center ๑๗๔๓)	๑๐๐,๐๐๐.-
๑๑	โครงการเสริมสร้างการมีส่วนร่วมในกระบวนการนิติบัญญัติและวงงานรัฐสภา กับสื่อมวลชน - กิจกรรมสัมมนาสื่อมวลชน	๒๔๐,๐๐๐.-


อนึ่ง เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์ตามเป้าหมาย สำนักประชาสัมพันธ์ จะดำเนินการตามแผนปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ตามมาตรการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ที่กำหนดไว้ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หากเห็นชอบโปรดอนุมัติหลักการเพื่อดำเนินการต่อไป

  
 (นางอัจฉรา จุ้ยนิยม)  
 ผู้อำนวยการสำนักประชาสัมพันธ์

อนุมัติ/ดำเนินการตามระเบียบ  
 หจก.กม  
  
 (นางพรทิต เพชรเจริญ)  
 เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

  
 (นางสาวโสมอุษา บูรณ์เมฆ)  
 รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร


 , ๑๙ มิ.ย. ๒๕๖๕

เอกสารแนบ ๒



**บันทึกการประชุม**  
**วางแผนการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาและเสริมสร้างการเมืองในระบอบประชาธิปไตย**  
**อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขที่มีเสถียรภาพและมีธรรมาภิบาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖**  
**ครั้งที่ ๑ / ๒๕๖๖**  
**วันจันทร์ที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ เวลา ๑๐.๓๐ นาฬิกา**  
**ณ ห้อง CB ๓๐๒ อาคารรัฐสภา**

.....

**ผู้เข้าร่วมประชุม**

**บุคลากรสำนักงาน**

- |  |  |
|--|--|
| ๑. นางสาวมันทนา ศรีเพ็ญประภา           | ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานเผยแพร่ประชาธิปไตย<br>และกิจกรรมสภาผู้แทนราษฎร |
| ๒. นายณรงค์ศักดิ์ เพชรเรืองสุด         | วิทยากรเชี่ยวชาญ   |
| ๓. นายทิตวัจน์ ณรงค์แสง                | นักประชาสัมพันธ์เชี่ยวชาญ  |
| ๔. นางสาวช่อผกา กิจเจริญทรัพย์         | วิทยากรเชี่ยวชาญ   |
| ๕. นางสาวสุรัสวดี บุญบางเก็ง           | วิทยากรชำนาญการพิเศษ   |
| ๖. นางสาวชญาดา วิชัยดิษฐ               | วิทยากรชำนาญการพิเศษ   |
| ๗. นางสาวพรหมพิริยา พาพรมมี            | เจ้าพนักงานประชาสัมพันธ์อาวุโส                                       |
| ๘. นางสาวเบญจวรรณ ดาวเรือง             | นักประชาสัมพันธ์ชำนาญการ   |
| ๙. นางสาววันสิริ อินทนน                | วิทยากรปฏิบัติการ  |
| ๑๐. ว่าที่ร้อยตรีเลิศพิพัฒน์ รุจิปัญญา | เจ้าพนักงานประชาสัมพันธ์ปฏิบัติงาน                                   |
| ๑๑. นางสาวปณชรัศม์ พันธุ์สว่าง         | เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน  |

**เครือข่ายนวัตกรรมประชาธิปไตย**

- |                              |   |
|------------------------------|---|
| ๑. นางสาวสิรินทร พรหมสวัสดิ์ | ผู้ส่งผลงาน “เรียนรู้รากเหง้าเข้าใจวิถี<br>ประชาธิปไตยแบบพอเพียง” จังหวัดขอนแก่น                                      |
| ๒. นายประมาณ สิทธิวงษา       | ผู้ส่งผลงาน “เรียนรู้รากเหง้าเข้าใจวิถี<br>ประชาธิปไตยแบบพอเพียง” จังหวัดขอนแก่น                                      |
| ๓. นายวิวิทย์ สุทธิราชูธ     | ผู้ส่งผลงาน “เรียนรู้รากเหง้าเข้าใจวิถี<br>ประชาธิปไตยแบบพอเพียง” จังหวัดขอนแก่น                                      |
| ๔. ดร. ปัญจาภรณ์ โชติแก้ว    | ผู้ส่งผลงาน “โครงการเสริมสร้างประชาธิปไตย<br>ผ่านการใช้อัตลักษณ์วิถีชุมชนอย่างสร้างสรรค์<br>และยั่งยืน” จังหวัดภูเก็ต |
| ๕. นางสาวสรารวรรณ ตัมต่อผล   | ผู้ส่งผลงาน “โครงการเสริมสร้างประชาธิปไตย<br>ผ่านการใช้อัตลักษณ์วิถีชุมชนอย่างสร้างสรรค์<br>และยั่งยืน” จังหวัดภูเก็ต |
| ๖. นายอะหมัด หลีซาหรี        | ผู้ส่งผลงาน “ธรรมนูญตำบลน่าอยู่ ตำบลแค”<br>จังหวัดสงขลา   |

๗. นางจุไรลี...



๗. นางจุไรลี สาและ ผู้ส่งผลงาน “ทะเลหมอกจาเราะกา : การท่องเที่ยวเพื่อชุมชนโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน” จังหวัดยะลา
๘. นายหมอชาติ อาแว ผู้ส่งผลงาน “กระบวนการหารืออย่างสร้างสรรค์ในการจัดการความขัดแย้งของชาวประมงพื้นบ้าน” จังหวัดปัตตานี
๙. นางจาร์วรรณ ปัทม ผู้ส่งผลงาน “Y.W. Public Mind Model จากจิตสาธารณะของนักเรียนสู่พลังสร้างสรรค์ชุมชนน่าอยู่” จังหวัดกาฬสินธุ์
๑๐. นางสาวฉิรดา ภูก ผู้ส่งผลงาน “Y.W. Public Mind Model จากจิตสาธารณะของนักเรียนสู่พลังสร้างสรรค์ชุมชนน่าอยู่” จังหวัดกาฬสินธุ์
๑๑. นายสิทธิพันธ์ วงหนอแวง ผู้ส่งผลงาน “Y.W. Public Mind Model จากจิตสาธารณะของนักเรียนสู่พลังสร้างสรรค์ชุมชนน่าอยู่” จังหวัดกาฬสินธุ์
๑๒. นายไพฑูรย์ เทียงตรง ผู้ส่งผลงาน “การบริหารจัดการน้ำชุมชนภายใต้กระบวนการประชาธิปไตยแบบมีส่วนร่วม” จังหวัดพิษณุโลก
๑๓. รองศาสตราจารย์ ดร. เดช วัฒนชัยยิ่งเจริญ ผู้ส่งผลงาน “การบริหารจัดการน้ำชุมชนภายใต้กระบวนการประชาธิปไตยแบบมีส่วนร่วม” จังหวัดพิษณุโลก
๑๔. นายสุริยัน แก้วกัญญา ผู้ส่งผลงาน “นวัตกรรมส่งเสริมประชาธิปไตยกับการท่องเที่ยวชุมชน” จังหวัดเลย
๑๕. นางไพรินทร์ แก้วกัญญา ผู้ส่งผลงาน “นวัตกรรมส่งเสริมประชาธิปไตยกับการท่องเที่ยวชุมชน” จังหวัดเลย
๑๖. นางศรีวรรณ ฉัตรสุริยวงศ์ ผู้ส่งผลงาน “ศูนย์การเรียนรู้ประชาธิปไตยสู่การเรียนรู้ที่ยั่งยืน” จังหวัดสมุทรสาคร
๑๗. นายอรณพ ธรรมประเสริฐ ผู้ส่งผลงาน “ศูนย์การเรียนรู้ประชาธิปไตยสู่การเรียนรู้ที่ยั่งยืน” จังหวัดสมุทรสาคร
๑๘. นายธีระยุทธ ไชยชนะ ผู้ส่งผลงาน “SKP RIGHTS Model” จังหวัดเชียงใหม่

คณะกรรมการเยาวชนประชาธิปไตย ประจำปี ๒๕๖๕

๑. นายอนุชา สัจจกร ที่ปรึกษาและกรรมการเยาวชนฯ ภาคใต้
๒. นายณัฐพงศ์ พรหมมาตร ประธานกรรมการเยาวชนฯ ภาคเหนือ
๓. นายธีรภัทร์ มอญตะ ประธานกรรมการเยาวชนฯ ภาคกลาง
๔. นายก้องเกียรติ กรมโยธา ประธานกรรมการเยาวชนฯ ภาคใต้
๕. นายณรงค์ศักดิ์ สังข์ทอง รองประธานกรรมการเยาวชนฯ คนที่หนึ่ง ภาคใต้
๖. นางสาวณัฐริกา โสขุมา รองประธานกรรมการเยาวชนฯ คนที่สอง ภาคกลาง



๗. นางสาววรรณวิสา ชาเครือ	รองประธานกรรมการยูวชนฯ คนที่สอง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
๘. นายนภพล จิตกรนานา	กรรมการยูวชนฯ ภาคเหนือ
๙. นายศิรศักดิ์ มากสวัสดิ์	กรรมการยูวชนฯ ภาคกลาง
๑๐. นายธนเทพ จันทร์มณี	กรรมการยูวชนฯ ภาคกลาง
๑๑. นายสุกฤษฎ์ ดวนสูง	กรรมการยูวชนฯ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
๑๒. นายเอกรินทร์ ดวงเกิด	กรรมการยูวชนฯ ภาคใต้
๑๓. นายจิรวัดน์ แซ่ไค้ง	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการยูวชนฯ ภาคใต้
<b>กรรมการรุ่นยูวชนฯ ประจำปี ๒๕๖๕</b>	
๑ นายคณพศ สารพัทธ์	ยูวชนประชาธิปไตย ประจำปี ๒๕๖๕
๒. นายสุธี ผลตก	ยูวชนประชาธิปไตย ประจำปี ๒๕๖๕
๓. นายเกียรติกุล ทะใจ	ยูวชนประชาธิปไตย ประจำปี ๒๕๖๕
๔. นายศุภวิชญ์ ศรีสวัสดิ์	ยูวชนประชาธิปไตย ประจำปี ๒๕๖๕
๕. นายธนเสฏฐ์ ชญาเพชร	ยูวชนประชาธิปไตย ประจำปี ๒๕๖๕

### เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๓๐ นาฬิกา

เมื่อคณะทำงานมาครบองค์ประชุมแล้ว ประธานฯ ได้กล่าวเปิดประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

#### ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม

- ไม่มี -

#### ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องเพื่อพิจารณา

๒.๑ พิจารณาแผนการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาและเสริมสร้างการเมืองในระบอบประชาธิปไตยฯ โครงการประกวดนวัตกรรมประชาธิปไตยเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยเชิงคุณภาพ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานเผยแพร่ประชาธิปไตยฯ ประธานในที่ประชุม กล่าวว่า โครงการประกวดนวัตกรรมประชาธิปไตยเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยเชิงคุณภาพ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ เป็นหนึ่งในงานส่งเสริมและสนับสนุนประเด็นการพัฒนาที่ ๓ ส่งเสริมและสนับสนุนการมีส่วนร่วมของภาคพลเมืองในกระบวนการนิติบัญญัติ และเป็นตัวชี้วัดองค์การด้านความสำเร็จของการพัฒนาและเสริมสร้างการเมืองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขที่มีเสถียรภาพและมีธรรมาภิบาล

ดังนั้นเพื่อให้การดำเนินงานโครงการดังกล่าวเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและบรรลุวัตถุประสงค์ จึงเห็นควรเชิญเครือข่ายนวัตกรรมประชาธิปไตย ซึ่งได้เข้าร่วมโครงการและได้รับรางวัลในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ มาร่วมปรึกษาหารือ แสดงความคิดเห็นในการวางแผนการดำเนินงาน เพื่อจะได้นำข้อมูลเสนอต่อคณะกรรมการจัดประกวดนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย ปี ๒๕๖๖ จากนั้นได้มอบหมายให้ผู้รับผิดชอบโครงการประกวดนวัตกรรมฯ ดำเนินการตามลำดับ ดังนี้



นางสาวสุรัสวดี บุญบางเก็ง วิทยากรชำนาญการพิเศษ ผู้รับผิดชอบโครงการประกวดนวัตกรรมฯ ปี ๒๕๖๖ กล่าวว่า จากดำเนินงานโครงการประกวดนวัตกรรมประจำปีเพื่อพัฒนาประชาธิปไตยเชิงคุณภาพ ปี ๒๕๖๕ ที่ผ่านมา ได้แบ่งออกเป็น ๒ กิจกรรม ดังนี้ กิจกรรมที่ ๑ การให้ความรู้ทางด้านนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย และ กิจกรรมที่ ๒ การประกวดนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย ซึ่งได้ดำเนินการบรรลุวัตถุประสงค์เรียบร้อยแล้ว และในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ สำนักงานฯ จะมีการดำเนินการจัดโครงการประกวดนวัตกรรมเพื่อพัฒนาประชาธิปไตยเชิงคุณภาพเหมือนเช่นทุกปี โดยในวันนี้จะขอความร่วมมือเครือข่ายนวัตกรรมประชาธิปไตย ร่วมแสดงความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะในการจัดโครงการดังกล่าวในปี ๒๕๖๖ เพื่อนำข้อเสนอต่าง ๆ เสนอต่อคณะกรรมการจัดประกวดนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย ปี ๒๕๖๖ ต่อไป

จากนั้นได้เปิดโอกาสให้เครือข่ายนวัตกรรมประชาธิปไตย ได้แสดงความคิดเห็นร่วมกันต่อแผนการดำเนินงานโครงการฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ซึ่งเครือข่ายนวัตกรรมฯ ได้แสดงความคิดเห็นอย่างกว้างขวาง สรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

๑) กรอบระยะเวลาการดำเนินงาน (Time line) เครือข่ายฯ เห็นว่าโดยภาพรวมการดำเนินงานมีความเหมาะสมกับระยะเวลาตามที่สำนักงานฯ กำหนดไว้ แต่ควรปรับระยะเวลาในการจัดกิจกรรมการให้ความรู้ก่อนการส่งผลงานเข้าประกวด โดยมีรายละเอียด ดังนี้

- พฤศจิกายน - ธันวาคม ๖๕ แต่งตั้งคณะกรรมการฯ
- มกราคม - เมษายน ๖๖ ประชาสัมพันธ์โครงการประกวดนวัตกรรมฯ
- กุมภาพันธ์ - มีนาคม ๖๖ กิจกรรมการให้ความรู้ทางด้านนวัตกรรมฯ
- มีนาคม - พฤษภาคม ๖๖ การรับผลงานนวัตกรรมฯ เข้าร่วมประกวด
- มิถุนายน - สิงหาคม ๖๖ ตัดสินผลงานนวัตกรรมฯ รอบกลั่นกรอง และรอบคัดเลือก
- กันยายน ๖๖ ตัดสินผลงานนวัตกรรมฯ รอบชิงชนะเลิศ และมอบรางวัล

๒) กิจกรรมที่ ๑ การให้ความรู้ทางด้านนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย

ประเด็นการให้ความรู้ที่ ๑ นวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย เครือข่ายฯ ส่วนใหญ่เห็นว่า ข้อมูลความรู้มีความครบถ้วน แต่หากเพิ่มเติมในเรื่องจุดเริ่มต้นการเกิดนวัตกรรมในพื้นที่ และยกตัวอย่างกรณีศึกษาให้เห็นชัดเจน จะมีความครอบคลุมมากยิ่งขึ้น ซึ่งองค์ความรู้ สรุปได้ ดังนี้

- ความหมาย จุดเริ่มต้น กระบวนการนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยต่อการสร้างประชาธิปไตยคุณภาพ และสังคมคุณภาพ
- การมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในชุมชน / สังคมต่อผลงานนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย
- การส่งเสริมประชาธิปไตยภายในชุมชนผ่านนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย
- นวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยกับการเสริมสร้างความเป็นพลเมืองในระบอบประชาธิปไตย
- ถอดบทเรียน / กรณีศึกษานวัตกรรมประชาธิปไตยเชิงคุณภาพ

ประเด็นการให้ความรู้ที่ ๒ การขยายผลนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยสู่สถานศึกษา และชุมชนอื่น เครือข่ายฯ ส่วนใหญ่ได้นำความรู้และนวัตกรรมไปขยายผลสู่ชุมชนอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ควรมีการถอดบทเรียน หรือเพิ่มเติมองค์ความรู้ในด้าน แนวทาง และกระบวนการขยายผลนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยสู่สถานศึกษา และชุมชนอื่น



ประเด็นการให้ความรู้ที่ ๓ หลักเกณฑ์การประกวดนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย รอบกลั่นกรอง รอบคัดเลือก และรอบชิงชนะเลิศ เครือข่ายฯ ส่วนใหญ่เห็นว่า หลักเกณฑ์การประกวดมีความเหมาะสม แต่ควรปรับคะแนนในส่วนความคิดสร้างสรรค์จากเดิม ๒๕ คะแนน ให้เหลือ ๒๐ คะแนน และองค์ความรู้เชิงโครงสร้าง จากเดิม ๑๐ คะแนน ปรับเป็น ๑๕ คะแนน ให้เท่ากับองค์ความรู้เชิงคุณภาพ รวมทั้งนิยามองค์ความรู้เชิงโครงสร้าง / เชิงคุณภาพ และความยั่งยืน / ความต่อเนื่อง ให้มีความชัดเจนมากขึ้น ซึ่งหลักเกณฑ์การประกวด สรุปได้ ดังนี้

- องค์ความรู้ที่ส่งเสริมให้เกิดสังคมประชาธิปไตยที่มีคุณภาพ
- ความคิดสร้างสรรค์ในผลงานที่ส่งเข้าประกวด เช่น การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลต่อการบริหารจัดการ กระบวนการ วิธีการ รูปแบบ ประสพการณ์ หรือค่านิยมใหม่ ๆ เป็นต้น
- ความต่อเนื่อง ยั่งยืน และการใช้ประโยชน์ของผลงาน สามารถใช้ประโยชน์ได้ในทุกระดับของชุมชน / สังคม
- ความคุ้มค่าต่อสังคม พื้นที่ ชุมชน และประชาชนได้รับจากการใช้ประโยชน์ของผลงาน
- ส่งเสริมการมีส่วนร่วมทุกกระบวนการต่อการแก้ไขปัญหาด้วยกระบวนการประชาธิปไตย โดยแสดงให้เห็นถึงการมีส่วนร่วมในทุกระดับต่อการสร้างสังคมคุณภาพ

๓) กิจกรรมที่ ๒ การประกวดนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย เครือข่ายฯ มีข้อเสนอแนะในเรื่องเอกสารประกอบการพิจารณาผลงานที่ส่งเข้าประกวด ข้อ ๔) ความยั่งยืนของผลงานนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย และ ข้อ ๕) แนวทางการพัฒนา และ / หรือ การต่อยอดผลงานนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย โดยเห็นว่าทั้ง ๒ ข้อ เป็นคำถามที่มีความคล้ายคลึงกัน หากปรับเป็นการตอบคำถามที่แสดงให้เห็นถึงผลกระทบ (Impact) ที่เกิดขึ้น จะสามารถตอบโจทย์ความสำเร็จของผลงานได้ชัดเจนมากกว่า อีกทั้งกรณีขั้นตอนการพิจารณาผลงานตั้งแต่รอบกลั่นกรอง คัดเลือก และตัดสิน สำนักงานฯ สามารถดำเนินงานทั้งในรูปแบบออนไลน์ และออนไลน์ได้อย่างเหมาะสม แต่ควรจะมีการปรับรูปแบบการนำเสนอผลงานในรอบตัดสินให้มีความกระชับและสอดคล้องกับระยะเวลาที่กำหนดมากขึ้น

ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ โดยสำนักงานฯ จะนำความคิดเห็นของเครือข่ายนวัตกรรมฯ ในด้านกรอบระยะเวลาการดำเนินงาน (Time line) กิจกรรมที่ ๑ การให้ความรู้ทางด้านนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย และ กิจกรรมที่ ๒ การประกวดนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย ไปนำเสนอต่อคณะกรรมการจัดประกวดนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย ปี ๒๕๖๖ เพื่อพิจารณาต่อไป

๒.๒ พิจารณาแผนการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาและเสริมสร้างการเมืองในระบอบประชาธิปไตยฯ โครงการส่งเสริมและสนับสนุนความเป็นพลเมืองของเยาวชนในระบอบประชาธิปไตยเพื่อพัฒนาประชาธิปไตยให้ยั่งยืน กิจกรรมยุวชนประชาธิปไตย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานเผยแพร่ประชาธิปไตยฯ ประธานในที่ประชุมกล่าวว่า โครงการส่งเสริมและสนับสนุนความเป็นพลเมืองของเยาวชนในระบอบประชาธิปไตยเพื่อพัฒนาประชาธิปไตยให้ยั่งยืน กิจกรรมยุวชนประชาธิปไตย เป็นหนึ่งในงานส่งเสริมและสนับสนุนประเด็นการพัฒนาที่ ๓ ส่งเสริมและสนับสนุนการมีส่วนร่วมของภาคพลเมืองในกระบวนการนิติบัญญัติ และเป็นตัวชี้วัดองค์กรด้านความสำเร็จของการพัฒนาและเสริมสร้างการเมืองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขที่มีเสถียรภาพและมีธรรมาภิบาล เช่นเดียวกับโครงการประกวดนวัตกรรมประชาธิปไตยเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยเชิงคุณภาพ จากนั้นได้มอบหมายให้ผู้รับผิดชอบกิจกรรมยุวชนประชาธิปไตย ดำเนินการตามลำดับ ดังนี้



นายณรงค์ศักดิ์ เพชรเรืองสุด วิทยากรเชี่ยวชาญ ผู้รับผิดชอบโครงการ / กิจกรรมเยาวชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ กล่าวว่า กิจกรรมเยาวชน มุ่งหวังให้เยาวชนไทยมีความรู้ความเข้าใจในการเมือง การปกครองระบอบประชาธิปไตยอย่างแท้จริง จึงได้มีการปรับปรุงและพัฒนาให้มีคุณภาพสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันมาโดยตลอด ซึ่งที่ผ่านมาได้แบ่งออกเป็น ๓ กิจกรรม ได้แก่ กิจกรรมที่ ๑ กิจกรรมเยาวชน ประชาธิปไตย (เสริมสร้างความรู้) กิจกรรมที่ ๒ กิจกรรมรณรงค์เยาวชนเพื่อการสร้างความเป็นพลเมือง และกิจกรรมที่ ๓ กิจกรรมสร้างเครือข่ายเยาวชนประชาธิปไตย จากนั้นได้เปิดโอกาสให้คณะกรรมการเยาวชน ประชาธิปไตย ประจำปี ๒๕๖๕ ได้รายงานความคืบหน้าตามแผนการดำเนินงานสร้างเครือข่ายขยายผลด้าน ประชาธิปไตย ที่ได้นำเสนอแผนการดำเนินงานไว้ในคราวประชุมคณะกรรมการเยาวชนฯ ในวันที่ ๓๐ - ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ณ โรงแรมพาลาสโซ่ กรุงเทพฯ สรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

นายก้องเกียรติ กรมโยธา ประธานกรรมการเยาวชนฯ ภาคใต้ กล่าวว่าขณะนี้ได้ดำเนินงานตามแผนที่ได้เสนอไว้ในด้านการสร้างเครือข่ายขยายผลองค์ความรู้ในสถาบันการศึกษา นำร่องกับกลุ่มเป้าหมาย ระดับอุดมศึกษา การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร / องค์ความรู้ด้านประชาธิปไตย และอื่น ๆ ตลอดจนการรวบรวมฐานข้อมูลเยาวชนฯ ภาคใต้ เพื่อจัดทำเป็นทำเนียบเยาวชนฯ ผ่านเพจเฟซบุ๊ก เยาวชนฯ รัฐสภา ภาคใต้

นายธีรภัทร์ มอญตะ ประธานกรรมการเยาวชนฯ ภาคกลาง กล่าวว่าได้เปิดรับคณะทำงานเยาวชนฯ ภาคกลาง เพื่อทำหน้าที่สนับสนุนงานสร้างเครือข่ายในแต่ละพื้นที่ของภาค และช่วงไตรมาส ๒ จะทำกิจกรรม สร้างเครือข่ายทั้งออนไลน์ และออนไซต์ เกี่ยวกับ “การเลือกตั้ง” กับกลุ่มเป้าหมายที่เป็นระดับมัธยมศึกษา ตอนปลาย พร้อมทั้งการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร / องค์ความรู้ด้านประชาธิปไตย และอื่น ๆ ผ่านเพจเฟซบุ๊ก เยาวชนฯ รัฐสภา ภาคกลาง

นายณัฐพงศ์ พรหมมาตร ประธานกรรมการเยาวชนฯ ภาคเหนือ กล่าวว่า ได้ดำเนินการเสวนาร่วมกับสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรผ่านออนไลน์ “รายการถกหาไรตี้” ร่วมกับสำนักงาน จัดกิจกรรม D-youth Northern award และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร / องค์ความรู้ด้านประชาธิปไตย และอื่น ๆ ผ่านเพจเฟซบุ๊ก เยาวชนฯ รัฐสภา ภาคเหนือ

นางสาววรรณวิสา ชาเครือ รองประธานกรรมการเยาวชนฯ คนที่สอง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ กล่าวว่า ได้ดำเนินการตามแผนโดยเน้นการจัดกิจกรรมผ่านทางออนไลน์องค์ความรู้ด้านประชาธิปไตย และการจัดการฐานข้อมูลเยาวชนฯ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ผ่านเพจเฟซบุ๊ก เยาวชนฯ รัฐสภา ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

### ที่ประชุมรับทราบ

จากนั้นผู้บริหาร บุคลากรสำนักงาน คณะกรรมการเยาวชนประชาธิปไตย ประจำปี ๒๕๖๕ และ กรรมการรณรงค์เยาวชนประชาธิปไตย ๒๕๖๕ ได้ปรึกษาหารือ และแสดงความคิดเห็นร่วมกันต่อแผนการดำเนินงาน ในปี ๒๕๖๖ อย่างกว้างขวาง สรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

#### ๑) กิจกรรมที่ ๑ กิจกรรมเยาวชนประชาธิปไตย (เสริมสร้างความรู้)

กรอบระยะเวลาการดำเนินงาน (Time line) กรรมการเยาวชนฯ เห็นว่า โดยภาพรวมการดำเนินงานมีความเหมาะสมกับระยะเวลา ซึ่งสรุปได้ ดังนี้

- ธันวาคม ๖๕ - พฤษภาคม ๖๖ ประชาสัมพันธ์กิจกรรมเยาวชนฯ ก่อน-ระหว่าง-หลัง
- ธันวาคม ๖๕ - กุมภาพันธ์ ๖๖ รับสมัครกลุ่มเป้าหมาย จำนวน ๑๖๐ คน
- มีนาคม ๒๕๖๖ คัดเลือกและประกาศผลภายในวันที่ ๓๑ มีนาคม ๖๖
- ๒๔ เมษายน - ๓ พฤษภาคม ๖๖ จัดกิจกรรมเยาวชนฯ ณ สถาบันวิชาการ NT นนทบุรี



### เนื้อหาที่ควรฟังมี

- พลเมืองโลกที่เชื่อมโยงกับพลเมืองไทย
- สื่อดิจิทัล / นวัตกรรมที่สามารถนำมาต่อยอดกิจกรรมเยาวชน
- การเมืองกับการกระจายอำนาจ
- การเมืองกับการพัฒนาที่ยั่งยืน

### เยาวชน เข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ อาทิเช่น

- เป็นผู้ช่วยวิทยากร
- เป็นวิทยากรกลุ่มสัมพันธ์ / เกมประชาธิปไตย
- ออกแบบและร่วมดำเนินงานกิจกรรมเสริมสร้างความสามัคคี
- ออกแบบและร่วมดำเนินงานกิจกรรมสาระสร้างสรรค์
- พบปะพูดคุยเรื่องสร้างเครือข่าย ๔ ภาค

ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ โดยจะดำเนินงานตามกรอบระยะเวลา และนำแนวทางการหารือไปปรับใช้ในการดำเนินงาน ทั้งในประเด็นด้านองค์ความรู้และการเข้ามามีส่วนร่วมของเยาวชน ซึ่งจะช่วยให้บรรลุเป้าหมาย และเกิดประสิทธิผลการดำเนินงานต่อไป

### **๒) กิจกรรมที่ ๒ กิจกรรมรณรงค์เยาวชนเพื่อการสร้างความเป็นพลเมือง**

กรอบระยะเวลาการดำเนินงาน (Time line) กรรมการเยาวชน เห็นว่า โดยภาพรวมการดำเนินงานมีความเหมาะสมกับระยะเวลา ซึ่งสรุปได้ ดังนี้

- เมษายน - มิถุนายน ๖๖ ช่วงระยะเวลาจัดการการเลือกตั้งกรรมการเยาวชน ปี ๖๖
- กรกฎาคม ๖๖ จัดกิจกรรมรณรงค์เยาวชน ณ กรุงเทพฯ

กลุ่มเป้าหมาย กลุ่มเป้าหมายประกอบด้วย คณะกรรมการเยาวชน เยาวชน ประจำปี ๒๕๖๕ - ๒๕๖๖ เพื่อให้มีโอกาสให้รุ่นพี่รุ่นน้องได้มาพบปะพูดคุย และสามารถสร้างเครือข่ายความร่วมมือร่วมกันอย่างเป็นรูปธรรม จำนวน ๒๐๐ คน

หลักสูตร กรรมการเห็นว่าหลักสูตรมีเหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมาย แต่ควรมีการปรับเปลี่ยนจากรูปแบบการเสวนา เป็นรูปแบบอื่นที่น่าสนใจมากขึ้น เพื่อให้กลุ่มเป้าหมายสนใจ และมีความทันสมัยมากขึ้น

ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ และได้มอบหมายให้คณะกรรมการเยาวชน ไปดำเนินการคิดค้นรูปแบบ กิจกรรมในแต่ละช่วง แล้วนำมาเสนอในการประชุมครั้งต่อไป พร้อมทั้งจะได้มอบหมายผู้รับผิดชอบดำเนินการต่อไป

### **๓) กิจกรรมที่ ๓ กิจกรรมสร้างเครือข่ายเยาวชนประชาธิปไตย**

กรอบระยะเวลาการดำเนินงาน (Time line) กรรมการเยาวชน เห็นว่า โดยภาพรวมการดำเนินงานมีความเหมาะสมกับระยะเวลา ซึ่งสรุปได้ ดังนี้

- ธันวาคม ๖๕ - กุมภาพันธ์ ๖๖ วางแผนกำหนดเนื้อหา หลักสูตร
- เมษายน - พฤษภาคม ๖๖ กำหนดพื้นที่จัดกิจกรรมสร้างเครือข่าย
- มิถุนายน ๖๖ จัดกิจกรรมฯ จำนวน ๘ ครั้ง (ภูมิภาคละ ๒ ครั้ง)



กลุ่มเป้าหมาย กลุ่มเป้าหมาย คือ นักเรียนในสถาบันการศึกษาที่ยุวชนฯ ไปจัดกิจกรรมสร้างเครือข่าย จำนวน ๑๓๐ คน / ครั้ง

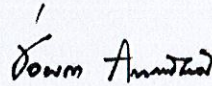
หลักสูตร กรรมการเห็นว่าหลักสูตรมีเหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมาย แต่ให้เพิ่มกลวิธีเสริมสร้างความรู้ที่มีความน่าสนใจและทันสมัยมากขึ้น

ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ โดยได้มอบหมายให้คณะกรรมการยุวชนฯ ของแต่ละภูมิภาค ไปคิดค้นรูปแบบกิจกรรมและกิจกรรมเผยแพร่องค์ความรู้ให้แก่กลุ่มเป้าหมาย จากนั้นจะนำมาพิจารณาร่วมกัน เพื่อคัดสรรเป็นชุดวิชาเสริมสร้างความรู้ โดยแต่ละภูมิภาคจะใช้ชุดวิชาเดียวกันในการจัดกิจกรรมสร้างเครือข่ายยุวชนฯ

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องอื่น ๆ

-ไม่มี-

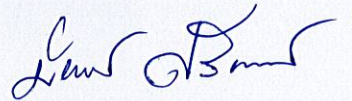
เลิกประชุมเวลา ๑๓.๓๐ นาฬิกา



(นางสาวช่อผกา กิจเจริญทรัพย์)

วิทยาการเชี่ยวชาญ

ผู้จัดบันทึกการประชุม



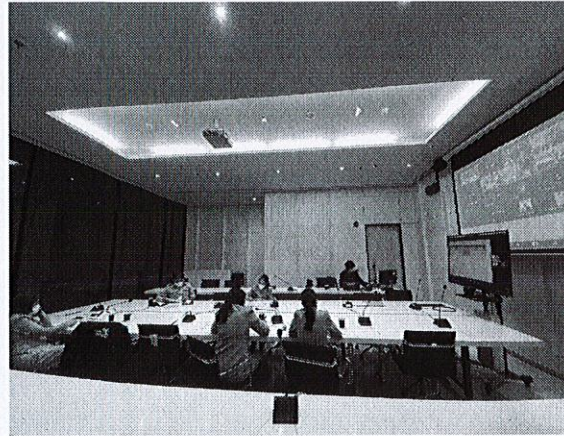
(นางสาวมันทนา ศรีเพ็ญประภา)

ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานเผยแพร่ฯ

ผู้ตรวจบันทึกการประชุม



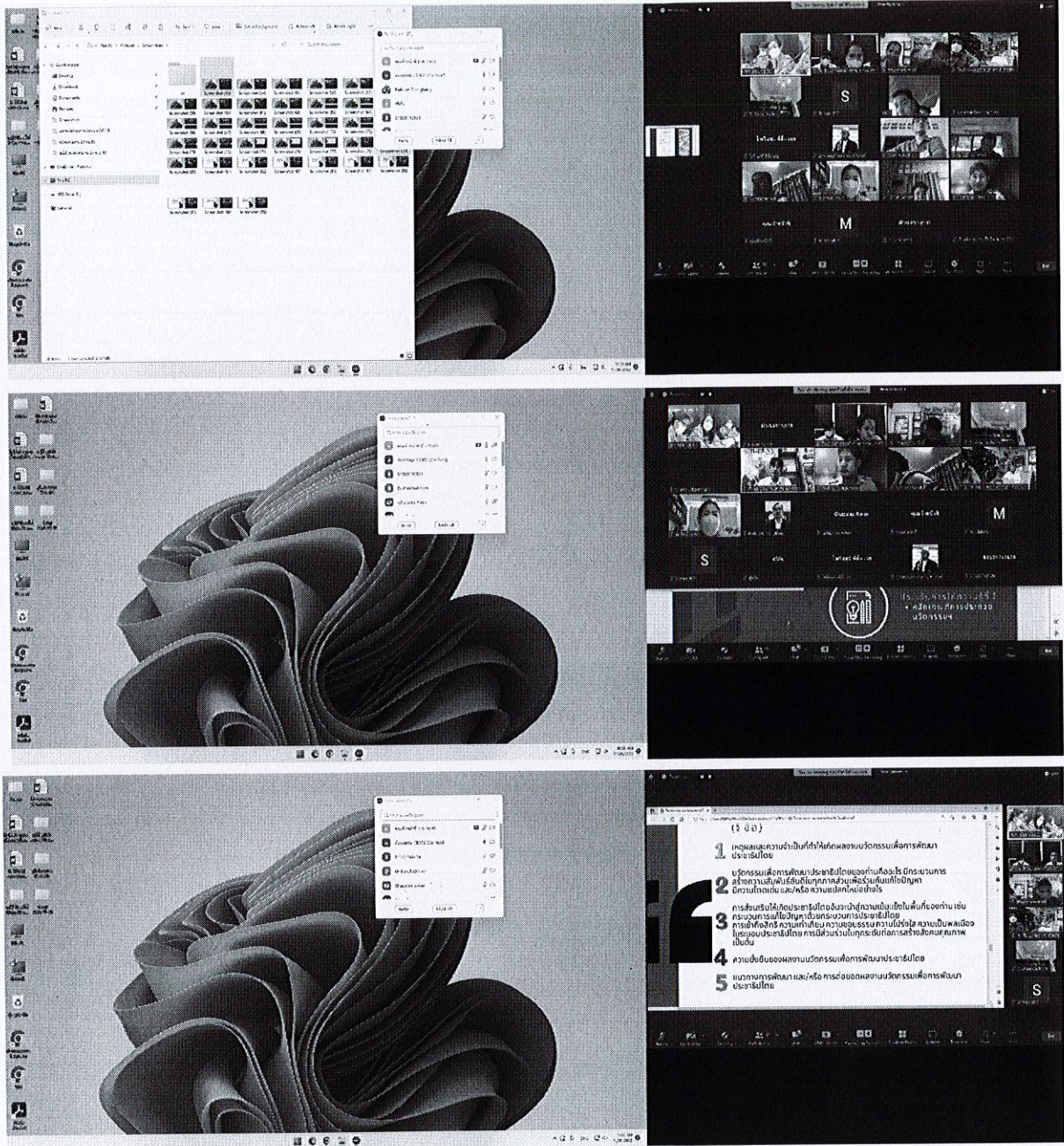
ภาพประกอบการประชุม





# เครื่องข่ายนวัตกรรมประชาธิปไตย ๒๕๖๕

## ประชุมผ่านโปรแกรม Zoom



( ๑๐ )

1. แผนและกระบวนการดำเนินงานที่จัดทำโดยคณะกรรมการพัฒนาประชาธิปไตย
2. ยุทธศาสตร์การพัฒนาประชาธิปไตยของทั้งระดับองค์กรบริหารส่วนท้องถิ่นและระดับจังหวัด
3. การสนับสนุนให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตย
4. ความเข้มแข็งของภาคประชาสังคมประชาธิปไตย
5. บทบาทของภาคประชาสังคมและสื่อมวลชนในการพัฒนาประชาธิปไตย



### คณะกรรมการยูวชนฯ ๒๕๖๕ และกรรมการรุ่นยูวชนฯ ๒๕๖๕ ประชุมผ่านโปรแกรม Zoom





เอกสารแนบ ๓





คำสั่งสภาผู้แทนราษฎร  
ที่ ๔๔ /๒๕๖๕

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดประกวดนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย ปี ๒๕๖๖

ด้วยสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร จะจัดประกวดนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยเพื่อเผยแพร่ความรู้ด้านการเมืองการปกครองระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข และเพื่อส่งเสริมการสร้างสังคมประชาธิปไตยอย่างมีคุณภาพ ซึ่งจะนำไปสู่การพัฒนาสังคมอย่างยั่งยืน

ในการนี้ เพื่อให้การจัดประกวดนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยบรรลุตามเจตนารมณ์และสำเร็จลุล่วงด้วยความเรียบร้อย จึงเห็นควรแต่งตั้งคณะกรรมการจัดประกวดนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย ปี ๒๕๖๖ ประกอบด้วย

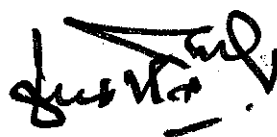
- |   |                  |
|---|------------------|
| ๑. เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร  | ประธานกรรมการ    |
| ๒. รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร<br>(ควบคุมดูแลและรับผิดชอบการปฏิบัติราชการ<br>ในสำนักประชาสัมพันธ์) | รองประธานกรรมการ |
| ๓. ผู้อำนวยการสำนักประชาสัมพันธ์  | กรรมการ          |
| ๔. ผู้อำนวยการสถานีวิทยุกระจายเสียง<br>และวิทยุโทรทัศน์รัฐสภา                                     | กรรมการ          |
| ๕. นายมานิจ สุขสมจิตร   | กรรมการ          |
| ๖. รองศาสตราจารย์ปรีดี โชติช่วง   | กรรมการ          |
| ๗. รองศาสตราจารย์ตระกูล มีชัย   | กรรมการ          |
| ๘. รองศาสตราจารย์ศุภสวัสดิ์ ชัชวาลย์  | กรรมการ          |
| ๙. รองศาสตราจารย์จันทรานูช महाกาญจนะ  | กรรมการ          |
| ๑๐. รองศาสตราจารย์สุนทรชัย ขอบยศ  | กรรมการ          |
| ๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธีระ นุชเปี่ยม  | กรรมการ          |
| ๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรีชญานันท์ นักพ็อน   | กรรมการ          |
| ๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทวนธง คุรุขจ็อน   | กรรมการ          |
| ๑๔. นายศุภณัฐ เพิ่มพูนวิวัฒน์   | กรรมการ          |
| ๑๕. นายพิริยุตม์ วรรณพฤกษ์  | กรรมการ          |
| ๑๖. นายปรีชัย ดาวอุดม   | กรรมการ          |
| ๑๗. นางสาวธิดารัตน์ ศักดิ์วีระกุล   | กรรมการ          |
| ๑๘. นางปุณิกา อภิรักษ์ไกรศรี  | กรรมการ          |
| ๑๙. นางสาวพัชรภา ทันตราจิน  | กรรมการ          |

๒๐. นายสุเทพ เอี่ยมคง	กรรมการ
๒๑. ผู้บังคับบัญชาในกลุ่มงานเผยแพร่ประชาธิปไตย และกิจกรรมสภาผู้แทนราษฎร	กรรมการ
๒๒. นายณรงค์ศักดิ์ เพชรเรืองสุด	กรรมการ
๒๓. นางสาวช่อผกา กิจเจริญทรัพย์	กรรมการ
๒๔. นางสาวสุรัสสา บุญบางแก้ง	กรรมการและเลขานุการ
๒๕. นางสาวเป็ญจวรรณ ดาวเรือง	กรรมการและช่วยเลขานุการ
๒๖. นางสาววันสิริ อินทนิล	กรรมการและช่วยเลขานุการ
๒๗. นางสาวบุญชรัสมิ์ พันธุ์สว่าง	กรรมการและช่วยเลขานุการ

ให้คณะกรรมการจัดประกวดนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย ปี ๒๕๖๖ มีหน้าที่  
และอำนาจ ดังนี้

๑. ดำเนินการจัดประกวดนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย ประจำปี ๒๕๖๖
  ๒. กำหนดคุณสมบัติ เงื่อนไข และข้อปฏิบัติในการส่งผลงานนวัตกรรมเพื่อการพัฒนา  
ประชาธิปไตยเข้าประกวด หลักเกณฑ์การพิจารณาคัดเลือก ขั้นตอนการพิจารณาผลงาน การตัดสิน  
และกำหนดรางวัล
  ๓. ดำเนินการจัดกิจกรรมการให้ความรู้หรือจัดทำกิจกรรมอื่นที่เกี่ยวข้องกับการประกวด  
นวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย ประจำปี ๒๕๖๖
  ๔. แต่งตั้งคณะอนุกรรมการ เพื่อดำเนินการในเรื่องต่าง ๆ ได้ตามที่เหมาะสม
- ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๖ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๕



(นายชวน หลีกภัย)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร



เอกสารแนบ ๔

บันทึกการประชุม  
คณะกรรมการจัดประกวดนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย ปี ๒๕๖๖  
ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖

วันอังคารที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๖ เวลา ๑๓.๓๐ นาฬิกา  
ณ ห้องประชุมคณะกรรมการ (สผ.) N๔๐๕ ชั้น ๔ อาคารรัฐสภา  
และประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (โปรแกรม Zoom)

ผู้มาประชุม

- |   |                     |
|---|---------------------|
| ๑. เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร<br>(นางพรพิศ เพชรเจริญ)  | ประธานกรรมการ       |
| ๒. รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร<br>(นางสาวโสมอุษา บุรณะเหตุ)  | รองประธานกรรมการ    |
| ๓. ผู้อำนวยการสำนักประชาสัมพันธ์<br>(นางอัจฉรา จุ้ยนิยม)  | กรรมการ             |
| ๔. ผู้อำนวยการสถานีวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์รัฐสภา<br>(นางสุพรรณิณี ชีวะไทย)                     | กรรมการ             |
| ๕. นายมานิจ สุขสมจิตร *   | กรรมการ             |
| ๖. รองศาสตราจารย์ปรีดี โชติช่วง *   | กรรมการ             |
| ๗. รองศาสตราจารย์ตระกูล มีชัย *   | กรรมการ             |
| ๘. รองศาสตราจารย์ศุภสวัสดิ์ ชัชวาลย์ *  | กรรมการ             |
| ๙. รองศาสตราจารย์จันทรานูช มหากาญจนะ *  | กรรมการ             |
| ๑๐. รองศาสตราจารย์สุนทรชัย ขอบยศ *  | กรรมการ             |
| ๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธีระ นุชเปี่ยม  | กรรมการ             |
| ๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรีชญาณ์ นักพ็อน*   | กรรมการ             |
| ๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทวนธง ครุฑจ้อน *  | กรรมการ             |
| ๑๔. นายพิริยุตม์ วรรณพฤกษ์ *  | กรรมการ             |
| ๑๕. นายปรีชัย ดาวอุดม *   | กรรมการ             |
| ๑๖. นางสาวธิดารัตน์ ศักดิ์วีระกุล *   | กรรมการ             |
| ๑๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปุณิกา อภิรักษ์ไกรศรี *   | กรรมการ             |
| ๑๘. นางสาวพัชราภา ตันตราจิน *   | กรรมการ             |
| ๑๙. นายสุเทพ เอี่ยมคง   | กรรมการ             |
| ๒๐. ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานเผยแพร่ประชาธิปไตย<br>และกิจกรรมสภาผู้แทนราษฎร<br>(นางสาวมันทนา ศรีเพ็ญประภา) | กรรมการ             |
| ๒๑. นายณรงค์ศักดิ์ เพชรเรืองสุด   | กรรมการ             |
| ๒๒. นางสาวช่อผกา กิจเจริญทรัพย์   | กรรมการ             |
| ๒๓. นางสาวสุรัสสตา บุญบางแก้ง   | กรรมการและเลขานุการ |

๒๔. นางสาว...



- |                                  |                            |
|----------------------------------|----------------------------|
| ๒๔. นางสาวเบญจวรรณ ดาวเรือง      | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๒๕. นางสาววันสิริ อินทนิล        | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๒๖. นางสาวปญุชร์สมิ์ พันธุ์สว่าง | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

หมายเหตุ \* เข้าร่วมประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (โปรแกรม Zoom)

### ผู้ไม่มาประชุม (ลาประชุม)

๑. นายศุภณัฐ เพิ่มพูนวิวัฒน์ กรรมการ

### เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๓๐ นาฬิกา

เมื่อคณะกรรมการฯ มาครบองค์ประชุมแล้ว ประธานกรรมการฯ ได้กล่าวเปิดการประชุม และดำเนินการตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

### ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

๑.๑ คำสั่งสภาผู้แทนราษฎร ที่ ๔๔/๒๕๖๕ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดประกวดนวัตกรรม เพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย ปี ๒๕๖๖

ประธานกรรมการฯ ได้แจ้งให้ที่ประชุมรับทราบคำสั่งสภาผู้แทนราษฎร ที่ ๔๔/๒๕๖๕ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดประกวดนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย ปี ๒๕๖๖ โดยในปีนี้เป็นประธานสภาผู้แทนราษฎร ได้มีดำริให้เพิ่มคณะกรรมการฯ ที่มาจากภูมิภาคต่าง ๆ จำนวน ๔ ภูมิภาค ประกอบด้วย

๑. รองศาสตราจารย์สุนทรชัย ขอบยศ  
จากวิทยาลัยการเมืองการปกครอง มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทวนธง ครุฑจ้อน  
จากคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปฎิภา อภิรักษ์ไกรศรี  
จากคณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์ลำปาง
๔. นางสาวพัชรภา ต้นตราจัน  
จากคณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

ดังนั้นในปีนี้มีคณะกรรมการฯ รวมทั้งสิ้นจำนวน ๒๗ คน ซึ่งอำนาจหน้าที่ ดังนี้

๑. ดำเนินการจัดประกวดนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย ประจำปี ๒๕๖๖
๒. กำหนดคุณสมบัติ เงื่อนไข และข้อปฏิบัติในการส่งผลงานนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยเข้าประกวด หลักเกณฑ์การพิจารณาคัดเลือก ขั้นตอนการพิจารณาผลงาน การตัดสิน และกำหนดรางวัล

๓. ดำเนินการ...

๓. ดำเนินการจัดกิจกรรมการให้ความรู้หรือจัดทำกิจกรรมอื่นที่เกี่ยวข้องกับการประกวดนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย ประจำปี ๒๕๖๖

๔. แต่งตั้งคณะกรรมการ เพื่อดำเนินการในเรื่องต่าง ๆ ได้ตามความเห็นสมควร  
**มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบ**

### **๑.๒ สรุปภาพรวมการจัดกิจกรรมฯ ในปี ๒๕๖๕**

**ประธานกรรมการฯ** ให้ฝ่ายเลขานุการฯ นำเสนอวิดิทัศน์สรุปภาพรวมผลการประกวดนวัตกรรมประชาธิปไตย ปี ๒๕๖๕ ให้ที่ประชุมรับทราบ

**ฝ่ายเลขานุการฯ** ได้นำเสนอวิดิทัศน์พร้อมสรุปผลการประกวดนวัตกรรมฯ ในปีที่ผ่านมาสรุปดังนี้

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ได้จัดโครงการประกวดนวัตกรรมประชาธิปไตยเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยเชิงคุณภาพ ประจำปี ๒๕๖๕ ซึ่งกลุ่มเป้าหมายประกอบด้วย นักเรียน นักศึกษา ครู อาจารย์ และชุมชน รวมทั้งองค์กรอื่น เพื่อเสริมสร้างพื้นฐานคุณภาพสังคม ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของความเป็นพลเมืองในระบอบประชาธิปไตย ต่อการกำหนดและควบคุมนโยบายสาธารณะภายในชุมชนท้องถิ่นของตนเอง อันจะนำไปสู่ประชาธิปไตยที่มีคุณภาพ

รูปแบบของโครงการแบ่งออกเป็น ๒ กิจกรรม ประกอบด้วย

กิจกรรมที่ ๑ การให้ความรู้ทางด้านนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย ปรับเปลี่ยนรูปแบบจากกิจกรรมการฝึกอบรม สัมมนาเชิงปฏิบัติการ เป็นการให้ความรู้ผ่านทางรายการของสถานีโทรทัศน์รัฐสภา และสถานีวิทยุกระจายเสียงรัฐสภา

กิจกรรมที่ ๒ การจัดประกวดผลงานนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย แบ่งเป็น ๒ ประเภท ได้แก่ ประเภทนักเรียน นักศึกษา และสถาบันการศึกษา และประเภทชุมชน องค์กร โดยเปิดรับผลงานเข้าประกวดตั้งแต่วันที่ ๑๕ มีนาคม ถึงวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๕ ซึ่งมีทีมส่งผลงานเข้าประกวดทั้งหมด ๕๓ ผลงาน

ทั้งนี้ การตัดสินพิจารณากลับกรองจากโครงการ / รายงานเอกสารที่ส่งเข้าร่วมประกวดรวมทั้งผ่านระบบ โปรแกรม Zoom

#### **ผลงานประเภทนักเรียน นักศึกษา และสถานศึกษา**

มีทีมส่งผลงานเข้าประกวด จำนวน ๓๙ ผลงาน โดยมีผลงานที่ได้รับรางวัล ดังนี้

##### **รางวัลนวัตกรรม “ดีเด่น”**

ได้แก่ ผลงาน “เรียนรู้รากเหง้าเข้าใจวิถีประชาธิปไตยแบบพอเพียง” จังหวัดขอนแก่น

##### **รางวัลนวัตกรรม “ดีมาก”**

ได้แก่ ผลงาน “โครงการเสริมสร้างประชาธิปไตยผ่านการใช้อัตลักษณ์วิถีชุมชนอย่างสร้างสรรค์และยั่งยืน” จังหวัดภูเก็ต

##### **รางวัลนวัตกรรม “ดี”**

ได้แก่ ผลงาน “Y.W. Public Mind Model จากจิตสาธารณะของนักเรียน สู่พลังสร้างสรรค์ชุมชนน่าอยู่” จังหวัดกาฬสินธุ์

### รางวัลชมเชย

ได้แก่ ผลงาน “ศูนย์การเรียนรู้ประชาธิปไตยสู่การเรียนรู้ที่ยั่งยืน” จังหวัดสมุทรสาคร  
ผลงาน “โครงการธนาคารแพะเนื้อแบบเลี้ยงหวะ” จังหวัดพัทลุง  
ผลงาน “SKP RIGHTS Model” จังหวัดเชียงใหม่

### ผลงานประเภทชุมชน องค์กร

มีทีมผู้ส่งผลงานเข้าประกวด จำนวน ๑๔ ผลงาน โดยมีผลงานที่ได้รับรางวัล ดังนี้  
รางวัลนวัตกรรม “ดีเด่น”

ได้แก่ ผลงาน “กระบวนการหารืออย่างสร้างสรรค์ในการจัดการความขัดแย้งของ  
ชาวประมงพื้นบ้าน” จังหวัดปัตตานี

### รางวัลนวัตกรรม “ดีมาก”

ได้แก่ ผลงาน “การบริหารจัดการน้ำชุมชน ภายใต้กระบวนการประชาธิปไตยแบบ  
มีส่วนร่วม” จังหวัดพิษณุโลก

### รางวัลนวัตกรรม “ดี”

ได้แก่ ผลงาน “ทะเลหมอกจาเราะกังกา : การท่องเที่ยวเพื่อชุมชนโดยใช้โรงเรียน  
เป็นฐาน” จังหวัดยะลา

### รางวัลชมเชย

ได้แก่ ผลงาน “นวัตกรรมส่งเสริมประชาธิปไตยกับการท่องเที่ยวชุมชน” จังหวัดเลย  
ผลงาน “ธรรมนูญตำบลน่าอยู่ ตำบลแค” จังหวัดสงขลา  
ผลงาน “วัฒนธรรมนำสุข” จังหวัดนครศรีธรรมราช

ผลงานประเภทนักเรียน นิสิต นักศึกษา และสถานศึกษาในปี ๒๕๖๕ เป็นการปลูกฝัง  
ประชาธิปไตยและสร้างต้นแบบที่ดีในสังคมให้แก่เด็ก และเยาวชนเพื่อได้ซึมซับประชาธิปไตย ผ่านการ  
กำหนดกิจกรรมภายในโรงเรียน โดยเสริมสร้างให้เกิดการมีส่วนร่วมและพัฒนานวัตกรรมเพื่อการพัฒนา  
ประชาธิปไตยที่นำไปสู่สังคมเชิงคุณภาพภายในโรงเรียนขยายผลสู่ชุมชน

ผลงานประเภทชุมชน องค์กร เป็นการแก้ไขปัญหาความขัดแย้งที่เกิดขึ้นภายในพื้นที่ ผ่าน  
รูปแบบการจัดสานเสวนา ซึ่งเป็นกระบวนการคลี่คลายและยุติความขัดแย้งในกลุ่มของประชาชน ผ่าน  
ตัวกลางเพื่อวิเคราะห์ปัญหา หาข้อยุติ กำหนดกติการ่วมกัน โดยการนำกระบวนการทางประชาธิปไตย  
แบบมีส่วนร่วมมาดำเนินการทุกขั้นตอน

เมื่อวันจันทร์ที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ ได้มีการประชุมปรึกษาหารือ ร่วมแสดงความคิดเห็น  
และข้อเสนอแนะการดำเนินงานระหว่างฝ่ายเลขานุการฯ ร่วมกับผู้ส่งผลงานเข้าร่วมประกวด ปี  
๒๕๖๕ ต่อการดำเนินงานโครงการประกวดนวัตกรรมฯ ในปี ๒๕๖๖ ซึ่งผู้ส่งผลงานฯ ได้ร่วมแสดงความคิดเห็น  
สรุปได้ดังนี้



### **กิจกรรมที่ ๑ การให้ความรู้ทางด้านนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย**

ประเด็นการให้ความรู้ที่ ๑ นวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย ผู้ส่งผลงานฯ เห็นว่า ข้อมูลความรู้มีความครบถ้วน แต่หากเพิ่มเติมในเรื่องจุดเริ่มต้นการเกิดนวัตกรรมในพื้นที่ และยกตัวอย่างกรณีศึกษาให้เห็นชัดเจน จะมีความครอบคลุมมากยิ่งขึ้น

ประเด็นการให้ความรู้ที่ ๒ การขยายผลนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยสู่สถานศึกษา และชุมชนอื่น ทั้งนี้ควรมีการเพิ่มเติมองค์ความรู้ในด้าน แนวทาง และกระบวนการขยายผลนวัตกรรมฯ สู่สถานศึกษา และชุมชนอื่น

ประเด็นการให้ความรู้ที่ ๓ หลักเกณฑ์การประกวด ทั้ง ๓ รอบ ผู้ส่งผลงานฯ เห็นว่ามีความเหมาะสม แต่ควรปรับคะแนนในส่วนความคิดสร้างสรรค์จากเดิม ๒๕ คะแนน ให้เหลือ ๒๐ คะแนน และองค์ความรู้เชิงโครงสร้าง จากเดิม ๑๐ คะแนน ปรับเป็น ๑๕ คะแนน ให้เท่ากับองค์ความรู้เชิงคุณภาพ รวมทั้งนิยามองค์ความรู้เชิงโครงสร้าง / เชิงคุณภาพ และความยั่งยืน / ความต่อเนื่อง ให้มีความชัดเจนมากขึ้น

### **กิจกรรมที่ ๒ การประกวดนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย**

ผู้ส่งผลงานฯ มีข้อเสนอแนะในเรื่องเอกสารประกอบการพิจารณาผลงาน ที่ส่งเข้าประกวดในเรื่องความยั่งยืนของผลงานนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย และแนวทางการพัฒนา และหรือการต่อยอดผลงานนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย โดยเห็นว่าทั้ง ๒ คำถามมีความคล้ายคลึงกัน หากปรับเป็นการตอบคำถามที่แสดงให้เห็นถึงผลกระทบที่เกิดขึ้น จะสามารถตอบโจทย์ความสำเร็จของผลงานได้ชัดเจน

อีกทั้ง ขั้นตอนการพิจารณาผลงานทั้ง ๓ รอบ สำนักงานฯ สามารถดำเนินงานทั้งในรูปแบบออนไลน์ และออนไซต์ได้อย่างเหมาะสม สำหรับรอบชิงชนะเลิศควรตัดสินจากการลงพื้นที่ นอกจากนี้ในวันตัดสินผลงานควรมีการปรับรูปแบบการนำเสนอให้มีความกระชับและสอดคล้องกับระยะเวลาที่กำหนดให้มากขึ้น

จากนั้นประธานกรรมการฯ ได้ให้ที่ประชุมแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดประกวดนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย เพื่อนำมาเป็นแนวทางการดำเนินงาน ในปี ๒๕๖๖ ซึ่งที่ประชุมได้ร่วมกันแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

๑. ควรมีการศึกษาข้อมูลย้อนหลังหรือถอดบทเรียนของโครงการต่าง ๆ ที่ผ่านมาในเชิงสังเคราะห์ จะทำให้ได้เป็นประโยชน์มากขึ้น และควรคิดรูปแบบในการประกวดใหม่ ๆ เพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์ในยุคปัจจุบัน เพื่อยกระดับการเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายให้มากขึ้น

๒. ผลงานที่ส่งเข้าประกวดอยากให้เป็นโครงการที่เกิดขึ้นจริง ไม่อยากเห็นโครงการที่สร้างขึ้นเพื่อส่งเข้าประกวดเท่านั้น และเห็นด้วยกับการเปลี่ยนการให้คะแนนในส่วนความคิดสร้างสรรค์ และองค์ความรู้เชิงโครงสร้าง ให้เท่ากับองค์ความรู้เชิงคุณภาพ รวมทั้งนิยามองค์ความรู้เชิงโครงสร้าง/เชิงคุณภาพ และความยั่งยืน/ความต่อเนื่อง ให้มีความชัดเจนมากขึ้น

๓. การประกวดประเภทโรงเรียนที่ผ่านมารองเรียนที่ได้รางวัลจะเป็นโรงเรียนเดิม ดังนั้นควรมีการยกระดับการประกวด เช่น จัดประกวดแบบแชมป์ชนแชมป์

๔. การส่งผลงานเข้าประกวดของประเภทชุมชนยังมีผู้ส่งผลงานไม่มากนัก ซึ่งในความเป็นจริงมีกระบวนการประชาธิปไตยในระดับชุมชนอีกมาก แต่โครงการยังไม่สามารถดึงกลุ่มชุมชนเข้ามาร่วมโครงการได้มากนัก

๕. การดำเนินงานในปีนี้อาจจะต้องดูกำหนดการเลือกตั้งด้วยว่ามีอะไรที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของโครงการหรือไม่

๖. รอบตัดสินควรให้มีการลงพื้นที่ไปดูสถานที่จริง อย่างไรก็ตามต้องวิเคราะห์สถานการณ์ในขณะนั้นอีกครั้งว่าสามารถลงพื้นที่ได้หรือไม่ ซึ่งการประกวดอาจจะแบ่งเป็น ๓ ส่วน คือ ลงพื้นที่ การจัดนิทรรศการ การนำเสนอบนเวที

๗. การประกวดในปีนี้อาจจะเน้นเรื่องการมีส่วนร่วมและความต่อเนื่องยั่งยืนให้มากขึ้น ซึ่งอาจจะไปศึกษาดูว่าโครงการที่ได้รับรางวัลมีการทำต่อเนื่องเป็นอย่างไร หรือนำไปต่อยอดและพัฒนาอย่างไรบ้าง

๘. ควรขยายกลุ่มเป้าหมายให้มากขึ้น โดยการวิเคราะห์การประชาสัมพันธ์ที่ผ่านมาและวางแผนการประชาสัมพันธ์ใหม่เพื่อให้เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายให้มากขึ้น

จากข้อเสนอแนะของที่ประชุม ประชมนการฯ ได้มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการไปวิเคราะห์ข้อมูลภาพรวม ๖ ปี และผลงานที่ดีที่สุด (Best practices) เพื่อวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลตามที่คณะกรรมการเสนอ หรืออาจจะต้องทำ Work Shop การให้องค์ความรู้ การติดตามประเมินผล และนำข้อมูลที่ได้จัดทำเป็นแผนการดำเนินงาน ปี ๒๕๖๖

#### **มติที่ประชุม**

๑. ที่ประชุมรับทราบสรุปภาพรวมการจัดกิจกรรมฯ ในปี ๒๕๖๕

๒. มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลภาพรวม ๖ ปี และผลงานที่ดีที่สุด (Best practices) เพื่อวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลตามที่คณะกรรมการได้ให้ข้อเสนอและจัดทำแผนการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อนำมาใช้ในการดำเนินงาน ปี ๒๕๖๖

### **ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องเพื่อพิจารณา**

**๒.๑ แนวทางและแผนการดำเนินงานโครงการประกวดนวัตกรรมประชาธิปไตยเพื่อพัฒนาประชาธิปไตยเชิงคุณภาพ ประจำปี ๒๕๖๖**

- การให้ความรู้ทางด้านนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย
- การประกวดนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย

**ประธานกรรมการฯ** ขอให้ฝ่ายเลขานุการฯ รายงานแนวทางการดำเนินงานการจัดโครงการประกวดนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย ปี ๒๕๖๖ ต่อที่ประชุม

**ฝ่ายเลขานุการฯ** ได้นำเสนอแนวทางการจัดประกวดนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย ปี ๒๕๖๖ ว่าจะดำเนินการเป็น ๒ กิจกรรม ประกอบด้วย

- การให้ความรู้ทางด้านนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย
- การประกวดนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย

โดยแต่ละกิจกรรมมีรายละเอียด ดังนี้

**๑. การให้ความรู้ทางด้านนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย** มีแนวทางการให้ความรู้ ดังนี้

๑.๑ การถอดบทเรียนและติดตามผลงานนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยที่ได้รับรางวัลดีเด่น ทั้งประเภทนักเรียน นิสิต นักศึกษา สถานศึกษา และประเภทชุมชน องค์กร ซึ่งจะดำเนินการถอดบทเรียนและติดตามผลงานนวัตกรรมฯ จากสถานที่จริง ในเดือนกุมภาพันธ์ และนำมาเผยแพร่ทางสถานีโทรทัศน์รัฐสภา และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ โดยเบื้องต้นฝ่ายเลขานุการเสนอให้ดำเนินการใน ๒ ผลงาน ได้แก่

- ผลงานประเภทชุมชน องค์กร ที่ได้รับรางวัล “ดีเด่น” ปี ๒๕๖๕ ผลงาน “กระบวนการหรืออย่างสร้างสรรค์ในการจัดการความขัดแย้งของชาวประมงพื้นบ้าน” จากทีมสภาประชาสังคมชายแดนใต้ อำเภอเมือง จังหวัดปัตตานี

- ผลงานประเภทนักเรียน นิสิต นักศึกษา และสถานศึกษา ที่ได้รับรางวัล “ดีเด่น” ปี ๒๕๖๕ ผลงาน “เรียนรู้รากเหง้าเข้าใจวิถีประชาธิปไตยแบบพอเพียง” จาก ทีมจิตอาสาพัฒนาประชาธิปไตยโรงเรียนศรีหนองขาววิทยา อำเภอหนองสองห้อง จังหวัดขอนแก่น

๑.๒ การให้ความรู้ด้านนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (โปรแกรม Zoom) และทางสถานีวิทยุกระจายเสียงรัฐสภา/สถานีโทรทัศน์รัฐสภา ดำเนินการในเดือนมีนาคม – พฤษภาคมโดยเรียนเชิญคณะกรรมการฯ ร่วมให้องค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องกับนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย ประกอบด้วย

- ความหมาย จุดเริ่มต้น กระบวนการนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยต่อการสร้างประชาธิปไตยคุณภาพ และสังคมคุณภาพ

- การมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในชุมชน / สังคมต่อผลงานนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย

- การส่งเสริมประชาธิปไตยภายในชุมชนผ่านนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย

- กรณีศึกษานวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยซึ่งได้รับรางวัล

ซึ่งที่ประชุมได้ให้ข้อเสนอแนะว่า นอกจากการให้ความรู้ด้านนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์แล้ว ควรจัด Work Shop ในแต่ละภูมิภาคเพื่อให้ความรู้แก่โรงเรียนที่สนใจ

ทั้งนี้ ประธานกรรมการฯ ได้มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ ไปวิเคราะห์ข้อมูลของผลงานที่ดีเลิศ (Best practices) และนำมาจัดทำเป็นแผนการดำเนินงานในการให้ความรู้ทางด้านนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยต่อไป

**๒. การประกวดนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย** มีแนวทางการดำเนินงาน ดังนี้

๒.๑ ประชาสัมพันธ์ เปิดรับสมัครผลงานฯ เข้าร่วมประกวดผ่านทางไปรษณีย์ และ e-mail : democinnovation@parliament.go.th

๒.๒ พิจารณาคัดเลือกผลงานรอบก่อนรองจากเอกสาร/คลิปวิดีโอ

๒.๓ พิจารณาคัดเลือกผลงานรอบคัดเลือกเพื่อเข้าสู่รอบชิงชนะเลิศ

๒.๔ การประกวด...



๒.๔ การประกวดนวัตกรรมฯ รอบชิงชนะเลิศ ณ อาคารรัฐสภา

๒.๕ สรุปรายงานและประเมินผลการจัดกิจกรรมฯ

**มติที่ประชุม** ที่ประชุมเห็นชอบแนวทางและแผนการดำเนินงานโครงการประกวดนวัตกรรมประชาธิปไตยเพื่อพัฒนาประชาธิปไตยเชิงคุณภาพ ประจำปี ๒๕๖๖ โดยมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ ไปวิเคราะห์ข้อมูลของผลงานที่ดีที่สุด (Best practices) และนำมาจัดทำเป็นแผนในการให้ความรู้ทางด้านนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยต่อไป

**๒.๒ ร่างประกาศคณะกรรมการจัดประกวดนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย ปี ๒๕๖๖ เรื่อง การประกวดนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยและเอกสารประกอบการพิจารณาผลงานนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย ส่งเข้าร่วมประกวด**

**ประธานกรรมการฯ** ขอให้ฝ่ายเลขานุการฯ ได้นำเสนอร่างประกาศคณะกรรมการจัดประกวดนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย ๒๕๖๖

**ฝ่ายเลขานุการฯ** ได้นำเสนอร่างประกาศคณะกรรมการจัดประกวดนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย ปี ๒๕๖๕ เรื่อง การประกวดนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย สรุบได้ดังนี้

ร่างประกาศคณะกรรมการจัดประกวดนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย ปี ๒๕๖๕ เรื่อง การประกวดนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย มีทั้งหมด ๙ ข้อ ประกอบด้วย

๑. วัตถุประสงค์
๒. รูปแบบกิจกรรม
๓. คุณสมบัติผู้เข้าร่วมโครงการ
๔. การให้ความรู้ทางด้านนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย
๕. การส่งผลงานนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยเข้าประกวด
๖. ลักษณะผลงานที่ส่งเข้าประกวด
๗. เกณฑ์ของผลงานที่ส่งเข้าประกวด
๘. การตัดสินผลงานที่ส่งเข้าประกวด
๙. รางวัลประกวดนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย ปี ๒๕๖๖

ซึ่งรายละเอียดในแต่ละข้อจะเหมือนกับร่างประกาศคณะกรรมการจัดประกวดนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย ปี ๒๕๖๕ แต่จะมีข้อความเพิ่มเติมที่แตกต่างจาก ปี ๒๕๖๕ ตามที่ขีดเส้นใต้ ดังนี้

**ข้อ ๔. การให้ความรู้ทางด้านนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย**

คณะกรรมการฯ จะให้ความรู้ด้านนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย ผ่านการถอดบทเรียนและติดตามผลงานนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยที่เคยได้รับรางวัล เพื่อให้ผู้ส่งผลงานเข้าประกวดได้ทราบถึงกระบวนการด้านประชาธิปไตยผ่านการดำเนินกิจกรรมอันจะนำไปสู่ความเข้มแข็งภายในชุมชน ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงวิถีชีวิตประชาธิปไตย เกิดสังคมประชาธิปไตยที่มีคุณภาพ ทั้งในมิติเชิงโครงสร้าง มิติเชิงกระบวนการ มิติเชิงวิถีชีวิต ก่อให้เกิดการจัดการแก้ไขปัญหาได้อย่างต่อเนื่อง มั่นคง ยั่งยืน และเป็นประโยชน์ ตลอดจนได้ทราบถึงเกณฑ์การพิจารณาและรายละเอียดของผลงานที่ส่งเข้าประกวดผ่านรายการของ สถานีวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์รัฐสภา รวมทั้งสื่ออิเล็กทรอนิกส์ในช่วง

เดือนกุมภาพันธ์ – พฤษภาคม ๒๕๖๖ โดยจะแจ้งให้ทราบ ถึงวัน เวลา การให้ความรู้ดังกล่าวทาง [www.parliament.go.th/innovation](http://www.parliament.go.th/innovation) และ [www.facebook.com/democinnovation](https://www.facebook.com/democinnovation)

#### ข้อ ๘. การตัดสินผลงานที่ส่งเข้าประกวด

การตัดสินผลงานตามเกณฑ์การพิจารณาในข้อ ๗. แบ่งเป็น ๓ รอบ ประกอบด้วย รอบกลั่นกรอง รอบคัดเลือก และรอบตัดสิน

๘.๑ รอบกลั่นกรอง คณะกรรมการฯ จะพิจารณาจากเอกสารสรุปโครงการ/กิจกรรม และเอกสารประกอบการพิจารณาผลงานตามแบบที่คณะกรรมการฯ กำหนด ความยาวอย่างละไม่เกิน ๕ หน้ากระดาษเอ ๔ พิมพ์ด้วยคอมพิวเตอร์ตัวอักษรขนาด ๑๖ ตัวพิมพ์ (๑๖ พอยท์) พร้อมทั้งวิดีโอทัศน์สรุปผลงานนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย ความยาว ๓ - ๕ นาที

๘.๒ รอบคัดเลือก คณะกรรมการฯ จะพิจารณาผลงานจากสถานที่จริง เพื่อให้เจ้าของผลงานนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยนำเสนอผลงานโดยพิจารณาตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการฯ กำหนด

๘.๓ รอบตัดสิน ผลงานที่ผ่านรอบคัดเลือกอาจจะต้องแสดงผลงาน ในรูปแบบนิทรรศการเสมือนจริง (นิทรรศการมีชีวิต) หรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ให้คณะกรรมการฯ พิจารณาตัดสินการประกวดในรอบชิงชนะเลิศ

ทั้งนี้ คณะกรรมการฯ อาจปรับเปลี่ยนวิธีการตัดสินในบางรอบให้เหมาะสมตามสถานการณ์ โดยจะแจ้งให้ผู้เข้าประกวดทราบล่วงหน้าไม่น้อยกว่า ๗ วัน

ผลการตัดสินของคณะกรรมการฯ ถือเป็นที่สุด ผลงานที่ได้รับรางวัลทุกระดับถือเป็นสิทธิ์ร่วมกันระหว่างสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร และเจ้าของผลงาน

จากนั้นที่ประชุมได้ร่วมกันพิจารณาในหัวข้อลักษณะของผลงานที่ส่งเข้าประกวด ซึ่งที่ประชุมมีความคิดเห็นและข้อเสนอสรุปได้ดังนี้

๑. ให้ฝ่ายเลขานุการพิจารณาวิธีการเสนอโครงการในรูปแบบอื่น ๆ เนื่องจากผู้ส่งผลงานในระดับชุมชนอาจจะไม่มีความถนัดเรื่องเอกสาร ซึ่งทำให้ขาดเนื้อหาสาระสำคัญที่เสนอให้คณะกรรมการพิจารณา

๒. การประชาสัมพันธ์อาจจะต้องส่งทีมลงไปในพื้นที่ภูมิภาคต่าง ๆ เพื่อทำ Work Shop และอธิบายเรื่องการแข่งขันโครงการให้ชัดเจนซึ่งจะสามารถช่วยสร้างความเข้าใจให้กลุ่มเป้าหมายได้มากขึ้น

**มติที่ประชุม** ที่ประชุมเห็นชอบให้ฝ่ายเลขานุการฯ ดำเนินการแก้ไขร่างประกาศคณะกรรมการจัดประกวดนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย ๒๕๖๖ ตามที่คณะกรรมการฯ ได้ให้ข้อเสนอแนะ และนำเสนอเพื่อให้คณะกรรมการฯ พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องอื่น ๆ

นัดประชุมคณะกรรมการคณะกรรมการจัดประกวดนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย  
ปี ๒๕๖๖ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖

ประธานกรรมการฯ ได้แจ้งขอนัดประชุมคณะกรรมการจัดประกวดนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย ปี ๒๕๖๖ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ ในวันจันทร์ที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ เพื่อพิจารณาข้อมูล  
ที่ได้มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ ไปวิเคราะห์และนำมาจัดทำเป็นแผนในการให้ความรู้ทางด้านนวัตกรรม  
และร่างประกาศคณะกรรมการจัดประกวดนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย ๒๕๖๖

จากนั้นประธานฯ ได้กล่าวขอบคุณกรรมการทุกท่าน ที่สละเวลาเข้าร่วมประชุม และ  
ขอปิดการประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑๔.๓๑ นาฬิกา



(นางสาวเบญจวรรณ ดาวเรือง)  
กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการฯ  
ผู้จัดบันทึกการประชุม



(นางสาวมันทนา ศรีเพ็ญประภา)  
กรรมการจัดการประกวดนวัตกรรมเพื่อพัฒนาประชาธิปไตย ปี ๒๕๖๖  
ผู้ตรวจบันทึกการประชุม



แผนการดำเนินงานโครงการประกวดนวัตกรรมประชาธิปไตยเพื่อพัฒนาประชาธิปไตยเชิงคุณภาพ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖  
ไตรมาส ๒ - ๔ (เดือนมกราคม - กันยายน ๒๕๖๖)

งาน/กิจกรรม/ขั้นตอนการดำเนินงาน	ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖								
	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
<p>โครงการประกวดนวัตกรรมประชาธิปไตยเพื่อพัฒนาประชาธิปไตยเชิงคุณภาพ ประจำปี ๒๕๖๖ การดำเนินการจัดกิจกรรม ๒ ครั้ง ประกอบด้วย</p> <p>๑. การให้ความรู้ทางด้านนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย</p> <p>๑.๑ การติดตามผลงานนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยที่ได้รับรางวัลและมีการพัฒนาดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ทั้งประเภทนักเรียน นิสิต นักศึกษา สถานศึกษา และประเภทชุมชน องค์กร</p> <p>๑.๒ ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (โปรแกรม Zoom) และผ่านทางรายการของสถานีวิทยุกระจายเสียงรัฐสภา, สถานีโทรทัศน์รัฐสภา โดยเรียนเชิญคณะกรรมการฯ และผู้ส่งผลงานที่ได้รับรางวัล ซึ่งประเด็นการให้ความรู้ผ่านการเรียนรู้จากผลงานนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยที่ได้รับรางวัล และมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่องจนถึงปัจจุบัน (จำนวน ๑๒ ผลงาน)</p>			↔						
				←————→					



แผนการดำเนินงานโครงการประกวดนวัตกรรมประชาธิปไตยเพื่อพัฒนาประชาธิปไตยเชิงคุณภาพ : กิจกรรมที่ ๑ กิจกรรมการให้ความรู้ด้านนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ สำนักประชาสัมพันธ์ กลุ่มงานเผยแพร่ประชาธิปไตยฯ (Gantt Chart)

ลำดับที่	กิจกรรม/ขั้นตอน	งบประมาณ (บาท)	ระยะเวลาดำเนินการ		ผู้รับผิดชอบ	Gantt Chart (แผนงานและแผนเงิน)														
			เริ่มต้น	สิ้นสุด		ไตรมาส ๑			ไตรมาส ๒			ไตรมาส ๓			ไตรมาส ๔					
						ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.			
๑.	เสนอเลขที่การสภาผู้แทนราษฎร เพื่อขออนุมัติหลักการโครงการ/ กิจกรรม	-	๑ ต.ค. ๖๕	๓๐ พ.ย. ๖๕	สำนักประชาสัมพันธ์	←	→													
๒.	ประชุมวางแผนการจัดโครงการประกวดนวัตกรรมฯ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖ (การบริหารจัดการ/ หลักสูตรเสริมสร้างความรู้ ด้านนวัตกรรมประชาธิปไตย/ การประชาสัมพันธ์และกลุ่มเป้าหมาย)		๑ ต.ค. ๖๕	๓๐ พ.ย. ๖๕		←	→													
๓.	แต่งตั้งคณะกรรมการจัดประกวดนวัตกรรม เพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย ปี ๒๕๖๖		๑ ธ.ค. ๖๕	๓๑ ธ.ค. ๖๕				←	→											
๔.	ประชุมคณะกรรมการจัดประกวดนวัตกรรม เพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย ปี ๒๕๖๖		๑ ม.ค. ๖๖	๓๑ ม.ค. ๖๖					←	→										
๕.	จัดทำรอบการให้ความรู้นวัตกรรมประชาธิปไตย สำหรับกลุ่มเป้าหมายที่จะเข้าร่วมโครงการ/ กิจกรรมให้ความรู้ฯ		๑ ม.ค. ๖๖	๒๘ ก.พ. ๖๖					←	→										
๖.	เสนอคณะกรรมการจัดประกวดฯ เพื่อขอมติจัดโครงการ / กิจกรรมให้ความรู้ฯ		๑ ก.พ. ๖๖	๒๘ ก.พ. ๖๖					←	→										
๗.	ประชาสัมพันธ์การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร การดำเนินงาน		๑ ก.พ. ๖๖	๓๑ พ.ค. ๖๖					←	→										
๘.	ดำเนินการจัดโครงการ/กิจกรรมให้ความรู้ฯ ผ่านออนไลน์		๑ มี.ค. ๖๖	๓๐ เม.ย. ๖๖						←	→									
๙.	วิเคราะห์ข้อมูลกลุ่มเป้าหมาย และองค์ความรู้ที่ได้รับจากโครงการ / กิจกรรม		๑ พ.ค. ๖๖	๓๑ พ.ค. ๖๖								←	→							
๑๐.	รายงานผลการดำเนินงานโครงการ / กิจกรรม ให้ความรู้ฯ เสนอคณะกรรมการจัดประกวดฯ เพื่อทราบ		๑ พ.ค. ๖๖	๓๑ พ.ค. ๖๖								←	→							



รูปภาพประกอบการประชุม  
คณะกรรมการจัดประกวดนวัตกรรมฯ ครั้งที่ ๒ / ๒๕๖๖  
ในวันจันทร์ที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๖ ณ ห้อง N ๔๐๕ อาคารรัฐสภา



**2566**

**นวัตกรรม** เพื่อการพัฒนา  
ประชาธิปไตย

วันพฤหัสบดีที่ 19 มกราคม 2566

เมื่อวันอังคารที่ 17 มกราคม 2566 เวลา 13.30 น. ณ ห้องประชุม คณะกรรมการ (สพ.) N405 ชั้น 4 อาคารรัฐสภา และประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (โปรแกรม Zoom) นางพรพิศ เพชรเจริญ เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร เป็นประธานการประชุมคณะกรรมการจัดประกวดนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย ปี 2566 ครั้งที่ 1/2566 โดยมีคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิร่วมประชุมด้วย ซึ่งที่ประชุมได้พิจารณาแนวทางการจัดโครงการประกวดนวัตกรรมประชาธิปไตย เพื่อพัฒนาประชาธิปไตยเชิงคุณภาพ ประจำปี 2566

สำหรับการจัดประกวดในปีนี้จะเป็นอย่างไร มีหลักเกณฑ์อะไรบ้าง แอดมินจะมาแจ้งความคืบหน้าให้ทราบเป็นระยะนะค่ะ และเพื่อไม่ให้พลาดข่าวสารประกวดท่านสามารถติดตามข้อมูลต่างๆ ได้ทาง [www.facebook.com/democinnovation](http://www.facebook.com/democinnovation)

เอกสารแนบ ๕

การดำเนินงานโครงการประกวดนวัตกรรมประชาธิปไตยเพื่อพัฒนาประชาธิปไตยเชิงคุณภาพ ปี ๒๕๕๙ - ๒๕๖๖

ประเด็น	ปี ๒๕๕๙ - ๒๕๖๒	ปี ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕	ปี ๒๕๖๖
ยุทธศาสตร์สำนักงานฯ	ยุทธศาสตร์ที่ ๓ ส่งเสริมและสนับสนุนให้ประชาชนมีความปรองดองสมานฉันท์เพื่อสร้างการมีส่วนร่วมในการ ปฏิรูปประเทศไทยและพัฒนาประชาธิปไตยให้เข้มแข็งยุทธศาสตร์ที่ ๓ : เสริมสร้างประชาธิปไตยและความเป็นพลเมืองในระบอบประชาธิปไตยตามแนวทางปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง	ยุทธศาสตร์ที่ ๓ (ฉบับปรับปรุง ๒๕๖๓) การส่งเสริมการมีส่วนร่วมของภาคพลเมืองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข เพื่อสนับสนุนงานนิติบัญญัติ	ประเด็นการพัฒนาที่ ๓ ส่งเสริมและสนับสนุนการมีส่วนร่วมของภาคพลเมืองในกระบวนการนิติบัญญัติ
หลักการและเหตุผลของโครงการ	เน้นการแก้ไขปัญหาสถานการณ์ความขัดแย้งและปัญหาเฉพาะหน้า คือ ยุติความหวาดระแวง และแก้ปัญหาเศรษฐกิจ สังคม และการเมืองการให้คลี่คลายลง รวมทั้งส่งเสริมประชาธิปไตยภายในชุมชนผ่านกระบวนการนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย	ส่งเสริมประชาธิปไตยภายในชุมชนผ่านกระบวนการนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยและขยายผลไปยังชุมชนใกล้เคียงเพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง และยั่งยืน	ส่งเสริมการมีส่วนร่วมทุกภาคส่วนของสังคมในการพัฒนาประชาธิปไตยเชิงคุณภาพ พร้อมทั้งสนับสนุนการสร้างผลงานนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยที่นำไปสู่การพัฒนาสังคมคุณภาพ
กลุ่มเป้าหมาย	เยาวชน ประชาชนทั่วไป	เยาวชน ประชาชนทั่วไป	เยาวชน ประชาชนทั่วไป
กิจกรรมการให้ความรู้ทางด้านนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย	รูปแบบนำเสนอองค์ความรู้การจัดสัมมนาเชิงปฏิบัติการ	รูปแบบนำเสนอองค์ความรู้ผ่านช่องทางออนไลน์ (Facebook โครงการประกวดนวัตกรรมประชาธิปไตย) สถานีวิทยุกระจายเสียงรัฐสภา	รูปแบบนำเสนอองค์ความรู้ผ่านช่องทางออนไลน์ (Facebook โครงการประกวดนวัตกรรมประชาธิปไตย) Tiktok, YouTube สถานีวิทยุกระจายเสียงรัฐสภา และสถานีโทรทัศน์รัฐสภา
	ประเด็นการให้ความรู้ - ความหมายนวัตกรรมประชาธิปไตย - นวัตกรรมประชาธิปไตยกับการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นภายในชุมชน - แนวทางการจัดทำผลงานนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย	ประเด็นการให้ความรู้ - ความหมาย รูปแบบกระบวนการของนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย - นวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยกับการมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาในระดับต่าง ๆ ภายในชุมชน - ความเข้มแข็งของพลังชุมชนต่อการสร้างผลงานนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย	ประเด็นการให้ความรู้ - การเรียนรู้ต้นแบบผลงานนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยที่ได้รับรางวัล (ผลงานนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยที่เข้าสู่รอบชิงชนะเลิศจำนวน ๑๒ ผลงาน)



ประเด็น	ปี ๒๕๕๙ - ๒๕๖๒	ปี ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕	ปี ๒๕๖๖
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- รูปแบบการส่งเสริมการจัดกิจกรรมที่สร้างสังคมคุณภาพ และประชาธิปไตยที่มีคุณภาพ</li> <li>- การพัฒนาสังคมประชาธิปไตยที่มีคุณภาพ ทั้งในมิติโครงสร้าง มิติเชิงกระบวนการ และมิติเชิงวิถีชีวิต</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การบูรณาการในระดับต่าง ๆ ทั้ง เด็ก เยาวชน ผู้นำชุมชน ประชาชนภายในพื้นที่ต่อการสร้างผลงานนวัตกรรมเพื่อการพัฒนา ประชาธิปไตยภายในชุมชนและท้องถิ่น</li> <li>- แนวทางการนำเสนอเอกสารประกอบการส่งผลงานนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย</li> <li>- การถอดบทเรียนผลงานนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยที่ได้รับรางวัล</li> </ul>	
กิจกรรมการประกวดนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย	<p><u>ปี ๒๕๕๙</u></p> <p>การประกวดมี ๑ ประเภท คือ ประเภทประชาชนทั่วไป</p> <p><u>ปี ๒๕๖๐ - ๒๕๖๒</u> การประกวดแบ่งเป็น ๒ ประเภท ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>๑) ประเภทนักเรียน นักศึกษา และสถาบันการศึกษา</li> <li>๒) ประเภทชุมชน หรือองค์กร</li> </ol>	<p>การประกวดแบ่งเป็น ๒ ประเภท ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>๑) ประเภทนักเรียน นักศึกษา และสถาบันการศึกษา</li> <li>๒) ประเภทชุมชน หรือองค์กร</li> </ol>	<p>การประกวดแบ่งเป็น ๒ ประเภท ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>๑) ประเภทนักเรียน นิสิต นักศึกษา และสถานศึกษา</li> <li>๒) ประเภทชุมชน หรือองค์กร</li> </ol>
หลักเกณฑ์การประกวดนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย	<p>การพิจารณาตัดสินผลงานแบ่งเป็น ๓ รอบ ประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>๑) <u>รอบคัดกรอง</u> คณะกรรมการฯ จะพิจารณาจากผลงานนวัตกรรมประชาธิปไตยจาก โครงการ / รายงาน เอกสารประกอบการพิจารณาที่ส่งผลงานเข้าร่วมประกวด</li> <li>๒) <u>รอบคัดเลือก</u> คณะกรรมการฯ จะลงพื้นที่เพื่อให้เจ้าของผลงานนวัตกรรมประชาธิปไตยนำเสนอผลงาน โดยพิจารณาตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการฯ กำหนด</li> <li>๓) <u>รอบตัดสิน</u> ผลงานที่ผ่านรอบคัดเลือกจะต้องมาจัดแสดงผลงาน ในรูปแบบนิทรรศการเสมือนจริงหรือนิทรรศการมีชีวิต ให้คณะกรรมการฯ พิจารณาตัดสินการประกวดในรอบชิงชนะเลิศ</li> </ol>	<p>การพิจารณาตัดสินผลงานแบ่งเป็น ๓ รอบ ประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>๑) <u>รอบคัดกรอง</u> คณะกรรมการฯ จะพิจารณาจากผลงานนวัตกรรมประชาธิปไตยจาก โครงการ / รายงาน เอกสารประกอบการพิจารณาที่ส่งผลงานเข้าร่วมประกวด</li> <li>๒) <u>รอบคัดเลือก</u> คณะกรรมการฯ จะลงพื้นที่ให้เจ้าของผลงานนวัตกรรมประชาธิปไตยนำเสนอผลงาน โดยพิจารณาตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการฯ กำหนด</li> <li>๓) <u>รอบตัดสิน</u> ผลงานที่ผ่านรอบคัดเลือกจะต้องมาจัดแสดงผลงาน ในรูปแบบนิทรรศการเสมือนจริง</li> </ol>	<p>การพิจารณาตัดสินผลงานแบ่งเป็น ๓ รอบ ประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>๑) <u>รอบคัดกรอง</u> คณะกรรมการฯ จะพิจารณาจากผลงานนวัตกรรมประชาธิปไตยจาก โครงการ / รายงาน เอกสารประกอบการพิจารณาที่ส่งผลงานเข้าร่วมประกวด</li> <li>๒) <u>รอบคัดเลือก</u> คณะกรรมการฯ จะลงพื้นที่ให้เจ้าของผลงานนวัตกรรมประชาธิปไตยนำเสนอผลงาน โดยพิจารณาตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการฯ กำหนด</li> <li>๓) <u>รอบตัดสิน</u> ผลงานที่ผ่านรอบคัดเลือกจะต้องมาจัดแสดงผลงาน ในรูปแบบนิทรรศการเสมือนจริงหรือ</li> </ol>

ประเด็น	ปี ๒๕๕๙ - ๒๕๖๒	ปี ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕	ปี ๒๕๖๖
		หรือนิทรรศการมีชีวิต ให้คณะกรรมการฯ พิจารณาตัดสินการประกวดในรอบชิงชนะเลิศ	นิทรรศการมีชีวิต ให้คณะกรรมการฯ พิจารณาตัดสินการประกวดในรอบชิงชนะเลิศ
<b>การประชาสัมพันธ์</b>	<p>จัดทำหนังสือประชาสัมพันธ์ ไปยังหน่วยงานต่าง ๆ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- พัฒนาการจังหวัด ๗๖ จังหวัด</li> <li>- นายกองคํารบริหารส่วนจังหวัด ๗๖ จังหวัด</li> <li>- ประชาสัมพันธ์จังหวัด ๗๖ จังหวัด</li> <li>- ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ๔๒ เขต</li> <li>- เลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา</li> <li>- เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน</li> <li>- เลขาธิการคณะกรรมการการอาชีวศึกษา</li> <li>- อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น</li> <li>- อธิบดีกรมประชาสัมพันธ์</li> <li>- อธิบดีกรมการปกครอง</li> <li>- ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร</li> <li>- เลขาธิการสถาบันพระปกเกล้า</li> <li>- อธิการบดี ๑๗๒ แห่ง</li> <li>- อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏ ๓๘ แห่ง</li> <li>- ผู้อำนวยการสถานศึกษา ๒,๗๔๐ แห่ง</li> <li>- ผู้อำนวยการสำนักประชาสัมพันธ์เขต ๘ เขต</li> <li>- ผู้อำนวยการสถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทย ๕๓ แห่ง</li> <li>- ผู้อำนวยการสถานีโทรทัศน์ ๒๑ สถานี</li> <li>- ผู้ส่งผลงานเข้าร่วมประกวด ๙๕ ผลงาน</li> <li>- ผู้อำนวยการสถานศึกษา (สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา) ๔๒๘ แห่ง</li> </ul>	<p>จัดทำหนังสือประชาสัมพันธ์ ไปยังหน่วยงานต่าง ๆ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- พัฒนาการจังหวัด ๗๖ จังหวัด</li> <li>- นายกองคํารบริหารส่วนจังหวัด ๗๖ จังหวัด</li> <li>- ประชาสัมพันธ์จังหวัด ๗๖ จังหวัด</li> <li>- ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา ๔๒ เขต</li> <li>- เลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา</li> <li>- เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน</li> <li>- เลขาธิการคณะกรรมการการอาชีวศึกษา</li> <li>- อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น</li> <li>- อธิบดีกรมประชาสัมพันธ์</li> <li>- ผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน</li> <li>- ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม</li> <li>- อธิบดีกรมการปกครอง</li> <li>- ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร</li> <li>- ปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์</li> <li>- เลขาธิการสถาบันพระปกเกล้า</li> <li>- อธิการบดี ๑๗๒ แห่ง</li> <li>- อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏ ๓๘ แห่ง</li> <li>- อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ๓๑ แห่ง</li> </ul>	<p>จัดทำหนังสือประชาสัมพันธ์ ไปยังหน่วยงานต่าง ๆ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- พัฒนาการจังหวัด ๗๖ จังหวัด</li> <li>- นายกองคํารบริหารส่วนจังหวัด ๗๖ จังหวัด</li> <li>- ประชาสัมพันธ์จังหวัด ๗๖ จังหวัด</li> <li>- ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา ๔๒ เขต</li> <li>- เลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา</li> <li>- เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน</li> <li>- เลขาธิการคณะกรรมการการอาชีวศึกษา</li> <li>- อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น</li> <li>- อธิบดีกรมประชาสัมพันธ์</li> <li>- ผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน</li> <li>- ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม</li> <li>- อธิบดีกรมการปกครอง</li> <li>- ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร</li> <li>- ปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์</li> <li>- เลขาธิการสถาบันพระปกเกล้า</li> <li>- อธิการบดี ๑๗๒ แห่ง</li> <li>- อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏ ๓๘ แห่ง</li> <li>- อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ๓๑ แห่ง</li> </ul>

ประเด็น	ปี ๒๕๕๙ - ๒๕๖๒	ปี ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕	ปี ๒๕๖๖
		<ul style="list-style-type: none"> <li>- ผู้อำนวยการวิทยาลัยชุมชน ๒๑ แห่ง</li> <li>- ผู้อำนวยการสถานศึกษา ๒,๗๔๐ แห่ง</li> <li>- ประธานกรรมการมูลนิธิเอสซีจี</li> <li>- ประธานเจ้าหน้าที่บริหารและกรรมการผู้จัดการใหญ่ บมจ.บางจาก คอร์ปอเรชั่น</li> <li>- กรรมการผู้จัดการใหญ่ บมจ.ผลิตไฟฟ้า</li> <li>- ประธานกรรมการ บจก.सानพลังวิสาหกิจเพื่อสังคม</li> <li>- ผู้อำนวยการสำนักประชาสัมพันธ์เขต ๘ เขต</li> <li>- ผู้อำนวยการสถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทย ๕๓ แห่ง</li> <li>- ผู้อำนวยการสถานีโทรทัศน์ ๒๑ สถานี</li> <li>- ผู้ส่งผลงานเข้าร่วมประกวด ๙๕ ผลงาน</li> <li>- ผู้อำนวยการสถานศึกษา (สังกัดสำนักงานคณะกรรมการอาชีวศึกษา) ๔๒๘ แห่ง</li> <li>- นายอำเภอ ๘๗๘ แห่ง</li> <li>- ผู้อำนวยการเขต (กรุงเทพมหานคร) ๕๐ แห่ง</li> <li>- นายกสมาคมนักข่าวหนังสือพิมพ์แห่งประเทศไทย</li> <li>- นายกสมาคมผู้ผลิตข่าวออนไลน์</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ผู้อำนวยการวิทยาลัยชุมชน ๒๑ แห่ง</li> <li>- ผู้อำนวยการสถานศึกษา ๒,๗๔๐ แห่ง</li> <li>- ประธานกรรมการมูลนิธิเอสซีจี</li> <li>- ประธานเจ้าหน้าที่บริหารและกรรมการผู้จัดการใหญ่ บมจ.บางจาก คอร์ปอเรชั่น</li> <li>- กรรมการผู้จัดการใหญ่ บมจ.ผลิตไฟฟ้า</li> <li>- ประธานกรรมการ บจก.सानพลังวิสาหกิจเพื่อสังคม</li> <li>- ผู้อำนวยการสำนักประชาสัมพันธ์เขต ๘ เขต</li> <li>- ผู้อำนวยการสถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทย ๕๓ แห่ง</li> <li>- ผู้อำนวยการสถานีโทรทัศน์ ๒๑ สถานี</li> <li>- ผู้ส่งผลงานเข้าร่วมประกวด ๙๕ ผลงาน</li> <li>- ผู้อำนวยการสถานศึกษา (สังกัดสำนักงานคณะกรรมการอาชีวศึกษา) ๔๒๘ แห่ง</li> <li>- นายอำเภอ ๘๗๘ แห่ง</li> <li>- ผู้อำนวยการเขต (กรุงเทพมหานคร) ๕๐ แห่ง</li> <li>- นายกสมาคมนักข่าวหนังสือพิมพ์แห่งประเทศไทย</li> <li>- นายกสมาคมผู้ผลิตข่าวออนไลน์</li> <li><u>สื่ออิเล็กทรอนิกส์</u></li> <li>- ประชาสัมพันธ์ Facebook Live</li> <li>- Tiktok, Twitter, Instagram ฯลฯ</li> <li>- ลงพื้นที่จริงเพื่อถ่ายทอดกระบวนการนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย และจัดทำเป็นคลิป วิดีโอ เพื่อเผยแพร่ ผ่านทางสถานีวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์รัฐสภา และ Facebook ซึ่งอยู่ในความรับผิดชอบของสำนักงานประชาสัมพันธ์</li> </ul>



ประเด็น	ปี ๒๕๕๙ - ๒๕๖๒	ปี ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕	ปี ๒๕๖๖
			- ส่งประชาสัมพันธ์ทาง Inbox Facebook, Line โรงเรียนต่าง ๆ
<b>ผลที่ได้รับ</b>	<p>กลุ่มเป้าหมายซึ่งเข้าร่วมกิจกรรมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ และส่งผลงานเข้าร่วมประกวดโดยสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปสร้างสรรค์ผลงานฯ</p> <p>การแก้ไขปัญหาความขัดแย้งทางการเมืองที่เกิดขึ้นภายในพื้นที่ผ่านกระบวนการนวัตกรรมประชาธิปไตย ส่งผลต่อการมีสามัคคีในการร่วมกันพัฒนาชุมชนของตนเองให้สามารถพึ่งพาตนเอง ผ่านการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วนภายในชุมชนส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงภายในชุมชนต่อการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม</p>	<p>กลุ่มเป้าหมายซึ่งได้รับความรู้ทางด้านนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยผ่านสถานีวิทยุกระจายเสียงรัฐสภา และสื่อออนไลน์ ได้มีการวิเคราะห์สภาพปัญหาของชุมชนอย่างเป็นระบบมากขึ้น และมีการจัดทำเอกสารเสนอผลงานฯ ได้ครบถ้วนองค์ประกอบตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ พร้อมทั้งมีการบูรณาการทำงานร่วมกันกับชุมชนอื่นในมิติที่หลากหลายมากขึ้น เช่น ด้านสังคม ประเพณี วัฒนธรรม เกิดการแลกเปลี่ยนวัฒนธรรมส่งผลถึงความเข้มแข็งบนพื้นฐานของชุมชน</p>	<p>กลุ่มเป้าหมายได้รับองค์ความรู้ด้านนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย นำไปสู่การมีส่วนร่วมต่อการพัฒนาประชาธิปไตยอย่างคุณภาพทั้งในมิติเชิงโครงสร้าง มิติเชิงกระบวนการ มิติเชิงวิถีชีวิต อันจะนำสู่การจัดการแก้ไขปัญหาได้อย่างต่อเนื่อง มั่นคง และยั่งยืน พร้อมนำเสนอนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยที่มีความสร้างสรรค์สะท้อนวิถีชีวิตประชาธิปไตยในสังคมไทยได้อย่างเป็นรูปธรรม</p>

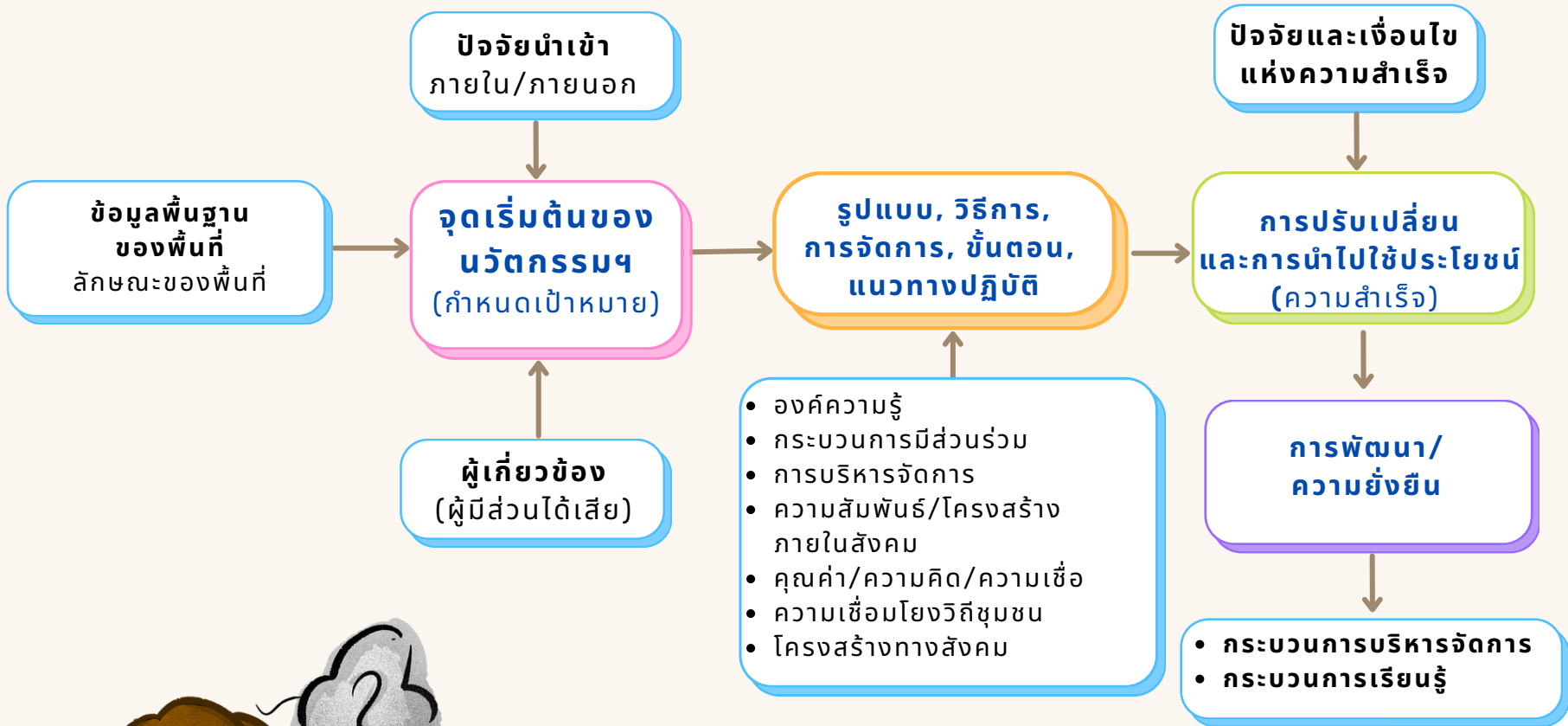
ลักษณะผลงานนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยที่ส่งเข้าร่วมประกวด

นวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย ต่อการแก้ไขปัญหา	รูปแบบ
ด้านวัฒนธรรม	<p>- การมีส่วนร่วมต่อการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมพื้นบ้าน จากคนรุ่นใหม่ กล่าวคือนักศึกษาหรือนักท่องเที่ยวสามารถเข้าถึงพื้นที่ในชุมชนได้สัมผัสวิถีชีวิตความเป็นอยู่ของชาวบ้านในชุมชน ได้รับความรู้ข้อมูลต่าง ๆ จากผู้นำชุมชน ปราชญ์ท้องถิ่น นำไปสู่การปรับตัวสู่การเปลี่ยนแปลงต่อการส่งเสริมประชาธิปไตยในพื้นที่ ได้แก่ การเข้าถึงสิทธิความเท่าเทียม</p>
ด้านสังคม	<p>- การมีส่วนร่วมต่อการแก้ไขปัญหาของชุมชนทุกระบวนการ โดยเริ่มจากกระบวนการเข้าใจบริบทของชุมชน เข้าถึงความต้องการของชุมชน ร่วมคิด สำรวจความต้องการต่าง ๆ ภายในชุมชนผ่านเวทีแสดงความคิดเห็นของชาวบ้าน วางแผนการดำเนินการจัดกิจกรรม และพัฒนาเพื่อตอบสนองต่อความต้องการของชุมชน</p> <p>- การนำเนื้อหาด้านการเมืองการปกครองมาประยุกต์ผ่านสื่อในประเภทต่าง ๆ เพื่อให้เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายในแต่ละระดับได้อย่างเข้าใจง่าย ผ่านนักเรียนขยายผลสู่ครอบครัว ของนักเรียนส่งผลต่อพฤติกรรมที่เป็นประชาธิปไตยให้กับนักเรียน ผู้ปกครอง</p> <p>- การแก้ปัญหาความขัดแย้งด้วยประชาชนเข้าใจผ่านระบบระบบคนกลางที่ได้รับความไว้วางใจในการหาทางออกร่วมกัน ระหว่างประชาชนภายในพื้นที่กับภาครัฐ โดยการประชุมพูดคุยส่งผลให้เกิดวิถีประชาธิปไตยอย่างแท้จริง ทั้งด้านเคารพสิทธิของกันและกัน เคารพความคิดเห็นที่แตกต่างพร้อมทั้งร่วมกันทำประโยชน์ต่อส่วนรวม</p> <p>- การสานเสวนาลดความขัดแย้งผ่านการรวมตัวของกลุ่มเป้าหมายในแต่ละระดับต่อการร่วมแสดงความคิดเห็นในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการสร้างความเข้มแข็งของชุมชนผ่านกระบวนการร่วมกันค้นหาและรับรู้ บนฐานความคิด “ใช้ทุนแก้ปัญหา” กำหนดข้อตกลงในการนำความรู้ที่ได้รับไปปฏิบัติร่วมกันในรูปแบบของ “ธรรมนูญชุมชน” เน้นการมีส่วนร่วมทำให้คนในชุมชนรู้สึกถึงความเป็นเจ้าของ มีอำนาจตัดสินใจ และการให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมในทุกกระบวนการ</p>

นวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย ต่อการแก้ไขปัญหา	รูปแบบ
	<p>- การเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดโครงการ/กิจกรรมอันจะส่งผลให้เกิดความตระหนักถึงสิทธิและประโยชน์ของตนเองที่ควรจะได้รับอย่างทัดเทียม มีส่วนร่วมในการแก้ไขและพัฒนา เกิดการส่งเสริมให้มีการเปิดรับความคิดเห็นของทุกคนภายในชุมชนผ่านมุมมองที่แตกต่างโดยใช้เหตุและผล</p>
ด้านเศรษฐกิจ	<p>- กิจกรรมสร้างความอยู่ดีกินดีของคนในชุมชนโดยการเสริมสร้างการมีส่วนร่วมของสมาชิกตามหลักประชาธิปไตย ด้วยกลไกเศรษฐกิจชุมชนพึ่งตนเอง สร้างกลุ่มอาชีพให้ทุกคนเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการทรัพยากรอันจะส่งผลต่อเศรษฐกิจของตนเองดีขึ้น (ห้องอิม) และเศรษฐกิจชุมชนดีขึ้นพึ่งตนเองได้ มีการเชื่อมโยงเครือข่ายกับชุมชนที่มีลักษณะเดียวกัน เพื่อส่งเสริม เรียนรู้และถ่ายทอดองค์ความรู้ซึ่งกันและกัน</p> <p>- การส่งเสริมให้เกิดการพัฒนาอย่างยั่งยืน โดยการส่งเสริมให้คนในชุมชนได้รับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับประชาธิปไตยของตนเอง และชุมชน จนสามารถใช้กระบวนการพัฒนาประชาธิปไตยในการพัฒนากลุ่ม สร้างกลุ่มอาชีพ ตั้งแต่ร่วมพูดคุย แลกเปลี่ยนความคิดเห็น ในการหาแนวทางแก้ไขปัญหาในประเด็นที่ขัดแย้ง ผลกระทบที่เกิดขึ้น การบริหารจัดการ และเห็นถึงความสำคัญของการอนุรักษ์ ภูมิปัญญา ควบคู่กับการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวชุมชนให้เป็นที่รู้จัก จนนำไปสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืนและใช้ประโยชน์ร่วมกัน</p>
ด้านสิ่งแวดล้อม	<p>- การมีส่วนร่วมของแต่ละภาคส่วนให้เกิดความรู้สึก ร่วมกันเป็นเจ้าของ ทำให้เกิดจิตสำนึกหวงแหนร่วมดูแลรักษา และป้องกันสิ่งต่าง ๆ ภายในพื้นที่ รวมทั้งส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้ร่วมกันในกิจการต่าง ๆ ทั้งภาคประชาชน ภาคเอกชน ภาครัฐ และนักวิชาการ</p> <p>- การบูรณาการการทำงานร่วมกันกับทุกภาคส่วนทั้งภาครัฐ เอกชนและประชาชนให้เข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของตนเอง ในการร่วมวางแผนฟื้นฟู และบริหารจัดการ โดยมีเป้าหมายหลัก คือการเพิ่มสมาชิกเครือข่ายในการร่วมอนุรักษ์จากรุ่นสู่รุ่น พร้อมเชื่อมโยงเครือข่ายภายในชุมชนให้เข้ามามีส่วนร่วมต่อการดำเนินงานในท้องถิ่น</p>



# กรอบแนวทางและการติดตามผล นวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย



เอกสารแนบ ๖

บันทึกการประชุม  
คณะกรรมการจัดประกวดนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย ปี ๒๕๖๖  
ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖  
วันจันทร์ที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖  
ณ ห้องประชุมกรมการ N 405 ชั้น ๔ อาคารรัฐสภา  
และประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (โปรแกรม Zoom)

---

กรรมการผู้มาประชุม

๑. เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร (นางพรพิศ เพชรเจริญ)	ประธานกรรมการ
๒. รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร (นางสาวโสมอุษา บุรณะเหตุ)	รองประธานกรรมการ
๓. ผู้อำนวยการสำนักประชาสัมพันธ์ (นางฉิมพร กาญจนภาค)	กรรมการ
๔. ผู้อำนวยการสถานีวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์รัฐสภา (นางสุพรรณิณี ชีวะไทย)	กรรมการ
๕. นายมานิจ สุขสมจิตร *	กรรมการ
๖. รองศาสตราจารย์ตระกูล มีชัย *	กรรมการ
๗. รองศาสตราจารย์ศุภสวัสดิ์ ชัชวาลย์ *	กรรมการ
๘. รองศาสตราจารย์สุนทรชัย ขอบยศ *	กรรมการ
๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธีระ นุชเปี่ยม	กรรมการ
๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรีชญาณันท์ นักพ็อน*	กรรมการ
๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทวนธง ครุฑจ้อน *	กรรมการ
๑๒. นายศุภณัฐ เพิ่มพูนวิวัฒน์	กรรมการ
๑๓. นายพิริยุตม์ วรรณพฤษ *	กรรมการ
๑๔. นางสาวพัชรภา ตันตราจิน *	กรรมการ
๑๕. นายสุเทพ เอี่ยมคง	กรรมการ
๑๖. ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานเผยแพร่ประชาธิปไตย และกิจกรรมสภาผู้แทนราษฎร (นางสาวมันทนา ศรีเพ็ญประภา)	กรรมการ
๑๗. นายณรงค์ศักดิ์ เพชรเรืองสุด	กรรมการ
๑๘. นางสาวช่อผกา กิจเจริญทรัพย์	กรรมการ
๑๙. นางสาวสุรัสดา บุญบางแก้ง	กรรมการและเลขานุการ
๒๐. นางสาวเบ็ญจวรรณ ดาวเรือง	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ



๒๑. นางสาววันสิริ อินทนิล

กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

๒๒. นางสาวปญุชรัสมิ์ พันธุ์สว่าง

กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

หมายเหตุ \* เข้าร่วมประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (โปรแกรม Zoom)

**กรรมการผู้ไม่มาประชุม**

- |   |               |
|---|---------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ปรีดี โชติช่วง           | (ลาการประชุม) |
| ๒. รองศาสตราจารย์จันทรานุช มหากาญจนะ      | (ลาการประชุม) |
| ๓. นายปรีชัย ดาวอุดม                      | (ลาการประชุม) |
| ๔. นางสาวธิดารัตน์ ศักดิ์วีระกุล          | (ลาการประชุม) |
| ๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปฎิภา อภิรักษ์ไกรศรี | (ลาการประชุม) |

**เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๐๐ นาฬิกา**

เมื่อกรรมการมาครบองค์ประชุมแล้ว ประธานกรรมการได้กล่าวเปิดการประชุมและดำเนินการตามระเบียบวาระการประชุม สรุปได้ดังนี้

**ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม**

ไม่มี

**ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองบันทึกการประชุม**

ที่ประชุมมีมติรับรองบันทึกการประชุมคณะกรรมการจัดประกวดนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย ปี ๒๕๖๖ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ วันอังคารที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๖ ณ ห้องประชุมกรมการธิการ N 405 ชั้น ๔ อาคารรัฐสภา จำนวน ๑๐ หน้า โดยไม่มีการแก้ไข

**ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง**

๓.๑ แนวทางและแผนการดำเนินงานโครงการประกวดนวัตกรรมประชาธิปไตย เพื่อพัฒนาประชาธิปไตยเชิงคุณภาพ ประจำปี ๒๕๖๖

(๑) การให้ความรู้ทางด้านนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย

(๒) การประกวดนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย

จากการประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการดำเนินการวิเคราะห์ และสรุปรายละเอียดกระบวนการดำเนินการภาพรวมของโครงการประกวดนวัตกรรมฯ รวมทั้งจัดทำแผนการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อนำมาใช้ในการดำเนินงาน ปี ๒๕๖๖ เพื่อให้คณะกรรมการได้พิจารณา

ฝ่ายเลขานุการ ได้รายงานผลการวิเคราะห์และสรุปรายละเอียดกระบวนการดำเนินการภาพรวมของโครงการประกวดนวัตกรรมฯ ตั้งแต่ปี ๒๕๕๙ – ๒๕๖๕ โดยแบ่งออกเป็น ๓ ช่วง ดังนี้

ช่วงที่ ๑...

### **ช่วงที่ ๑** ระหว่างปี ๒๕๕๙ – ๒๕๖๒

การดำเนินการโครงการฯ มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร โดยจุดประสงค์ของโครงการฯ ในปี ๒๕๕๙ – ๒๕๖๑ จะเป็นการส่งเสริมให้เยาวชนและประชาชนมีความปรองดอง สมานฉันท์ มีส่วนร่วมในการปฏิรูปประเทศให้ยั่งยืน ดังนั้นรูปแบบในการให้ความรู้ด้านนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยจะเป็นการจัดกิจกรรมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ ซึ่งเป็นการให้ความรู้กับผู้เข้าร่วมสัมมนาฯ เกี่ยวกับความหมายของนวัตกรรมประชาธิปไตย นวัตกรรมประชาธิปไตยกับการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นภายในชุมชน และแนวทางการจัดทำผลงานนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย ในการดำเนินการจัดการประกวดฯ ปี ๒๕๕๙ ยังไม่มีการแบ่งประเภทของผลงานที่ส่งเข้าประกวดฯ และคณะกรรมการได้มีข้อสังเกตถึงความแตกต่างระหว่างผู้ส่งผลงานที่เป็นเยาวชนและผู้นำชุมชน จึงเห็นควรให้มีการกำหนดลักษณะผลงานที่ส่งเข้าประกวดเป็น ๒ ประเภท คือ ประเภทนักเรียน นิสิต นักศึกษา และสถานศึกษา และประเภทชุมชน องค์กร ตั้งแต่ปี ๒๕๖๐ เป็นต้นมา สำหรับการตัดสินผลงานที่ส่งเข้าประกวดแบ่งออกเป็น ๓ รอบ คือ รอบกลั่นกรอง (พิจารณาจากเอกสาร) รอบคัดเลือก (การลงพื้นที่จริงเพื่อพิจารณาผลงาน) และรอบชิงชนะเลิศ ผู้ผ่านเข้าสู่รอบชิงชนะเลิศนั้นจะต้องจัดนิทรรศการให้คณะกรรมการพิจารณาตัดสิน ณ รัฐสภา สำหรับภาพรวมผลงานที่ส่งเข้าประกวดจะเป็นโครงการ/ กิจกรรมที่ส่งเสริมให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาความขัดแย้งทางการเมืองในชุมชนที่มีผลสำเร็จอย่างเป็นรูปธรรม

### **ช่วงที่ ๒** ระหว่างปี ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕

เนื่องจากสถานการณ์การระบาดของโรคไวรัสโคโรนา (โควิด-19) จึงทำให้มีการปรับรูปแบบในการให้ความรู้ด้านนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย โดยปรับเป็นการนำเสนอองค์ความรู้เกี่ยวกับความหมายและกระบวนการนวัตกรรมฯ การเข้ามามีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาในระดับต่าง ๆ ในชุมชน รวมถึงความเข้มแข็งของชุมชนต่อการสร้างสรรค์ผลงานนวัตกรรมฯ ผ่านสื่อออนไลน์ (Facebook : โครงการประกวดนวัตกรรมฯ) และสถานีวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์รัฐสภา สำหรับการตัดสินผลงานที่ส่งเข้าประกวดแบ่งออกเป็น ๓ รอบ คือ รอบกลั่นกรอง (พิจารณาจากเอกสาร) รอบคัดเลือก (การลงพื้นที่จริงเพื่อพิจารณาผลงานผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ โปรแกรม Zoom) และรอบชิงชนะเลิศ ผู้ผ่านเข้าสู่รอบชิงชนะเลิศจะต้องจัดนิทรรศการให้คณะกรรมการพิจารณาตัดสิน ณ รัฐสภา โดยผลงานที่ส่งเข้าประกวดจะต้องดำเนินโครงการ/ กิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับประเด็นการพัฒนาชุมชนให้เข้มแข็งและพึ่งตนเองได้ผ่านกระบวนการประชาธิปไตยแบบมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วนเน้นการส่งเสริมประชาธิปไตยภายในชุมชน มุ่งเน้นสู่ความยั่งยืนในทุกระดับ สำหรับภาพรวมของผลงานที่ส่งเข้าประกวดจะเป็นโครงการ/ กิจกรรมที่มุ่งเน้นการแก้ไขปัญหาด้านวัฒนธรรม ด้านสังคม ด้านเศรษฐกิจ และด้านสิ่งแวดล้อมที่เกิดขึ้นภายในชุมชน

### **ช่วงที่ ๓** ปี ๒๕๖๖ (ปัจจุบัน)

การดำเนินการให้ความรู้ทางด้านนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยจากผลงานนวัตกรรมฯ ที่ได้รับรางวัลและมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่องจนถึงปัจจุบัน จำนวน ๑๐ ผลงาน ในเดือนมีนาคม – พฤษภาคม ๒๕๖๖ ผ่านสื่อออนไลน์ (Facebook : โครงการประกวดนวัตกรรม) ผ่านสถานีวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์รัฐสภา ผ่านสื่อใหม่ (New media) นอกจากนี้

คณะกรรมการจะมีการลงพื้นที่เพื่อติดตามและถอดบทเรียนผลงานนวัตกรรมฯ ที่มีการดำเนินการอย่างต่อเนื่องและมีการพัฒนาผลงานจนถึงปัจจุบัน แล้วนำองค์ความรู้มาจัดทำเป็นคลิปสั้นความยาวประมาณ ๕ นาที เพื่อเผยแพร่ผ่านทางสถานีวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์รัฐสภา และสื่อใหม่ (New media) จำนวน ๒ ผลงาน คือ

ผลงานที่ ๑ “เรียนรู้รากเหง้าเข้าใจวิถีประชาธิปไตยแบบพอเพียง” ทีม จิตอาสาพัฒนาประชาธิปไตยโรงเรียนศรีหนองขาววิทยา จังหวัดขอนแก่น ซึ่งโรงเรียนศรีหนองขาวได้ส่งผลงานเข้าร่วมประกวดตั้งแต่ปี ๒๕๕๙ มีการพัฒนาการอย่างต่อเนื่องมาจนถึงปัจจุบัน ทั้งยังมีการเสริมสร้างวิถีประชาธิปไตยแบบยั่งยืนให้เกิดขึ้นทั้งในระดับโรงเรียนและชุมชนให้มีความเข้มแข็ง โดยใช้ประวัติศาสตร์ท้องถิ่นของชุมชนมาขยายผลพัฒนาต่อยอดจนเกิดเป็นนวัตกรรม “เรียนรู้รากเหง้า เข้าใจวิถีประชาธิปไตยแบบพอเพียง” เพื่อส่งเสริมคุณลักษณะประชาธิปไตยแบบพอเพียงให้เกิดขึ้นกับนักเรียนและชุมชน

ผลงานที่ ๒ “สภาประชาสังคมชายแดนใต้ใช้ช่องทางเพื่อสันติภาพอย่างมีส่วนร่วม” กลุ่มสภาประชาสังคมชายแดนใต้ เป็นกระบวนการหารืออย่างสร้างสรรค์ในการจัดการความขัดแย้งของชาวประมงพื้นบ้าน ซึ่งมีการขยายผลการดำเนินงานจากการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนต่อการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นภายใน ๓ จังหวัดชายแดนใต้ และนำไปสู่การแก้ไขความขัดแย้งในชุมชนของกลุ่มชาวประมงพื้นบ้านดาโต๊ะ อำเภอยะหริ่ง จังหวัดปัตตานี ผ่านกระบวนการสานเสวนาสร้างกระบวนการมีส่วนร่วมระหว่างภาคประชาสังคม ชุมชน และหน่วยงานภาครัฐ นำไปสู่ข้อตกลงร่วมกันในการจัดการทรัพยากรรอบอ่าวปัตตานี

### กรอบการลงพื้นที่เพื่อติดตามผลงานนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย

จากการประชุมครั้งที่ผ่านมา ที่ประชุมได้มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการไปศึกษาแนวทางและกรอบการถอดบทเรียนผลงานนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยจาก สวทช. (สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ) และ สถาบันพระปกเกล้า โดยฝ่ายเลขานุการได้ศึกษาแนวทางและกรอบการถอดบทเรียนจาก สวทช. (สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ) ซึ่งเริ่มจากข้อมูลพื้นฐานของโครงการ ปัญหา/อุปสรรค ทรัพยากรที่ใช้ในการดำเนินงานรวมถึงแนวทางในการบริหาร ทรัพยากร ตัวชี้วัดของโครงการ ปัจจัยแห่งความสำเร็จ กลยุทธ์การดำเนินงาน กระบวนการส่งต่อความรู้ และสถาบันพระปกเกล้า โดย อาจารย์ศุภณัฐ เพิ่มพูนวิวัฒน์ ได้ให้ข้อเสนอแนะแนวทางการถอดบทเรียน โดยเริ่มจากการศึกษาความเป็นมาของโครงการ ข้อมูลพื้นฐาน วัตถุประสงค์/เป้าหมายของโครงการ กระบวนการดำเนินงาน ทรัพยากรที่ใช้ในการดำเนินงาน ผลสำเร็จที่เกิดขึ้น ปัญหาและอุปสรรค รวมถึงปัจจัยแห่งความสำเร็จ (ภายใน/ภายนอก) จากองค์ความรู้ดังกล่าวได้นำมาปรับใช้เพื่อเป็นในแนวทางและกรอบการถอดบทเรียนผลงานนวัตกรรมฯ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๑. จุดเริ่มต้นของนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย เริ่มจากปัจจัยนำเข้า (ทั้งปัจจัยภายในและภายนอก) ข้อมูลและลักษณะพื้นฐานของแต่ละพื้นที่ที่จะศึกษา รวมทั้งผู้มีส่วนได้เสียหรือผู้เกี่ยวข้องทั้งหมด

๒. รูปแบบ วิธีการการจัดการ ขั้นตอน และแนวทางการดำเนินงาน

(๑) องค์ความรู้

(๒) กระบวนการมีส่วนร่วม

(๓) การบริหาร...



- (๓) การบริหารจัดการ
- (๔) ความสัมพันธ์/โครงสร้างภายในสังคม
- (๕) คุณค่า/ความคิด/ความเชื่อ
- (๖) ความเชื่อมโยงวิถีชุมชน
- (๗) โครงสร้างทางสังคม

๓. การปรับเปลี่ยนและการนำไปใช้ประโยชน์ (ความสำเร็จ) ค้นหาถึงปัจจัยและเงื่อนไขแห่งความสำเร็จสู่การพัฒนา/ ความยั่งยืน รวมถึงกระบวนการส่งต่อความรู้ด้านการบริหารจัดการ และกระบวนการเรียนรู้เพื่อให้การดำเนินงานประสบผลสำเร็จ

### การให้ความรู้ด้านนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย ในรูปแบบ Virtual Meeting ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (โปรแกรม Zoom) และการ Workshop

จากการประชุมครั้งที่ผ่านมามีคณะกรรมการได้มีข้อสังเกตและให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดทำเอกสารประกอบการพิจารณาผลงานนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยส่งเข้าประกวด ตลอดจนการนำเสนอโครงการ/ กิจกรรม จากผลงานระดับชุมชนเนื่องจากไม่มีความเชี่ยวชาญในการจัดทำเอกสารประกอบการพิจารณาผลงานฯ จึงเห็นควรให้จัดกิจกรรม Workshop และการให้ความรู้ในเรื่องของการเขียนโครงการ/ กิจกรรมให้กับกลุ่มเป้าหมาย

**ฝ่ายเลขานุการ** ได้นำเสนอแนวทางในการให้ความรู้กับกลุ่มเป้าหมาย โดยการให้ความรู้ด้านนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยในรูปแบบ Virtual Meeting ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (โปรแกรม Zoom) และการ Workshop ในเดือนเมษายน ๒๕๖๖ โดยเรียนเชิญคณะกรรมการมาเป็นวิทยากรให้ความรู้ ตลอดจนแนวทางการเขียนผลงานเข้าร่วมประกวดฯ หลังจากนั้นฝ่ายเลขานุการจะนำองค์ความรู้จากการจัดกิจกรรมฯ มาจัดทำเป็นรูปแบบคลิปวิดีโอเพื่อเผยแพร่ผ่านช่องทางต่าง ๆ ในช่วงที่มีการรับสมัครผลงานฯ ระหว่างเดือนกุมภาพันธ์ – เดือนพฤษภาคม ๒๕๖๖ โดยในปีนี้จะมีการประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อใหม่ (New Media) ได้แก่ Facebook, TikTok, Twitter, Instagram ฯลฯ เพิ่มเติมอีกด้วย สำหรับการตัดสินผลงานที่ส่งเข้าประกวดแบ่งออกเป็น ๓ รอบ คือ รอบกลั่นกรอง (พิจารณาจากเอกสาร) รอบคัดเลือก (การลงพื้นที่จริงเพื่อพิจารณาผลงาน) และรอบชิงชนะเลิศ ผู้ผ่านเข้าสู่รอบชิงชนะเลิศจะต้องจัดนิทรรศการให้คณะกรรมการฯ พิจารณาตัดสิน ณ รัฐสภา (โดยในรอบชิงชนะเลิศจะไม่มีการลงพื้นที่จริง)

### มติที่ประชุม

๑. ที่ประชุมเห็นชอบกรอบการเดินทางของคณะกรรมการในการติดตามและถอดบทเรียนผลงานนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย ในเดือนมีนาคม ๒๕๖๖ จำนวน ๒ แห่ง คือ

(๑) “เรียนรู้รากเหง้าเข้าใจวิถีประชาธิปไตยแบบพอเพียง” ทีม จิตอาสาพัฒนาประชาธิปไตยโรงเรียนศรีหนองขาววิทยา อำเภอหนองสองห้อง จังหวัดขอนแก่น

(๒) “สภาประชาสังคมชายแดนใต้โซ่คล้องกลางเพื่อสันติภาพอย่างมีส่วนร่วม” กลุ่มสภาประชาสังคมชายแดนใต้ กลุ่มชาวประมงพื้นบ้านคาโต๊ะ อำเภอยะหริ่ง จังหวัดปัตตานี

๒. มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการประสานคณะกรรมการเพื่อร่วมเดินทางไปติดตามและ  
ถอดบทเรียนผลงานนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย

๓. ที่ประชุมเห็นชอบให้จัดกิจกรรมการให้ความรู้ด้านนวัตกรรมเพื่อการพัฒนา  
ประชาธิปไตย ในรูปแบบ Virtual Meeting ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (โปรแกรม Zoom) และการ  
Workshop ในเดือนเมษายน ๒๕๖๖

๔. ที่ประชุมเห็นชอบให้มีการตัดสินผลงานที่ส่งเข้าประกวดแบ่งออกเป็น ๓ รอบ คือ  
รอบกลั่นกรอง รอบคัดเลือก และรอบชิงชนะเลิศ ตามที่ฝ่ายเลขานุการนำเสนอ

### ๓.๒ ร่างประกาศคณะกรรมการจัดประกวดนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย ปี ๒๕๖๖ เรื่อง การประกวดนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย และเอกสารประกอบการพิจารณา ผลงานนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยส่งเข้าประกวด

จากการประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการปรับ  
ร่างประกาศฯ ให้สอดคล้องกับแผนการดำเนินงาน แล้วนำเสนอให้คณะกรรมการได้พิจารณาอีกครั้ง

ฝ่ายเลขานุการ ได้นำเสนอร่างประกาศคณะกรรมการจัดประกวดนวัตกรรมเพื่อการพัฒนา  
ประชาธิปไตย ปี ๒๕๖๖ เรื่อง การประกวดนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย โดยมีรายละเอียด  
ดังนี้

ส่วนที่ ๑ วัตถุประสงค์

ส่วนที่ ๒ รูปแบบกิจกรรม

ส่วนที่ ๓ คุณสมบัติผู้เข้าร่วมโครงการ

ส่วนที่ ๔ การให้ความรู้ทางด้านนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย

ส่วนที่ ๕ การส่งผลงานนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยเข้าประกวด

ส่วนที่ ๖ ลักษณะผลงานที่ส่งเข้าประกวด

ส่วนที่ ๗ เกณฑ์ของผลงานที่ส่งเข้าประกวด

ส่วนที่ ๘ การตัดสินผลงานที่ส่งเข้าประกวด

ส่วนที่ ๙ รางวัลประกวดนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย ปี ๒๕๖๖

ทั้งนี้ มีการปรับรายละเอียดในข้อ ๔ และ ข้อ ๘ ตามข้อความที่ขีดเส้นใต้ในร่างประกาศฯ  
โดยมีรายละเอียดดังนี้

**ข้อ ๔ การให้ความรู้ทางด้านนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย**

**(เพิ่มเติม) ผ่านการถอดบทเรียนและติดตามผลงานนวัตกรรมเพื่อการพัฒนา  
ประชาธิปไตยที่เคยได้รับรางวัล**

**ข้อ ๘ การตัดสินผลงานที่ส่งเข้าประกวด**

**(ปรับแก้ไข) ๘.๒ รอบคัดเลือก คณะกรรมการฯ จะพิจารณาผลงานจากสถานที่  
จริง เพื่อให้เจ้าของผลงานนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยนำเสนอผลงานโดยพิจารณาตาม  
หลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการฯ กำหนด**

มติที่ประชุม...

## มติที่ประชุม

๑. ที่ประชุมเห็นชอบร่างประกาศคณะกรรมการฯ ที่ฝ่ายเลขานุการนำเสนอ
๒. มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการจัดทำประกาศคณะกรรมการฯ แล้วเสนอให้ประธานกรรมการลงนาม เพื่อจะได้ดำเนินการประชาสัมพันธ์รับสมัครผลงานฯ ต่อไป
๓. ที่ประชุมมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการดำเนินการจัดทำคำถามในเอกสารประกอบการพิจารณาผลงานนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยในการส่งผลงานเข้าร่วมประกวด

## ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องอื่น ๆ

### ๔.๑ การเสนอชื่อองค์กรที่สมควรได้รับพิจารณาสรรหาและคัดเลือกเป็นองค์กรคนดี ประจำปี ๒๕๖๖

เนื่องจากคณะกรรมการการศึกษา คุณธรรม จริยธรรม ศิลปะและวัฒนธรรม วุฒิสภา ได้มีหนังสือถึงสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรให้เสนอชื่อองค์กรที่สมควรได้รับการพิจารณาสรรหาและคัดเลือกเป็นองค์กรคนดี ประจำปี ๒๕๖๖ ซึ่งโครงการประกวดฯ เป็นโครงการที่ได้สัมผัสใกล้ชิดกับองค์กรชุมชน และภาคประชาสังคมต่าง ๆ

ฝ่ายเลขานุการ ตามที่คณะกรรมการการศึกษา คุณธรรม จริยธรรม ศิลปะและวัฒนธรรม วุฒิสภา ได้ขอให้สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรเสนอชื่อองค์กรที่สมควรได้รับการพิจารณาสรรหาและคัดเลือกเป็นองค์กรคนดี ประจำปี ๒๕๖๖ ซึ่งเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรมีดำริให้คณะกรรมการจัดประกวดนวัตกรรมฯ เสนอรายชื่อองค์กรคนดี ปี ๒๕๖๖ ตามหลักเกณฑ์การพิจารณาสรรหาและคัดเลือกองค์กร คนดี ประจำปี ๒๕๖๖ ดังนี้

๑. องค์กรภาครัฐ ภาคเอกชน ภาคชุมชน และภาคประชาสังคม ที่ยึดหลักคุณธรรม จริยธรรม และหลักธรรมาภิบาล มีการอบรมปลูกฝังให้คนในองค์กรเป็นคนดีมีคุณธรรม เห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าส่วนตน และมีผลงานในการบริหารงานอย่างมีคุณธรรมเป็นที่ประจักษ์ในสังคม

๒. เป็นองค์กรที่ยึดหลักคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาล มีการอบรมปลูกฝังให้คนในองค์กรเป็นคนดีมีคุณธรรม เห็นประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าส่วนตน และมีผลงานในการบริหารงานอย่างมีคุณธรรม เป็นที่ประจักษ์ในสังคม

๓. เป็นองค์กรและชุมชนที่ดำเนินการ/มีกิจกรรม/กระบวนการ ในการสร้างคนดีจนเกิดการเปลี่ยนแปลงเป็นที่ประจักษ์ และสามารถเป็นแบบอย่างให้กับองค์กรอื่นได้

๔. เป็นองค์กรที่เป็นแบบอย่าง และมีบทบาทสำคัญ ในการส่งเสริมกิจกรรมสร้างคนดีให้เกิดขึ้นในสังคม

จากหลักเกณฑ์ดังกล่าวข้างต้น ฝ่ายเลขานุการได้นำเสนอผลงาน “สภาประชาสังคมชายแดนใต้” จังหวัดปัตตานี เป็นองค์กรที่สมควรได้รับการพิจารณาสรรหาและคัดเลือกเป็นองค์กรคนดี ประจำปี ๒๕๖๖ จุดเริ่มต้นในการดำเนินงานของ “สภาประชาสังคมชายแดนใต้” เกิดจากปัญหาความขัดแย้ง ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ ในปี ๒๕๔๗ และ ปี ๒๕๕๔ เกิดการรวมตัวกันของภาคประชาชน ๒๐ องค์กรที่มีความหลากหลายทางศาสนา และวัฒนธรรม (การรวมตัวในขณะนั้นเป็นเพียงแค่การรวมตัวเฉพาะกลุ่ม

เช่น กลุ่มสตรี...



เช่น กลุ่มสตรี กลุ่มผู้นำชุมชน ) เพื่อรวมกลุ่มในการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น แล้วนำไปสู่การสร้างเครือข่ายในการร่วมแก้ไขปัญหา และได้ส่งผลงานเข้าร่วมประกวดเป็นครั้งแรกในปี ๒๕๖๒ ภายใต้ชื่อผลงาน “สภาประชาสังคมชายแดนใต้โซ่ข้อกลางเพื่อสันติภาพอย่างมีส่วนร่วม” เป็นการใช้พื้นที่กลางเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ถอดบทเรียน ศึกษา วิจัย อย่างมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วนเพื่อแก้ไขปัญหาชายแดนภาคใต้ มีพื้นที่ให้ประชาชนในพื้นที่มีส่วนร่วมในการหาทางออกร่วมแสดงความคิดเห็นและเป็นโซ่ข้อกลางในการที่จะสามารถดึงภาคประชาชนที่มีความหลากหลายทั้งศาสนา เชื้อชาติ ภาษา และวัฒนธรรม ภาคประชาสังคม มาร่วมหาแนวทางแก้ไขปัญหา และเสนอนโยบายสาธารณะสู่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องร่วมกัน รวมทั้งการเสริมพลัง สร้างความเข้มแข็งและอำนาจการต่อรองให้กับภาคประชาสังคมและภาคประชาชนในทุกมิติ โดยผลงานได้รับรางวัล “ดี”

จากนั้นในปี ๒๕๖๕ ก็ได้ส่งผลงาน “กระบวนการหารืออย่างสร้างสรรค์ในการจัดการความขัดแย้งของชาวประมงพื้นบ้าน” และได้รับรางวัล “ดีเด่น” จากกระบวนการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นจากความขัดแย้งในชุมชนของกลุ่มชาวประมงพื้นบ้านที่ใช้เครื่องประมงต่างกัน ในพื้นที่บ้านดาโต๊ะ ตำบลแหลมโพธิ์ อำเภอยะหริ่ง จังหวัดปัตตานี ผ่านกระบวนการสานเสวนาสร้างกระบวนการมีส่วนร่วมระหว่างภาคประชาสังคม ชุมชน และหน่วยงานภาครัฐ นำไปสู่ข้อตกลงร่วมกันในการจัดการทรัพยากรรอบอ่าวปัตตานี และในปี ๒๕๖๖ ได้มีเครือข่ายเพิ่มเติมเป็น ๓๕ องค์กร และมีการขยายกระบวนการดำเนินงานไปสู่อำเภอใกล้เคียงรอบอ่าวปัตตานี ได้แก่ อำเภอยะหริ่ง อำเภอเมือง และอำเภอหนองจิก ซึ่งเป็นพื้นที่โดยรอบอ่าวปัตตานี

### มติที่ประชุม

๑. ที่ประชุมเห็นชอบให้ส่งผลงาน “สภาประชาสังคมชายแดนใต้” จังหวัดปัตตานี เป็นองค์กรที่สมควรได้รับการพิจารณาสรรหาและคัดเลือกเป็นองค์กรคนดี ประจำปี ๒๕๖๖

๒. มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการประสานรายละเอียดกับ “สภาประชาสังคมชายแดนใต้” จังหวัดปัตตานี ในการจัดทำเอกสารต่อไป

### เลิกประชุมเวลา ๑๑.๑๐ นาฬิกา

นางสาววันสิริ อินทนิล  
กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ  
ผู้จัดบันทึกการประชุม

นางสาวมันทนา ศรีเพ็ญประภา  
กรรมการ  
ผู้ตรวจบันทึกการประชุม

การประชุมคณะกรรมการจัดประกวดนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย ปี ๒๕๖๖  
ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖

วันจันทร์ที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ เวลา ๑๐.๐๐ นาฬิกา  
ณ ห้องประชุมคณะกรรมการ (สผ.) N ๔๐๕ ชั้น ๔ อาคารรัฐสภา  
และประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (โปรแกรม Zoom)

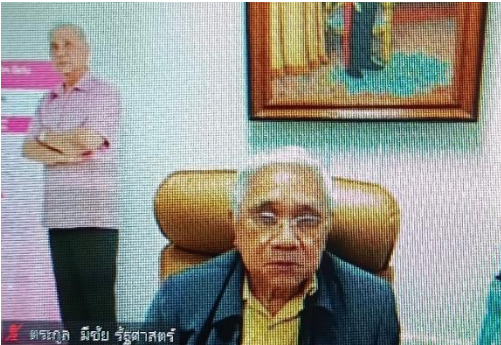


การประชุมคณะกรรมการจัดประกวดนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย ปี ๒๕๖๖  
ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖

วันจันทร์ที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ เวลา ๑๐.๐๐ นาฬิกา  
ณ ห้องประชุมคณะกรรมการ (สผ.) N ๔๐๕ ชั้น ๔ อาคารรัฐสภา  
และประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (โปรแกรม Zoom)



นายมานิจ สุขสมจิตร  
กรรมการ



รองศาสตราจารย์ตระกูล มีชัย  
กรรมการ



รองศาสตราจารย์ศุภสวัสดิ์ ชัชวาลย์  
กรรมการ



รองศาสตราจารย์สุนทรชัย ชอบบศ  
กรรมการ



การประชุมคณะกรรมการจัดประกวดนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย ปี ๒๕๖๖  
ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖

วันจันทร์ที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ เวลา ๑๐.๐๐ นาฬิกา  
ณ ห้องประชุมคณะกรรมการ (สผ.) N ๔๐๕ ชั้น ๔ อาคารรัฐสภา  
และประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (โปรแกรม Zoom)



ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรีชญาณ์ นักพื่อน  
กรรมการ



ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทวนธง ครุฑจั่น  
กรรมการ



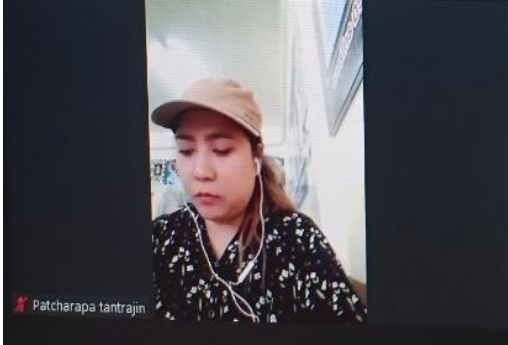
นายสุภณัฐ เพิ่มพูนวิวัฒน์  
กรรมการ



นายพิริยุตม์ วรรณพฤษ์  
กรรมการ

การประชุมคณะกรรมการจัดประกวดนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย ปี ๒๕๖๖  
ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖

วันจันทร์ที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ เวลา ๑๐.๐๐ นาฬิกา  
ณ ห้องประชุมคณะกรรมการ (สผ.) N ๔๐๕ ชั้น ๔ อาคารรัฐสภา  
และประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (โปรแกรม Zoom)



นางสาวพัชรภา ตันตราจิน  
กรรมการ

เอกสารแนบ ๗





เลขที่การสภาผู้แทนราษฎร  
รับที่ ๓๐๕๖ / ๖๖  
วันที่ ๒๖ มี.ค. ๒๕๖๖  
เวลา ๑๖.๓๐ นาฬิกา

รองเลขที่การสภาผู้แทนราษฎร  
รับที่ ๓๐๕๖ / ๖๖  
วันที่ ๒๖ มี.ค. ๒๕๖๖  
เวลา ๑๖.๓๐ นาฬิกา

## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักประชาสัมพันธ์ กลุ่มงานเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ โทร ๐ ๒๒๔๒ ๕๙๐๐ ต่อ ๕๔๙๑  
ที่ สผ ๐๐๐๘.๐๖/๕๓๓ วันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๖๖

เรื่อง ขออนุมัติจัดกิจกรรมการให้ความรู้ด้านนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยในรูปแบบ Virtual Meeting ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (โปรแกรม Zoom) ในโครงการประกวดนวัตกรรมประชาธิปไตย เพื่อพัฒนาประชาธิปไตยเชิงคุณภาพ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

เรียน ผู้อำนวยการสำนักประชาสัมพันธ์

ตามที่เลขที่การสภาผู้แทนราษฎร ได้อนุมัติหลักการในการจัดโครงการของสำนักประชาสัมพันธ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ลงวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๕ โดยโครงการประกวดนวัตกรรมประชาธิปไตยเพื่อพัฒนาประชาธิปไตยเชิงคุณภาพ ประจำปี ๒๕๖๖ ได้รับอนุมัติงบประมาณจำนวน ๑,๘๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งล้านแปดแสนบาทถ้วน) นั้น

ในคราวประชุมคณะกรรมการจัดประกวดนวัตกรรมประชาธิปไตย ปี ๒๕๖๖ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ วันจันทร์ที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติให้จัดกิจกรรมการให้ความรู้ด้านนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยในรูปแบบ Virtual Meeting ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (โปรแกรม Zoom) เพื่อเผยแพร่ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย ตลอดจนแนวทางการเขียนผลงานส่งเข้าร่วมประกวด

ในการนี้ กลุ่มงานเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ ขออนุมัติให้คณะกรรมการ วิทยากร และเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติหน้าที่เป็นวิทยากรบรรยาย/ เสวนา ในกิจกรรมการให้ความรู้ด้านนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย ในรูปแบบ Virtual Meeting ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (โปรแกรม Zoom) มีสิทธิเบิกค่าตอบแทนวิทยากรได้ตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรม การจัดงาน และการประชุมระหว่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๔๙ ระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรม การจัดงาน และการประชุมระหว่างประเทศ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๒ และระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรม การจัดงาน และการประชุมระหว่างประเทศ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๕ ดังต่อไปนี้

๑. ขออนุมัติให้จัดกิจกรรมการให้ความรู้ด้านนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยในรูปแบบ Virtual Meeting ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (โปรแกรม Zoom) โดยกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการฯ เป็นนักเรียน นิสิต นักศึกษา ผู้นำชุมชน และประชาชนทั่วไปที่สนใจ จำนวน ๑๕๐ คน ในวันอังคารที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๖ ณ ห้องประชุมสำนักประชาสัมพันธ์ ชั้น ๒ อาคารรัฐสภา

๒. ขออนุมัติงบประมาณในการดำเนินงานโครงการฯ กิจกรรมการให้ความรู้ด้านนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย จำนวน ๖,๖๐๐ บาท (หกพันหกร้อยบาทถ้วน) เพื่อใช้เป็นค่าใช้จ่าย ดังนี้

๑) ค่าตอบแทนวิทยากรบรรยาย ๑,๒๐๐ บาท

เรื่อง “นวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย”

(๑,๒๐๐ บาท x ๑ คน x ๑ ชั่วโมง = ๑,๒๐๐ บาท)

๒) ค่าตอบแทน...



๒) ค่าตอบแทนวิทยากรเสวนา

๕,๔๐๐ บาท

หัวข้อ "Workshop นวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย "

(๑,๒๐๐ บาท x ๓ คน x ๑ ชั่วโมง ๓๐ นาที = ๕,๔๐๐ บาท)

๓. ขออนุญาตให้ใช้ห้องประชุมสำนักประชาสัมพันธ์ ชั้น ๒ เพื่อดำเนินการจัดกิจกรรม การให้ความรู้ด้านนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยในรูปแบบ Virtual Meeting ผ่านสื่อ อิเล็กทรอนิกส์ (โปรแกรม Zoom) ในวันอังคารที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๖ ระหว่างเวลา ๐๙.๓๐ - ๑๒.๐๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุมสำนักประชาสัมพันธ์ ชั้น ๒ อาคารรัฐสภา

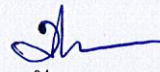
๔. ขออนุมัติให้สำนักสารสนเทศสนับสนุนระบบและอุปกรณ์สำหรับการจัดโครงการฯ กิจกรรมการให้ความรู้ด้านนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยในรูปแบบ Virtual Meeting ผ่านสื่อ อิเล็กทรอนิกส์ (โปรแกรม Zoom) ในวัน เวลา ดังกล่าว


๕. ขออนุญาตให้นำลายมือชื่อของเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ประทับลงใน เกียรติบัตรเพื่อเป็นขวัญกำลังใจ และเป็นเกียรติแก่ผู้เข้าร่วมกิจกรรม ตามตัวอย่างเกียรติบัตรที่แนบ

๖. ขออนุมัติให้เบิกจ่ายเงินงบประมาณตามข้อ ๑. - ๕. รวมเป็นเงินทั้งสิ้น ๖,๖๐๐ บาท (หกพันหกร้อยบาทถ้วน) จากเงินงบประมาณโครงการประกวดนวัตกรรมประชาธิปไตยเพื่อพัฒนา ประชาธิปไตยเชิงคุณภาพ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ในวงเงินงบประมาณ ๑,๘๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งล้านแปดแสนบาทถ้วน) รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่แนบ


จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณานำเรียนเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรเพื่อพิจารณาอนุมัติ

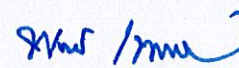
เรียน เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร  
เพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติการจัดกิจกรรม  
ให้ความรู้ด้านนวัตกรรมเพื่อพัฒนาประชาธิปไตย  
ในรูปแบบ Virtual Meeting ผ่านสื่อ Zoom  
ในกลุ่มทั้งหมด ๑๕๐ คน วันอังคารที่ ๔ เม.ย. ๖๖  
ณ ห้องประชุมสำนักประชาสัมพันธ์ ชั้น ๒  
รวมงบประมาณค่าใช้จ่ายทั้งสิ้น ๖,๖๐๐ บาท  
(หกพันหกร้อยบาทถ้วน) รายละเอียดตามแน.  
ข้อ ๑-๕.

  
(นางสาวสุรัสวดี บุญบางเก็ง)  
วิทยากรชำนาญการพิเศษ ๗ มี.๖๖

  
(นางสาวมันทนา ศรีพิชญ์ประภา)  
ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานเผยแพร่ประชาธิปไตยฯ  
๗ มี.๖๖

อนุมัติ/ดำเนินการตามระเบียบ/อนุญาต

  
(นางทิ้มพร กาญจนภาค)  
ผู้อำนวยการสำนักประชาสัมพันธ์  
๗ มี.๖๖

  
(นางพรพิศ เพชรเจริญ)  
เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร  
- ๘ มี.ค. ๒๕๖๖

(นางสาวไสมอชญา บุรณะเหตุ)  
รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

๘ มี.ค. ๖๖

✓





เอกสารแนบ ๘

การประชาสัมพันธ์การเข้าร่วมรับฟังการให้ความรู้ด้านนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย  
ในรูปแบบ Virtual Meeting ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (โปรแกรม Zoom)  
และ Workshop การเขียนเอกสารประกอบการพิจารณาผลงานนวัตกรรมฯ  
วันอังคารที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๖ เวลา ๐๙.๓๐ – ๑๒.๐๐ นาฬิกา

โครงการประกวดนวัตกรรมประชาธิปไตยเพื่อพัฒนาประชาธิปไตยเชิงคุณภาพ ประจำปี 2566

**ขอเชิญรับฟังการให้ความรู้**

**ด้านนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย**

ในรูปแบบ Virtual Meeting  
ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (โปรแกรม Zoom)  
และ Workshop การเขียนเอกสารประกอบการพิจารณา  
ผลงานนวัตกรรมฯ

**วันอังคารที่ 4 เมษายน 2566**  
**09.30-12.00 นาฬิกา**

ผู้ที่สนใจเข้าร่วมรับฟังการให้ความรู้  
สามารถลงทะเบียนได้ที่ QR Code

โดยสำนักงานฯ จะจัดส่งลิงก์การเข้าร่วมกิจกรรมฯ  
ให้กับผู้ลงทะเบียนผ่าน SMS ตามเบอร์โทรศัพท์  
ที่ลงทะเบียนไว้ ภายในวันจันทร์ที่ 3 เมษายน 2566

โครงการประกวดนวัตกรรม  
ประชาธิปไตย - Democratic  
Innovation  
แอดพาส โธมัส เบน เองเงอ 13 มีนาคม เวลา  
14:57 น.

และเชิญเข้าร่วมรับฟังการให้ความรู้ด้าน  
นวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย ในรูปแบบ  
Virtual Meeting ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (โปรแกรม  
Zoom) และ Workshop การเขียนเอกสารประกอบการ  
พิจารณาผลงานนวัตกรรมฯ วันที่อังคารที่ 4 เมษายน  
2566 เวลา 09.30 – 12.00 นาฬิกา

โดยผู้ที่สนใจเข้าร่วมรับฟังการให้ความรู้ สามารถ  
ลงทะเบียนได้ที่ QR Code ที่แนบมาพร้อมนี้

ทั้งนี้ สำนักงานฯ จะจัดส่งลิงก์การเข้าร่วมกิจกรรมฯ  
ให้กับผู้ลงทะเบียนผ่าน SMS ตามเบอร์โทรศัพท์ที่ได้  
ลงทะเบียนไว้ ภายในวันจันทร์ที่ 3 เมษายน 2566

มาร่วมรับฟังการให้ความรู้กันเถอะ 🙌🙌🙌 **ดูเพิ่มเติม**  
ลง

มาใหม่

👍 4 9 🗨

👁 ถูกใจ แสดงความคิดเห็น แชร์

เขียนความคิดเห็น...

โครงการประกวดนวัตกรรมประชาธิปไตยเพื่อพัฒนาประชาธิปไตยเชิงคุณภาพ ประจำปี 2566

**ขอเชิญรับฟังการ LIVE สด**

ร่วมพูดคุยเกี่ยวกับการส่งผลงานเข้าร่วมประกวด  
และการเข้าร่วมรับฟังการให้ความรู้ด้านนวัตกรรม

**วันศุกร์ที่ 17 มีนาคม 2566**  
**เวลา 10.30 นาฬิกา**

ผ่านทาง **FACEBOOK**

โครงการประกวดนวัตกรรมประชาธิปไตย - DEMOCRATIC INNOVATION

โครงการประกวดนวัตกรรม  
ประชาธิปไตย - Democratic  
Innovation  
แอดพาส โธมัส เบน เองเงอ 4 มีนาคม

รับชมที่เวลา 10.30 นาฬิกา พบกันจะดี แอดจากจะมี  
ชาวสาส์น มาฝากแล้ว ยี่สิบสองรางวัลมาแจกด้วย  
ละ แล้วพบกันจะดี 🙌

มาใหม่

👍 4

👁 ถูกใจ แสดงความคิดเห็น แชร์

เขียนความคิดเห็น...



เอกสารแนบ ๙



### กำหนดการ

โครงการประกวดนวัตกรรมวิชาชีพไทยเพื่อพัฒนาวิชาชีพไทยเชิงคุณภาพ ปี ๒๕๖๖  
กิจกรรมการให้ความรู้ด้านนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาวิชาชีพไทยในรูปแบบ Virtual Meeting  
ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (โปรแกรม Zoom) ในวันอังคารที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๖  
ณ ห้องประชุมสำนักประชาสัมพันธ์ ชั้น ๒ อาคารรัฐสภา

.....

เวลา ๐๘.๐๐ – ๐๙.๐๐ นาฬิกา

- กลุ่มเป้าหมายลงทะเบียน

เวลา ๐๙.๐๐ – ๐๙.๑๕ นาฬิกา

- แนะนำโครงการ/ ชี้แจงวัตถุประสงค์

เวลา ๐๙.๑๕ – ๐๙.๓๐ นาฬิกา

- กล่าวต้อนรับ

โดย **นางทิฆัมพร กาญจนภาค**

ผู้อำนวยการสำนักประชาสัมพันธ์

เวลา ๐๙.๓๐ – ๑๐.๓๐ นาฬิกา

- การบรรยาย เรื่อง “นวัตกรรมเพื่อการพัฒนาวิชาชีพไทย”

โดย **รองศาสตราจารย์ตระกูล มีชัย**

ผู้ทรงคุณวุฒิคณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

เวลา ๑๐.๓๐ – ๑๒.๐๐ นาฬิกา

- การเสวนา หัวข้อ “Workshop นวัตกรรมเพื่อการพัฒนาวิชาชีพไทย”

โดย - **นายปรีชัย ดาวอุตม**

อาจารย์หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต

สาขาวิชาพัฒนาศึกษาบัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร

- **นางสาวมันทนา ศรีเพ็ญประภา**

ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานเผยแพร่วิชาชีพไทยฯ

สำนักประชาสัมพันธ์

(ผู้ดำเนินรายการ)

.....

กิจกรรมการให้ความรู้ด้านนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย  
ในรูปแบบ Virtual Meeting ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (โปรแกรม Zoom)

วันอังคารที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๖ เวลา ๐๙.๓๐ – ๑๐.๓๐ นาฬิกา

ณ ห้องประชุมสำนักประชาสัมพันธ์ ชั้น ๒ อาคารรัฐสภา

โดย รองศาสตราจารย์ตระกูล มีชัย

ผู้ทรงคุณวุฒิคณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อ “นวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย”

.....

- วัตถุประสงค์ของการประกวดนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย
- ความหมายของนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย
- โครงสร้าง และลักษณะของสังคมประชาธิปไตยที่มีคุณภาพ
- แนวทาง /กระบวนการเสริมสร้างนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย

อันจะนำไปสู่การจัดการแก้ไขปัญหาได้อย่างต่อเนื่อง มั่นคง ยั่งยืน และสามารถใช้ประโยชน์ได้ในทุกระดับของชุมชน/สังคม

- การส่งเสริมการมีส่วนร่วมทุกกระบวนการต่อการแก้ไขปัญหาด้วยกระบวนการประชาธิปไตย จากทุกภาคส่วนต่อการสร้างสรรค์ผลงานนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย



กิจกรรมการให้ความรู้ด้านนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย  
ในรูปแบบ Virtual Meeting ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (โปรแกรม Zoom)

วันอังคารที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๖ เวลา ๑๐.๓๐ – ๑๒.๐๐ นาฬิกา

ณ ห้องประชุมสำนักประชาสัมพันธ์ ชั้น ๒ อาคารรัฐสภา

โดย

นายปรีชัย ดาวอุดม

อาจารย์หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิตสาขาวิชาพัฒนาศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร

และ นางสาวมันทนา ศรีเพ็ญประภา ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานเผยแพร่ประชาธิปไตยฯ

หัวข้อ “Workshop นวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย ”

.....

- การเสนอเอกสารเพื่อส่งผลงานเข้าร่วมประกวดต้องมีย่อประกอบอะไรบ้าง
- จุดที่ควรเน้นในการนำเสนอเอกสาร
- วิธีการเขียนเอกสารประกอบการพิจารณาผลงานจำเป็นต้อง ๕ หน้าไหม,  
จำเป็นต้องตอบทุกข้อไหม, ถ้าไม่ตอบเพียงข้อใดข้อหนึ่งถือว่าผลงานผลงานนั้นตกเลยหรือไม่
- เขียนไม่เก่งทำอย่างไร ใช้ภาษาบ้านๆ ได้ไหม
- การส่งผลงานต้องภายใน ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ถ้าเวลาเที่ยงคืนของวันที่ส่งไม่ตรงกับ  
สำนักงานฯ จะทำอย่างไร
- การนำเสนอในรอบคัดเลือก และรอบชิงชนะเลิศ
- ขั้นตอนการคัดเลือกมีอะไรบ้าง
- ในรอบชิงชนะเลิศ แนวทางการนำเสนอคณะกรรมการฯ บูธนิทรรศการ และบนเวที

## แบบทดสอบ

# โครงการประกวดนวัตกรรมประชาธิปไตยเพื่อพัฒนาประชาธิปไตยเชิงคุณภาพ ปี ๒๕๖๖ กิจกรรมการให้ความรู้ด้านนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยในรูปแบบ Virtual Meeting ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (โปรแกรม Zoom) ในวันอังคารที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๖ ณ ห้องประชุมสำนักประชาสัมพันธ์ ชั้น ๒ อาคารรัฐสภา

๑. ข้อใดไม่ใช่ชนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย

- ก. การแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นภายในชุมชนที่เกิดขึ้นจากตนเอง
- ข. การแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นภายในชุมชนจากมีส่วนร่วมทุกภาคส่วน
- ค. การแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นภายในชุมชนที่มีความต่อเนื่อง ยั่งยืน
- ง. การแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นภายในชุมชนที่มีขั้นตอน และแผนปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบ

**ตอบ ก.** นวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย หมายถึง การสร้างการเมืองภาคประชาชนแบบมีส่วนร่วมผ่านวิธีการ รูปแบบ กระบวนการใหม่ ๆ ต่อการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น ภายในสถานศึกษา และชุมชนนั้นๆ ผ่านความร่วมมือของทุกภาคส่วนภายในชุมชน มาร่วมขับเคลื่อน ผ่านกระบวนการประชาธิปไตยแบบมีส่วนร่วม โดยเริ่มจาก ปัญหาที่เกิดขึ้น ร่วมคิดเพื่อให้เกิดความเป็นธรรม ร่วมตัดสินใจในแนวทางการแก้ไขปัญหา และร่วมกันปฏิบัติอย่างมีขั้นตอนมีแผนปฏิบัติการ มีระบบงานที่ต่อเนื่องได้อย่างเป็นรูปธรรม ต่อเนื่อง ยั่งยืน อันจะส่งผลต่อการพัฒนาประชาธิปไตยเชิง และสังคมที่มีคุณภาพ

๒. การนำกระบวนการนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยเข้ามามีการแก้ไขปัญหาของคนในชุมชนแล้วเกิดการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้น อันจะนำไปสู่**สังคมคุณภาพ** ข้อใดไม่ใช่สังคมคุณภาพ

- ก. สังคมที่มีความปลอดภัย สงบสุข ใจกว้าง
- ข. สังคมที่มีความเหลื่อมล้ำทั้งด้านเศรษฐกิจ
- ค. สังคมที่มีกตติกาและกฎการอยู่ร่วมกัน
- ง. สังคมที่ทุกคนรู้สึกเป็นเจ้าของร่วมกัน

**ตอบ ข.** สังคมคุณภาพ มีองค์ประกอบ ดังนี้ ความสงบ ความปลอดภัย สังคมที่ไม่มีความเหลื่อมล้ำ มีกฎเกณฑ์และกตติกาในการอยู่ร่วมกัน และมีความไว้วางใจซึ่งกันและกัน

๓. ประชาธิปไตยเชิงคุณภาพ ประกอบด้วย

- ก. ประชาธิปไตยเชิงทักษะ ประชาธิปไตยเชิงกระบวนการ และประชาธิปไตยเชิงความคิด
- ข. ประชาธิปไตยเชิงโครงสร้าง ประชาธิปไตยเชิงความคิด และประชาธิปไตยเชิงวิถีชีวิต
- ค. ประชาธิปไตยเชิงขั้นตอน ประชาธิปไตยเชิงกระบวนการ และประชาธิปไตยเชิงทักษะ
- ง. ประชาธิปไตยเชิงโครงสร้าง ประชาธิปไตยเชิงกระบวนการ และประชาธิปไตยเชิงวิถีชีวิต

**ตอบ ง.** ประชาธิปไตยเชิงคุณภาพ ประกอบด้วย ประชาธิปไตยเชิงโครงสร้าง ได้แก่ คณะกรรมการฯ กรอบปฏิบัติ กฎหมาย, ประชาธิปไตยเชิงกระบวนการ หมายถึง รูปแบบหรือกระบวนการต่อการแก้ไขปัญหา เช่น การรับฟังเสียงส่วนใหญ่ การเข้าร่วมประชุม การประชาพิจารณ์ และประชาธิปไตยเชิงวิถีชีวิต ได้แก่ การเคารพในความแตกต่าง หลากหลาย เห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวม เป็นพื้นฐานของความเป็นพลเมืองในระบอบประชาธิปไตย

๔. ประชาธิปไตยแบบมีส่วนร่วม หมายถึง

ก. การมีส่วนร่วมกระบวนการที่เกิดขึ้นบางขั้นตอน เนื่องจากการดำเนินงานสามารถดำเนินการได้เอง ไม่จำเป็นต้องมีส่วนร่วมทุกขั้นตอน

ข. การรับผลประโยชน์จากการกระบวนการประชาธิปไตยแบบมีส่วนร่วมโดยไม่ได้เข้าไปมีส่วนต่อการดำเนินการใด ๆ

ค. การมีส่วนร่วมในทุกกระบวนการที่เกิดขึ้นตั้งแต่การร่วมคิดเพื่อให้เกิดความเป็นธรรม ร่วมตัดสินใจต่อแนวทางแก้ไขปัญหา ร่วมกันปฏิบัติอย่างมีขั้นตอน ร่วมติดตาม และประเมินผล

ง. การดำเนินงานตามแผนงานที่ได้กำหนดไว้โดยมิได้เข้าไปมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็น

**ตอบ ค.** ระบอบประชาธิปไตยแบบมีส่วนร่วม หมายถึง การที่ประชาชนเข้าร่วมกิจกรรมอย่างใดอย่างหนึ่งของหน่วยงานภาครัฐเพื่อประโยชน์ส่วนรวม เริ่มตั้งแต่กระบวนการที่ประชาชนเกิดจิตสำนึกในตนเองและถือเป็นภาระหน้าที่ของตนในฐานะที่เป็นส่วนหนึ่งของสังคมที่ตนเองอยู่ร่วมคิด ร่วมวางแผน ร่วมดำเนินงาน ร่วมติดตามและประเมินผล ทั้งนี้ต้องอยู่บนพื้นฐานของการที่ประชาชนจะต้องมีอิสระทางความคิด มีความรู้ความสามารถในการกระทำ และมีความเต็มใจที่จะเข้าร่วมกิจกรรม

๕. ข้อใดไม่ใช่กระบวนการนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยนำไปสู่ความเป็นพลเมืองในระบอบประชาธิปไตย

ก. พลเมืองในระบอบประชาธิปไตยเป็นหนึ่งในประชาธิปไตยเชิงวิถีชีวิตซึ่งเกิดจากกระบวนการนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย

ข. เกิดความความรับผิดชอบตนเอง ผู้อื่น รวมทั้งสังคม และส่วนร่วมต่อการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น

ค. แก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นโดยไม่สนใจคำแนะนำ และความคิดเห็นผู้อื่น

ง. การเคารพกฎและกติกาที่กำหนดขึ้นต่อการอยู่ร่วมกันภายในสังคม

**ตอบ ค.** กระบวนการนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยนำไปสู่ประชาธิปไตยที่มีคุณภาพ ซึ่งประชาธิปไตยที่มีคุณภาพ ประกอบด้วย ประชาธิปไตยเชิงโครงสร้างประชาธิปไตยเชิงกระบวนการ และประชาธิปไตยเชิงวิถีชีวิต โดยประชาธิปไตยเชิงวิถีชีวิตเป็นสิ่งที่ทุกคนภายในสังคมต้องเคารพในความแตกต่างหลากหลาย เห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวม เป็นพื้นฐานของความเป็นพลเมืองในระบอบประชาธิปไตย

๖. ข้อใดคือขั้นตอนการวิเคราะห์ชุมชน

ก. ศึกษาสภาพปัญหา ความต้องการของชุมชน, ค้นหาสาเหตุที่ทำให้เกิดปัญหา, ศึกษาความสามารถต่อการแก้ไขปัญหา, ศึกษาแนวทางในการแก้ไขปัญหา

ข. ค้นหาสาเหตุที่ทำให้เกิดปัญหา, ศึกษาสภาพปัญหา ความต้องการของชุมชน, ศึกษาความสามารถต่อการแก้ไขปัญหา, ศึกษาแนวทางในการแก้ไขปัญหา

ค. ศึกษาสภาพปัญหา ความต้องการของชุมชน, ค้นหาสาเหตุที่ทำให้เกิดปัญหา, ศึกษาแนวทางในการแก้ไขปัญหา, ศึกษาความสามารถต่อการแก้ไขปัญหา

ง. ค้นหาสาเหตุที่ทำให้เกิดปัญหา, ศึกษาสภาพปัญหา ความต้องการของชุมชน, ศึกษาแนวทางในการแก้ไขปัญหา, ศึกษาความสามารถต่อการแก้ไขปัญหา

**ตอบ ก.** ขั้นตอนของการวิเคราะห์ชุมชนมีอยู่ ๔ ประการ ได้แก่

๑. ศึกษาสภาพปัญหา และความต้องการของชุมชน ถ้าหากปัญหาและความต้องการมีหลายอย่างในขณะเดียวกันต้องเรียงลำดับปัญหาและความต้องการ ซึ่งจะต้องสำรวจและจัดลำดับความสำคัญของปัญหาและความต้องการต่าง ๆ ตามความต้องการของ ประชาชนในชุมชน



๒. ศักยภาพของปัญหา เป็นการค้นหาเหตุที่ทำให้เกิดปัญหา จำเป็นต้องอาศัยข้อมูลต่าง ๆ เป็นพื้นฐานประกอบการวิเคราะห์ ซึ่งวิธีการหาสาเหตุของปัญหาและความต้องการในชุมชน

๓. ศึกษาความสามารถในการแก้ไขปัญหา หากศึกษาความสามารถ หรือระดับภูมิปัญญา ความสามารถของชุมชนในการแก้ไขปัญหาต่างๆ มีความจำเป็นเป็นอย่างมากเป็นเรื่องของทรัพยากรในชุมชน และการมีส่วนร่วมของประชาชนในการแก้ปัญหามากน้อยอย่างไร แม้ จะมีทรัพยากรเพียงพอ แต่ประชาชน ไม่มีความพร้อมที่จะแก้ปัญหาก็ย่อมที่จะไม่สามารถดำเนินการได้

๔. ศึกษาแนวทางในการแก้ไขปัญหา มีการวางแผนการดำเนินการต่าง ๆ เพื่อหาแนวทางในการ แก้ไขปัญหาและความต้องการของชุมชน

๗. สิ่งที่สำคัญที่สุดในการวิเคราะห์ชุมชนคือข้อใด

ก. ข้อมูลพื้นฐานของชุมชน

ข. การมีส่วนร่วมของประชาชน

ค. การตัดสินใจต่อการแก้ไขปัญหา

ง. การค้นหาแนวทางต่อการแก้ไขปัญหา

**ตอบ ข.** การวิเคราะห์ชุมชน เพื่อต้องการทราบว่าปัญหาและความต้องการที่แท้จริงของชุมชน คือ อะไร สาเหตุของปัญหาและความต้องการเป็นอย่างไร จึงวางแผนดำเนินการแก้ไขปัญหาในขั้นต่อไป สิ่งที่สำคัญที่สุด ในการวิเคราะห์ชุมชน คือ ประชาชนจะต้องมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ชุมชน ถ้าหาก ประชาชนมีส่วนร่วม มากเท่าใด การทราบคำตอบของปัญหาและแนวทางในการแก้ปัญหาก็ย่อมจะมีมากขึ้นเท่านั้น

๘. ชุมชนพึ่งตนเอง หมายถึง...

ก. การที่ประชาชนภายในชุมชนสามารถดำเนินวิถีชีวิต ของตนเอง ครอบครัวยุ และชุมชนได้ด้วย ตนเอง และมีความสอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาประเทศ โดยสามารถแก้ไขปัญหา ปรับตัวให้ทันต่อการ เปลี่ยนแปลง และประชาชนภายในชุมชนมีความอยู่เย็นเป็นสุข

ข. การที่รัฐกำหนดทิศทางนโยบายต่าง ๆ เพื่อให้ประชาชนภายในท้องถิ่นปฏิบัติตาม

ค. การที่รัฐเข้ามามีส่วนร่วมกำหนดทิศทางนโยบายโดยคำนึงถึงความคิดเห็นของประชาชนภายใน พื้นที่เป็นส่วนน้อย

ง. การที่ประชาชนร่วมแสดงความคิดเห็นในประเด็นปัญหาต่าง ๆ ถึงภาครัฐ เพื่อให้รัฐนำไปแก้ไข

**ตอบ ก.** ชุมชนพึ่งตนเอง หมายถึง การที่ประชาชนภายในชุมชนสามารถดำเนินวิถีชีวิต ของตนเอง ครอบครัวยุ และชุมชนได้ด้วยตนเอง และมีความสอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาประเทศ โดยสามารถแก้ไขปัญหา ปรับตัว ให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง และประชาชนภายในชุมชนมีความอยู่เย็นเป็นสุข

๙. ขั้นตอนกระบวนการนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย เริ่มจาก...

ก. การพัฒนาประชาธิปไตยเชิงคุณภาพ, การพัฒนาอย่างยั่งยืน, กำหนดประเด็นปัญหา, การมี ส่วนร่วมในการกำหนดแนวทางแก้ไขปัญหา, กระบวนการแก้ไขปัญหา, นำไปสู่สู่นวัตกรรมเพื่อการพัฒนา ประชาธิปไตย, การพัฒนาในทุกมิติ

ข. การมีส่วนร่วมในการกำหนดแนวทางแก้ไขปัญหา, กระบวนการแก้ไขปัญหา, กำหนดประเด็น ปัญหา, นำไปสู่สู่นวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย, การพัฒนาประชาธิปไตยเชิงคุณภาพ, การพัฒนาใน ทุกมิติ, การพัฒนาอย่างยั่งยืน

ค. นวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย, การมีส่วนร่วมในการกำหนดแนวทางแก้ไขปัญหา, กระบวนการแก้ไขปัญหา, กำหนดประเด็นปัญหา, การพัฒนาประชาธิปไตยเชิงคุณภาพ, การพัฒนาใน ทุกมิติ, การพัฒนาอย่างยั่งยืน

ง. กำหนดประเด็นปัญหา, การมีส่วนร่วมในการกำหนดแนวทางแก้ไขปัญหา, กระบวนการแก้ไข ปัญหา, นำไปสู่นวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย, การพัฒนาประชาธิปไตยเชิงคุณภาพ, การพัฒนา ในทุกมิติ, การพัฒนาอย่างยั่งยืน

**ตอบ ง.** ขั้นตอนกระบวนการนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย เริ่มจาก การกำหนดประเด็นปัญหา การมีส่วนร่วมในการกำหนดแนวทาง และกระบวนการแก้ไขปัญหา นำไปสู่กระบวนการนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย เกิดการพัฒนาประชาธิปไตยเชิงคุณภาพ และการพัฒนาในทุกมิติ อย่างยั่งยืน

๑๐. กระบวนการที่สำคัญที่สุดของนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย

ก. การคัดเลือกประเด็นปัญหา

ข. การระดมความคิดเห็น

ค. การมีส่วนร่วมในทุกกระบวนการ

ง. การเห็นอกเห็นใจผู้ที่มีความคิดต่าง

**ตอบ ง.** นวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยเกิดจากกระบวนการมีส่วนร่วมในทุกกระบวนการตั้งแต่ร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมตัดสินใจ ร่วมติดตาม และร่วมรับผลประโยชน์ ผ่านการมีส่วนร่วมของประชาชนตามวิถี ประชาธิปไตย



แบบประเมิน

โครงการประกวดนวัตกรรมประชาธิปไตยเพื่อพัฒนาประชาธิปไตยเชิงคุณภาพ ปี ๒๕๖๖  
กิจกรรมการให้ความรู้ด้านนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยในรูปแบบ Virtual Meeting  
ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (โปรแกรม Zoom) ในวันอังคารที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๖  
ณ ห้องประชุมสำนักประชาสัมพันธ์ ชั้น ๒ อาคารรัฐสภา

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไป

กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน  และเติมคำลงในช่องว่าง.....ที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

๑. เพศ  ชาย  หญิง

๒. อายุ ..... ปี

๓. ระดับการศึกษา  ต่ำกว่ามัธยมศึกษาตอนปลาย  มัธยมศึกษาตอนปลาย  อาชีวศึกษา  
 ปริญญาตรี  ปริญญาโท  สูงกว่าปริญญาโท

๔. อาชีพ  นักเรียน/นักศึกษา  ครู/อาจารย์  ผู้นำชุมชน  อื่นๆ โปรดระบุ.....

๕. ภูมิภาค  เหนือ  กลาง/ตะวันออก/ตะวันตก  ตะวันออกเฉียงเหนือ  ใต้

๖. เคยทำโครงการ/กิจกรรมในสถาบันการศึกษา/ชุมชนท้องถิ่น/องค์กร  เคย  ไม่เคย

๗. เคยทำโครงการ/กิจกรรมเพื่อสังคม  เคย โครงการ/กิจกรรม.....  
ลักษณะโครงการ/กิจกรรม.....  
 ไม่เคย

๘. เมื่อเสร็จสิ้นกิจกรรมการให้ความรู้ด้านนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย ท่านจะนำความรู้ไปพัฒนาผลงานนวัตกรรมฯ  
เพื่อส่งเข้าร่วมประกวดหรือไม่

ส่ง  ไม่ส่ง  ไม่แน่ใจ

๙. ท่านทราบข่าวสารการประชาสัมพันธ์กิจกรรมผ่านทางใด

วิทยุ  โทรทัศน์  เอกสารประชาสัมพันธ์จากสำนักงานฯ  เว็บไซต์สำนักงานฯ  
 Facebook โครงการประกวดนวัตกรรมฯ  อื่นๆ โปรดระบุ.....

๑๐. ท่านต้องการรับข่าวสารการประกวดนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยผ่านทางใด

- วิทยุ     โทรทัศน์     เอกสารประชาสัมพันธ์จากสำนักงานฯ     เว็บไซต์สำนักงานฯ  
 Facebook โครงการประกวดนวัตกรรมฯ     อื่นๆ โปรดระบุ.....

**ส่วนที่ ๒ ความพึงพอใจ**

การประเมิน	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
<b>ด้านวิชาการ และวิทยาการ</b>					
<b>การบรรยาย เรื่อง “นวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย”</b>					
๑. ความรู้ความเข้าใจ ในเรื่องนี้ <u>ก่อน</u> การบรรยาย					
๒. ความรู้ความเข้าใจในเรื่องนี้ <u>หลัง</u> การบรรยาย					
๓. สามารถนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ในการสร้างนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย					
๔. สามารถเผยแพร่/ถ่ายทอดความรู้ที่ได้รับไปสู่บุคคลอื่นได้					
๕. นำความรู้ที่ได้รับดำเนินการจัดโครงการ/กิจกรรม เพื่อส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนภายในชุมชนเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยเชิงคุณภาพ					
๖. ความเหมาะสมของวิทยาการ					
๗. ความเหมาะสมของระยะเวลาการบรรยาย					
๘. ความเหมาะสมของเนื้อหา					
๙. การเปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้มีส่วนร่วมในการเสนอและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในช่วงระยะเวลาการบรรยาย					
<b>การเสวนา หัวข้อ “Workshop นวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย”</b>					
๑. ความรู้ความเข้าใจ ในเรื่องนี้ <u>ก่อน</u> การเสวนา					
๒. ความรู้ความเข้าใจ ในเรื่องนี้ <u>หลัง</u> การเสวนา					
๓. สามารถนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ในการสร้างนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยเพื่อส่งผลงานเข้าร่วม					
๔. สามารถเผยแพร่/ถ่ายทอดความรู้ที่ได้รับไปสู่บุคคลอื่นได้					
๕. ความเหมาะสมของวิทยาการ					
๖. ความเหมาะสมของระยะเวลาการเสวนา/ถอดบทเรียน					
๗. ความเหมาะสมของเนื้อหา					
๘. การเปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้มีส่วนร่วมในการเสนอ					



การประเมิน	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในช่วงระยะเวลาการเสวนา และถอดบทเรียน					
ภาพรวมโครงการ					
๑. ท่านรู้สึกว่าการเสริมสร้างความรู้ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (โปรแกรม Zoom) ในครั้งนี้ สามารถทำให้รับรู้และตระหนักถึง ความสำคัญของการพัฒนาและส่งเสริมประชาธิปไตยภายใน ชุมชนผ่านกระบวนการนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย					
๒. ท่านเห็นว่าหลักสูตร/ เนื้อหาสาระองค์ความรู้ตรงกับความ ต้องการ มีความชัดเจน ถูกต้อง และเชื่อว่าความรู้ดังกล่าวจะ สามารถเสริมสร้างกระบวนการนวัตกรรมเพื่อการพัฒนา ประชาธิปไตยต่อการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นภายในชุมชนได้					
๓. ท่านจะประชาสัมพันธ์ให้ผู้อื่นเข้ามาร่วมเสริมสร้างความรู้ ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (โปรแกรม Zoom) และมีแนวทางในการ นำองค์ความรู้ไปขยายผลต่อยอดในพื้นที่/ ชุมชน หรือ สถาบันการศึกษาต่อไป					

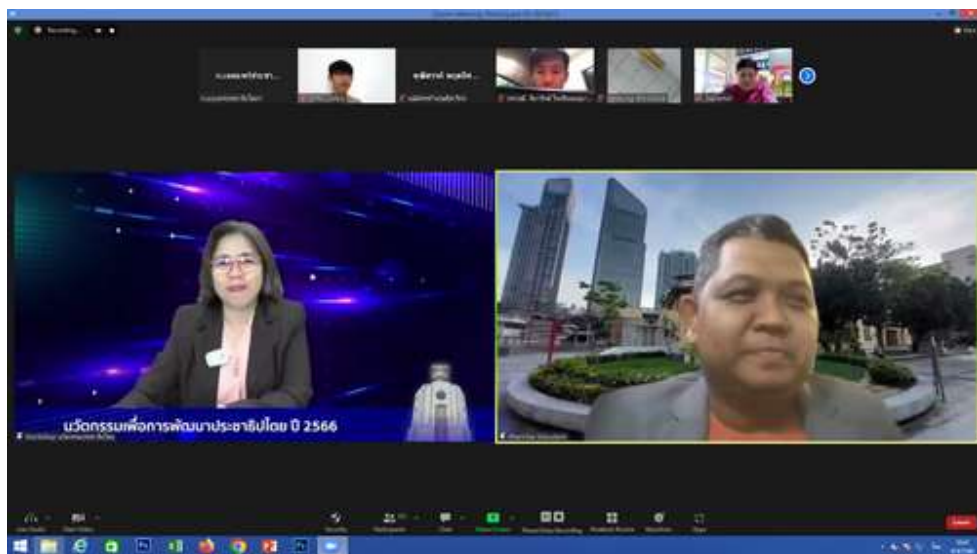
**ส่วนที่ ๓** ท่านมีความไม่พึงพอใจการเรียนรู้นวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย ในรูปแบบ Virtual Meeting ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (โปรแกรม Zoom)หรือไม่

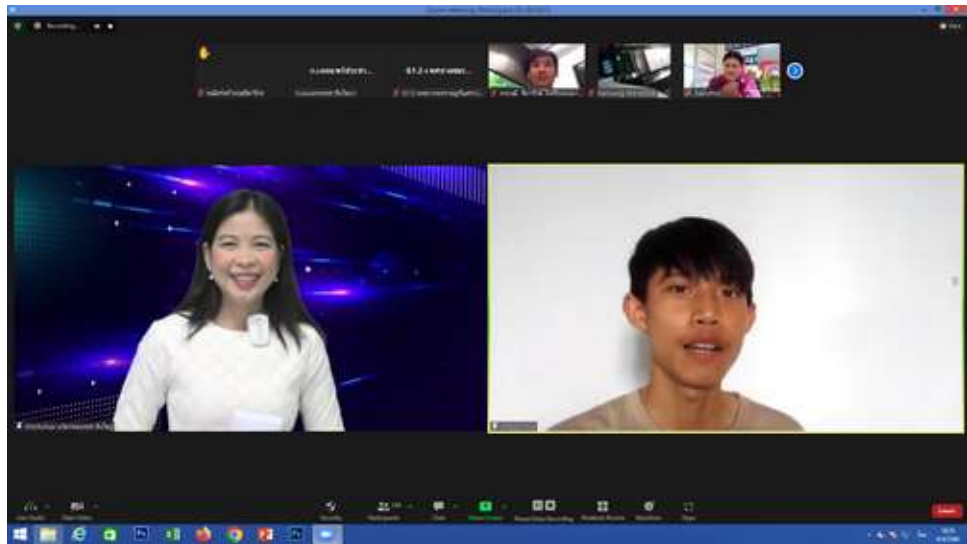
ไม่มี

มี (โปรดระบุประเด็น และรายละเอียด).....

**ส่วนที่ ๔** ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

.....  
 .....





เอกสารแนบ ๑๐



## วิเคราะห์ข้อมูลกลุ่มเป้าหมายและองค์ความรู้ที่ได้รับ

โครงการประกวดนวัตกรรมประชาธิปไตยเพื่อพัฒนาประชาธิปไตยเชิงคุณภาพ ประจำปี ๒๕๖๖  
กิจกรรมการให้ความรู้ทางด้านนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย รูปแบบ Virtual Meeting  
ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (โปรแกรม Zoom)

และ Workshop การเขียนเอกสารประกอบการพิจารณาผลงานนวัตกรรมฯ

กิจกรรมการให้ความรู้ด้านนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยในรูปแบบ Virtual Meeting ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (โปรแกรม Zoom) และ Workshop การเขียนเอกสารประกอบการพิจารณาผลงานนวัตกรรมฯ ในวันอังคารที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๖ มีจำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมจำนวน ๑๙๖ คน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๑. การบรรยาย เรื่อง “นวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย” โดยรองศาสตราจารย์ตระกูล มีชัย รองคณบดีคณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ได้กล่าวเกี่ยวกับความหมายของนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย โครงสร้างของสังคมคุณภาพ และความเชื่อมโยงระหว่างนวัตกรรมประชาธิปไตย อันจะนำไปสู่การสร้างสังคมคุณภาพ ซึ่งเกิดจากแนวคิดเชิงบูรณาการในเรื่องต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพของมนุษย์ ทั้งในเรื่องของความเป็นพลเมือง การมีส่วนร่วมในทางเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ตลอดจนการพัฒนาของชุมชน ภายใต้สภาวะการณ์ที่เสริมสร้างความเป็นอยู่ที่ดี และเป็นไปตามศักยภาพของแต่ละคน ผ่านการสะท้อนจากสังคมใน ๔ มิติ ดังนี้

๑) ความมั่นคงทางสังคม และเศรษฐกิจ (Socio-economic Security) หมายถึง การที่ประชาชนมีความมั่นคงในด้านต่างๆ ที่จะสามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้ ซึ่งประกอบด้วย ทรัพยากรทางการเงิน ที่อยู่อาศัย การศึกษา สุขภาพ การทำงาน และปัจจัยแวดล้อมในการทำงานที่ดี เป็นต้น

๒) การยอมรับเป็นสมาชิกในสังคมของบุคคล ทุกกลุ่มในสังคม (Social Inclusion) หมายถึง การที่ประชาชนสามารถเข้าถึงบริการทางสังคม บริการที่รัฐจัดหา และการเข้าถึงการจ้างงานอย่างเสมอภาค เท่าเทียม เข้าใจในสิทธิ และหน้าที่ในฐานะพลเมืองของประเทศในการดำเนินกิจกรรมเพื่อสังคม การถูกรวมให้เป็นส่วนหนึ่งของสถาบันต่าง ๆ ทั้งที่เกิดขึ้นตามกฎหมาย และที่เกิดจากค่านิยมบรรทัดฐาน และวัฒนธรรมร่วมของชุมชนจนกลายเป็นความสัมพันธ์ทางสังคมที่เป็นเรื่องของชีวิตประจำวัน เช่น มีสิทธิลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง สิทธิเด็ก และสตรี รวมทั้งการได้รับค่าแรงงานที่เป็นธรรมตามสิทธิ เป็นต้น

๓) ความเอื้ออาทร และสมานฉันท์ในสังคม (Social Cohesion) หมายถึง ความผูกพันระหว่างคนในสังคม หรือการแสดงออกถึงความสัมพันธ์ผ่านค่านิยม บรรทัดฐาน การมีเอกลักษณ์ร่วมกัน การแสดงความเป็นปึกแผ่นทางสังคม รวมถึงความไว้วางใจในสังคม และการเป็นเครือข่ายทางสังคม เป็นต้น

๔) การเสริมสร้างพลังทางสังคม (Social Empowerment) หมายถึง การเสริมสร้างศักยภาพ และความสามารถของประชาชนในการเข้าไปมีส่วนร่วมในทางสังคม เศรษฐกิจ การเมือง และวัฒนธรรม ซึ่งเป็นการเสริมสร้างความสามารถให้เข้าถึงมิติอื่นๆ ของคุณภาพสังคม

การพัฒนาประชาธิปไตยให้มีคุณภาพ โดยมีการพิจารณาจากปัญหาของประเทศที่ผ่านมา ซึ่งเกิดจากการพัฒนาอย่างไม่สมดุล และไม่มีเสถียรภาพ ปัญหา และความขัดแย้งที่เกิดขึ้นนั้นมีความเกี่ยวพันในทุกมิติ ทั้งจากปัญหาเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง ดังนั้นจึงจำเป็นต้องสร้างสมดุลในการพัฒนา โดยยกระดับ “คุณภาพของการพัฒนา” ทั้งในด้านสังคม และการเมืองในระบอบประชาธิปไตย ซึ่งการพัฒนาประชาธิปไตยให้มีคุณภาพนั้น สามารถพิจารณาเป็นมิติต่างๆ ดังนี้

๑) มิติสถาบัน อาทิ ระบบรัฐสภา พรรคการเมือง รัฐบาล ระบบราชการ กลุ่มผลประโยชน์ สื่อมวลชน และองค์กรอิสระ เป็นต้น ซึ่งล้วนแต่มีบทบาท และโครงสร้างที่ชัดเจน

๒) มิติกระบวนการ อาทิ การมีนิติธรรม การมีส่วนร่วม การเลือกตั้ง การติดตาม ตรวจสอบ การถอดถอน และการเสนอกฎหมาย เป็นต้น นอกจากนี้ยังรวมเรื่องของสำนึกรับผิดชอบ ทั้งทาง แนวนราบ (ตอบสนองระหว่างเจ้าหน้าที่รัฐ) และแนวตั้ง (ตอบสนองต่อประชาชน) โดยภาพรวมแล้ว ด้านกระบวนการจะเป็นเรื่องของกฎระเบียบ และการปฏิบัติ

๓) มิติคุณค่า เน้นการใช้เหตุผล และเคารพเหตุผล เคารพอิสรภาพของพลเมือง ความเสมอภาค ภารดรภาพ และความยุติธรรม เคารพสิทธิส่วนบุคคล เคารพศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ คุณค่า ของความเป็นคน การยอมรับความแตกต่าง ตลอดจนความเท่าเทียมทางการเมือง สังคม และเศรษฐกิจ

มิติต่าง ๆ ดังกล่าวมีความสัมพันธ์เชื่อมโยง และอาศัยการพัฒนาไปพร้อม ๆ กันทุกมิติ เพื่อพัฒนาระบบประชาธิปไตย หากมิติใดบกพร่อง กระบวนการประชาธิปไตยจะดำเนินไปได้ยากยิ่งขึ้น และอาจนำมาสู่ปัญหาต่างๆ ที่หลากหลาย

ดังนั้น การพัฒนาประชาธิปไตยให้มีคุณภาพกับการทำให้สังคมมีคุณภาพ ย่อมเป็นปัจจัย เกื้อหนุนซึ่งกันและกัน ทั้งคุณภาพสังคม และคุณภาพประชาธิปไตยจะช่วยให้เกิดการพัฒนามีความสมดุล ในทุกมิติ ทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม การเมือง และสิ่งแวดล้อม โดยมีเป้าหมายเพื่อให้เกิดสังคมที่พึงประสงค์ คือ ประชาชนมีศักดิ์ศรีมีสิทธิเสรีภาพ มีความสัมพันธ์ต่อกันบนพื้นฐานของความยุติธรรม ยอมรับ เคารพ และปฏิบัติต่อผู้อื่น โดยคำนึงถึงความเท่าเทียมกัน และร่วมบริหารจัดการประเทศกับภาครัฐ เพื่อให้เกิด ธรรมภิบาลที่มีความโปร่งใส คำนึง และเป็นธรรม นำไปสู่สังคมสมานฉันท์ มีสันติสุขอย่างยั่งยืน

๒. กิจกรรมการ Workshop การเขียนเอกสารประกอบการพิจารณาผลงานนวัตกรรมฯ โดย ดร. นายปรีชัช ดาวอุดม อาจารย์หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร และนางสาวมันทนา ศรีเพ็ญประภา ผู้บังคับบัญชาของกลุ่มงาน เผยแพร่ประชาธิปไตยและกิจกรรมสภาผู้แทนราษฎร ได้กล่าวถึง ผลงานที่ส่งเข้าประกวดที่ผ่านมาจะเป็น การส่งเสริมการมีส่วนร่วมต่อการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นผ่านกระบวนการประชาธิปไตย โดยการเปิดรับฟัง ความคิดเห็นจากทุกภาคส่วน สะท้อนปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นผ่านมุมมองที่แตกต่างกัน ผ่านหลักเหตุและผล อันจะเกิดเป็นเครือข่ายร่วมกันต่อการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นภายในพื้นที่ รวมถึงการแสดงความคิดเห็นประเด็น ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการสร้างความเข้มแข็งของชุมชนผ่านกระบวนการร่วมกันค้นหา รับรู้ และยินยอม เน้นการพัฒนาคุณภาพชีวิตภายในชุมชน การให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมทุกกระบวนการบริหารจัดการ ผลประโยชน์และหลักประชาธิปไตยในชุมชนให้สามารถพึ่งพาตนเองได้ รวมทั้งมีการเชื่อมโยงเครือข่ายชุมชน ที่มีลักษณะเดียวกัน เพื่อเสริมสร้างอัตลักษณ์ ส่งเสริมเรียนรู้ และถ่ายทอดองค์ความรู้ซึ่งกันและกัน อย่างแท้จริง นวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยเป็นกระบวนการที่มุ่งเน้นแนวคิดประชาธิปไตย สู่การดำรงชีพ รวมทั้งความคิดสร้างสรรค์วิธีการโดยนำกรอบประชาธิปไตยไปสู่การดำเนินชีวิต พัฒนา สถานศึกษา และชุมชนต่าง ๆ ซึ่งนักเรียน นิสิต นักศึกษา ชุมชน และองค์กร สามารถค้นหาแนวคิด โครงการ/ กิจกรรม รูปแบบ วิธีการ กิจกรรมหรือกลไกทางด้านประชาธิปไตยมาพัฒนาต่อยอดแนวคิด และกลไกด้าน ประชาธิปไตย คำนึงถึงการนำมาใช้ได้จริงและมีประโยชน์ต่อสังคมโดยรวม

การส่งผลงานประกวดนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยประเภทนักเรียน นิสิต นักศึกษา และสถานศึกษา จะต้องริเริ่มโดยนักเรียน นิสิต นักศึกษา และกิจกรรม/โครงการเหล่านั้นจะต้องใช้ กระบวนการประชาธิปไตยในการแก้ไขปัญหาในสถานศึกษาของตนเอง ผลที่เกิดขึ้นอาจเกิดในสถานศึกษาของ ตนเอง หรือชุมชนอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง กรณีการส่งผลงานประเภทชุมชน องค์กร ในมิติของชุมชน องค์กรที่เข้าไป

เกี่ยวข้องทั้งการปกครอง การดูแลทรัพยากรมนุษย์ภายในชุมชน เศรษฐกิจ สาธารณสุข ดังนั้น ผลงานประเภทชุมชน องค์กร จะต้องริเริ่มโดยชุมชน ซึ่งจะเห็นความแตกต่างได้ว่าผลงานนี้จะส่งผลงานประเภทใดโดยดูจากการริเริ่ม ซึ่งเป็นหัวใจหลักที่สำคัญ

องค์ประกอบที่เป็นนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย ประกอบด้วย ๔ ส่วนหลัก ๆ ได้แก่ ๑) องค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องกับความเป็นประชาธิปไตยเพื่อส่งเสริมสังคมประชาธิปไตยเชิงคุณภาพ ๒) ความเป็นนวัตกรรม ความคิดสร้างสรรค์ หรืออาจใช้เทคโนโลยี กระบวนการ ค่านิยมต่าง ๆ ในการขับเคลื่อนเพื่อแก้ไขปัญหาภายในสถานศึกษา ชุมชน ของตนเอง ๓) ความยั่งยืน ในกรณีที่ผลงานริเริ่มไม่นานแต่สามารถมองเห็นความยั่งยืนในอนาคตได้ หรือริเริ่มมานานแล้วแต่มีความยั่งยืนจนมาถึงปัจจุบัน และสามารถขยายผลสู่ชุมชนอื่นๆ ๔) ความคุ้มค่าและประโยชน์ ประชาชน หรือองค์กรที่ได้รับ

การส่งผลงานนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย คณะกรรมการฯ พิจารณาถึงความสอดคล้องทั้งหมดของโครงการ/กิจกรรม ที่มา เหตุผลความจำเป็น การตระหนักถึงปัญหาที่เกิดขึ้น สภาพการณ์ความเข้าใจในปัญหาที่เกิดขึ้นจริง ภายในโรงเรียน สถานศึกษา และชุมชน การส่งผลให้ได้มาถึงข้อมูลซึ่งเป็นฐานเริ่มต้นของประชาธิปไตย การทราบถึงปัญหา ความสำคัญของการเข้าไปบริหารจัดการ การนำเสนอถึงกระบวนการแก้ไขปัญหา การออกแบบ การรับฟังความคิดเห็น ภายใต้ความเข้าใจที่เกี่ยวข้อง อาทิ นักเรียนที่มีปัญหาภายในโรงเรียนก็จะดำเนินการรับฟังความคิดเห็นของนักเรียน คุณครู ที่เกี่ยวข้องกับปัญหาที่เกิดขึ้น หรือชุมชนจะดำเนินการรับฟังปัญหาความคิดเห็นสร้างสรรค์วิธีการแก้ไขปัญหา รวมทั้งหาทางออกต่อปัญหาที่เกิดขึ้นภายในชุมชนนั้น ๆ ซึ่งนับว่าเป็นโครงสร้างประชาธิปไตยที่ชัดเจน ทั้งนี้ จากวิธีการแก้ไขปัญหา สุดท้ายคือกระบวนการที่ได้มา วิธีการในการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ตามที่เสนอมา สุดท้ายคือผลลัพธ์กลับไปสู่กิจกรรมสาธารณะที่เกิดขึ้นจากคนกลุ่มนั้น ซึ่งส่งผลให้เข้าช่วยประชาธิปไตยที่กินได้ โครงสร้างและหลักการแบบนี้ จะทำให้กลไกของปัญหา ถูกขับเคลื่อนหรือถูกแก้ไขด้วยกลไกที่คนทุกคนเข้ามามีส่วนร่วมส่งผลให้ทุกคนมีความรู้สึกเป็นเจ้าของปัญหา

ผลงานประเภทของนักเรียน นิสิต นักศึกษา และสถานศึกษา การจัดทำผลงานขอให้ออกนอกรอบของกิจกรรมที่เสนอในรูปแบบพิมพ์เขียว “สถานักเรียน” แต่ถ้านำเสนอจะต้องเชื่อมโยงระบบโครงสร้างการปกครองในระบบประชาธิปไตย เนื่องจากรูปแบบคณะกรรมการนักเรียนไม่ใช่องค์กรอำนาจเชิงบริหาร เนื่องจากสถานักเรียนไม่มีอำนาจการบริหาร จะมีเพียงอำนาจต่อการเสนอความคิดเห็น และต้องแยกแยะให้ออกระหว่างโครงสร้างการปกครองที่เป็นองค์กรกับโครงสร้างที่เป็นสถานักเรียน/คณะกรรมการฯ การเสนอกิจกรรม/โครงการ ตามโครงสร้างโดยเกิดขึ้นจากสถานักเรียนเองจะต้องเป็นอำนาจในเชิงบริหาร หรือเป็นรูปแบบของนักเรียนที่เป็นผู้เสนอผู้บริหาร และนำไปปฏิบัติ แยกเนื้อหาระหว่างกฎของกระทรวง และกฎเกณฑ์ของโรงเรียนให้ชัดเจน ส่วนผลงานประเภทชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น การบริหารกิจกรรมสาธารณะซึ่งไม่ให้ความสำคัญต่อโครงสร้างของฝ่ายนิติบัญญัติ เช่น การออกข้อบังคับตำบล หรือเทศบัญญัติ ประชาชนได้มีส่วนร่วมในการเสนอข้อบังคับนั้นด้วยหรือไม่อย่างไร เป็นกระบวนการประชาธิปไตยมากกว่าการเสนอในรูปแบบฝ่ายบริหาร ชุมชนจะต้องให้ความสำคัญเรื่องประชาธิปไตยขั้นพื้นฐาน จำเป็นต้องสร้างรากฐานประชาธิปไตยให้เข้มแข็ง มีการบริหารจัดการของชุมชนในรูปแบบโครงสร้างที่ดี มีการจัดการบริหารภายในองค์กรและรายได้ที่ดี การนำเสนอรูปแบบวิธีการการบริหารงานที่ประสบความสำเร็จ สิ่งนั้นคือนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยของชุมชน

## ภาครวมองค์ความรู้ของกลุ่มเป้าหมาย

แบบทดสอบก่อน – หลัง ผู้เข้าร่วมโครงการประกวดนวัตกรรมประชาธิปไตยเพื่อพัฒนาประชาธิปไตยเชิงคุณภาพ ประจำปี ๒๕๖๖ กิจกรรมการให้ความรู้ด้านนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยในรูปแบบ Virtual Meeting ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (โปรแกรม Zoom) ว่ามีความรู้ความเข้าใจมากขึ้นเพียงใด ทั้งในเรื่องความหมายนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย โครงสร้างของสังคมประชาธิปไตยที่มีคุณภาพ รวมทั้งกระบวนการประชาธิปไตยอันจะนำสู่ความเข้มแข็งภายในชุมชน หรือกิจกรรมที่ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงวิถีชีวิตประชาธิปไตยเพื่อให้เกิดสังคมประชาธิปไตยที่มีคุณภาพ ตลอดจนเกณฑ์การพิจารณาและรายละเอียดของผลงานที่ส่งเข้าประกวดผ่านทางกิจกรรมต่าง ๆ

ทั้งนี้ มีผู้ทำแบบทดสอบก่อน ๑๙๖ คน และผู้ทำแบบทดสอบหลัง ๑๙๖ คน โดยมีข้อคำถามจำนวน ๑๐ ข้อ ซึ่งคะแนนแบบทดสอบสามารถสรุปได้ ดังนี้

แบบทดสอบก่อนเข้าร่วมกิจกรรม คะแนนเต็ม ๑๐ คะแนน ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้คะแนนสูงสุด ๑๐ คะแนน และคะแนนต่ำสุด ๑ คะแนน คิดเป็นค่าเฉลี่ยของคะแนนเท่ากับ ๕.๙๔ ( $\bar{X} = 5.94$ )

แบบทดสอบหลังเข้าร่วมกิจกรรม คะแนนเต็ม ๑๐ คะแนน ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้คะแนนสูงสุด ๑๐ คะแนน และคะแนนต่ำสุด ๘ คะแนน คิดเป็นค่าเฉลี่ยของคะแนนเท่ากับ ๘.๙๒ ( $\bar{X} = 8.92$ )

### ตารางแสดงความรู้ที่เพิ่มขึ้นของกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการ / กิจกรรม

ผลคะแนนสอบของกลุ่มเป้าหมาย หลังจากโครงการ / กิจกรรม (คะแนน Post – test – Pre - test)	จำนวน (คน)	ร้อยละ
๑	๔๗	๒๓.๙๘
๒	๕๐	๒๕.๕๑
๓	๒๘	๑๔.๒๙
๔	๒๗	๑๓.๗๘
๕	๒๔	๑๒.๒๔
๖	๑๗	๘.๖๗
๗	๒	๑.๐๒
๘	๑	๐.๕๑
<b>รวม</b>	<b>๑๙๖</b>	<b>๑๐๐</b>



สรุป ร้อยละ ๑๐๐ ของผู้เข้าร่วมโครงการประกวดนวัตกรรมประชาธิปไตยเพื่อพัฒนาประชาธิปไตยเชิงคุณภาพ ประจำปี ๒๕๖๖ กิจกรรมการให้ความรู้ด้านนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยในรูปแบบ Virtual Meeting ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (โปรแกรม Zoom) มีความรู้เพิ่มขึ้น ทั้งในเรื่องของโครงสร้างของสังคมประชาธิปไตยที่มีคุณภาพ ความหมายของนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย รวมทั้งกระบวนการหรือกิจกรรมที่ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงวิถีชีวิตประชาธิปไตยจากพื้นฐานของโรงเรียน สถานศึกษา เชื่อมโยงชุมชนแบบเดิมสู่การเปลี่ยนแปลงเพื่อให้เกิดสังคมประชาธิปไตยที่มีคุณภาพ ทั้งในมิติเชิงโครงสร้าง มิติเชิงกระบวนการ มิติเชิงวิถีชีวิต ซึ่งจะนำสู่การจัดการแก้ไขปัญหาได้อย่างต่อเนื่อง มั่นคง ยั่งยืน และเป็นประโยชน์ ตลอดจนเกณฑ์การพิจารณาและรายละเอียดของผลงานที่ส่งเข้าประกวด

**การประเมินผลความพึงพอใจโครงการประกวดนวัตกรรมประชาธิปไตย  
เพื่อพัฒนาประชาธิปไตยเชิงคุณภาพ ประจำปี ๒๕๖๖  
กิจกรรมการให้ความรู้ด้านนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยในรูปแบบ Virtual Meeting  
ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (โปรแกรม Zoom)**

จากการจัดโครงการประกวดนวัตกรรมประชาธิปไตยเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยเชิงคุณภาพ ประจำปี ๒๕๖๖ กิจกรรมการให้ความรู้ด้านนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยในรูปแบบ Virtual Meeting ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (โปรแกรม Zoom) ในวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๖ ณ ห้องประชุมสำนักประชาสัมพันธ์ ชั้น ๒ อาคารรัฐสภา โดยมีผู้เข้าร่วมกิจกรรม จำนวน ๑๙๖ คน

การประเมินผลการจัดกิจกรรม ประเมินจากกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมกิจกรรม โดยใช้แบบสอบถามข้อมูล ซึ่งแบบสอบถามที่ใช้ในการประเมิน แบ่งออกเป็นในการเก็บรวบรวม ๔ ส่วน ได้แก่

**ส่วนที่ ๑** ข้อมูลทั่วไป ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ ภูมิภาค การทำโครงการ/กิจกรรมในสถาบันการศึกษา ชุมชน องค์กร การทำโครงการ/กิจกรรมเพื่อสังคม การส่งผลงานนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยเข้าร่วมประกวด การรับข่าวสารประชาสัมพันธ์โครงการประกวดนวัตกรรมประชาธิปไตยฯ และ ช่องทางการต้องการรับข่าวสารการประกวดนวัตกรรมประชาธิปไตย

**ส่วนที่ ๒** ความพึงพอใจต่อการดำเนินการจัดกิจกรรม แบ่งออกเป็น ๒ ด้าน ได้แก่

**๑. ด้านวิชาการ และวิทยากร**

**๑.๑ การบรรยาย เรื่อง “นวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย”**

๑. ความรู้ความเข้าใจ ในเรื่องนี้ ก่อน การบรรยาย
  ๒. ความรู้ความเข้าใจในเรื่องนี้ หลัง การบรรยาย
  ๓. สามารถนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ในการสร้างนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย
  ๔. สามารถเผยแพร่/ถ่ายทอดความรู้ที่ได้รับไปสู่บุคคลอื่นได้
  ๕. นำความรู้ที่ได้รับดำเนินการจัดโครงการ/กิจกรรม เพื่อส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนภายในชุมชนเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยเชิงคุณภาพ
๖. ความเหมาะสมของวิทยากร
  ๗. ความเหมาะสมของระยะเวลาการบรรยาย
  ๘. ความเหมาะสมของเนื้อหา
  ๙. การเปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้มีส่วนร่วมในการเสนอ และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในช่วงระยะเวลาการบรรยาย

**๑.๒ การเสวนา หัวข้อ “Workshop นวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย”**

๑. ความรู้ความเข้าใจ ในเรื่องนี้ ก่อน การเสวนา
๒. ความรู้ความเข้าใจ ในเรื่องนี้ หลัง การเสวนา
๓. สามารถนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ในการสร้างนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยเพื่อส่งผลงานเข้าร่วม
๔. สามารถเผยแพร่/ถ่ายทอดความรู้ที่ได้รับไปสู่บุคคลอื่นได้
๕. ความเหมาะสมของวิทยากร

๖. ความเหมาะสมของระยะเวลาการเสวนา/ถอดบทเรียน

๗. ความเหมาะสมของเนื้อหา

๘. การเปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้มีส่วนร่วมในการเสนอ และแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ในช่วงระยะเวลาการเสวนา และถอดบทเรียน

## ๒. ภาพรวมโครงการ

๑. การเสริมสร้างความรู้ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (โปรแกรม Zoom) ในครั้งนี้ สามารถทำให้รับรู้และตระหนักถึงความสำคัญของการพัฒนาและส่งเสริมประชาธิปไตยในชุมชนผ่านกระบวนการนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย

๒. หลักสูตร/ เนื้อหาสาระองค์ความรู้ตรงกับความต้องการ มีความชัดเจน ถูกต้อง และเชื่อว่าความรู้ดังกล่าวจะสามารถเสริมสร้างกระบวนการนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยต่อการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นภายในชุมชนได้

๓. การประชาสัมพันธ์ให้ผู้อื่นเข้ามาร่วมเสริมสร้างความรู้ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (โปรแกรม Zoom) และมีแนวทางในการนำองค์ความรู้ไปขยายผลต่อยอดในพื้นที่/ ชุมชน หรือสถาบันการศึกษาต่อไป

**ส่วนที่ ๓** ความไม่พึงพอใจการเรียนรู้นวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย ในรูปแบบ Virtual Meeting ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (โปรแกรม Zoom)

## ส่วนที่ ๔ ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

### การเก็บรวบรวมข้อมูล

เก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมกิจกรรม โดยให้กลุ่มเป้าหมายตอบแบบสอบถามผ่านทางช่องทางออนไลน์ ในวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๖ โดยมีผู้ตอบแบบประเมิน จำนวนทั้งสิ้น ๑๙๖ คน

### การวิเคราะห์ข้อมูล

นำแบบประเมินที่ได้รับมาตรวจสอบความถูกต้อง แล้วนำมาวิเคราะห์ดังนี้

- วิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS

- ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์โดยใช้สถิติแบบแจกแจงความถี่ (Frequency)

และร้อยละ (Percentage)

- วิเคราะห์ค่าเฉลี่ย (Mean) สำหรับแปลความหมายคะแนนเฉลี่ยของแบบสอบถามรายข้อ

ดำเนินการโดยประเมินระดับคะแนนซึ่งใช้เกณฑ์ดังนี้

๑.๐๐ - ๑.๔๙	หมายถึง	ระดับน้อยที่สุด
๑.๕๐ - ๒.๔๙	หมายถึง	ระดับน้อย
๒.๕๐ - ๓.๔๙	หมายถึง	ระดับปานกลาง
๓.๕๐ - ๔.๔๙	หมายถึง	ระดับมาก
๔.๕๐ - ๕.๐๐	หมายถึง	ระดับมากที่สุด

## สรุปภาพรวมประมวลผลความพึงพอใจและความไม่พึงพอใจ

การประมวลผลความพึงพอใจของกลุ่มเป้าหมายต่อการดำเนินโครงการประกวดนวัตกรรม ประชาธิปไตยเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยเชิงคุณภาพ กิจกรรมการให้ความรู้ด้านนวัตกรรมเพื่อการพัฒนา ประชาธิปไตยในรูปแบบ Virtual Meeting ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (โปรแกรม Zoom) ในวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๖ โดยการเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามผ่านช่องทางออนไลน์ สามารถสรุปการประมวลผล ออกเป็น ๔ ส่วน ดังนี้

### ส่วนที่ ๑ ข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มเป้าหมาย

๑.๑ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ที่เข้าร่วมกิจกรรม เป็นเพศหญิง จำนวน ๑๓๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๙.๓๙ และเป็นเพศชาย จำนวน ๖๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๐.๖๑ ตามลำดับ

๑.๒ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ที่เข้าร่วมกิจกรรม มีอายุ ๑๖ - ๒๐ ปี จำนวน ๗๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๗.๒๔ รองลงมา มีอายุ ๓๑ - ๔๐ ปี จำนวน ๓๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๙.๓๙ อายุ ๔๑ - ๕๐ ปี จำนวน ๓๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๘.๓๗ อายุ ๒๑ - ๓๐ ปี จำนวน ๓๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๗.๓๖ และมีอายุมากกว่า ๕๐ ปี จำนวน ๑๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๗.๑๔ ตามลำดับ

๑.๓ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ที่เข้าร่วมกิจกรรม มีระดับการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี จำนวน ๙๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๖.๗๓ รองลงมา เป็นระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย จำนวน ๖๘ คน คิดเป็น ร้อยละ ๓๔.๖๙ ระดับปริญญาโท จำนวน ๔๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๓.๙๙ ระดับต่ำกว่าปริญญาตรีและสูงกว่า ปริญญาโท มีค่าเท่ากัน จำนวน ๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๒.๐๔ และระดับอาชีวศึกษา จำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๐.๕๑ ตามลำดับ

๑.๔ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ที่เข้าร่วมกิจกรรม ประกอบอาชีพครู/อาจารย์ จำนวน ๑๐๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๕.๖๑ รองลงมา ประกอบอาชีพพนักงานเรียน/นักศึกษา จำนวน ๗๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๙.๘๐ ประกอบอาชีพอื่น ๆ ได้แก่ ข้าราชการ พนักงานของรัฐ จำนวน ๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๓.๐๕๗ และผู้นำชุมชน จำนวน ๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๑.๐๒ ตามลำดับ

๑.๕ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ที่เข้าร่วมกิจกรรม มีภูมิลำเนาอยู่ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำนวน ๖๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๒.๑๔ รองลงมา มีภูมิลำเนาอยู่ในภาคกลาง/ตะวันออก/ตะวันตก จำนวน ๕๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๗.๕๕ ภูมิลำเนาอยู่ในภาคเหนือ จำนวน ๔๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๓.๔๗ และมีภูมิลำเนา อยู่ในภาคใต้ จำนวน ๓๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๖.๘๔ ตามลำดับ

๑.๖ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ที่เข้าร่วมกิจกรรม ไม่เคยทำโครงการ/กิจกรรมในสถาบันการศึกษา/ ชุมชนท้องถิ่น จำนวน ๑๒๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๑.๗๓ และเคยทำโครงการ/กิจกรรมในสถาบันการศึกษา/ ชุมชนท้องถิ่น จำนวน ๗๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๘.๒๗ ตามลำดับ

๑.๗ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ที่เข้าร่วมกิจกรรม ไม่เคยทำโครงการ/กิจกรรมเพื่อสังคม จำนวน ๑๕๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๗.๐๔ และเคยทำโครงการ/กิจกรรมเพื่อสังคม จำนวน ๔๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๒.๙๖ ตามลำดับ

๑.๘ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ที่เข้าร่วมกิจกรรม เมื่อเสร็จสิ้นการให้ความรู้ด้านนวัตกรรมเพื่อ การพัฒนาประชาธิปไตย จะนำความรู้ไปพัฒนาผลงานนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย ว่า ไม่แน่ใจว่า จะส่งผลงานนวัตกรรมฯ เข้าร่วมประกวด จำนวน ๑๑๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๖.๖๓ รองลงมา ส่งผลงาน นวัตกรรมประชาธิปไตยฯ เข้าร่วมประกวด จำนวน ๘๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๐.๘๒ และจะไม่ส่งผลงาน นวัตกรรมประชาธิปไตยฯ เข้าร่วมประกวด จำนวน ๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๒.๕๕ ตามลำดับ



๑.๙ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ที่เข้าร่วมกิจกรรม ทราบข่าวสารการประชาสัมพันธ์กิจกรรมฯ จาก Facebook โครงการประกวดนวัตกรรม จำนวน ๘๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๒.๘๖ รองลงมาจากเอกสารประชาสัมพันธ์จากสำนักงานฯ จำนวน ๗๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๕.๗๑ จากเว็บไซต์สำนักงานฯ จำนวน ๒๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๔.๒๙ จากวิทยุ และอื่น ๆ อาทิ คุณครู ผู้ปกครอง มีค่าเท่ากัน จำนวน ๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๒.๕๖ และทางวิทยุ จำนวน ๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๒.๐๒ ตามลำดับ

๑.๑๐ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ที่เข้าร่วมกิจกรรม ต้องการรับข่าวสารการประกวดนวัตกรรม เพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยผ่านทาง Facebook โครงการประกวดนวัตกรรมฯ จำนวน ๑๓๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๐.๔๒ จากเว็บไซต์สำนักงานฯ จำนวน ๒๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๓.๗๖ จากวิทยุ จำนวน ๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๒.๕๖ และผ่านทางโทรทัศน์ จำนวน ๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๒.๐๒ ตามลำดับ

## ส่วนที่ ๒ ความพึงพอใจของการเข้าร่วมกิจกรรม

๒.๑ ความพึงพอใจในด้านวิชาการและวิทยากร หัวข้อการบรรยาย เรื่อง “นวัตกรรม เพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย” : แสดงผลความพึงพอใจของกลุ่มเป้าหมาย

เฉลี่ยเท่ากับ ๔.๔๒ หรือคิดเป็นร้อยละ ๘๘.๔

๒.๒ ความพึงพอใจในด้านวิชาการและวิทยากร หัวข้อการเสวนา และถอดบทเรียนหัวข้อ “ต้นแบบนวัตกรรมประชาธิปไตย” และ “รูปแบบ และเกณฑ์การตัดสินการประกวดนวัตกรรมประชาธิปไตย ประจำปี ๒๕๖๑” : แสดงผลความพึงพอใจของกลุ่มเป้าหมาย

เฉลี่ยเท่ากับ ๔.๑๖ หรือคิดเป็นร้อยละ ๘๓.๒๐

๒.๓ ความพึงพอใจในด้านวิชาการและวิทยากร การเสวนา หัวข้อ “Workshop นวัตกรรม เพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย” : แสดงผลความพึงพอใจของกลุ่มเป้าหมาย

เฉลี่ยเท่ากับ ๔.๓๙ หรือคิดเป็นร้อยละ ๘๗.๘๐

๒.๔ ความพึงพอใจภาพรวมโครงการ : แสดงผลความพึงพอใจของกลุ่มเป้าหมาย

เฉลี่ยเท่ากับ ๔.๔๙ หรือคิดเป็นร้อยละ ๘๙.๘๐

\*\*\* ภาพรวมความพึงพอใจต่อการดำเนินการให้บริการของผู้ดำเนินการ

เฉลี่ยเท่ากับ ๔.๓๗ หรือคิดเป็นร้อยละ ๘๗.๔๐

**ส่วนที่ ๓ ความไม่พึงพอใจการเรียนรู้นวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย ในรูปแบบ Virtual Meeting ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (โปรแกรม Zoom)**

ผู้เข้าร่วมกิจกรรมฯ มีความพึงพอใจต่อการเข้าร่วมกิจกรรมการเรียนรู้นวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย ในรูปแบบ Virtual Meeting ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (โปรแกรม Zoom) จำนวน ๑๙๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๗.๙๖ และไม่พึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมฯ จำนวน ๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๒.๐๔ ในประเด็น ควรเพิ่มประเด็นการให้ความรู้ด้านการพัฒนาต่อยอดผลงานนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยให้เกิดความยั่งยืน การให้ความรู้ด้านนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยควรเป็นการเข้าร่วมกิจกรรมเชิงปฏิบัติการเนื่องจากเกิดการมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เข้าร่วมกิจกรรมและวิทยากร รวมถึงการเขียนผลงานนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยในรูปแบบใดเพื่อให้ครบองค์ประกอบตามที่คณะกรรมการกำหนด

#### **ส่วนที่ ๔ ข้อเสนอแนะอื่น ๆ**

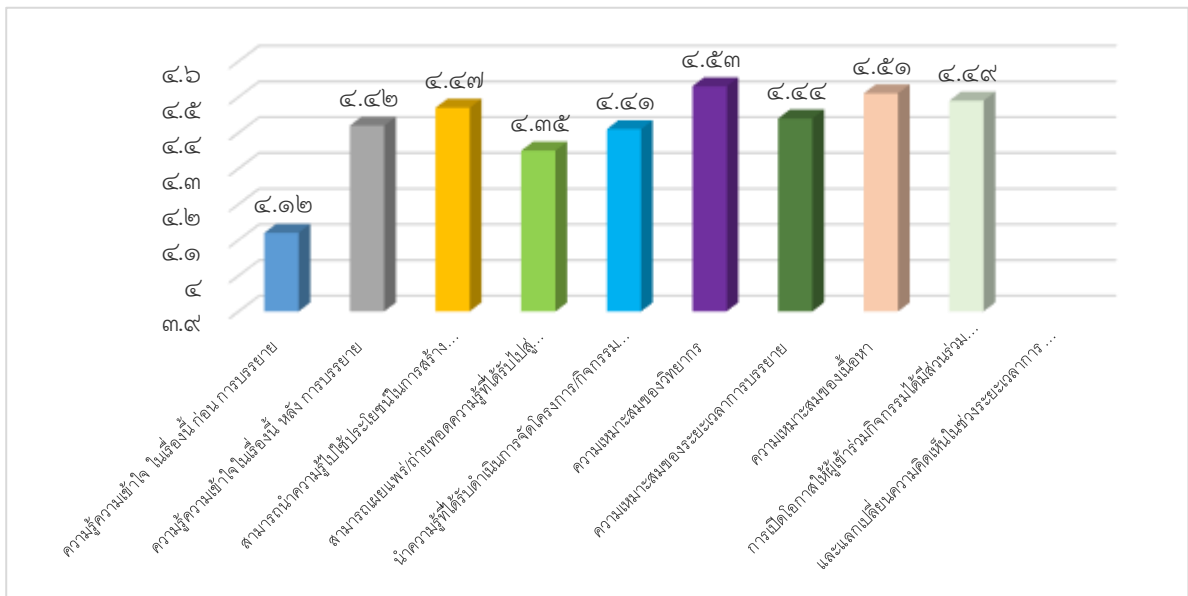
- ควรเพิ่มประเด็นการให้ความรู้ด้านการพัฒนาต่อยอดผลงานนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยให้เกิดความยั่งยืน
- การให้ความรู้ด้านนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยควรเป็นการเข้าร่วมกิจกรรมเชิงปฏิบัติการ
- ควรให้ความรู้แนวทางการเขียนผลงานนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยในรูปแบบใดเพื่อให้ครบองค์ประกอบตามที่คณะกรรมการกำหนด
- ควรมีกิจกรรมกลุ่มย่อยเพื่อแลกเปลี่ยนปัญหาต่างๆ เกี่ยวกับกระบวนการนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยภายในโรงเรียน สถานศึกษา ชุมชน และองค์กร

ตารางแสดงรายการประเมินพึงพอใจ ต่อการดำเนินงานกิจกรรม  
โดยคิดเป็นค่าเฉลี่ยจำแนกตามรายข้อคำถาม

หัวข้อ	กลุ่มตัวอย่างที่เข้าร่วมกิจกรรม (ร้อยละ)	
	ความพึงพอใจ	แปลความหมาย
<b>ด้านวิชาการและด้านวิทยากร</b>		
<b>การบรรยาย เรื่อง “นวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย”</b>		
๑. ความรู้ความเข้าใจ ในเรื่องนี้ <u>ก่อน</u> การบรรยาย	๔.๑๒	มาก
๒. ความรู้ความเข้าใจ ในเรื่องนี้ <u>หลัง</u> การบรรยาย	๔.๔๒	มาก
๓. สามารถนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ในการสร้างนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย	๔.๔๗	มาก
๔. สามารถเผยแพร่/ถ่ายทอดความรู้ที่ได้รับไปสู่บุคคลอื่นได้	๔.๓๕	มาก
๕. นำความรู้ที่ได้รับดำเนินการจัดโครงการ/กิจกรรม เพื่อส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนภายในชุมชนเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยเชิงคุณภาพ	๔.๔๑	มาก
๖. ความเหมาะสมของวิทยากร	๔.๕๓	มากที่สุด
๗. ความเหมาะสมของระยะเวลาการบรรยาย	๔.๔๔	มาก
๘. ความเหมาะสมของเนื้อหา	๔.๕๑	มากที่สุด
๙. การเปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้มีส่วนร่วมในการเสนอแนะและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในช่วงระยะเวลาการบรรยาย	๔.๔๙	มาก
<b>เฉลี่ยรวม</b>	<b>๔.๔๒</b>	<b>มาก</b>
<b>การเสวนา หัวข้อ “Workshop นวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย”</b>		
๑. ความรู้ความเข้าใจ ในเรื่องนี้ <u>ก่อน</u> การเสวนา	๔.๐๘	มาก
๒. ความรู้ความเข้าใจ ในเรื่องนี้ <u>หลัง</u> การเสวนา	๔.๔๐	มาก
๓. สามารถนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ในการสร้างนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยเพื่อส่งผลงานเข้าร่วม	๔.๔๒	มาก
๔. สามารถเผยแพร่/ถ่ายทอดความรู้ที่ได้รับไปสู่บุคคลอื่นได้	๔.๓๘	มาก
๕. ความเหมาะสมของวิทยากร	๔.๔๒	มาก
๖. ความเหมาะสมของระยะเวลาการเสวนา/ถอดบทเรียน	๔.๕๑	มากที่สุด
๗. ความเหมาะสมของเนื้อหา	๔.๕๐	มากที่สุด
๘. การเปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้มีส่วนร่วมในการเสนอแนะและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในช่วงระยะเวลาการเสวนา / ถอดบทเรียน	๔.๔๑	มาก
<b>เฉลี่ยรวม</b>	<b>๔.๓๙</b>	<b>มาก</b>

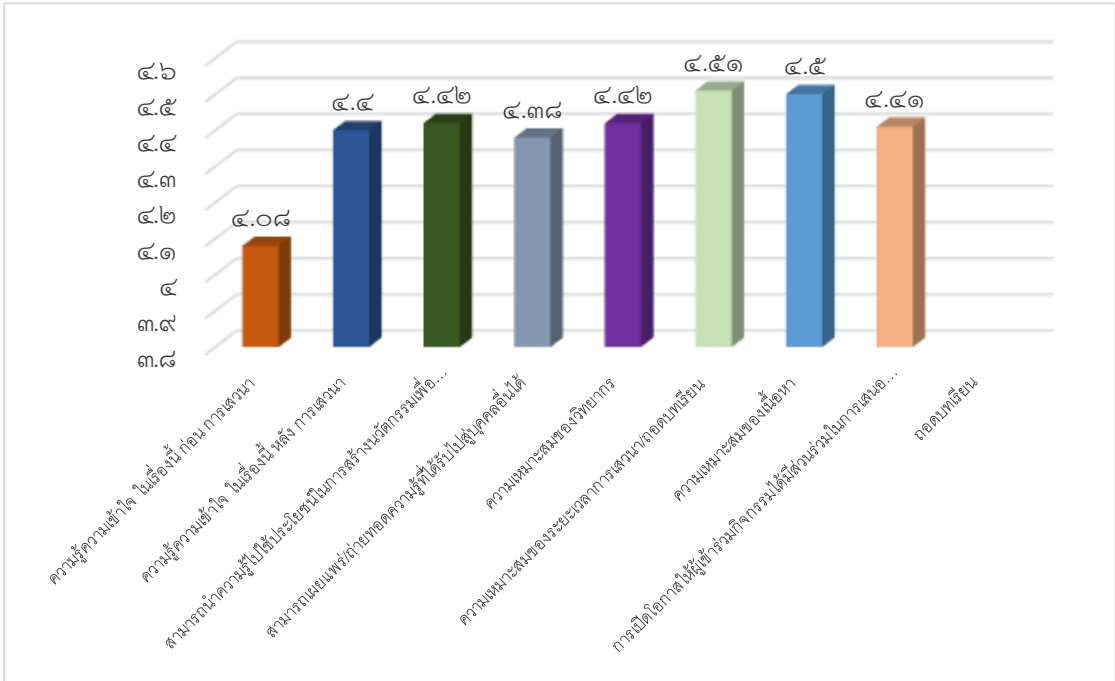
ภาพรวมโครงการ		
๑. ท่านรู้สึกว่าการเสริมสร้างความรู้ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (โปรแกรม Zoom) ในครั้งนี้ สามารถทำให้รับรู้และตระหนักถึงความสำคัญของการพัฒนาและส่งเสริมประชาธิปไตยในชุมชนผ่านกระบวนการนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย	๔.๔๑	มาก
๒. ท่านเห็นว่าหลักสูตร/ เนื้อหาสาระองค์ความรู้ตรงกับความต้องการ มีความชัดเจน ถูกต้อง และเชื่อว่าความรู้ดังกล่าวจะสามารถเสริมสร้างกระบวนการนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยต่อการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นภายในชุมชนได้	๔.๔๑	มาก
๓. ท่านจะประชาสัมพันธ์ให้ผู้อื่นเข้ามาร่วมเสริมสร้างความรู้ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (โปรแกรม Zoom) และมีแนวทางในการนำองค์ความรู้ไปขยายผลต่อยอดในพื้นที่/ ชุมชน หรือสถาบันการศึกษาต่อไป	๔.๔๙	มาก
<b>เฉลี่ยรวม</b>	<b>๔.๔๔</b>	<b>มาก</b>
<b>ค่าเฉลี่ยรวมทั้งหมด</b>	<b>๔.๓๗</b>	<b>มาก</b>

**แผนภูมิแสดงความพึงพอใจ  
การบรรยาย เรื่อง “นวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย”**

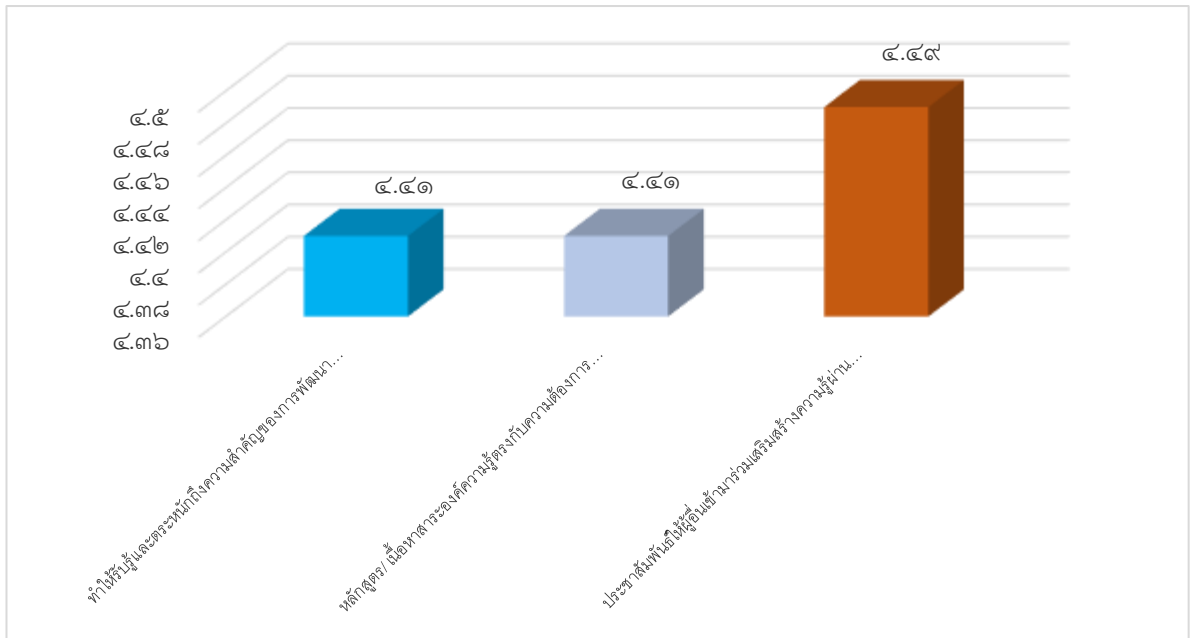




แผนภูมิแสดงความพึงพอใจ  
 การเสวนา หัวข้อ “Workshop นวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย”



แผนภูมิแสดงความพึงพอใจภาพรวมโครงการ



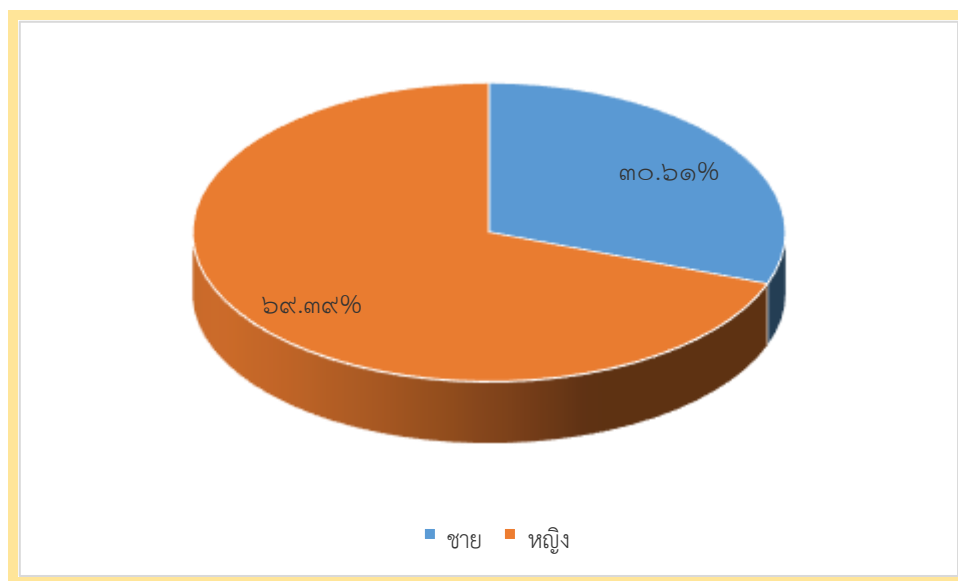
**ส่วนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไป** ได้แก่ ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ ภูมิภาค การทำโครงการ/กิจกรรมในสถาบันการศึกษา/ชุมชนท้องถิ่น/องค์กร การทำโครงการ/กิจกรรมเพื่อสังคม การส่งผลงานนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยเข้าร่วมประกวด การรับข่าวสารประชาสัมพันธ์โครงการประกวดนวัตกรรมฯ และช่องทางการต้องการรับข่าวสารการประกวดนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย

**ตารางที่ ๑.๑** แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเพศ

เพศ	กลุ่มตัวอย่างที่เข้าร่วมกิจกรรม	
	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	๖๐	๓๐.๖๑
หญิง	๑๓๖	๖๙.๓๙
รวม	๑๙๖	๑๐๐

จากตารางที่ ๑.๑ พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ที่เข้าร่วมกิจกรรม เป็นเพศหญิง จำนวน ๑๓๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๙.๓๙ และเป็นเพศชาย จำนวน ๖๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๐.๖๑ ตามลำดับ

**แผนภูมิที่ ๑.๑** แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเพศ

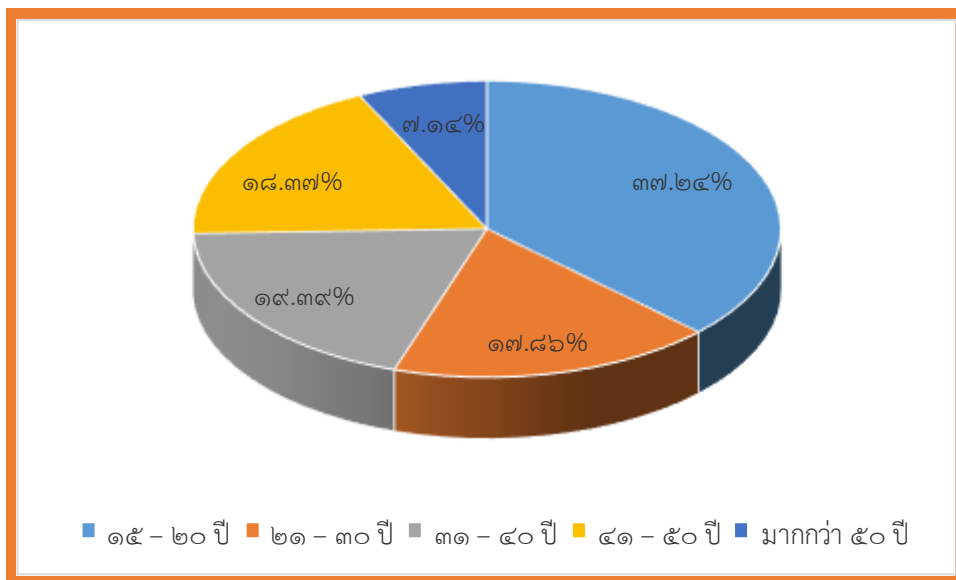


ตารางที่ ๑.๒ แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอายุ

อายุ (ปี)	กลุ่มตัวอย่างที่เข้าร่วมกิจกรรม	
	จำนวน	ร้อยละ
๑๕ - ๒๐ ปี	๗๓	๓๗.๒๔
๒๑ - ๓๐ ปี	๓๕	๑๗.๕๖
๓๑ - ๔๐ ปี	๓๘	๑๙.๓๙
๔๑ - ๕๐ ปี	๓๖	๑๘.๓๗
มากกว่า ๕๐ ปี	๑๔	๗.๑๔
<b>รวม</b>	<b>๑๙๖</b>	<b>๑๐๐</b>

จากตารางที่ ๑.๒ พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ที่เข้าร่วมกิจกรรม มีอายุ ๑๖ - ๒๐ ปี จำนวน ๗๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๗.๒๔ รองลงมามีอายุ ๓๑ - ๔๐ ปี จำนวน ๓๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๙.๓๙ อายุ ๔๑ - ๕๐ ปี จำนวน ๓๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๘.๓๗ อายุ ๒๑ - ๓๐ ปี จำนวน ๓๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๗.๕๖ และมีอายุมากกว่า ๕๐ ปี จำนวน ๑๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๗.๑๔ ตามลำดับ

แผนภูมิที่ ๑.๒ แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอายุ

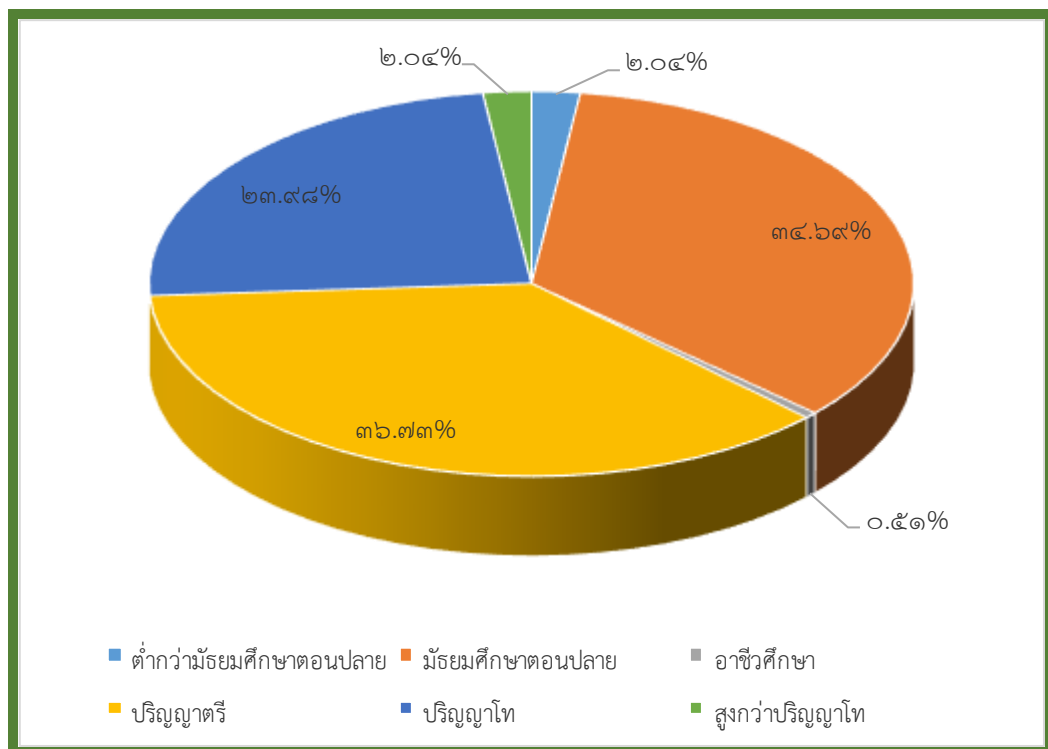


ตารางที่ ๑.๓ แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	กลุ่มตัวอย่างที่เข้าร่วมกิจกรรม	
	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่ามัธยมศึกษาตอนปลาย	๔	๒.๐๔
มัธยมศึกษาตอนปลาย	๖๘	๓๔.๖๙
อาชีวศึกษา	๑	๐.๕๑
ปริญญาตรี	๗๒	๓๖.๗๓
ปริญญาโท	๔๗	๒๓.๙๘
สูงกว่าปริญญาโท	๗	๒.๐๔
<b>รวม</b>	<b>๑๙๖</b>	<b>๑๐๐</b>

จากตารางที่ ๑.๓ พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ที่เข้าร่วมกิจกรรม มีระดับการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี จำนวน ๗๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๖.๗๓ รองลงมาเป็นระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย จำนวน ๖๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๔.๖๙ ระดับปริญญาโท จำนวน ๔๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๓.๙๘ ระดับต่ำกว่าปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาโท มีค่าเท่ากัน จำนวน ๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๒.๐๔ และระดับอาชีวศึกษา จำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๐.๕๑ ตามลำดับ

แผนภูมิที่ ๑.๓ แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระดับการศึกษา



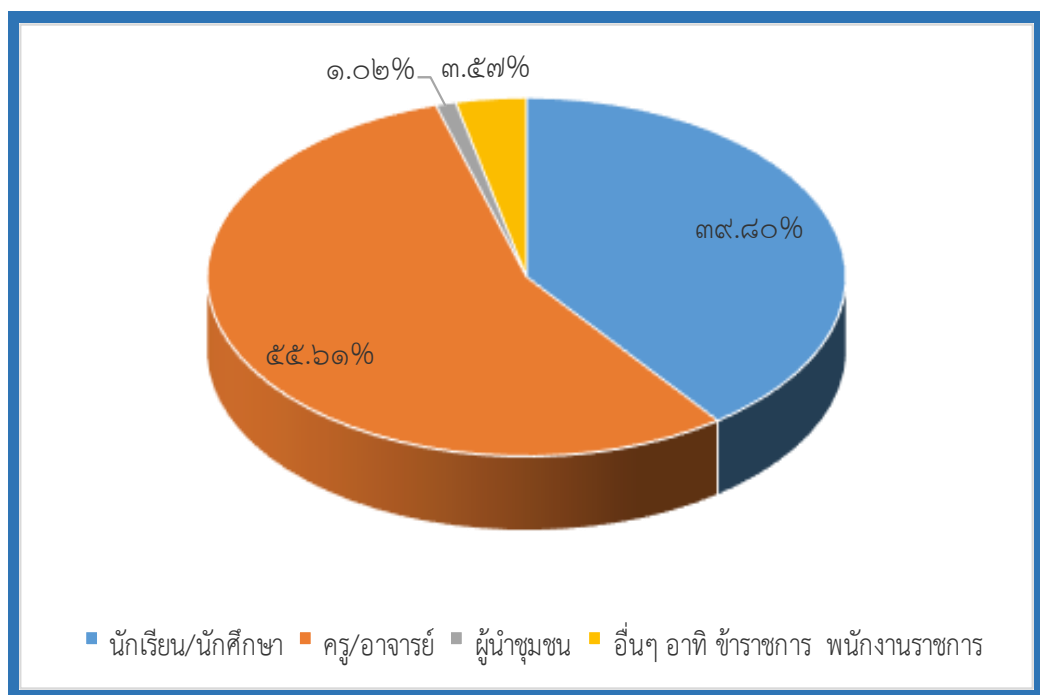


ตารางที่ ๑.๔ แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามการประกอบอาชีพ

อาชีพ	กลุ่มตัวอย่างที่เข้าร่วมกิจกรรม	
	จำนวน	ร้อยละ
นักเรียน/นักศึกษา	๗๘	๓๙.๘๐
ครู/อาจารย์	๑๐๙	๕๕.๖๑
ผู้นำชุมชน	๒	๑.๐๒
อื่นๆ อาชีพ ข้าราชการ พนักงานราชการ	๗	๓.๕๗
<b>รวม</b>	<b>๑๙๖</b>	<b>๑๐๐</b>

จากตารางที่ ๑.๔ พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ที่เข้าร่วมกิจกรรม ประกอบอาชีพครู/อาจารย์ จำนวน ๑๐๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๕.๖๑ รองลงมาประกอบอาชีพนักเรียน/นักศึกษา จำนวน ๗๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๙.๘๐ ประกอบอาชีพอื่น ๆ ได้แก่ ข้าราชการ พนักงานของรัฐ จำนวน ๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๓.๕๗ และผู้นำชุมชน จำนวน ๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๑.๐๒ ตามลำดับ

แผนภูมิที่ ๑.๔ แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามการประกอบอาชีพ

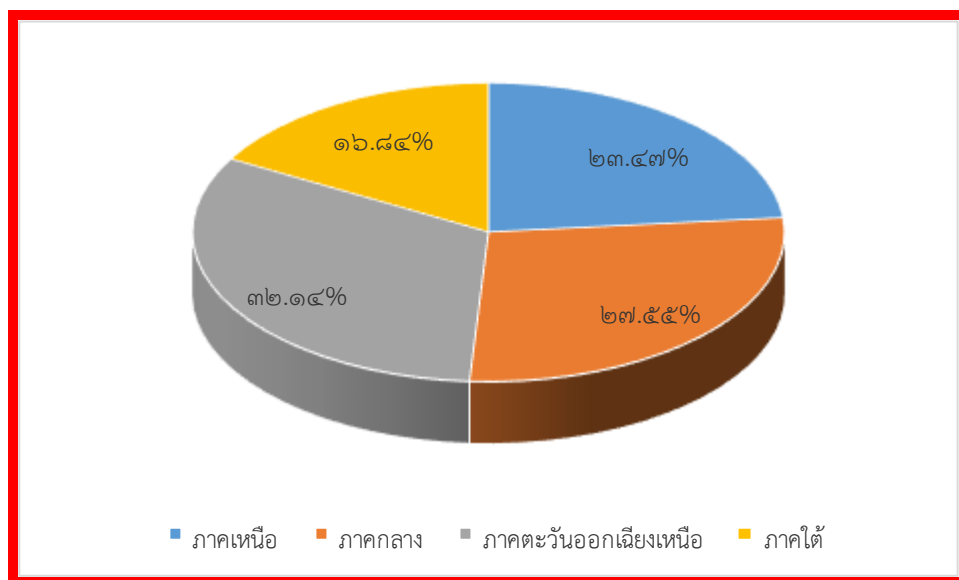


ตารางที่ ๑.๕ แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามภูมิภาคที่อยู่อาศัย

ภูมิภาค	กลุ่มตัวอย่างที่เข้าร่วมกิจกรรม	
	จำนวน	ร้อยละ
ภาคเหนือ	๔๖	๒๓.๔๗
ภาคกลาง	๕๔	๒๗.๕๕
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	๖๓	๓๒.๑๔
ภาคใต้	๓๓	๑๖.๘๔
รวม	๑๙๖	๑๐๐

จากตารางที่ ๑.๕ พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ที่เข้าร่วมกิจกรรม มีภูมิลำเนาอยู่ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำนวน ๖๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๒.๑๔ รองลงมามีภูมิลำเนาอยู่ในภาคกลาง/ตะวันออกเฉียงเหนือ/ ตะวันตก จำนวน ๕๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๗.๕๕ ภูมิลำเนาอยู่ในภาคเหนือ จำนวน ๔๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๓.๔๗ และมีภูมิลำเนาอยู่ในภาคใต้ จำนวน ๓๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๖.๘๔ ตามลำดับ

แผนภูมิที่ ๑.๕ แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามภูมิภาคที่อยู่อาศัย

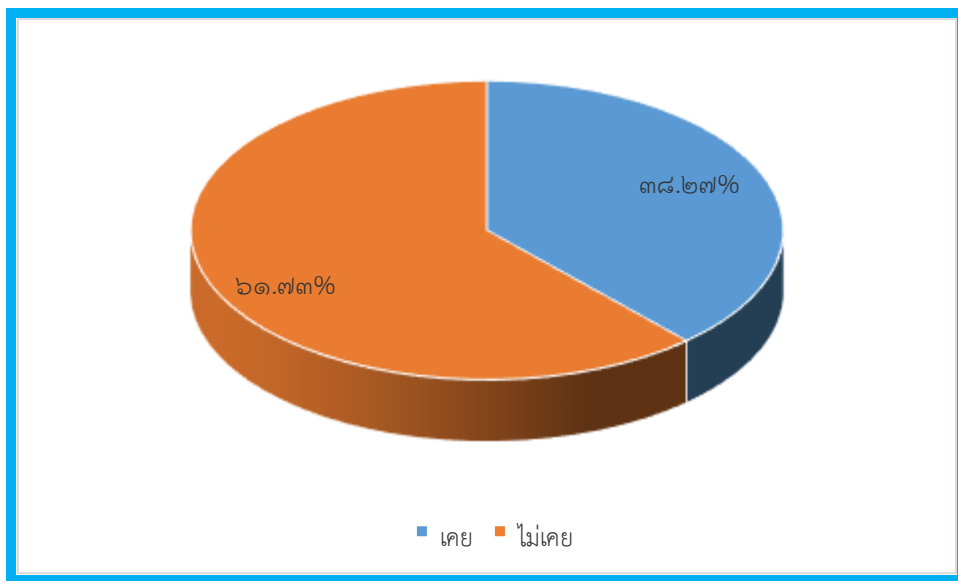


ตารางที่ ๑.๖ แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามการเคยทำโครงการ/กิจกรรมในสถาบันการศึกษา/ชุมชนท้องถิ่น

การทำโครงการ/ กิจกรรมในสถาบันการศึกษา/ ชุมชนท้องถิ่น	กลุ่มตัวอย่างที่เข้าร่วมกิจกรรม	
	จำนวน	ร้อยละ
เคย	๗๕	๓๘.๒๗
ไม่เคย	๑๒๑	๖๑.๗๓
รวม	๑๙๖	๑๐๐

จากตารางที่ ๑.๖ พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ที่เข้าร่วมกิจกรรม ไม่เคยทำโครงการ/กิจกรรมในสถาบันการศึกษา/ชุมชนท้องถิ่น จำนวน ๑๒๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๑.๗๓ และเคยทำโครงการ/กิจกรรมในสถาบันการศึกษา/ชุมชนท้องถิ่น จำนวน ๗๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๘.๒๗ ตามลำดับ

แผนภูมิที่ ๑.๖ แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง  
จำแนกตามการเคยทำโครงการ/กิจกรรมในสถาบันการศึกษา/ชุมชนท้องถิ่น

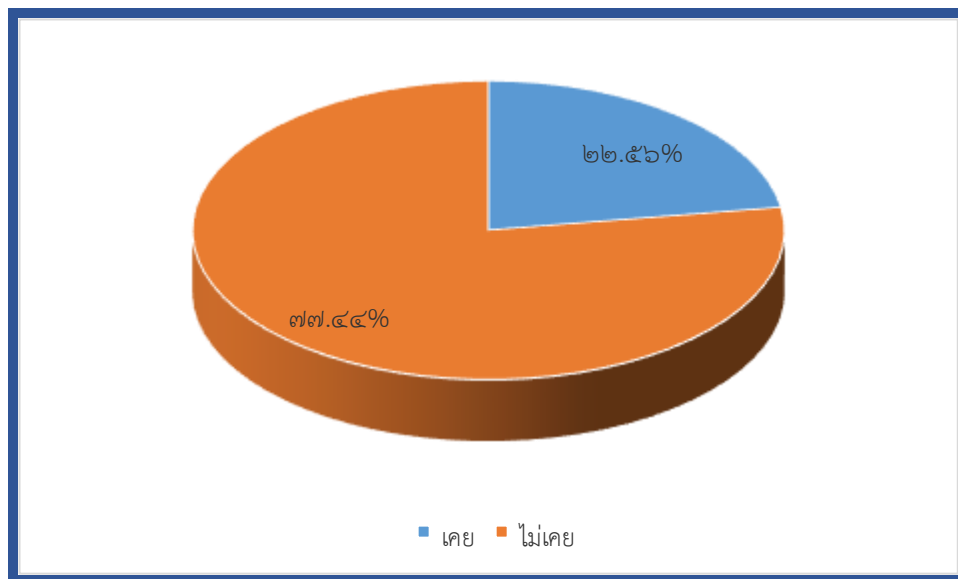


ตารางที่ ๑.๗ แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามการเคยทำโครงการ/กิจกรรมเพื่อสังคม

การทำโครงการ/กิจกรรมเพื่อสังคม	กลุ่มตัวอย่างที่เข้าร่วมกิจกรรม	
	จำนวน	ร้อยละ
เคย	๔๕	๒๒.๕๖
ไม่เคย	๑๕๑	๗๗.๔๔
รวม	๑๙๖	๑๐๐

จากตารางที่ ๑.๗ พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ที่เข้าร่วมกิจกรรม ไม่เคยทำโครงการ/กิจกรรมเพื่อสังคม จำนวน ๑๕๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๗.๔๔ และเคยทำโครงการ/กิจกรรมเพื่อสังคม จำนวน ๔๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๒.๕๖ ตามลำดับ

แผนภูมิที่ ๑.๗ แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง  
จำแนกตามการเคยทำโครงการ/กิจกรรมเพื่อสังคม



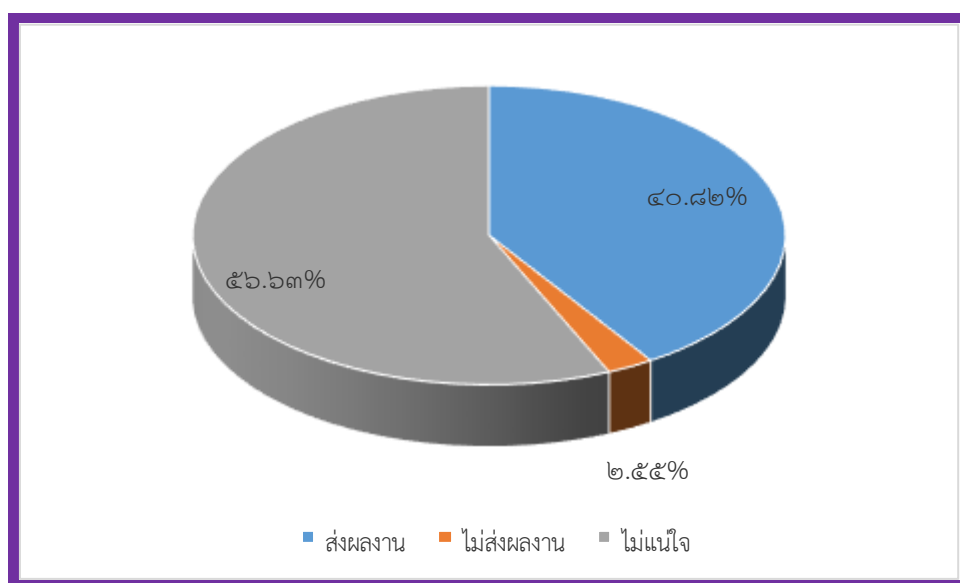


ตารางที่ ๑.๘ แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเมื่อเสร็จสิ้นกิจกรรมการให้ความรู้ ด้านนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย ท่านจะนำความรู้ไปพัฒนาผลงานนวัตกรรมฯ เพื่อส่งเข้าร่วมประกวด

การส่งผลงานนวัตกรรม ประชาธิปไตยฯ เข้าร่วมประกวด	กลุ่มตัวอย่างที่เข้าร่วมกิจกรรม	
	จำนวน	ร้อยละ
ส่งผลงาน	๘๐	๔๐.๘๒
ไม่ส่งผลงาน	๕	๒.๕๕
ไม่แน่ใจ	๑๑๑	๕๖.๖๓
รวม	๑๙๖	๑๐๐

จากตารางที่ ๑.๘ พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ที่เข้าร่วมกิจกรรม กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ที่เข้าร่วมกิจกรรม เมื่อเสร็จสิ้นการให้ความรู้ด้านนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย จะนำความรู้ ไปพัฒนาผลงานนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย ว่า ไม่แน่ใจว่าจะส่งผลงาน นวัตกรรมฯ เข้าร่วมประกวด จำนวน ๑๑๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๖.๖๓ รองลงมาส่ง ผลงานนวัตกรรมประชาธิปไตยฯ เข้าร่วมประกวด จำนวน ๘๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๐.๘๒ และจะไม่ส่งผลงานนวัตกรรมประชาธิปไตยฯ เข้าร่วมประกวด จำนวน ๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๒.๕๕ ตามลำดับ

แผนภูมิที่ ๑.๘ แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเมื่อเสร็จสิ้นกิจกรรมการให้ความรู้ด้านนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย ท่านจะนำความรู้ไปพัฒนาผลงานนวัตกรรมฯ เพื่อส่งเข้าร่วมประกวด

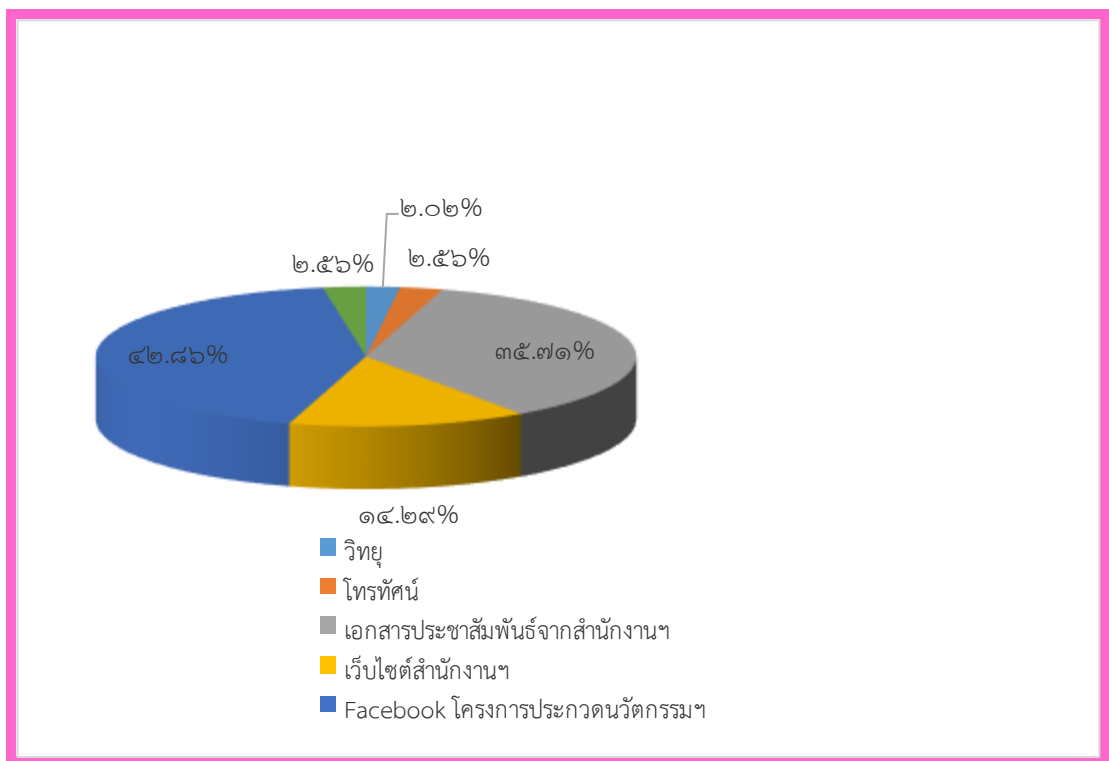


ตารางที่ ๑.๙ แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามการทราบข่าวสารการประชาสัมพันธ์โครงการประกวดนวัตกรรมประชาธิปไตยฯ

ช่องทางข่าวสาร	กลุ่มตัวอย่างที่เข้าร่วมกิจกรรม	
	จำนวน	ร้อยละ
วิทยุ	๔	๒.๐๒
โทรทัศน์	๕	๒.๕๖
เอกสารประชาสัมพันธ์จากสำนักงานฯ	๗๐	๓๕.๗๑
เว็บไซต์สำนักงานฯ	๒๘	๑๔.๒๙
Facebook โครงการประกวดนวัตกรรมฯ	๘๔	๔๒.๘๖
อื่นๆ	๕	๒.๕๖
รวม	๑๙๖	๑๐๐

จากตารางที่ ๑.๙ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ที่เข้าร่วมกิจกรรม ทราบข่าวสารการประชาสัมพันธ์กิจกรรมฯ จาก Facebook โครงการประกวดนวัตกรรม จำนวน ๘๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๒.๘๖ รองลงมาจากเอกสารประชาสัมพันธ์จากสำนักงานฯ จำนวน ๗๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๕.๗๑ จากเว็บไซต์สำนักงานฯ จำนวน ๒๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๔.๒๙ จากโทรทัศน์ และอื่น ๆ อาทิ คุณครู ผู้ปกครอง มีค่าเท่ากัน จำนวน ๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๒.๕๖ และทางวิทยุ จำนวน ๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๒.๐๒ ตามลำดับ

แผนภูมิที่ ๑.๙ แสดงจำนวนของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามการทราบข่าวสารการประชาสัมพันธ์โครงการประกวดนวัตกรรมประชาธิปไตยฯ

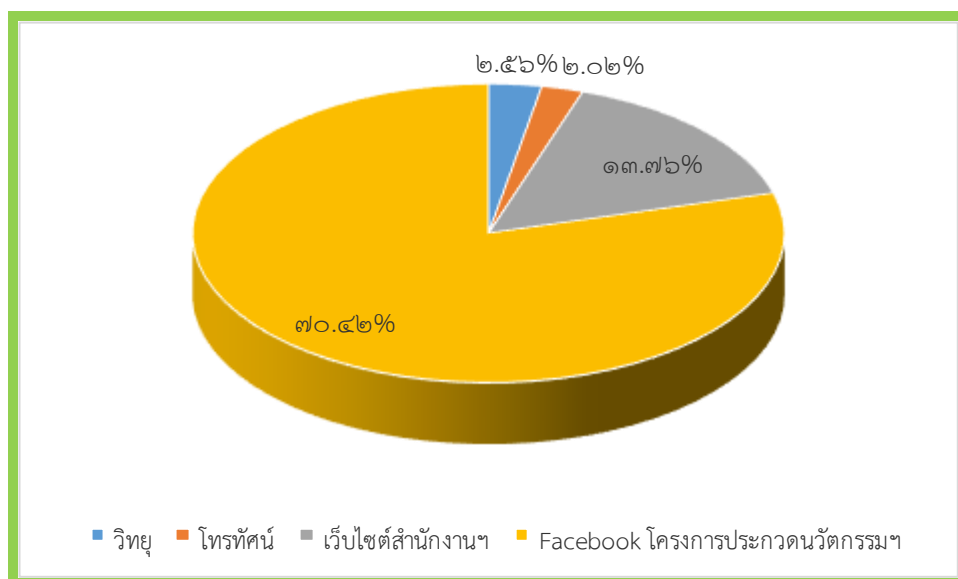


ตารางที่ ๑.๑๐ แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามความต้องการทราบข่าวสารการจัดโครงการ/กิจกรรมของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

ช่องทางการรับข่าวสาร	กลุ่มตัวอย่างที่เข้าร่วมกิจกรรม	
	จำนวน	ร้อยละ
วิทยุ	๕	๒.๕๖
โทรทัศน์	๔	๒.๐๒
เว็บไซต์สำนักงานฯ	๒๗	๑๓.๗๖
Facebook โครงการประกวดนวัตกรรมฯ	๑๓๘	๗๐.๔๒
รวม	๑๗๖	๑๐๐

จากตารางที่ ๑.๑๐ พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ที่เข้าร่วมกิจกรรม ต้องการรับข่าวสารการประกวดนวัตกรรมฯ เพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยผ่านทาง Facebook โครงการประกวดนวัตกรรมฯ จำนวน ๑๓๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๐.๔๒ จากเว็บไซต์สำนักงานฯ จำนวน ๒๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๓.๗๖ จากวิทยุ จำนวน ๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๒.๕๖ และผ่านทางโทรทัศน์ จำนวน ๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๒.๐๒ ตามลำดับ

แผนภูมิที่ ๑.๑๐ แสดงจำนวนของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามความต้องการทราบข่าวสารการประกวดนวัตกรรมฯ เพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย



**ส่วนที่ ๒ ความพึงพอใจของการดำเนินการจัดกิจกรรม แบ่งออกเป็น ๒ ด้าน**

**๒.๑ ด้านวิชาการและด้านวิทยากร แบ่งออกเป็น ๒ หัวข้อ**

ตารางที่ ๒.๑.๑ แสดงรายการประเมินความพึงพอใจใน การบรรยาย เรื่อง “นวัตกรรมเพื่อการพัฒนา  
ประชาธิปไตย” โดยคิดเป็นค่าเฉลี่ยจำแนกตามรายข้อคำถาม

รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	แปลความหมาย
๑. ความรู้ความเข้าใจ ในเรื่องนี้ <u>ก่อน</u> การบรรยาย	๔.๑๒	มาก
๒. ความรู้ความเข้าใจในเรื่องนี้ <u>หลัง</u> การบรรยาย	๔.๔๒	มาก
๓. สามารถนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ในการสร้างนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย	๔.๔๗	มาก
๔. สามารถเผยแพร่/ถ่ายทอดความรู้ที่ได้รับไปสู่บุคคลอื่นได้	๔.๓๕	มาก
๕. นำความรู้ที่ได้รับดำเนินการจัดโครงการ/กิจกรรม เพื่อส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนภายในชุมชนเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยเชิงคุณภาพ	๔.๔๑	มาก
๖. ความเหมาะสมของวิทยากร	๔.๕๓	มากที่สุด
๗. ความเหมาะสมของระยะเวลาการบรรยาย	๔.๔๔	มาก
๘. ความเหมาะสมของเนื้อหา	๔.๕๑	มากที่สุด
๙. การเปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้มีส่วนร่วมในการเสนอและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในช่วงระยะเวลาการบรรยาย	๔.๔๙	มาก
<b>เฉลี่ยรวม</b>	<b>๔.๔๒</b>	<b>มาก</b>

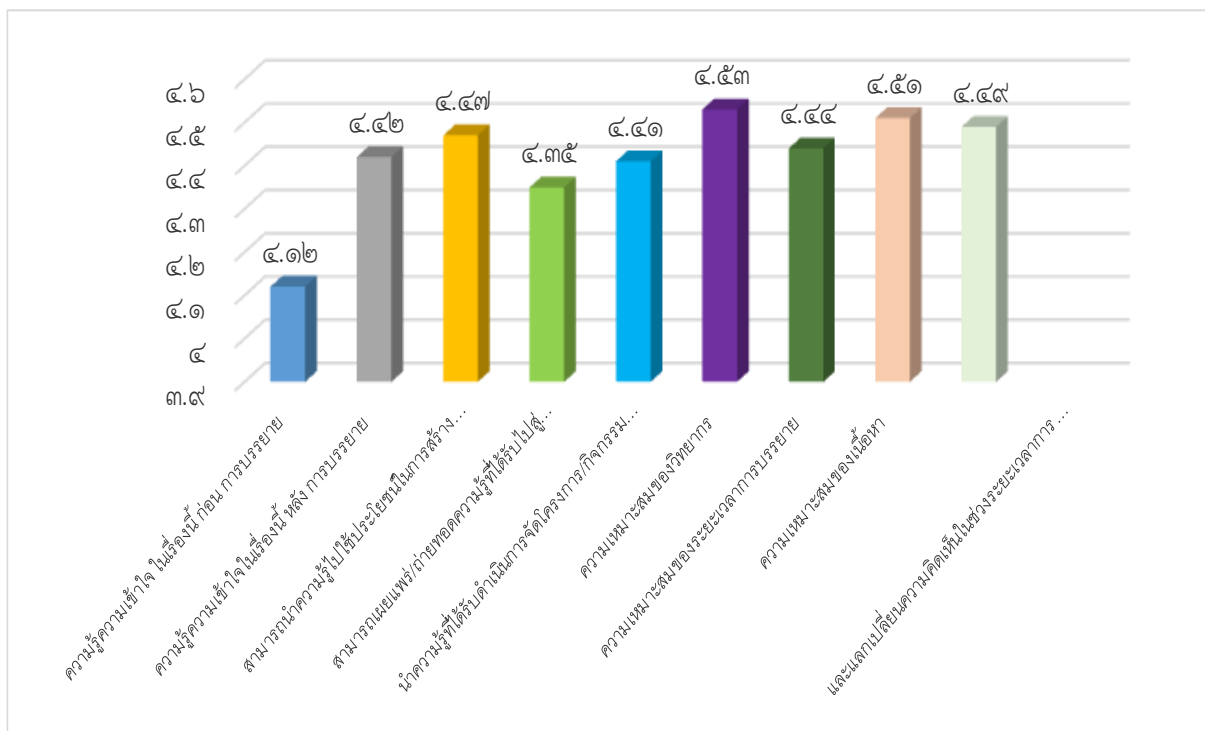
จากตารางที่ ๒.๑ แสดงให้เห็นความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรมในหัวข้อการบรรยาย เรื่อง “นวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย ความรู้ความเข้าใจ ในเรื่องนี้ก่อนการบรรยาย อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๑๒ ความรู้ความเข้าใจในเรื่องนี้หลังการบรรยาย อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๔๒ สามารถนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ในการสร้างนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๔๗ สามารถเผยแพร่/ถ่ายทอดความรู้ที่ได้รับไปสู่บุคคลอื่นได้ อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๓๕ นำความรู้ที่ได้รับดำเนินการจัดโครงการ/ กิจกรรม เพื่อส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนภายในชุมชนเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยเชิงคุณภาพ ความเหมาะสมของวิทยากร อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๕๓ ความเหมาะสมของระยะเวลาการบรรยาย อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๔๔ ความเหมาะสมของเนื้อหา อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๕๑ และการเปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมกิจกรรม



ได้มีส่วนร่วมในการเสนอและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในช่วงระยะเวลาการบรรยาย  
อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๔๙

ซึ่งเมื่อพิจารณาในภาพรวมแล้ว ผู้เข้าร่วมกิจกรรมมีความพึงพอใจในหัวข้อการบรรยาย  
เรื่อง “นวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย” อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๔๒

แผนภูมิแสดงความพึงพอใจในการบรรยาย  
เรื่อง “นวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย”



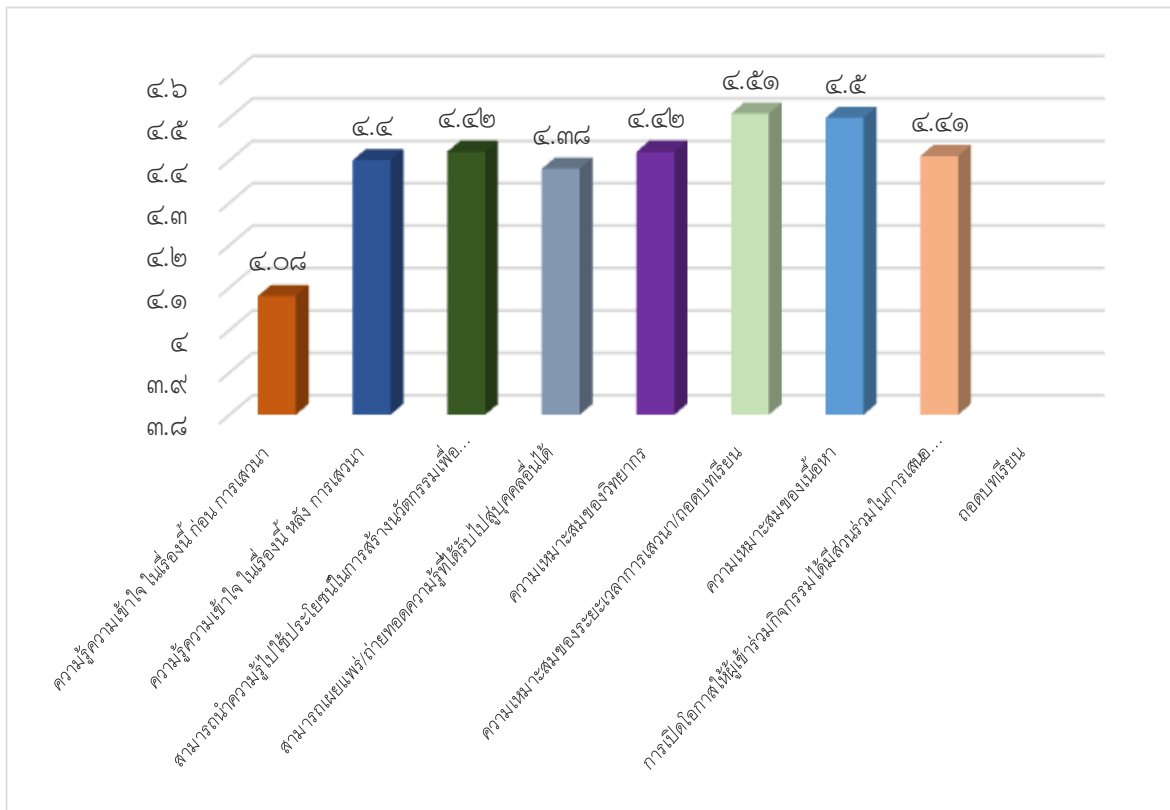
ตารางที่ ๒.๑.๒ แสดงรายการประเมินความพึงพอใจในการเสวนา หัวข้อ “Workshop นวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย” โดยคิดเป็นค่าเฉลี่ยจำแนกตามรายข้อคำถาม

รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	แปลความหมาย
๑. ความรู้ความเข้าใจ ในเรื่องนี้ <u>ก่อน</u> การเสวนา	๔.๐๘	มาก
๒. ความรู้ความเข้าใจ ในเรื่องนี้ <u>หลัง</u> การเสวนา	๔.๔๐	มาก
๓. สามารถนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ในการสร้างนวัตกรรมประชาธิปไตยเพื่อส่งผลงานเข้าร่วม	๔.๔๒	มาก
๔. สามารถเผยแพร่/ถ่ายทอดความรู้ที่ได้รับไปสู่บุคคลอื่นได้	๔.๓๘	มาก
๕. ความเหมาะสมของวิทยากร	๔.๔๒	มาก
๖. ความเหมาะสมของระยะเวลาการเสวนา/ถอดบทเรียน	๔.๕๑	มากที่สุด
๗. ความเหมาะสมของเนื้อหา	๔.๕๐	มากที่สุด
๘. การเปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้มีส่วนร่วมในการเสนอ และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในช่วงระยะเวลาการเสวนา และถอดบทเรียน	๔.๔๑	มาก
<b>เฉลี่ยรวม</b>	<b>๔.๓๙</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ ๒.๒ แสดงให้เห็นความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรมในการเสวนา หัวข้อ “Workshop นวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย” ความรู้ความเข้าใจ ในเรื่องนี้ก่อนการเสวนา อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๐๘ ความรู้ความเข้าใจในเรื่องนี้หลังการเสวนา อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๔๐ สามารถนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ในการสร้างนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยเพื่อส่งผลงานเข้าร่วม อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๔๒ สามารถเผยแพร่/ถ่ายทอดความรู้ที่ได้รับไปสู่บุคคลอื่นได้ อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๓๘ ความเหมาะสมของวิทยากร อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๔๒ ความเหมาะสมของระยะเวลาการเสวนา/ถอดบทเรียน อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๕๑ ความเหมาะสมของเนื้อหา อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๕๐ และการเปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้มีส่วนร่วมในการเสนอ และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในช่วงระยะเวลาการเสวนา และถอดบทเรียน อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๔๑

ซึ่งเมื่อพิจารณาในภาพรวมแล้ว ผู้เข้าร่วมกิจกรรมมีความพึงพอใจในหัวข้อ “Workshop นวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย” อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๓๙

แผนภูมิแสดงความความพึงพอใจ  
การเสวนา หัวข้อ “Workshop นวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย”



ตารางที่ ๒.๑.๓ แสดงรายการประเมินความพึงพอใจในโครงการประกวดนวัตกรรมประชาธิปไตย เพื่อพัฒนาประชาธิปไตยเชิงคุณภาพ ปี ๒๕๖๖ กิจกรรมการให้ความรู้ด้านนวัตกรรม เพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยในรูปแบบ Virtual Meeting ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (โปรแกรม Zoom) โดยคิดเป็นค่าเฉลี่ยจำแนกตามรายข้อคำถาม

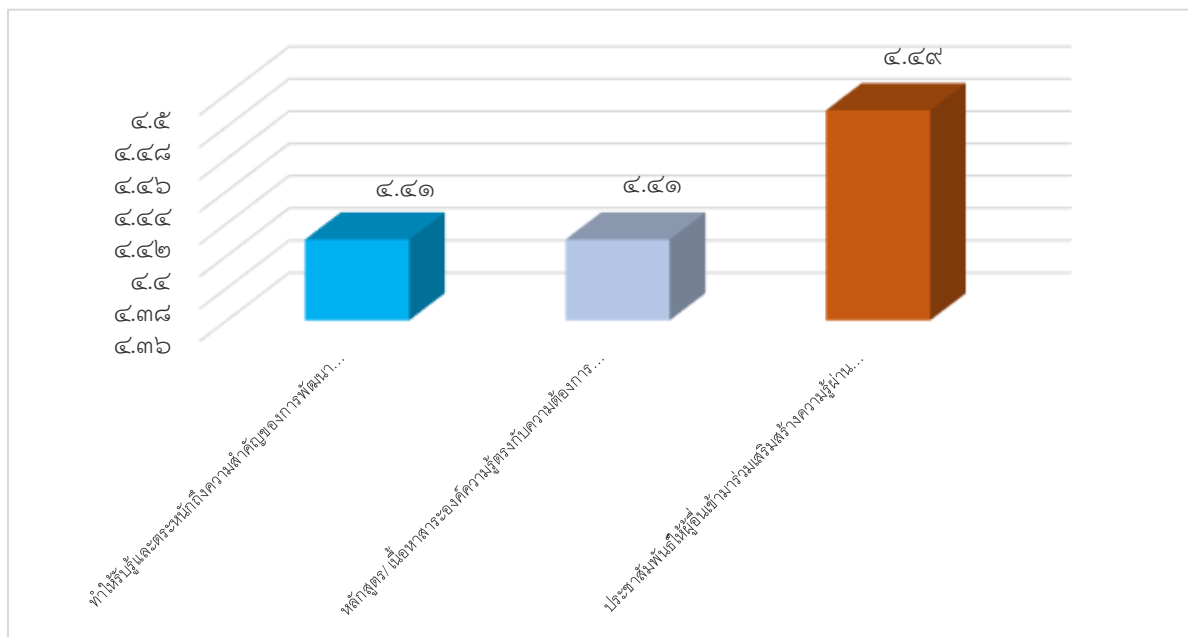
รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	แปลความหมาย
๑. ท่านรู้สึกว่าการเสริมสร้างความรู้ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (โปรแกรม Zoom) ในครั้งนี้ สามารถทำให้รับรู้และตระหนักถึงความสำคัญของการพัฒนาและส่งเสริมประชาธิปไตยภายในชุมชนผ่านกระบวนการนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย	๔.๔๑	มาก
๒. ท่านเห็นว่าหลักสูตร/ เนื้อหาสาระองค์ความรู้ตรงกับความต้องการ มีความชัดเจน ถูกต้อง และเชื่อว่าความรู้ดังกล่าวจะสามารถเสริมสร้างกระบวนการนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยต่อการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นภายในชุมชนได้	๔.๔๑	มาก
๓. ท่านจะประชาสัมพันธ์ให้ผู้อื่นเข้ามาร่วมเสริมสร้างความรู้ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (โปรแกรม Zoom) และมีแนวทางในการนำองค์ความรู้ไปขยายผลต่อยอดในพื้นที่/ ชุมชน หรือสถาบันการศึกษาต่อไป	๔.๔๙	มาก
<b>เฉลี่ยรวม</b>	<b>๔.๔๔</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ ๒.๑.๓ แสดงให้เห็นความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการประกวดนวัตกรรมประชาธิปไตย เพื่อพัฒนาประชาธิปไตยเชิงคุณภาพ ปี ๒๕๖๖ กิจกรรมการให้ความรู้ด้านนวัตกรรม เพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยในรูปแบบ Virtual Meeting ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (โปรแกรม Zoom) ต่อการเสริมสร้างความรู้ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (โปรแกรม Zoom) ในครั้งนี้ สามารถทำให้รับรู้และตระหนักถึงความสำคัญของการพัฒนาและส่งเสริมประชาธิปไตยภายในชุมชนผ่านกระบวนการนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๔๑ หลักสูตร/ เนื้อหาสาระองค์ความรู้ตรงกับความต้องการ มีความชัดเจน ถูกต้อง และเชื่อว่าความรู้ดังกล่าวจะสามารถเสริมสร้างกระบวนการนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยต่อการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นภายในชุมชนได้ อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๔๑ และจะประชาสัมพันธ์ให้ผู้อื่นเข้ามาร่วมเสริมสร้างความรู้ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (โปรแกรม Zoom) และมีแนวทางในการนำองค์ความรู้ไปขยายผลต่อยอดในพื้นที่/ ชุมชน หรือสถาบันการศึกษาต่อไป อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๔๙



ซึ่งเมื่อพิจารณาในภาพรวมแล้ว ผู้เข้าร่วมกิจกรรมมีความพึงพอใจในโครงการประกวดนวัตกรรมประชาธิปไตยเพื่อพัฒนาประชาธิปไตยเชิงคุณภาพ ปี ๒๕๖๖ กิจกรรมการให้ความรู้ด้านนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยในรูปแบบ Virtual Meeting ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (โปรแกรม Zoom) อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๔๔

แผนภูมิแสดงความพึงพอใจในโครงการประกวดนวัตกรรมประชาธิปไตยเพื่อพัฒนาประชาธิปไตยเชิงคุณภาพ ปี ๒๕๖๖ กิจกรรมการให้ความรู้ด้านนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยในรูปแบบ Virtual Meeting ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (โปรแกรม Zoom)



เอกสารแนบ ๑๑

รายงานสรุปผลการดำเนินงานกิจกรรมการให้ความรู้ทางด้านนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย ให้  
คณะกรรมการฯ ทราบ เบื้องต้นผ่านระบบออนไลน์ ในวันพุธที่ ๓๑ พ.ค. ๒๕๖

31 พ.ค.(พ.)

Kungy

ฝ่ายเลขานุการขออนุญาตส่งสรุป  
ผลการจัดกิจกรรม  
"การให้ความรู้ทางด้านนวัตกรรม  
เพื่อการพัฒนา  
ประชาธิปไตย"  
โดยมีระยะเวลาในการดำเนินงาน  
ตั้งแต่เดือนมีนาคม -  
เดือนพฤษภาคม 2566  
โดยแบ่งเป็น 2 กิจกรรม ดังนี้

1. การให้ความรู้ในรูปแบบ  
Virtual Meeting  
ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (โปรแกรม  
Zoom)
2. การให้ความรู้ผ่านทางสถานีวิทยุ

พิมพ์ข้อความ

นวัตกรรมประชาธิปไตย (26)

Virtual Meeting  
ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (โปรแกรม  
Zoom)

2. การให้ความรู้ผ่านทางสถานีวิทยุ  
กระจายเสียง  
และวิทยุโทรทัศน์รัฐสภา  
รายการ "สภาชาวบ้าน"

รายละเอียดตั้งเอกสารที่ส่งมาพร้อมนี้

ขอบพระคุณค่ะ

11.45 น.

Kungy

สรุปผลกิจกรรมการให้ความรู้  
นวัตกรรม.pdf

ขนาด 5.0MB  
โหลดไฟล์ได้ตั้ง 7 มิ.ย. 11.45 น.

11.45 น.



# โครงการประกวดนวัตกรรมประชาธิปไตยเพื่อพัฒนา ประชาธิปไตยเชิงคุณภาพ ประจำปี ๒๕๖๖

การให้ความรู้ด้านนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย

---

กลุ่มงานเผยแพร่ประชาธิปไตย  
และกิจกรรมสภาผู้แทนราษฎร  
สำนักประชาสัมพันธ์  
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร



## สรุปผลกิจกรรมการให้ความรู้ทางด้านนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย โครงการประกวดนวัตกรรมประชาธิปไตยเพื่อพัฒนาประชาธิปไตยเชิงคุณภาพ ประจำปี ๒๕๖๖

การพัฒนาประเทศเชิงบูรณาการทั้งด้านการเมือง เศรษฐกิจ และสังคม โดยเฉพาะในระดับชุมชน เกิดจากการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการพัฒนาประเทศ ทั้งการปฏิรูปด้านการเมือง เศรษฐกิจ และสังคม สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ได้เล็งเห็นความสำคัญของภาคประชาชนในการมีส่วนร่วมต่อการพัฒนาประเทศด้านต่างๆ ดังกล่าว จึงได้จัดโครงการประกวดนวัตกรรมประชาธิปไตยเพื่อพัฒนาประชาธิปไตยเชิงคุณภาพ ประจำปี ๒๕๖๖ ซึ่งกลุ่มเป้าหมายประกอบด้วย นักเรียน นักศึกษา ครู อาจารย์ ในโรงเรียนสถานศึกษา และชุมชน รวมทั้งองค์กรอื่น เพื่อเสริมสร้างพื้นฐานคุณภาพสังคม ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของความเป็นพลเมืองในระบอบประชาธิปไตย ต่อการกำหนดและควบคุมนโยบายสาธารณะภายในชุมชนท้องถิ่นของตนเอง อันจะนำไปสู่ประชาธิปไตยที่มีคุณภาพ

การจัดโครงการประกวดนวัตกรรมประชาธิปไตยเพื่อพัฒนาประชาธิปไตยเชิงคุณภาพ ได้ดำเนินการตั้งแต่ปีพุทธศักราช ๒๕๕๙ ซึ่งสอดคล้องกับประเด็นการพัฒนาที่ ๓ ของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร (ส่งเสริมและสนับสนุนการมีส่วนร่วมของภาคพลเมืองในกระบวนการนิติบัญญัติ) ซึ่งรูปแบบของโครงการแบ่งออกเป็น ๒ กิจกรรมที่ต่อเนื่องกัน ประกอบด้วย กิจกรรมที่ ๑ การให้ความรู้ทางด้านนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย โดยการเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับโครงสร้างของสังคมประชาธิปไตยที่มีคุณภาพ ความหมายของนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย รวมทั้งกระบวนการหรือกิจกรรมที่ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงวิถีชีวิตประชาธิปไตยจากพื้นฐานของโรงเรียน สถานศึกษา เชื่อมโยงชุมชนแบบเต็มสู่การเปลี่ยนแปลงเพื่อให้เกิดสังคมประชาธิปไตยที่มีคุณภาพ ทั้งในมิติเชิงโครงสร้าง มิติเชิงกระบวนการ มิติเชิงวิถีชีวิต ซึ่งจะนำไปสู่การจัดการแก้ไขปัญหาได้อย่างต่อเนื่อง มั่นคง ยั่งยืน และเป็นประโยชน์ ตลอดจนเกณฑ์การพิจารณาและรายละเอียดของผลงานที่ส่งเข้าประกวด กิจกรรมที่ ๒ การประกวดนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย โดยทั้ง ๒ ครั้งเป็นการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมความร่วมมือระหว่างนักเรียน นิสิต นักศึกษา บุคลากรทางการศึกษา ชุมชนท้องถิ่น และองค์กรอื่น เพื่อให้เกิดสังคมประชาธิปไตยอย่างมีคุณภาพ

ตามแผนการดำเนินงานกิจกรรมที่ ๑ การให้ความรู้ทางด้านนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย จะดำเนินการผ่านกิจกรรมการจัดฝึกอบรมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ แต่เนื่องจากสถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด - 19) ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๖๓ - ปัจจุบัน คณะกรรมการฯ ได้ปรับเปลี่ยนรูปแบบการดำเนินงานจากกิจกรรมฝึกอบรมสัมมนาเชิงปฏิบัติการเป็นการให้ความรู้ผ่านทางกิจกรรมการให้ความรู้ด้านนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยในรูปแบบ Virtual Meeting ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (โปรแกรม Zoom) และสถานีวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์รัฐสภา รวมทั้งใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ช่องทางออนไลน์เข้ามาเป็นสื่อกลางในการขับเคลื่อนองค์ความรู้ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย ทั้งนี้ กิจกรรมการให้ความรู้ด้านนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยมีความสำคัญต่อการสร้างผลงานนวัตกรรมประชาธิปไตย โดยกลุ่มเป้าหมายจะได้รับทั้งองค์ความรู้ และประสบการณ์ในการสร้างสรรค์ผลงานตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการฯ กำหนด และสามารถนำผลงานมาขยายผลเพื่อสร้างสังคมที่มีคุณภาพในโรงเรียน/สถานศึกษา รวมทั้งในชุมชนหรือระดับท้องถิ่นได้อย่างเป็นรูปธรรม นำไปสู่การพัฒนาประชาธิปไตยที่ยั่งยืนต่อไป

ทั้งนี้ การให้ความรู้ทางด้านนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย ปี ๒๕๖๖ ได้แบ่งกิจกรรมออกเป็น ๒ ประเภท ได้แก่

๑) กิจกรรมการให้ความรู้ด้านนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยในรูปแบบ Virtual Meeting ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (โปรแกรม Zoom) และ Workshop การเขียนเอกสารประกอบการพิจารณาผลงานนวัตกรรมฯ

๒) กิจกรรมการให้ความรู้ด้านนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยผ่านทางสถานีวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์รัฐสภา (FM. ๘๗.๕ MHz และ ๑๔ เครือข่ายทั่วประเทศ AM ๑๐๗๑ MHz) รายการ “สภาชาวบ้าน”

**กิจกรรมการให้ความรู้ด้านนวัตกรรม เพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย**  
ในรูปแบบ VIRTUAL MEETING  
ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (โปรแกรม ZOOM)  
วันอังคารที่ 4 เมษายน 2566  
เวลา 09.30 - 12.00 น.

**รองศาสตราจารย์ตระกูล มีชัย**  
ผู้ทรงคุณวุฒิคณะรัฐศาสตร์  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

**นายปรีชัย ดาวอุดม**  
อาจารย์หลักสูตรปริญญาตรีบัณฑิตสาขาพัฒนาศึกษานิเทศศาสตร์  
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร

ลงทะเบียนเพื่อเข้าร่วมอบรม และรับรางวัลคุณขง  
สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมได้ที่ 02 587 5300 ต่อ 5491-5

โครงการประกวดนวัตกรรมประชาธิปไตย เพื่อพัฒนาประชาธิปไตยเชิงคุณภาพ ประจำปี 2566

รับฟังการสัมภาษณ์

**หัวข้อ “การสร้างธรรมณูญชุมชนผ่านกระบวนการ นวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย”**

**นายอะหมัด หลีซาหรี**  
ทีมที่ได้รับรางวัล “ชนะชัย” ประเภทชุมชน อังคศักร ประจำปี 2565  
จากผลงาน “ธรรมณูญตำบลอ่างอยู่ ตำบลแค”

**อาจารย์พีริยัตม์ วรรณพฤกษ์**  
นักวิชาการสิ่งแวดล้อมไทย/ทีปกรนิเทศน์  
สิ่งแวดล้อมไทย  
กรรมการประเมินรางวัลพระปกเกล้า  
สถาบันพระปกเกล้า

**นางสาวนิสลา คุ่มพงษ์**  
ผู้ดำเนินรายการ

**รายการ “สภาชาวบ้าน”**  
วิทยุและโทรทัศน์รัฐสภา  
FM 87.5 MHz

ออกอากาศพร้อมทั้ง  
14 เครือข่ายทั่วประเทศ

**28** วันศุกร์ที่ 28 เมษายน 2566  
**12:00 - 13:00** นาฬิกา

## กิจกรรมการให้ความรู้ด้านนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยในรูปแบบ Virtual Meeting ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (โปรแกรม Zoom) และ Workshop การเขียนเอกสารประกอบการพิจารณาผลงานนวัตกรรมฯ

กิจกรรมการให้ความรู้ด้านนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยในรูปแบบ Virtual Meeting ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (โปรแกรม Zoom) และ Workshop การเขียนเอกสารประกอบการพิจารณาผลงานนวัตกรรมฯ ในวันอังคารที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๖ มีจำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมจำนวน ๑๙๖ คน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๑.๑ การบรรยาย เรื่อง “นวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย” โดยรองศาสตราจารย์ตระกูล มีชัย รองคณบดีคณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ได้กล่าวเกี่ยวกับความหมายของนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย โครงสร้างของสังคมคุณภาพ และความเชื่อมโยงระหว่างนวัตกรรมประชาธิปไตย อันจะนำไปสู่การสร้างสังคมคุณภาพ ซึ่งเกิดจากแนวคิดเชิงบูรณาการในเรื่องต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับความหมายของมนุษย์ ทั้งในเรื่องของความเป็นพลเมือง การมีส่วนร่วมในทางเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ตลอดจนการพัฒนาของชุมชนภายใต้สภาวะการณ์ที่เสริมสร้างความเป็นอยู่ที่ดี และเป็นไปตามศักยภาพของแต่ละคน ผ่านการสะท้อนจากสังคมใน ๔ มิติ ดังนี้



๑) ความมั่นคงทางสังคม และเศรษฐกิจ (Socio - economic Security) หมายถึง การที่ประชาชนมีความมั่นคงในด้านต่างๆ ที่จะสามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้ ซึ่งประกอบด้วย ทรัพยากรทางการเงิน ที่อยู่อาศัย การศึกษา สุขภาพ การทำงาน และปัจจัยแวดล้อมในการทำงานที่ดี เป็นต้น

๒) การยอมรับเป็นสมาชิกในสังคมของบุคคล ทุกกลุ่มในสังคม (Social Inclusion) หมายถึง การที่ประชาชนสามารถเข้าถึงบริการทางสังคม บริการที่รัฐจัดหา และการเข้าถึงการจ้างงานอย่างเสมอภาค เท่าเทียม เข้าใจในสิทธิ และหน้าที่ในฐานะพลเมืองของประเทศในการดำเนินกิจกรรมเพื่อสังคม การถูกรวมให้เป็นส่วนหนึ่งของสถาบันต่าง ๆ ทั้งที่เกิดขึ้นตามกฎหมาย และที่เกิดจากค่านิยมบรรทัดฐาน และวัฒนธรรมร่วมของชุมชนจนกลายเป็นความสัมพันธ์ทางสังคมที่เป็นเรื่องของชีวิตประจำวัน เช่น มีสิทธิลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง สิทธิเด็ก และสตรี รวมทั้งการได้รับค่าแรงงานที่เป็นธรรมตามสิทธิ เป็นต้น

๓) ความเอื้ออาทร และสมานฉันท์ในสังคม (Social Cohesion) หมายถึง ความผูกพันระหว่างคนในสังคม หรือการแสดงออกถึงความสัมพันธ์ผ่านค่านิยม บรรทัดฐาน การมีเอกลักษณ์ร่วมกัน การแสดงความเป็นปึกแผ่นทางสังคม รวมถึงความไว้วางใจในสังคม และการเป็นเครือข่ายทางสังคม เป็นต้น

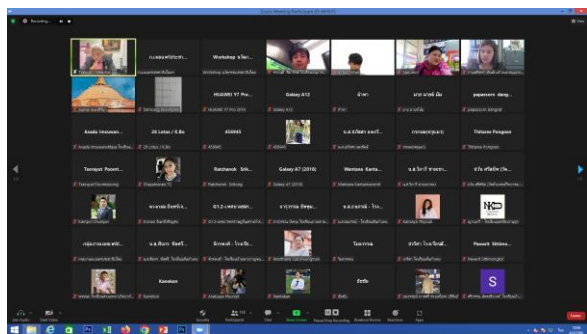
๔) การเสริมสร้างพลังทางสังคม (Social Empowerment) หมายถึง การเสริมสร้างศักยภาพ และความสามารถของประชาชนในการเข้าไปมีส่วนร่วมในทางสังคม เศรษฐกิจ การเมือง และวัฒนธรรม ซึ่งเป็นการเสริมสร้างความสามารถให้เข้าถึงมิติอื่นๆ ของคุณภาพสังคม

การพัฒนาประชาธิปไตยให้มีคุณภาพ โดยมีการพิจารณาจากปัญหาของประเทศที่ผ่านมา ซึ่งเกิดจากการพัฒนาอย่างไม่สมดุล และไม่มีเสถียรภาพ ปัญหา และความขัดแย้งที่เกิดขึ้นนั้นมีความเกี่ยวพันในทุกมิติ ทั้งจากปัญหาเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง ดังนั้นจึงจำเป็นที่จะต้องสร้างสมดุลในการพัฒนา โดยยกระดับ “คุณภาพของการพัฒนา” ทั้งในด้านสังคม และการเมืองในระบอบประชาธิปไตย ซึ่งการพัฒนาประชาธิปไตยให้มีคุณภาพนั้น สามารถพิจารณาเป็นมิติต่างๆ ดังนี้

๑) มิติสถาบัน อาทิ ระบบรัฐสภา พรรคการเมือง รัฐบาล ระบบราชการ กลุ่มผลประโยชน์ สื่อมวลชน และองค์กรอิสระ เป็นต้น ซึ่งล้วนแต่มีบทบาท และโครงสร้างที่ชัดเจน

๒) มิติกระบวนการ อาทิ การมีนิติธรรม การมีส่วนร่วม การเลือกตั้ง การติดตาม ตรวจสอบ การถอดถอน และการเสนอกฎหมาย เป็นต้น นอกจากนี้ยังรวมเรื่องของสำนึกรับผิดชอบ ทั้งทาง แนวนราบ (ตอบสนองระหว่างเจ้าหน้าที่รัฐ) และแนวตั้ง (ตอบสนองต่อประชาชน) โดยภาพรวมแล้ว ด้านกระบวนการจะเป็นเรื่องของกฎระเบียบ และการปฏิบัติ

๓) มิติคุณค่า เน้นการใช้เหตุผล และเคารพเหตุผล เคารพอิสรภาพของพลเมือง ความเสมอภาค ภารดรภาพ และความยุติธรรม เคารพสิทธิส่วนบุคคล เคารพศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ คุณค่า ของความเป็นคน การยอมรับความแตกต่าง ตลอดจนความเท่าเทียมทางการเมือง สังคม และเศรษฐกิจ



มิติต่าง ๆ ดังกล่าวมีความสัมพันธ์ เชื่อมโยง และอาศัยการพัฒนาไปพร้อม ๆ กันทุกมิติ เพื่อพัฒนาระบบประชาธิปไตย หากมิติใดบกพร่อง กระบวนการประชาธิปไตยจะดำเนินไปได้ยากยิ่งขึ้น และอาจนำมาสู่ปัญหาต่างๆ ที่หลากหลาย

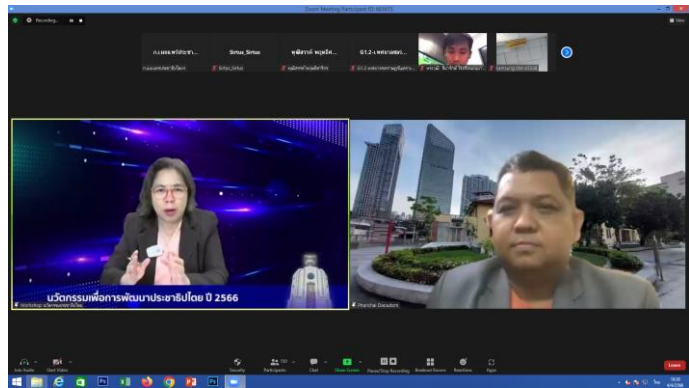
ดังนั้น การพัฒนาประชาธิปไตยให้มี คุณภาพกับการทำให้สังคมมีคุณภาพ ย่อมเป็นปัจจัย เกื้อหนุนซึ่งกันและกัน ทั้งคุณภาพสังคม และคุณภาพประชาธิปไตยจะช่วยให้เกิดการพัฒนามีความสมดุล ในทุกมิติ ทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม การเมือง และสิ่งแวดล้อม โดยมีเป้าหมายเพื่อให้เกิดสังคมที่พึงประสงค์ คือ ประชาชนมีศักดิ์ศรีมีสิทธิเสรีภาพ มีความสัมพันธ์ต่อกันบนพื้นฐานของความยุติธรรม ยอมรับ เคารพ และปฏิบัติต่อผู้อื่น โดยคำนึงถึงความเท่าเทียมกัน และร่วมบริหารจัดการประเทศกับภาครัฐ เพื่อให้เกิด ธรรมาภิบาลที่มีความโปร่งใส คำนึงถึงความเป็นธรรม นำไปสู่สังคมสมานฉันท์ มีสันติสุขอย่างยั่งยืน

๑.๒ กิจกรรมการ Workshop การเขียนเอกสารประกอบการพิจารณาผลงานนวัตกรรมฯ โดย ดร. นายปรีชัช ดาวอุดม อาจารย์หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร และนางสาวมันทนา ศรีเพ็ญประภา ผู้บังคับบัญชาในกลุ่มงาน เผยแพร่ประชาธิปไตยและกิจกรรมสภาผู้แทนราษฎร ได้กล่าวถึง ผลงานที่ส่งเข้าประกวดที่ผ่านมาจะเป็น การส่งเสริมการมีส่วนร่วมต่อการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นผ่านกระบวนการประชาธิปไตย โดยการเปิดรับฟัง ความคิดเห็นจากทุกภาคส่วน สะท้อนปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นผ่านมุมมองที่แตกต่างกัน ผ่านหลักเหตุและผล อันจะเกิดเป็นเครือข่ายร่วมกันต่อการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นภายในพื้นที่ รวมถึงการแสดงความคิดเห็นประเด็น ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการสร้างความเข้มแข็งของชุมชนผ่านกระบวนการร่วมกันค้นหา รับรู้ และยินยอม เน้นการพัฒนาคุณภาพชีวิตภายในชุมชน การให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมทุกกระบวนการบริหารจัดการ ผลประโยชน์และหลักประชาธิปไตยในชุมชนให้สามารถพึ่งพาตนเองได้ รวมทั้งมีการเชื่อมโยงเครือข่ายชุมชน ที่มีลักษณะเดียวกัน เพื่อเสริมสร้างอัตลักษณ์ ส่งเสริมเรียนรู้ และถ่ายทอดองค์ความรู้ซึ่งกันและกัน อย่างแท้จริง นวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยเป็นกระบวนการที่มุ่งเน้นแนวคิดประชาธิปไตย สู่การดำรงชีพ รวมทั้งความคิดสร้างสรรค์วิธีการโดยนำกรอบประชาธิปไตยไปสู่การดำเนินชีวิต พัฒนา สถานศึกษา และชุมชนต่าง ๆ ซึ่งนักเรียน นิสิต นักศึกษา ชุมชน และองค์กร สามารถค้นหาแนวคิด โครงการ/ กิจกรรม รูปแบบ วิธีการ กิจกรรมหรือกลไกทางด้านประชาธิปไตยมาพัฒนาต่อยอดแนวคิด และกลไกด้าน ประชาธิปไตย คำนึงถึงการนำมาใช้ได้จริงและมีประโยชน์ต่อสังคมโดยรวม



การส่งผลงานประกวดนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยประเภทนักเรียน นิสิต นักศึกษา และสถานศึกษา จะต้องริเริ่มโดยนักเรียน นิสิต นักศึกษา และกิจกรรม/โครงการเหล่านั้นจะต้องใช้กระบวนการประชาธิปไตยในการแก้ไขปัญหาในสถานศึกษาของตนเอง ผลที่เกิดขึ้นอาจเกิดในสถานศึกษาของตนเอง หรือชุมชนอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง กรณีการส่งผลงานประเภทชุมชน องค์กร ในมิติของชุมชน องค์กรที่เข้าไปเกี่ยวข้องทั้งการปกครอง การดูแลทรัพยากรมนุษย์ภายในชุมชน เศรษฐกิจ สาธารณสุข ดังนั้น ผลงานประเภทชุมชน องค์กร จะต้องริเริ่มโดยชุมชน ซึ่งจะเห็นความแตกต่างได้ว่าผลงานนี้จะส่งผลงานประเภทใดโดยดูจากการริเริ่ม ซึ่งเป็นหัวใจหลักที่สำคัญ

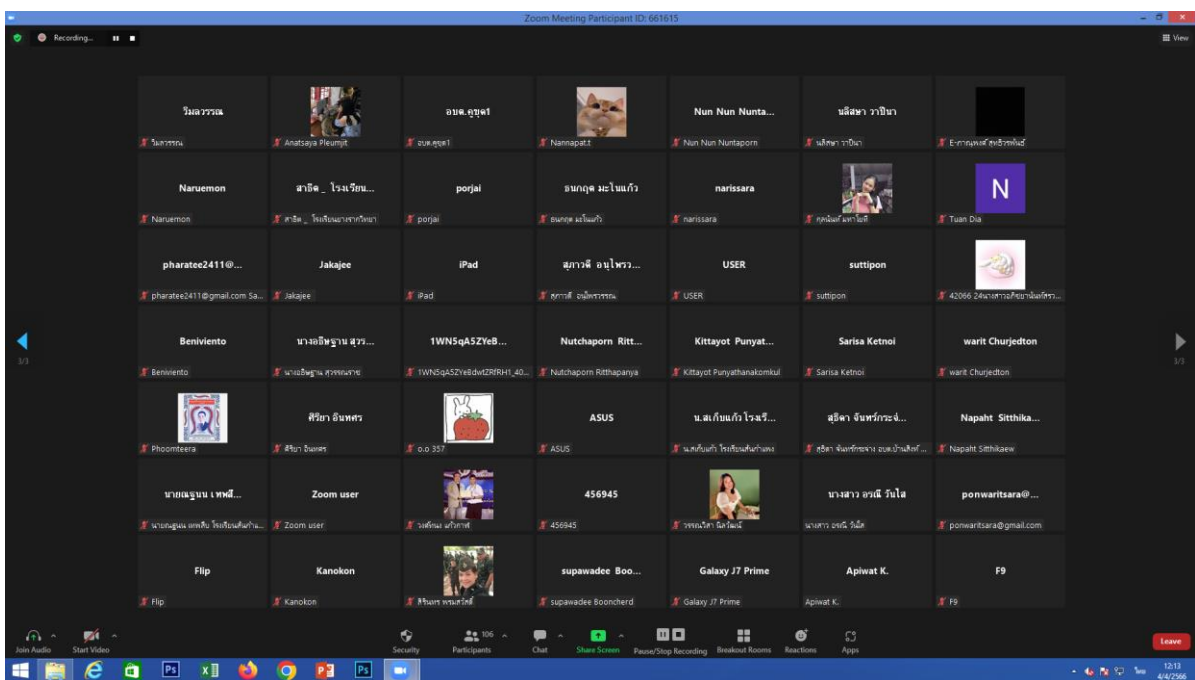
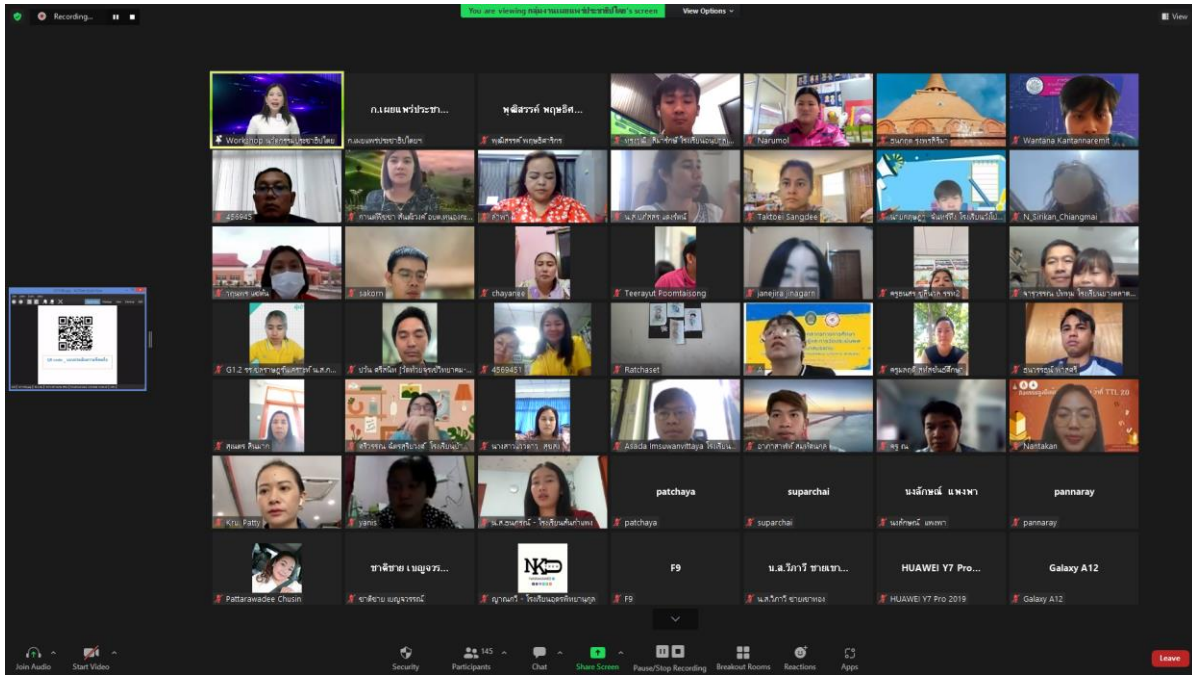
องค์ประกอบที่เป็นนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยประกอบด้วย ๔ ส่วนหลัก ๆ ได้แก่ ๑) องค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องกับความเป็นประชาธิปไตย เพื่อส่งเสริมสังคมประชาธิปไตยเชิงคุณภาพ ๒) ความเป็นนวัตกรรม ความคิดสร้างสรรค์ หรืออาจใช้เทคโนโลยี กระบวนการ ค่านิยมต่าง ๆ ในการขับเคลื่อนเพื่อแก้ไขปัญหาภายในสถานศึกษา ชุมชน ของตนเอง ๓) ความยั่งยืน ในกรณีที่ผลงานริเริ่มไม่นานแต่สามารถมองเห็นความยั่งยืนในอนาคตได้ หรือริเริ่มมานานแล้วแต่มีความยั่งยืนจนมาถึงปัจจุบัน และสามารถขยายผลสู่ชุมชนอื่นๆ ๔) ความคุ้มค่าและประโยชน์ ประชาชน หรือองค์กรที่ได้รับ



การส่งผลงานนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย คณะกรรมการฯ พิจารณาถึงความสอดคล้องทั้งหมดของโครงการ/กิจกรรม ที่มา เหตุผลความจำเป็น การตระหนักถึงปัญหาที่เกิดขึ้น สภาพการณ์ความเข้าใจในปัญหาที่เกิดขึ้นจริง ภายในโรงเรียน สถานศึกษา และชุมชน การส่งผลให้ได้มาถึงข้อมูลซึ่งเป็นฐานเริ่มต้นของประชาธิปไตย การทราบถึงปัญหา ความสำคัญของการเข้าไปบริหารจัดการ การนำเสนอถึงกระบวนการแก้ไขปัญหา การออกแบบ การรับฟังความคิดเห็น ภายใต้ความเข้าใจที่เกี่ยวข้อง อาทิ นักเรียนที่มีปัญหาภายในโรงเรียนก็จะดำเนินการรับฟังความคิดเห็นของนักเรียน คุณครู ที่เกี่ยวข้องกับปัญหาที่เกิดขึ้น หรือชุมชนจะดำเนินการรับฟังปัญหาความคิดเห็นสร้างสรรค์วิธีการแก้ไขปัญหา รวมทั้งหาทางออกต่อปัญหาที่เกิดขึ้นภายในชุมชนนั้น ๆ ซึ่งนับว่าเป็นโครงสร้างประชาธิปไตยที่ชัดเจน ทั้งนี้ จากวิธีการแก้ไขปัญหา สุดท้ายคือกระบวนการที่ได้มา วิธีการในการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ตามที่เสนอมา สุดท้ายคือผลลัพธ์กลับไปสู่กิจกรรมสาธารณะที่เกิดขึ้นจากคนกลุ่มนั้น ซึ่งส่งผลให้เข้าช่วยประชาธิปไตยที่กินได้ โครงสร้างและหลักการแบบนี้ จะทำให้กลไกของปัญหา ถูกขับเคลื่อนหรือถูกแก้ไขด้วยกลไกที่คนทุกคนเข้ามามีส่วนร่วมส่งผลให้ทุกคนมีความรู้สึกเป็นเจ้าของปัญหา

ผลงานประเภทของนักเรียน นิสิต นักศึกษา และสถานศึกษา การจัดทำผลงานขอให้ออกนอกรอบของกิจกรรมที่เสนอในรูปแบบพิมพ์เขียว “สถานักเรียน” แต่ถ้านำเสนอจะต้องเชื่อมโยงระบบโครงสร้างการปกครองในระบอบประชาธิปไตย เนื่องจากรูปแบบคณะกรรมการนักเรียนไม่ใช่องค์กรอำนาจเชิงบริหาร เนื่องจากสถานักเรียนไม่มีอำนาจการบริหาร จะมีเพียงอำนาจต่อการเสนอความคิดเห็น และต้องแยกแยะให้ออกระหว่างโครงสร้างการปกครองที่เป็นองค์กรกับโครงสร้างที่เป็นสถานักเรียน/คณะกรรมการฯ การเสนอกิจกรรม/โครงการ ตามโครงสร้างโดยเกิดขึ้นจากสถานักเรียนเองจะต้องเป็นอำนาจในเชิงบริหาร หรือเป็นรูปแบบของนักเรียนที่เป็นผู้เสนอผู้บริหาร และนำไปปฏิบัติ แยกเนื้อหาระหว่างกฎของกระทรวง

และกฎเกณฑ์ของโรงเรียนให้ชัดเจน ส่วนผลงานประเภทชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น การบริหาร กิจกรรมสาธารณะซึ่งไม่ให้ความสำคัญต่อโครงสร้างของฝ่ายนิติบัญญัติ เช่น การออกข้อบังคับตำบล หรือเทศบัญญัติ ประชาชนได้มีส่วนร่วมในการเสนอข้อบังคับนั้นด้วยหรือไม่อย่างไร เป็นกระบวนการ ประชาธิปไตยมากกว่าการเสนอในรูปแบบฝ่ายบริหาร ชุมชนจะต้องให้ความสำคัญเรื่องประชาธิปไตย ขั้นพื้นฐาน จำเป็นต้องสร้างรากฐานประชาธิปไตยให้เข้มแข็ง มีการบริหารจัดการของชุมชนในรูปแบบ โครงสร้างที่ดี มีการจัดการบริหารภายในองค์กรและรายได้ที่ดี การนำเสนอรูปแบบวิธีการการบริหารงานที่ ประสบความสำเร็จ สิ่งนั้นคือนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยของชุมชน



## ภาครวมองค์ความรู้ของกลุ่มเป้าหมาย

แบบทดสอบก่อน – หลัง ผู้เข้าร่วมโครงการประกวดนวัตกรรมประชาธิปไตยเพื่อพัฒนาประชาธิปไตยเชิงคุณภาพ ประจำปี ๒๕๖๖ กิจกรรมการให้ความรู้ด้านนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยในรูปแบบ Virtual Meeting ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (โปรแกรม Zoom) ว่ามีความรู้ความเข้าใจมากขึ้นเพียงใด ทั้งในเรื่องความหมายนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย โครงสร้างของสังคมประชาธิปไตยที่มีคุณภาพ รวมทั้งกระบวนการประชาธิปไตยอันจะนำไปสู่ความเข้มแข็งภายในชุมชน หรือกิจกรรมที่ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงวิถีชีวิตประชาธิปไตยเพื่อให้เกิดสังคมประชาธิปไตยที่มีคุณภาพ ตลอดจนเกณฑ์การพิจารณาและรายละเอียดของผลงานที่ส่งเข้าประกวดผ่านทางกิจกรรมต่าง ๆ

ทั้งนี้ มีผู้ทำแบบทดสอบก่อน ๑๙๖ คน และผู้ทำแบบทดสอบหลัง ๑๙๖ คน โดยมีข้อคำถามจำนวน ๑๐ ข้อ ซึ่งคะแนนแบบทดสอบสามารถสรุปได้ ดังนี้

แบบทดสอบก่อนเข้าร่วมกิจกรรม คะแนนเต็ม ๑๐ คะแนน ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้คะแนนสูงสุด ๑๐ คะแนน และคะแนนต่ำสุด ๑ คะแนน คิดเป็นค่าเฉลี่ยของคะแนนเท่ากับ ๕.๙๔ ( $\bar{X} = 5.94$ )

แบบทดสอบหลังเข้าร่วมกิจกรรม คะแนนเต็ม ๑๐ คะแนน ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้คะแนนสูงสุด ๑๐ คะแนน และคะแนนต่ำสุด ๘ คะแนน คิดเป็นค่าเฉลี่ยของคะแนนเท่ากับ ๘.๙๒ ( $\bar{X} = 8.92$ )

### ตารางแสดงความรู้ที่เพิ่มขึ้นของกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการ / กิจกรรม

ผลคะแนนสอบของกลุ่มเป้าหมาย หลังจากโครงการ / กิจกรรม (คะแนน Post – test – Pre - test)	จำนวน (คน)	ร้อยละ
๑	๔๗	๒๓.๙๘
๒	๕๐	๒๕.๕๑
๓	๒๘	๑๔.๒๙
๔	๒๗	๑๓.๗๘
๕	๒๔	๑๒.๒๔
๖	๑๗	๘.๖๗
๗	๒	๑.๐๒
๘	๑	๐.๕๑
<b>รวม</b>	<b>๑๙๖</b>	<b>๑๐๐</b>

สรุป ร้อยละ ๑๐๐ ของผู้เข้าร่วมโครงการประกวดนวัตกรรมประชาธิปไตยเพื่อพัฒนาประชาธิปไตยเชิงคุณภาพ ประจำปี ๒๕๖๖ กิจกรรมการให้ความรู้ด้านนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยในรูปแบบ Virtual Meeting ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (โปรแกรม Zoom) มีความรู้เพิ่มขึ้น ทั้งในเรื่องของโครงสร้างของสังคมประชาธิปไตยที่มีคุณภาพ ความหมายของนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย รวมทั้งกระบวนการหรือกิจกรรมที่ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงวิถีชีวิตประชาธิปไตยจากพื้นฐานของโรงเรียน สถานศึกษา เชื่อมโยงชุมชนแบบเดิมสู่การเปลี่ยนแปลงเพื่อให้เกิดสังคมประชาธิปไตยที่มีคุณภาพทั้งในมิติเชิงโครงสร้าง มิติเชิงกระบวนการ มิติเชิงวิถีชีวิต ซึ่งจะนำไปสู่การจัดการแก้ไขปัญหาได้อย่างต่อเนื่อง มั่นคง ยั่งยืน และเป็นประโยชน์ ตลอดจนเกณฑ์การพิจารณาและรายละเอียดของผลงานที่ส่งเข้าประกวด



**การประเมินผลความพึงพอใจโครงการประกวดนวัตกรรมประชาธิปไตย  
เพื่อพัฒนาประชาธิปไตยเชิงคุณภาพ ประจำปี ๒๕๖๖  
กิจกรรมการให้ความรู้ด้านนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยในรูปแบบ Virtual Meeting  
ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (โปรแกรม Zoom)**

จากการจัดโครงการประกวดนวัตกรรมประชาธิปไตยเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยเชิงคุณภาพ ประจำปี ๒๕๖๖ กิจกรรมการให้ความรู้ด้านนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยในรูปแบบ Virtual Meeting ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (โปรแกรม Zoom) ในวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๖ ณ ห้องประชุมสำนักประชาสัมพันธ์ ชั้น ๒ อาคารรัฐสภา โดยมีผู้เข้าร่วมกิจกรรม จำนวน ๑๙๖ คน

การประเมินผลการจัดกิจกรรม ประเมินจากกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมกิจกรรม โดยใช้แบบสอบถามข้อมูล ซึ่งแบบสอบถามที่ใช้ในการประเมิน แบ่งออกเป็นในการเก็บรวบรวม ๔ ส่วน ได้แก่

**ส่วนที่ ๑** ข้อมูลทั่วไป ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ ภูมิภาค การทำโครงการ/กิจกรรมในสถาบันการศึกษา ชุมชน องค์กร การทำโครงการ/กิจกรรมเพื่อสังคม การส่งผลงานนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยเข้าร่วมประกวด การรับข่าวสารประชาสัมพันธ์โครงการประกวดนวัตกรรมประชาธิปไตยฯ และช่องทางการต้องการรับข่าวสารการประกวดนวัตกรรมประชาธิปไตย

**ส่วนที่ ๒** ความพึงพอใจต่อการดำเนินการจัดกิจกรรม แบ่งออกเป็น ๒ ด้าน ได้แก่

**๑. ด้านวิชาการ และวิทยากร**

**๑.๑ การบรรยาย เรื่อง “นวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย”**

๑. ความรู้ความเข้าใจ ในเรื่องนี้ ก่อน การบรรยาย
  ๒. ความรู้ความเข้าใจในเรื่องนี้ หลัง การบรรยาย
  ๓. สามารถนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ในการสร้างนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย
  ๔. สามารถเผยแพร่/ถ่ายทอดความรู้ที่ได้รับไปสู่บุคคลอื่นได้
  ๕. นำความรู้ที่ได้รับดำเนินการจัดโครงการ/กิจกรรม เพื่อส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนภายในชุมชนเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยเชิงคุณภาพ
๖. ความเหมาะสมของวิทยากร
  ๗. ความเหมาะสมของระยะเวลาการบรรยาย
  ๘. ความเหมาะสมของเนื้อหา
  ๙. การเปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้มีส่วนร่วมในการเสนอ และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในช่วงระยะเวลาการบรรยาย

**๑.๒ การเสวนา หัวข้อ “Workshop นวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย”**

๑. ความรู้ความเข้าใจ ในเรื่องนี้ ก่อน การเสวนา
๒. ความรู้ความเข้าใจ ในเรื่องนี้ หลัง การเสวนา
๓. สามารถนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ในการสร้างนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยเพื่อส่งผลงานเข้าร่วม
๔. สามารถเผยแพร่/ถ่ายทอดความรู้ที่ได้รับไปสู่บุคคลอื่นได้
๕. ความเหมาะสมของวิทยากร

๖. ความเหมาะสมของระยะเวลาการเสวนา/ถอดบทเรียน

๗. ความเหมาะสมของเนื้อหา

๘. การเปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้มีส่วนร่วมในการเสนอ และแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ในช่วงระยะเวลาการเสวนา และถอดบทเรียน

## ๒. ภาพรวมโครงการ

๑. การเสริมสร้างความรู้ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (โปรแกรม Zoom) ในครั้งนี้ สามารถทำให้รับรู้และตระหนักถึงความสำคัญของการพัฒนาและส่งเสริมประชาธิปไตยภายในชุมชนผ่านกระบวนการนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย

๒. หลักสูตร/ เนื้อหาสาระองค์ความรู้ตรงกับความต้องการ มีความชัดเจน ถูกต้อง และเชื่อว่าความรู้ดังกล่าวจะสามารถเสริมสร้างกระบวนการนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยต่อการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นภายในชุมชนได้

๓. การประชาสัมพันธ์ให้ผู้อื่นเข้ามาร่วมเสริมสร้างความรู้ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (โปรแกรม Zoom) และมีแนวทางในการนำองค์ความรู้ไปขยายผลต่อยอดในพื้นที่/ ชุมชน หรือสถาบันการศึกษาต่อไป

**ส่วนที่ ๓** ความไม่พึงพอใจการเรียนรู้นวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย ในรูปแบบ Virtual Meeting ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (โปรแกรม Zoom)

## **ส่วนที่ ๔** ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

### การเก็บรวบรวมข้อมูล

เก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมกิจกรรม โดยให้กลุ่มเป้าหมายตอบแบบสอบถามผ่านทางช่องทางออนไลน์ ในวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๖ โดยมีผู้ตอบแบบประเมินจำนวนทั้งสิ้น ๑๙๖ คน

### การวิเคราะห์ข้อมูล

นำแบบประเมินที่ได้รับมาตรวจสอบความถูกต้อง แล้วนำมาวิเคราะห์ดังนี้

- วิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS

- ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์โดยใช้สถิติแบบแจกแจงความถี่ (Frequency)

และร้อยละ (Percentage)

- วิเคราะห์ค่าเฉลี่ย (Mean) สำหรับแปลความหมายคะแนนเฉลี่ยของแบบสอบถามรายข้อ ดำเนินการโดยประเมินระดับคะแนนซึ่งใช้เกณฑ์ดังนี้

๑.๐๐ - ๑.๔๙	หมายถึง	ระดับน้อยที่สุด
๑.๕๐ - ๒.๔๙	หมายถึง	ระดับน้อย
๒.๕๐ - ๓.๔๙	หมายถึง	ระดับปานกลาง
๓.๕๐ - ๔.๔๙	หมายถึง	ระดับมาก
๔.๕๐ - ๕.๐๐	หมายถึง	ระดับมากที่สุด

## สรุปภาพรวมประมวลผลความพึงพอใจและความไม่พึงพอใจ

การประมวลผลความพึงพอใจของกลุ่มเป้าหมายต่อการดำเนินโครงการประกวดนวัตกรรม ประชาธิปไตยเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยเชิงคุณภาพ กิจกรรมการให้ความรู้ด้านนวัตกรรมเพื่อการพัฒนา ประชาธิปไตยในรูปแบบ Virtual Meeting ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (โปรแกรม Zoom) ในวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๖ โดยการเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามผ่านช่องทางออนไลน์ สามารถสรุปการประมวลผล ออกเป็น ๔ ส่วน ดังนี้

### ส่วนที่ ๑ ข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มเป้าหมาย

๑.๑ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ที่เข้าร่วมกิจกรรม เป็นเพศหญิง จำนวน ๑๓๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๙.๓๙ และเป็นเพศชาย จำนวน ๖๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๐.๖๑ ตามลำดับ

๑.๒ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ที่เข้าร่วมกิจกรรม มีอายุ ๑๖ - ๒๐ ปี จำนวน ๗๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๗.๒๔ รองลงมา มีอายุ ๓๑ - ๔๐ ปี จำนวน ๓๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๙.๓๙ อายุ ๔๑ - ๕๐ ปี จำนวน ๓๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๘.๓๗ อายุ ๒๑ - ๓๐ ปี จำนวน ๓๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๗.๓๖ และมีอายุมากกว่า ๕๐ ปี จำนวน ๑๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๗.๑๔ ตามลำดับ

๑.๓ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ที่เข้าร่วมกิจกรรม มีระดับการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี จำนวน ๙๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๖.๗๓ รองลงมา เป็นระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย จำนวน ๖๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๔.๖๙ ระดับปริญญาโท จำนวน ๔๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๓.๙๙ ระดับต่ำกว่าปริญญาตรีและสูงกว่า ปริญญาโท มีค่าเท่ากัน จำนวน ๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๒.๐๔ และระดับอาชีวศึกษา จำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๐.๕๑ ตามลำดับ

๑.๔ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ที่เข้าร่วมกิจกรรม ประกอบอาชีพครู/อาจารย์ จำนวน ๑๐๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๕.๖๑ รองลงมา ประกอบอาชีพพนักงานเรียน/นักศึกษา จำนวน ๗๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๙.๘๐ ประกอบอาชีพอื่น ๆ ได้แก่ ข้าราชการ พนักงานของรัฐ จำนวน ๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๓.๕๗ และผู้นำชุมชน จำนวน ๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๑.๐๒ ตามลำดับ

๑.๕ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ที่เข้าร่วมกิจกรรม มีภูมิลำเนาอยู่ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำนวน ๖๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๒.๑๔ รองลงมา มีภูมิลำเนาอยู่ในภาคกลาง/ตะวันออก/ตะวันตก จำนวน ๕๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๗.๕๕ ภูมิลำเนาอยู่ในภาคเหนือ จำนวน ๔๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๓.๔๗ และมีภูมิลำเนา อยู่ในภาคใต้ จำนวน ๓๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๖.๘๔ ตามลำดับ

๑.๖ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ที่เข้าร่วมกิจกรรม ไม่เคยทำโครงการ/กิจกรรมใน สถาบันการศึกษา/ชุมชนท้องถิ่น จำนวน ๑๒๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๑.๗๓ และเคยทำโครงการ/กิจกรรมใน สถาบันการศึกษา/ชุมชนท้องถิ่น จำนวน ๗๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๘.๒๗ ตามลำดับ

๑.๗ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ที่เข้าร่วมกิจกรรม ไม่เคยทำโครงการ/กิจกรรมเพื่อสังคม จำนวน ๑๕๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๗.๐๔ และเคยทำโครงการ/กิจกรรมเพื่อสังคม จำนวน ๔๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๒.๙๖ ตามลำดับ

๑.๘ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ที่เข้าร่วมกิจกรรม เมื่อเสร็จสิ้นการให้ความรู้ด้านนวัตกรรมเพื่อ การพัฒนาประชาธิปไตย จะนำความรู้ไปพัฒนาผลงานนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย ว่า ไม่แน่ใจว่า จะส่งผลงานนวัตกรรมฯ เข้าร่วมประกวด จำนวน ๑๑๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๖.๖๓ รองลงมา ส่งผลงาน นวัตกรรมประชาธิปไตยฯ เข้าร่วมประกวด จำนวน ๘๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๐.๘๒ และจะไม่ส่งผลงาน นวัตกรรมประชาธิปไตยฯ เข้าร่วมประกวด จำนวน ๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๒.๕๕ ตามลำดับ

๑.๙ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ที่เข้าร่วมกิจกรรม ทราบข่าวสารการประชาสัมพันธ์กิจกรรมฯ จาก Facebook โครงการประกวดนวัตกรรม จำนวน ๘๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๒.๘๖ รองลงมาจากเอกสารประชาสัมพันธ์จากสำนักงานฯ จำนวน ๗๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๕.๗๑ จากเว็บไซต์สำนักงานฯ จำนวน ๒๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๔.๒๙ จากวิทยุ และอื่น ๆ อาทิ คุณครู ผู้ปกครอง มีค่าเท่ากัน จำนวน ๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๒.๕๖ และทางวิทยุ จำนวน ๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๒.๐๒ ตามลำดับ

๑.๑๐ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ที่เข้าร่วมกิจกรรม ต้องการรับข่าวสารการประกวดนวัตกรรม เพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยผ่านทาง Facebook โครงการประกวดนวัตกรรมฯ จำนวน ๑๓๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๐.๔๒ จากเว็บไซต์สำนักงานฯ จำนวน ๒๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๓.๗๖ จากวิทยุ จำนวน ๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๒.๕๖ และผ่านทางโทรทัศน์ จำนวน ๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๒.๐๒ ตามลำดับ

## ส่วนที่ ๒ ความพึงพอใจของการเข้าร่วมกิจกรรม

๒.๑ ความพึงพอใจในด้านวิชาการและวิทยากร หัวข้อการบรรยาย เรื่อง “นวัตกรรม เพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย” : แสดงผลความพึงพอใจของกลุ่มเป้าหมาย

เฉลี่ยเท่ากับ ๔.๔๒ หรือคิดเป็นร้อยละ ๘๘.๔

๒.๒ ความพึงพอใจในด้านวิชาการและวิทยากร หัวข้อการเสวนา และถอดบทเรียนหัวข้อ “ต้นแบบนวัตกรรมประชาธิปไตย” และ “รูปแบบ และเกณฑ์การตัดสินการประกวดนวัตกรรมประชาธิปไตย ประจำปี ๒๕๖๑” : แสดงผลความพึงพอใจของกลุ่มเป้าหมาย

เฉลี่ยเท่ากับ ๔.๑๖ หรือคิดเป็นร้อยละ ๘๓.๒๐

๒.๓ ความพึงพอใจในด้านวิชาการและวิทยากร การเสวนา หัวข้อ “Workshop นวัตกรรม เพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย” : แสดงผลความพึงพอใจของกลุ่มเป้าหมาย

เฉลี่ยเท่ากับ ๔.๓๙ หรือคิดเป็นร้อยละ ๘๗.๘๐

๒.๔ ความพึงพอใจภาพรวมโครงการ : แสดงผลความพึงพอใจของกลุ่มเป้าหมาย

เฉลี่ยเท่ากับ ๔.๔๙ หรือคิดเป็นร้อยละ ๘๙.๘๐

\*\*\* ภาพรวมความพึงพอใจต่อการดำเนินการให้บริการของผู้ดำเนินการ

เฉลี่ยเท่ากับ ๔.๓๗ หรือคิดเป็นร้อยละ ๘๗.๔๐

**ส่วนที่ ๓ ความไม่พึงพอใจการเรียนรู้นวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย ในรูปแบบ Virtual Meeting ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (โปรแกรม Zoom)**

ผู้เข้าร่วมกิจกรรมฯ มีความพึงพอใจต่อการเข้าร่วมกิจกรรมการเรียนรู้นวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย ในรูปแบบ Virtual Meeting ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (โปรแกรม Zoom) จำนวน ๑๙๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๗.๙๖ และไม่พึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมฯ จำนวน ๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๒.๐๔ ในประเด็น ควรเพิ่มประเด็นการให้ความรู้ด้านการพัฒนาต่อยอดผลงานนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยให้เกิดความยั่งยืน การให้ความรู้ด้านนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยควรเป็นการเข้าร่วมกิจกรรมเชิงปฏิบัติการเนื่องจากเกิดการมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เข้าร่วมกิจกรรมและวิทยากร รวมถึงการเขียนผลงานนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยในรูปแบบใดเพื่อให้ครบองค์ประกอบตามที่คณะกรรมการกำหนด



#### **ส่วนที่ ๔ ข้อเสนอแนะอื่น ๆ**

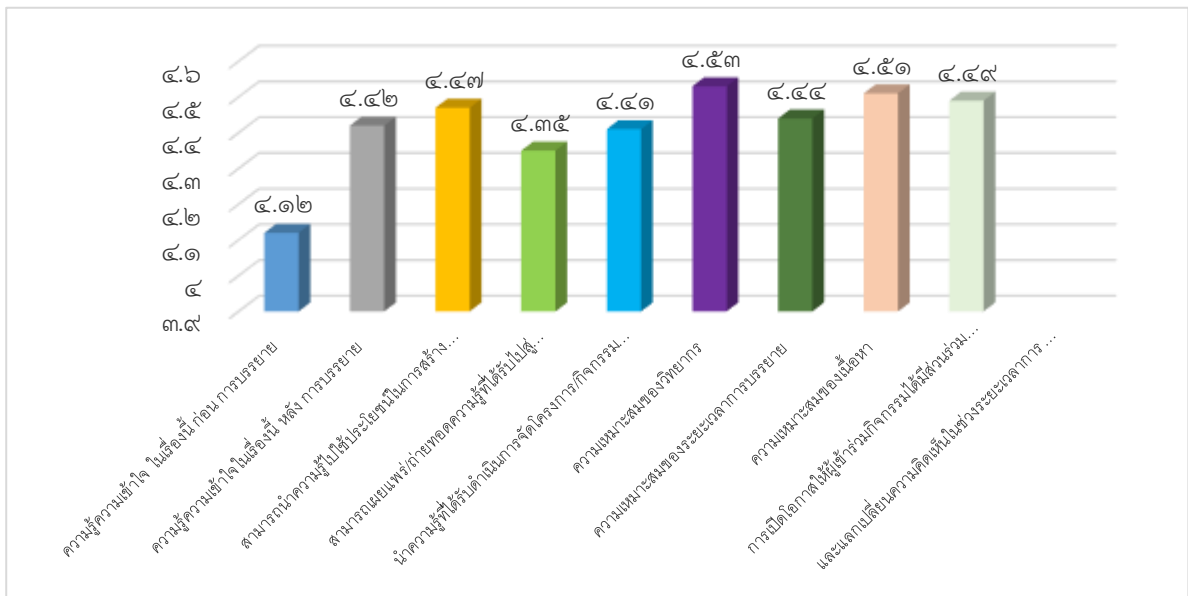
- ควรเพิ่มประเด็นการให้ความรู้ด้านการพัฒนาต่อยอดผลงานนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยให้เกิดความยั่งยืน
- การให้ความรู้ด้านนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยควรเป็นการเข้าร่วมกิจกรรมเชิงปฏิบัติการ
- ควรให้ความรู้แนวทางการเขียนผลงานนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยในรูปแบบใดเพื่อให้ครบองค์ประกอบตามที่คณะกรรมการกำหนด
- ควรมีกิจกรรมกลุ่มย่อยเพื่อแลกเปลี่ยนปัญหาต่างๆ เกี่ยวกับกระบวนการนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยภายในโรงเรียน สถานศึกษา ชุมชน และองค์กร

ตารางแสดงรายการประเมินพึงพอใจ ต่อการดำเนินงานกิจกรรม  
โดยคิดเป็นค่าเฉลี่ยจำแนกตามรายข้อคำถาม

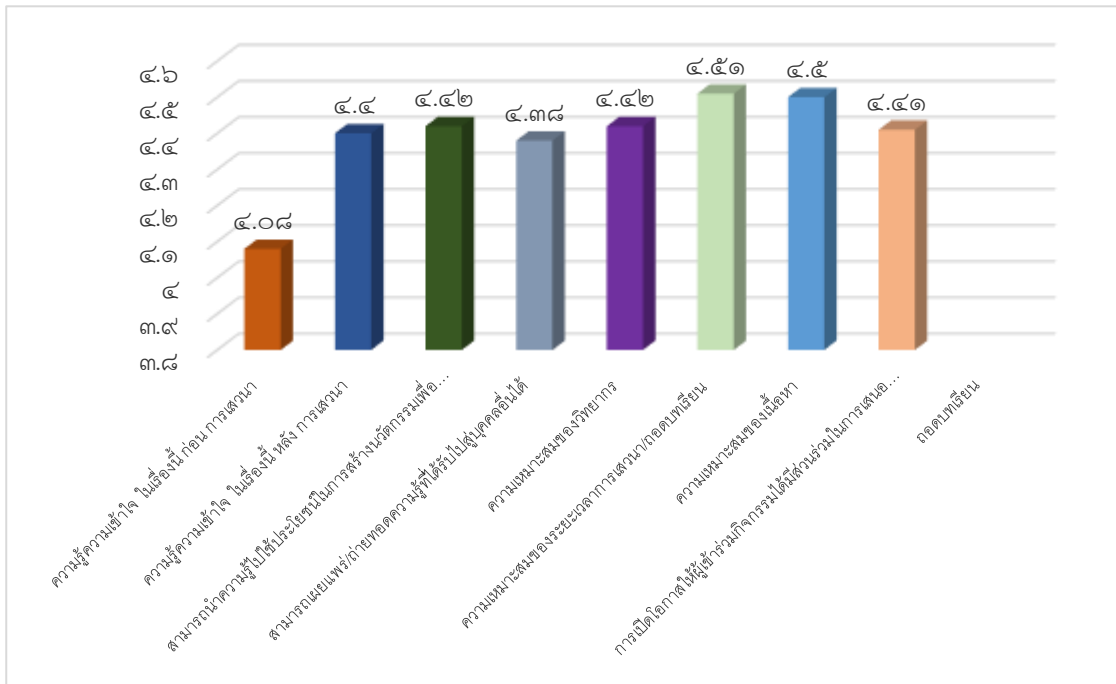
หัวข้อ	กลุ่มตัวอย่างที่เข้าร่วมกิจกรรม (ร้อยละ)	
	ความพึงพอใจ	แปลความหมาย
<b>ด้านวิชาการและด้านวิทยากร</b>		
<b>การบรรยาย เรื่อง “นวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย”</b>		
๑. ความรู้ความเข้าใจ ในเรื่องนี้ <u>ก่อน</u> การบรรยาย	๔.๑๒	มาก
๒. ความรู้ความเข้าใจ ในเรื่องนี้ <u>หลัง</u> การบรรยาย	๔.๔๒	มาก
๓. สามารถนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ในการสร้างนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย	๔.๔๗	มาก
๔. สามารถเผยแพร่/ถ่ายทอดความรู้ที่ได้รับไปสู่บุคคลอื่นได้	๔.๓๕	มาก
๕. นำความรู้ที่ได้รับดำเนินการจัดโครงการ/กิจกรรม เพื่อส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนภายในชุมชนเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยเชิงคุณภาพ	๔.๔๑	มาก
๖. ความเหมาะสมของวิทยากร	๔.๕๓	มากที่สุด
๗. ความเหมาะสมของระยะเวลาการบรรยาย	๔.๔๔	มาก
๘. ความเหมาะสมของเนื้อหา	๔.๕๑	มากที่สุด
๙. การเปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้มีส่วนร่วมในการเสนอแนะและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในช่วงระยะเวลาการบรรยาย	๔.๔๙	มาก
<b>เฉลี่ยรวม</b>	<b>๔.๔๒</b>	<b>มาก</b>
<b>การเสวนา หัวข้อ “Workshop นวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย”</b>		
๑. ความรู้ความเข้าใจ ในเรื่องนี้ <u>ก่อน</u> การเสวนา	๔.๐๘	มาก
๒. ความรู้ความเข้าใจ ในเรื่องนี้ <u>หลัง</u> การเสวนา	๔.๔๐	มาก
๓. สามารถนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ในการสร้างนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยเพื่อส่งผลงานเข้าร่วม	๔.๔๒	มาก
๔. สามารถเผยแพร่/ถ่ายทอดความรู้ที่ได้รับไปสู่บุคคลอื่นได้	๔.๓๘	มาก
๕. ความเหมาะสมของวิทยากร	๔.๔๒	มาก
๖. ความเหมาะสมของระยะเวลาการเสวนา/ถอดบทเรียน	๔.๕๑	มากที่สุด
๗. ความเหมาะสมของเนื้อหา	๔.๕๐	มากที่สุด
๘. การเปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้มีส่วนร่วมในการเสนอแนะและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในช่วงระยะเวลาการเสวนา / ถอดบทเรียน	๔.๔๑	มาก
<b>เฉลี่ยรวม</b>	<b>๔.๓๙</b>	<b>มาก</b>

ภาพรวมโครงการ		
๑. ท่านรู้สึกว่าการเสริมสร้างความรู้ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (โปรแกรม Zoom) ในครั้งนี้ สามารถทำให้รับรู้และตระหนักถึงความสำคัญของการพัฒนาและส่งเสริมประชาธิปไตยภายในชุมชนผ่านกระบวนการนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย	๔.๔๑	มาก
๒. ท่านเห็นว่าหลักสูตร/ เนื้อหาสาระองค์ความรู้ตรงกับความต้องการ มีความชัดเจน ถูกต้อง และเชื่อว่าความรู้ดังกล่าวจะสามารถเสริมสร้างกระบวนการนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยต่อการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นภายในชุมชนได้	๔.๔๑	มาก
๓. ท่านจะประชาสัมพันธ์ให้ผู้อื่นเข้ามาร่วมเสริมสร้างความรู้ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (โปรแกรม Zoom) และมีแนวทางในการนำองค์ความรู้ไปขยายผลต่อยอดในพื้นที่/ ชุมชน หรือสถาบันการศึกษาต่อไป	๔.๔๙	มาก
<b>เฉลี่ยรวม</b>	<b>๔.๔๔</b>	<b>มาก</b>
<b>ค่าเฉลี่ยรวมทั้งหมด</b>	<b>๔.๓๗</b>	<b>มาก</b>

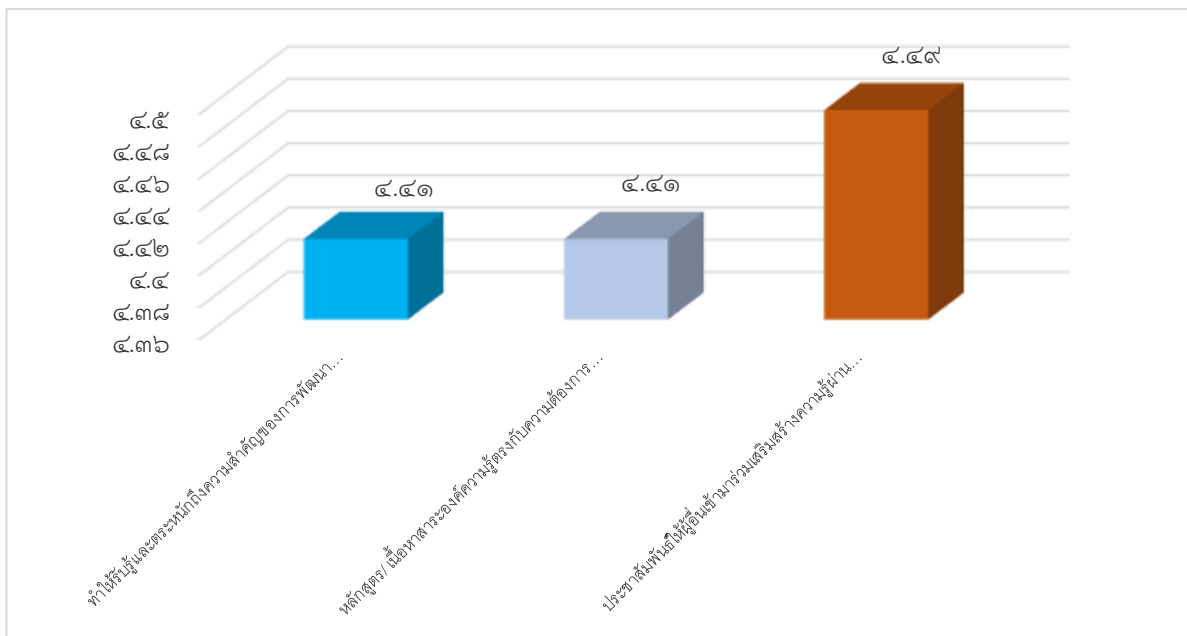
**แผนภูมิแสดงความพึงพอใจ  
การบรรยาย เรื่อง “นวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย”**



แผนภูมิแสดงความคิดเห็น  
 การเสวนา หัวข้อ “Workshop นวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย”



แผนภูมิแสดงความคิดเห็นภาพรวมโครงการ





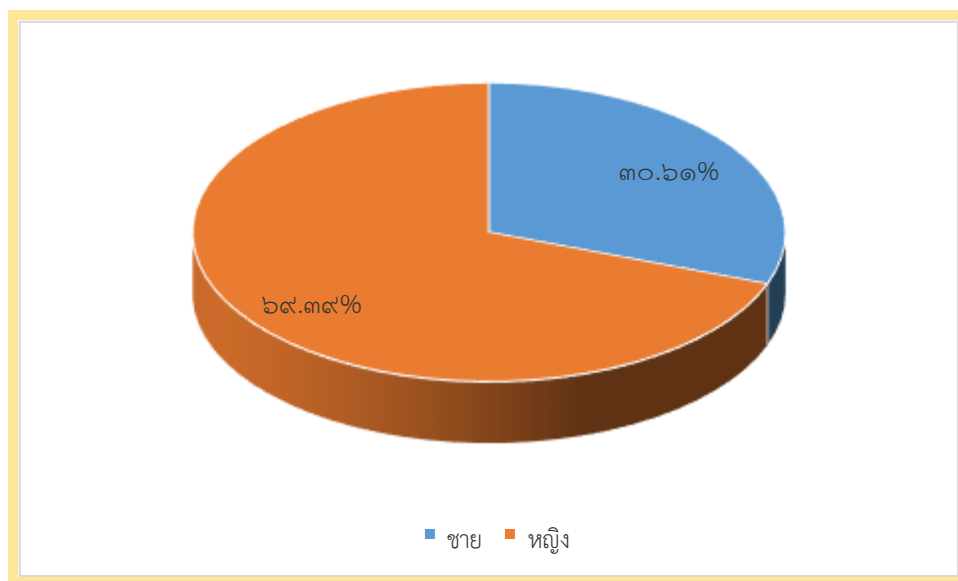
**ส่วนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไป** ได้แก่ ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ ภูมิภาค การทำโครงการ/กิจกรรมในสถาบันการศึกษา/ชุมชนท้องถิ่น/องค์กร การทำโครงการ/กิจกรรมเพื่อสังคม การส่งผลงานนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยเข้าร่วมประกวด การรับข่าวสารประชาสัมพันธ์โครงการประกวดนวัตกรรมฯ และช่องทางการต้องการรับข่าวสารการประกวดนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย

**ตารางที่ ๑.๑** แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเพศ

เพศ	กลุ่มตัวอย่างที่เข้าร่วมกิจกรรม	
	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	๖๐	๓๐.๖๑
หญิง	๑๓๖	๖๙.๓๙
รวม	๑๙๖	๑๐๐

จากตารางที่ ๑.๑ พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ที่เข้าร่วมกิจกรรม เป็นเพศหญิง จำนวน ๑๓๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๙.๓๙ และเป็นเพศชาย จำนวน ๖๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๐.๖๑ ตามลำดับ

**แผนภูมิที่ ๑.๑** แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเพศ

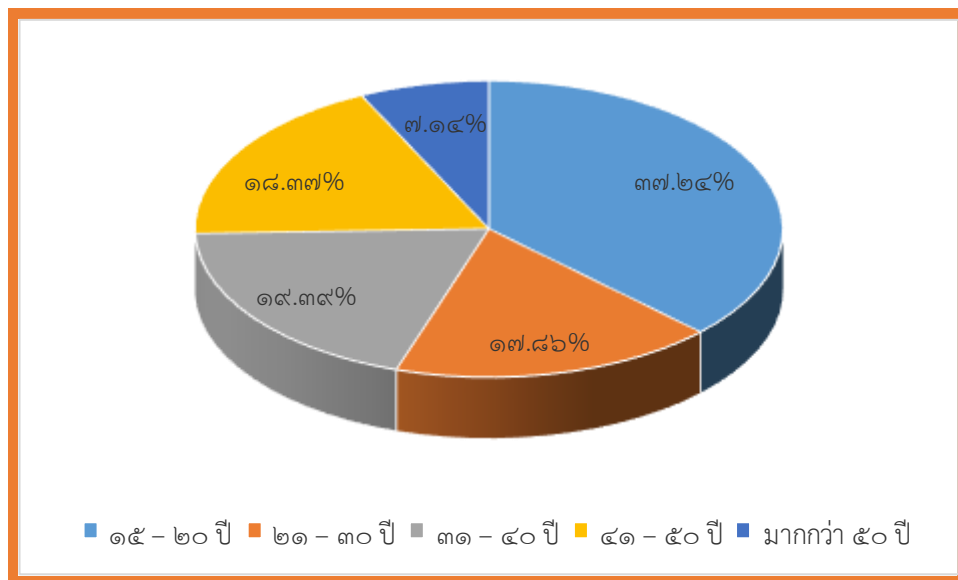


ตารางที่ ๑.๒ แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอายุ

อายุ (ปี)	กลุ่มตัวอย่างที่เข้าร่วมกิจกรรม	
	จำนวน	ร้อยละ
๑๕ - ๒๐ ปี	๗๓	๓๗.๒๔
๒๑ - ๓๐ ปี	๓๕	๑๗.๘๖
๓๑ - ๔๐ ปี	๓๘	๑๙.๓๙
๔๑ - ๕๐ ปี	๓๖	๑๘.๓๗
มากกว่า ๕๐ ปี	๑๔	๗.๑๔
<b>รวม</b>	<b>๑๙๖</b>	<b>๑๐๐</b>

จากตารางที่ ๑.๒ พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ที่เข้าร่วมกิจกรรม มีอายุ ๑๖ - ๒๐ ปี จำนวน ๗๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๗.๒๔ รองลงมามีอายุ ๓๑ - ๔๐ ปี จำนวน ๓๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๙.๓๙ อายุ ๔๑ - ๕๐ ปี จำนวน ๓๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๘.๓๗ อายุ ๒๑ - ๓๐ ปี จำนวน ๓๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๗.๘๖ และมีอายุมากกว่า ๕๐ ปี จำนวน ๑๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๗.๑๔ ตามลำดับ

แผนภูมิที่ ๑.๒ แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอายุ

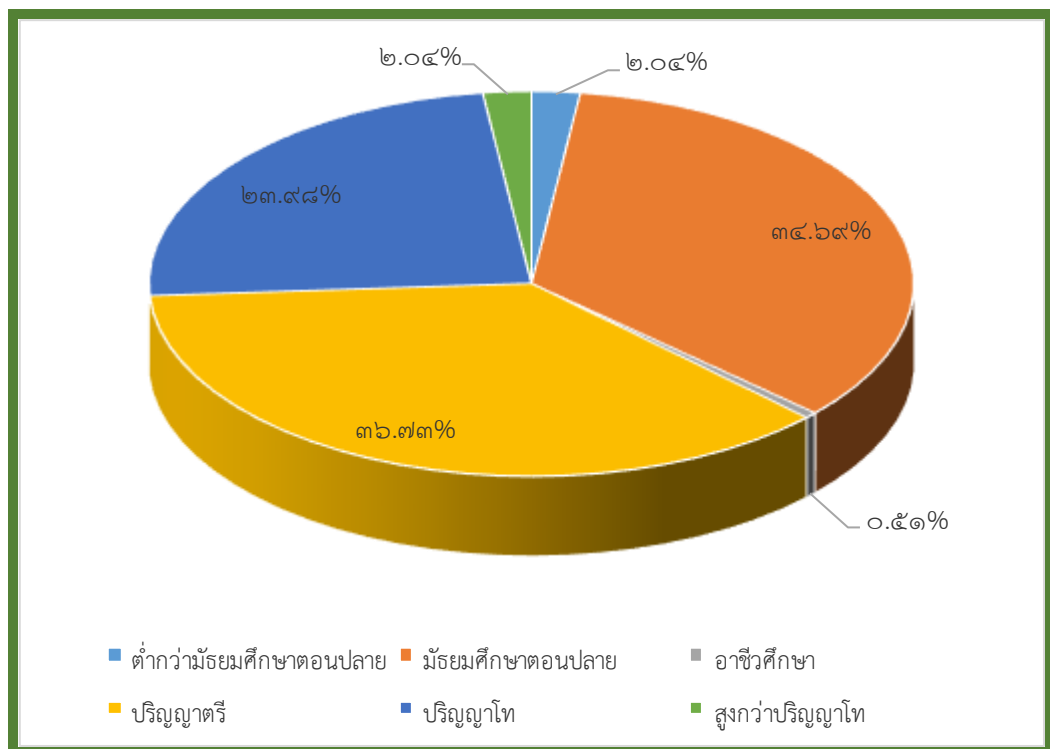


ตารางที่ ๑.๓ แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	กลุ่มตัวอย่างที่เข้าร่วมกิจกรรม	
	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่ามัธยมศึกษาตอนปลาย	๔	๒.๐๔
มัธยมศึกษาตอนปลาย	๖๘	๓๔.๖๙
อาชีวศึกษา	๑	๐.๕๑
ปริญญาตรี	๗๒	๓๖.๗๓
ปริญญาโท	๔๗	๒๓.๙๘
สูงกว่าปริญญาโท	๗	๒.๐๔
<b>รวม</b>	<b>๑๙๖</b>	<b>๑๐๐</b>

จากตารางที่ ๑.๓ พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ที่เข้าร่วมกิจกรรม มีระดับการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี จำนวน ๗๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๖.๗๓ รองลงมาเป็นระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย จำนวน ๖๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๔.๖๙ ระดับปริญญาโท จำนวน ๔๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๓.๙๘ ระดับต่ำกว่าปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาโท มีค่าเท่ากัน จำนวน ๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๒.๐๔ และระดับอาชีวศึกษา จำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๐.๕๑ ตามลำดับ

แผนภูมิที่ ๑.๓ แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระดับการศึกษา

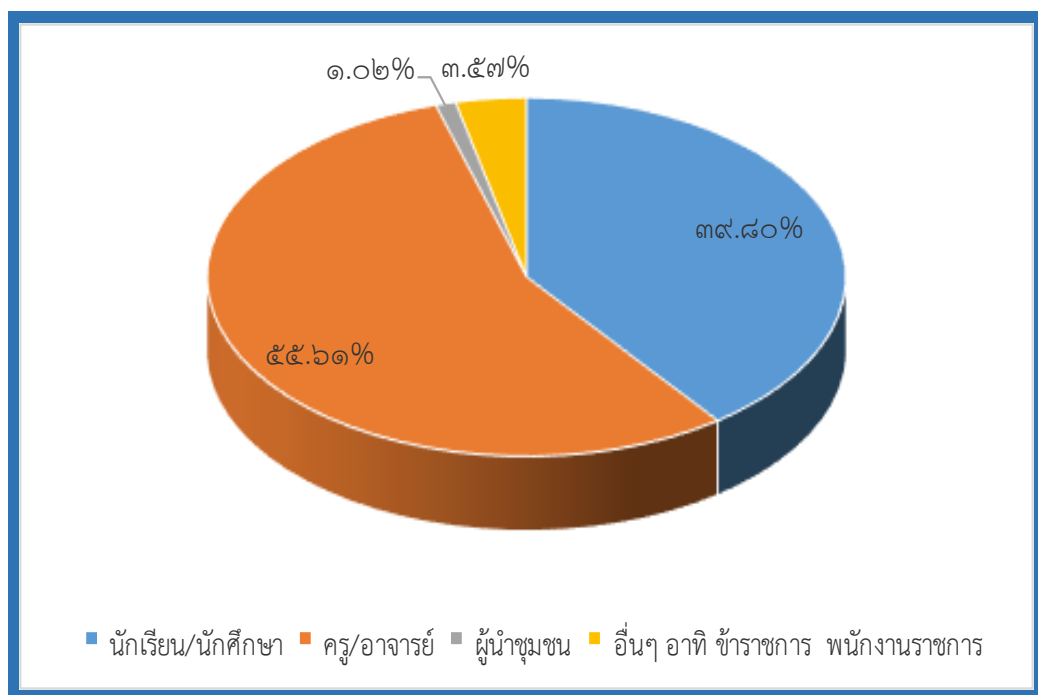


ตารางที่ ๑.๔ แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามการประกอบอาชีพ

อาชีพ	กลุ่มตัวอย่างที่เข้าร่วมกิจกรรม	
	จำนวน	ร้อยละ
นักเรียน/นักศึกษา	๗๘	๓๙.๘๐
ครู/อาจารย์	๑๐๙	๕๕.๖๑
ผู้นำชุมชน	๒	๑.๐๒
อื่นๆ อาทิ ข้าราชการ พนักงานราชการ	๗	๓.๕๗
<b>รวม</b>	<b>๑๙๖</b>	<b>๑๐๐</b>

จากตารางที่ ๑.๔ พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ที่เข้าร่วมกิจกรรม ประกอบอาชีพครู/อาจารย์ จำนวน ๑๐๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๕.๖๑ รองลงมาประกอบอาชีพนักเรียน/นักศึกษา จำนวน ๗๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๙.๘๐ ประกอบอาชีพอื่น ๆ ได้แก่ ข้าราชการ พนักงานของรัฐ จำนวน ๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๓.๕๗ และผู้นำชุมชน จำนวน ๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๑.๐๒ ตามลำดับ

แผนภูมิที่ ๑.๔ แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามการประกอบอาชีพ



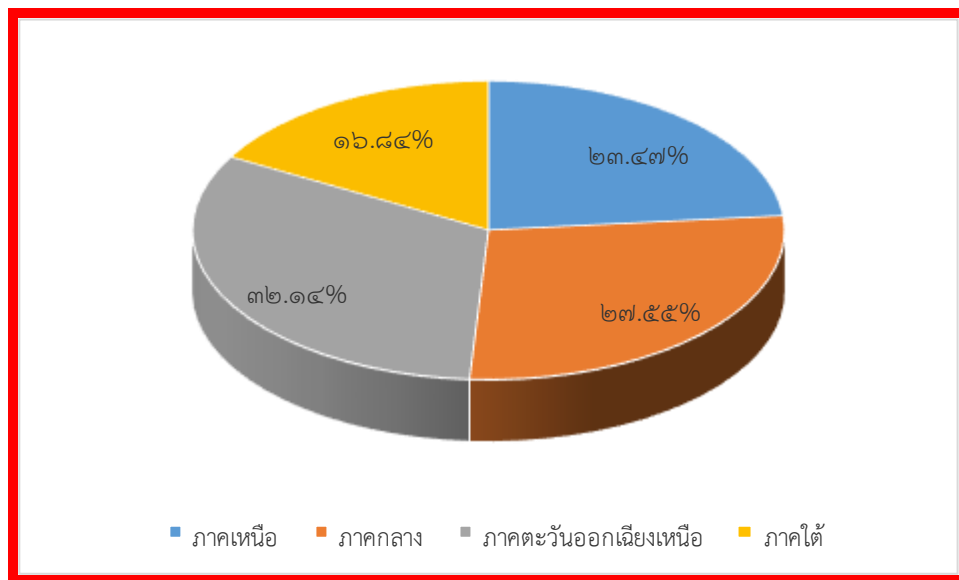


ตารางที่ ๑.๕ แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามภูมิภาคที่อยู่อาศัย

ภูมิภาค	กลุ่มตัวอย่างที่เข้าร่วมกิจกรรม	
	จำนวน	ร้อยละ
ภาคเหนือ	๔๖	๒๓.๔๗
ภาคกลาง	๕๔	๒๗.๕๕
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	๖๓	๓๒.๑๔
ภาคใต้	๓๓	๑๖.๘๔
รวม	๑๙๖	๑๐๐

จากตารางที่ ๑.๕ พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ที่เข้าร่วมกิจกรรม มีภูมิลำเนาอยู่ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำนวน ๖๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๒.๑๔ รองลงมา มีภูมิลำเนาอยู่ในภาคกลาง/ตะวันออกเฉียงเหนือ/ ตะวันตก จำนวน ๕๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๗.๕๕ ภูมิลำเนาอยู่ในภาคเหนือ จำนวน ๔๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๓.๔๗ และมีภูมิลำเนาอยู่ในภาคใต้ จำนวน ๓๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๖.๘๔ ตามลำดับ

แผนภูมิที่ ๑.๕ แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามภูมิภาคที่อยู่อาศัย

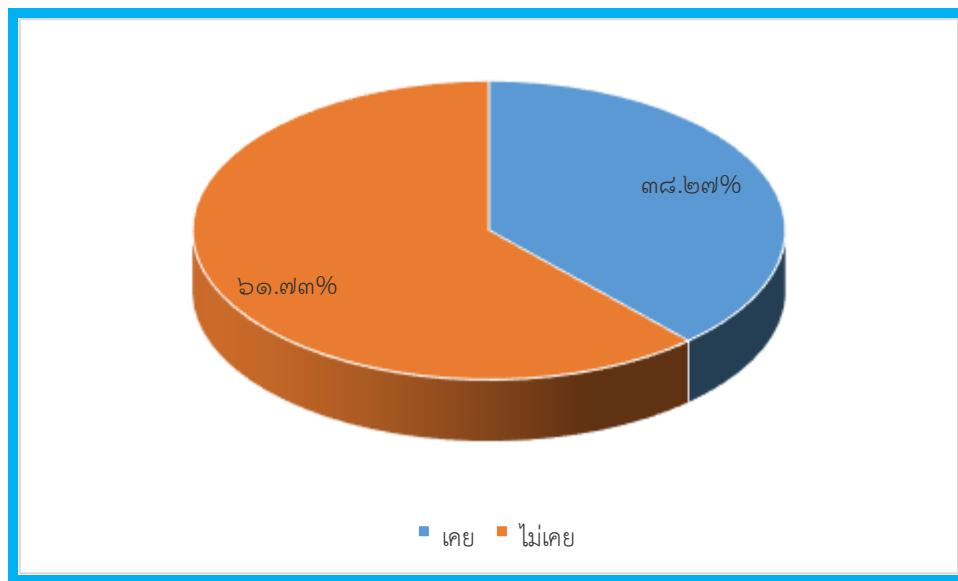


ตารางที่ ๑.๖ แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามการเคยทำโครงการ/กิจกรรมในสถาบันการศึกษา/ชุมชนท้องถิ่น

การทำโครงการ/ กิจกรรมในสถาบันการศึกษา/ ชุมชนท้องถิ่น	กลุ่มตัวอย่างที่เข้าร่วมกิจกรรม	
	จำนวน	ร้อยละ
เคย	๗๕	๓๘.๒๗
ไม่เคย	๑๒๑	๖๑.๗๓
รวม	๑๙๖	๑๐๐

จากตารางที่ ๑.๖ พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ที่เข้าร่วมกิจกรรม ไม่เคยทำโครงการ/กิจกรรมในสถาบันการศึกษา/ชุมชนท้องถิ่น จำนวน ๑๒๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๑.๗๓ และเคยทำโครงการ/กิจกรรมในสถาบันการศึกษา/ชุมชนท้องถิ่น จำนวน ๗๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๘.๒๗ ตามลำดับ

แผนภูมิที่ ๑.๖ แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง  
จำแนกตามการเคยทำโครงการ/กิจกรรมในสถาบันการศึกษา/ชุมชนท้องถิ่น

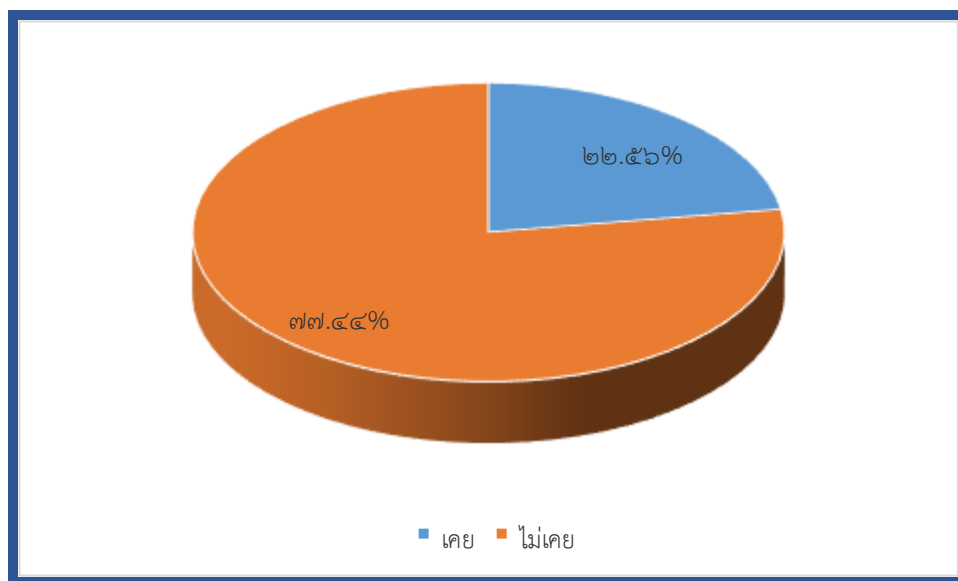


ตารางที่ ๑.๗ แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามการเคยทำโครงการ/กิจกรรมเพื่อสังคม

การทำโครงการ/กิจกรรมเพื่อสังคม	กลุ่มตัวอย่างที่เข้าร่วมกิจกรรม	
	จำนวน	ร้อยละ
เคย	๔๕	๒๒.๕๖
ไม่เคย	๑๕๑	๗๗.๔๔
รวม	๑๙๖	๑๐๐

จากตารางที่ ๑.๗ พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ที่เข้าร่วมกิจกรรม ไม่เคยทำโครงการ/กิจกรรมเพื่อสังคม จำนวน ๑๕๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๗.๔๔ และเคยทำโครงการ/กิจกรรมเพื่อสังคม จำนวน ๔๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๒.๕๖ ตามลำดับ

แผนภูมิที่ ๑.๗ แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง  
จำแนกตามการเคยทำโครงการ/กิจกรรมเพื่อสังคม

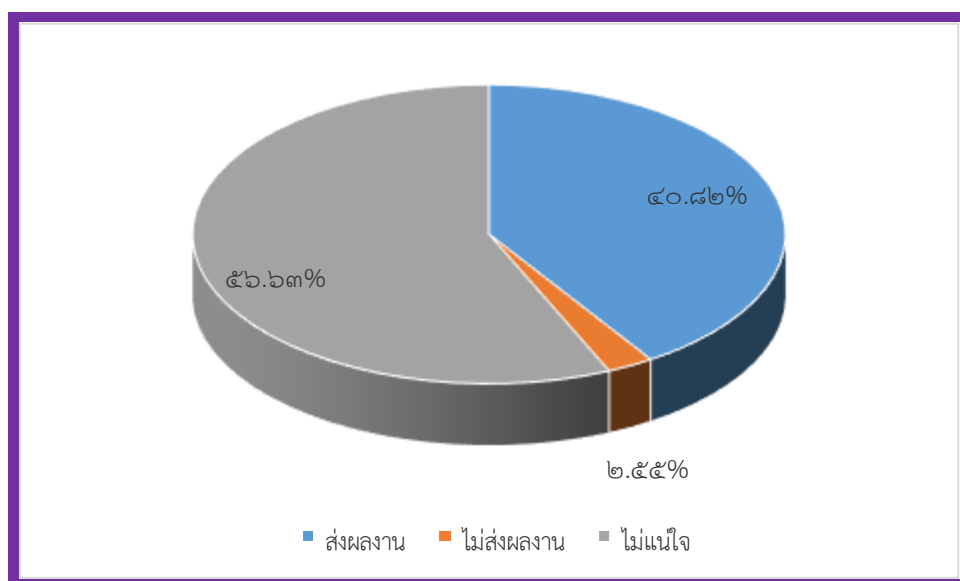


ตารางที่ ๑.๘ แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเมื่อเสร็จสิ้นกิจกรรมการให้ความรู้ ด้านนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย ท่านจะนำความรู้ไปพัฒนาผลงานนวัตกรรมฯ เพื่อส่งเข้าร่วมประกวด

การส่งผลงานนวัตกรรม ประชาธิปไตยฯ เข้าร่วมประกวด	กลุ่มตัวอย่างที่เข้าร่วมกิจกรรม	
	จำนวน	ร้อยละ
ส่งผลงาน	๘๐	๔๐.๘๒
ไม่ส่งผลงาน	๕	๒.๕๕
ไม่แน่ใจ	๑๑๑	๕๖.๖๓
<b>รวม</b>	<b>๑๙๖</b>	<b>๑๐๐</b>

จากตารางที่ ๑.๘ พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ที่เข้าร่วมกิจกรรม กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ที่เข้าร่วมกิจกรรม เมื่อเสร็จสิ้นการให้ความรู้ด้านนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย จะนำความรู้ ไปพัฒนาผลงานนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย ว่า ไม่แน่ใจว่าจะส่งผลงาน นวัตกรรมฯ เข้าร่วมประกวด จำนวน ๑๑๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๖.๖๓ รองลงมาส่ง ผลงานนวัตกรรมประชาธิปไตยฯ เข้าร่วมประกวด จำนวน ๘๐ คน คิดเป็น ร้อยละ ๔๐.๘๒ และจะไม่ส่งผลงานนวัตกรรมประชาธิปไตยฯ เข้าร่วมประกวด จำนวน ๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๒.๕๕ ตามลำดับ

แผนภูมิที่ ๑.๘ แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเมื่อเสร็จสิ้นกิจกรรมการให้ความรู้ด้านนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย ท่านจะนำความรู้ ไปพัฒนาผลงานนวัตกรรมฯ เพื่อส่งเข้าร่วมประกวด

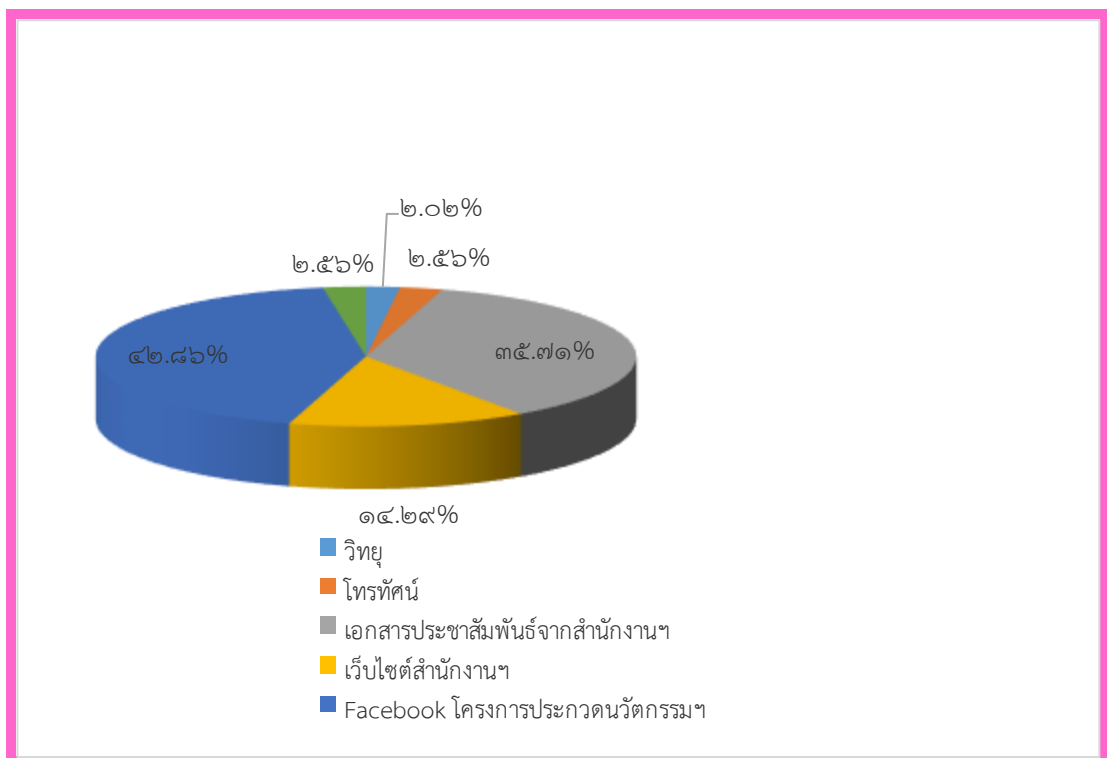


ตารางที่ ๑.๙ แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามการทราบข่าวสารการประชาสัมพันธ์โครงการประกวดนวัตกรรมประชาธิปไตยฯ

ช่องทางข่าวสาร	กลุ่มตัวอย่างที่เข้าร่วมกิจกรรม	
	จำนวน	ร้อยละ
วิทยุ	๔	๒.๐๒
โทรทัศน์	๕	๒.๕๖
เอกสารประชาสัมพันธ์จากสำนักงานฯ	๗๐	๓๕.๗๑
เว็บไซต์สำนักงานฯ	๒๘	๑๔.๒๙
Facebook โครงการประกวดนวัตกรรมฯ	๘๔	๔๒.๘๖
อื่นๆ	๕	๒.๕๖
รวม	๑๙๖	๑๐๐

จากตารางที่ ๑.๙ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ที่เข้าร่วมกิจกรรม ทราบข่าวสารการประชาสัมพันธ์กิจกรรมฯ จาก Facebook โครงการประกวดนวัตกรรม จำนวน ๘๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๒.๘๖ รองลงมาจากเอกสารประชาสัมพันธ์จากสำนักงานฯ จำนวน ๗๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๕.๗๑ จากเว็บไซต์สำนักงานฯ จำนวน ๒๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๔.๒๙ จากโทรทัศน์ และอื่น ๆ อาทิ คุณครู ผู้ปกครอง มีค่าเท่ากัน จำนวน ๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๒.๕๖ และทางวิทยุ จำนวน ๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๒.๐๒ ตามลำดับ

แผนภูมิที่ ๑.๙ แสดงจำนวนของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามการทราบข่าวสารการประชาสัมพันธ์โครงการประกวดนวัตกรรมประชาธิปไตยฯ



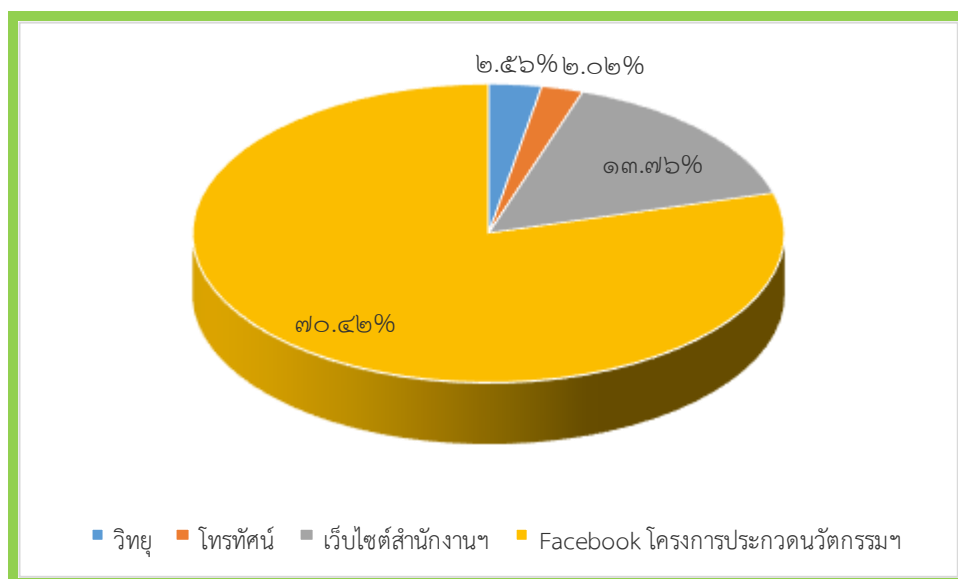


ตารางที่ ๑.๑๐ แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามความต้องการทราบข่าวสารการจัดโครงการ/กิจกรรมของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

ช่องทางการรับข่าวสาร	กลุ่มตัวอย่างที่เข้าร่วมกิจกรรม	
	จำนวน	ร้อยละ
วิทยุ	๕	๒.๕๖
โทรทัศน์	๔	๒.๐๒
เว็บไซต์สำนักงานฯ	๒๗	๑๓.๗๖
Facebook โครงการประกวดนวัตกรรมฯ	๑๓๘	๗๐.๔๒
รวม	๑๙๖	๑๐๐

จากตารางที่ ๑.๑๐ พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ที่เข้าร่วมกิจกรรม ต้องการรับข่าวสารการประกวดนวัตกรรมฯ เพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยผ่านทาง Facebook โครงการประกวดนวัตกรรมฯ จำนวน ๑๓๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๐.๔๒ จากเว็บไซต์สำนักงานฯ จำนวน ๒๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๓.๗๖ จากวิทยุ จำนวน ๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๒.๕๖ และผ่านทางโทรทัศน์ จำนวน ๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๒.๐๒ ตามลำดับ

แผนภูมิที่ ๑.๑๐ แสดงจำนวนของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามความต้องการทราบข่าวสารการประกวดนวัตกรรมฯ เพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย



**ส่วนที่ ๒ ความพึงพอใจของการดำเนินการจัดกิจกรรม แบ่งออกเป็น ๒ ด้าน**

**๒.๑ ด้านวิชาการและด้านวิทยากร แบ่งออกเป็น ๒ หัวข้อ**

ตารางที่ ๒.๑.๑ แสดงรายการประเมินความพึงพอใจใน การบรรยาย เรื่อง “นวัตกรรมเพื่อการพัฒนา  
ประชาธิปไตย” โดยคิดเป็นค่าเฉลี่ยจำแนกตามรายข้อคำถาม

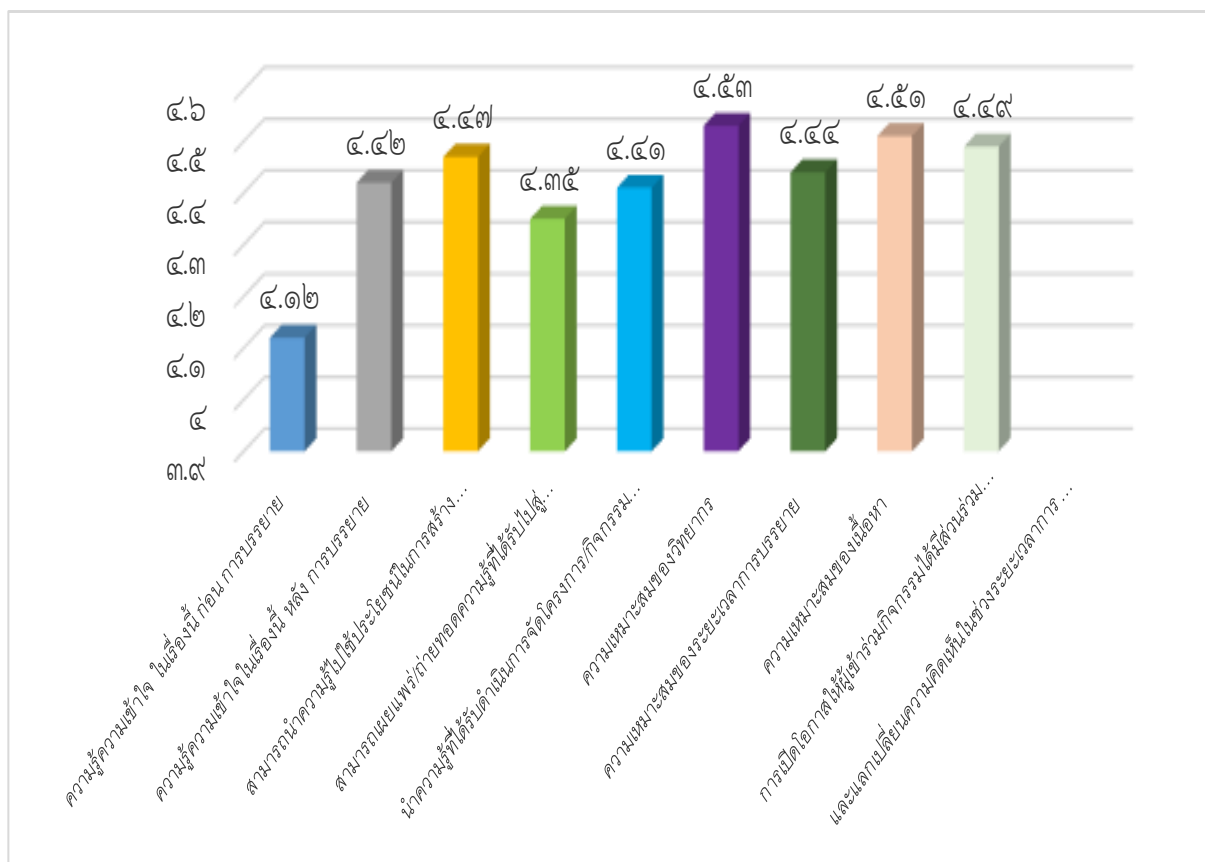
รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	แปลความหมาย
๑. ความรู้ความเข้าใจ ในเรื่องนี้ <u>ก่อน</u> การบรรยาย	๔.๑๒	มาก
๒. ความรู้ความเข้าใจในเรื่องนี้ <u>หลัง</u> การบรรยาย	๔.๔๒	มาก
๓. สามารถนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ในการสร้างนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย	๔.๔๗	มาก
๔. สามารถเผยแพร่/ถ่ายทอดความรู้ที่ได้รับไปสู่บุคคลอื่นได้	๔.๓๕	มาก
๕. นำความรู้ที่ได้รับดำเนินการจัดโครงการ/กิจกรรม เพื่อส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนภายในชุมชนเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยเชิงคุณภาพ	๔.๔๑	มาก
๖. ความเหมาะสมของวิทยากร	๔.๕๓	มากที่สุด
๗. ความเหมาะสมของระยะเวลาการบรรยาย	๔.๔๔	มาก
๘. ความเหมาะสมของเนื้อหา	๔.๕๑	มากที่สุด
๙. การเปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้มีส่วนร่วมในการเสนอและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในช่วงระยะเวลาการบรรยาย	๔.๔๙	มาก
<b>เฉลี่ยรวม</b>	<b>๔.๔๒</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ ๒.๑ แสดงให้เห็นความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรมในหัวข้อการบรรยาย เรื่อง “นวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย ความรู้ความเข้าใจ ในเรื่องนี้ก่อนการบรรยาย อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๑๒ ความรู้ความเข้าใจในเรื่องนี้หลังการบรรยาย อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๔๒ สามารถนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ในการสร้างนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๔๗ สามารถเผยแพร่/ถ่ายทอดความรู้ที่ได้รับไปสู่บุคคลอื่นได้ อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๓๕ นำความรู้ที่ได้รับดำเนินการจัดโครงการ/ กิจกรรม เพื่อส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนภายในชุมชนเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยเชิงคุณภาพ ความเหมาะสมของวิทยากร อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๕๓ ความเหมาะสมของระยะเวลาการบรรยาย อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๔๔ ความเหมาะสมของเนื้อหา อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๕๑ และการเปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมกิจกรรม

ได้มีส่วนร่วมในการเสนอและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในช่วงระยะเวลาการบรรยาย  
อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๔๙

ซึ่งเมื่อพิจารณาในภาพรวมแล้ว ผู้เข้าร่วมกิจกรรมมีความพึงพอใจในหัวข้อการบรรยาย  
เรื่อง “นวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย” อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๔๒

### แผนภูมิแสดงความพึงพอใจในการบรรยาย เรื่อง “นวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย”



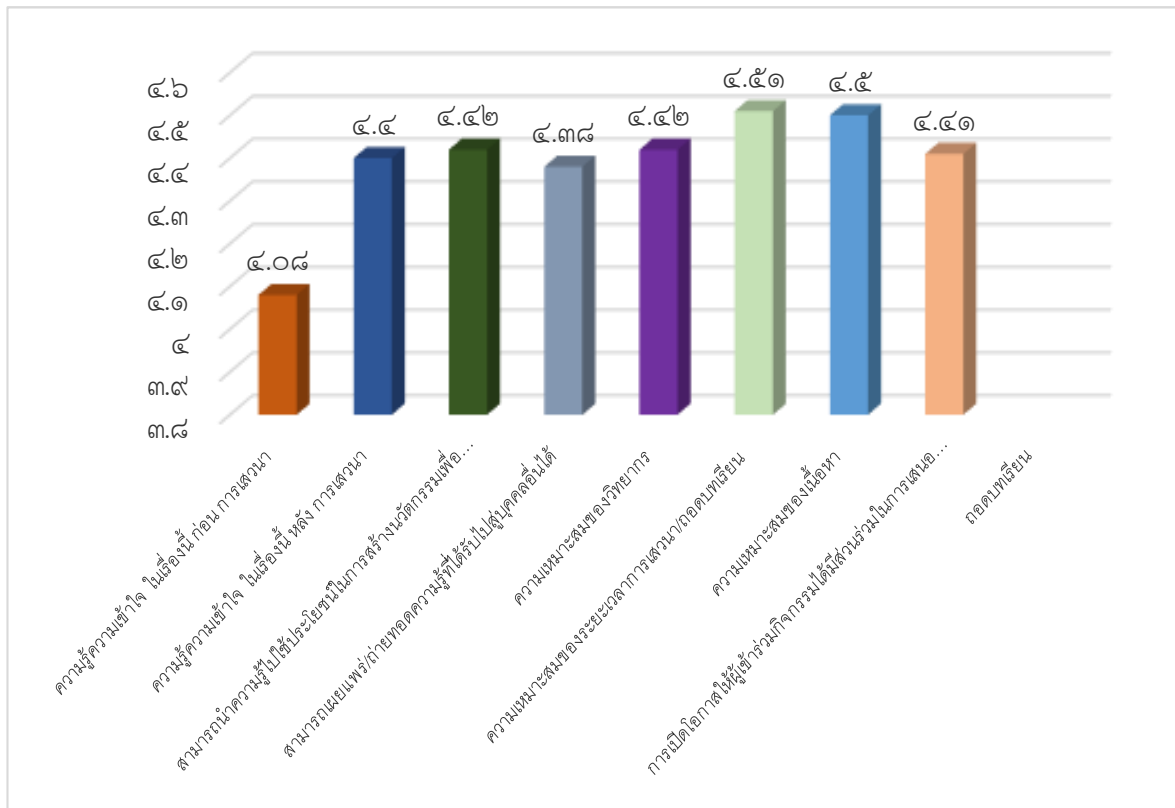
ตารางที่ ๒.๑.๒ แสดงรายการประเมินความพึงพอใจในการเสวนา หัวข้อ “Workshop นวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย” โดยคิดเป็นค่าเฉลี่ยจำแนกตามรายข้อคำถาม

รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	แปลความหมาย
๑. ความรู้ความเข้าใจ ในเรื่องนี้ <u>ก่อน</u> การเสวนา	๔.๐๘	มาก
๒. ความรู้ความเข้าใจ ในเรื่องนี้ <u>หลัง</u> การเสวนา	๔.๔๐	มาก
๓. สามารถนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ในการสร้างนวัตกรรมประชาธิปไตยเพื่อส่งผลงานเข้าร่วม	๔.๔๒	มาก
๔. สามารถเผยแพร่/ถ่ายทอดความรู้ที่ได้รับไปสู่บุคคลอื่นได้	๔.๓๘	มาก
๕. ความเหมาะสมของวิทยากร	๔.๔๒	มาก
๖. ความเหมาะสมของระยะเวลาการเสวนา/ถอดบทเรียน	๔.๕๑	มากที่สุด
๗. ความเหมาะสมของเนื้อหา	๔.๕๐	มากที่สุด
๘. การเปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้มีส่วนร่วมในการเสนอ และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในช่วงระยะเวลาการเสวนา และถอดบทเรียน	๔.๔๑	มาก
<b>เฉลี่ยรวม</b>	<b>๔.๓๙</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ ๒.๒ แสดงให้เห็นความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรมในการเสวนา หัวข้อ “Workshop นวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย” ความรู้ความเข้าใจ ในเรื่องนี้ก่อนการเสวนา อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๐๘ ความรู้ความเข้าใจในเรื่องนี้หลังการเสวนา อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๔๐ สามารถนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ในการสร้างนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยเพื่อส่งผลงานเข้าร่วม อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๔๒ สามารถเผยแพร่/ถ่ายทอดความรู้ที่ได้รับไปสู่บุคคลอื่นได้ อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๓๘ ความเหมาะสมของวิทยากร อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๔๒ ความเหมาะสมของระยะเวลาการเสวนา/ถอดบทเรียน อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๕๑ ความเหมาะสมของเนื้อหา อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๕๐ และการเปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้มีส่วนร่วมในการเสนอ และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในช่วงระยะเวลาการเสวนา และถอดบทเรียน อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๔๑

ซึ่งเมื่อพิจารณาในภาพรวมแล้ว ผู้เข้าร่วมกิจกรรมมีความพึงพอใจในหัวข้อ “Workshop  
นวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย” อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๓๙

แผนภูมิแสดงความพึงพอใจ  
การเสวนา หัวข้อ “Workshop นวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย”





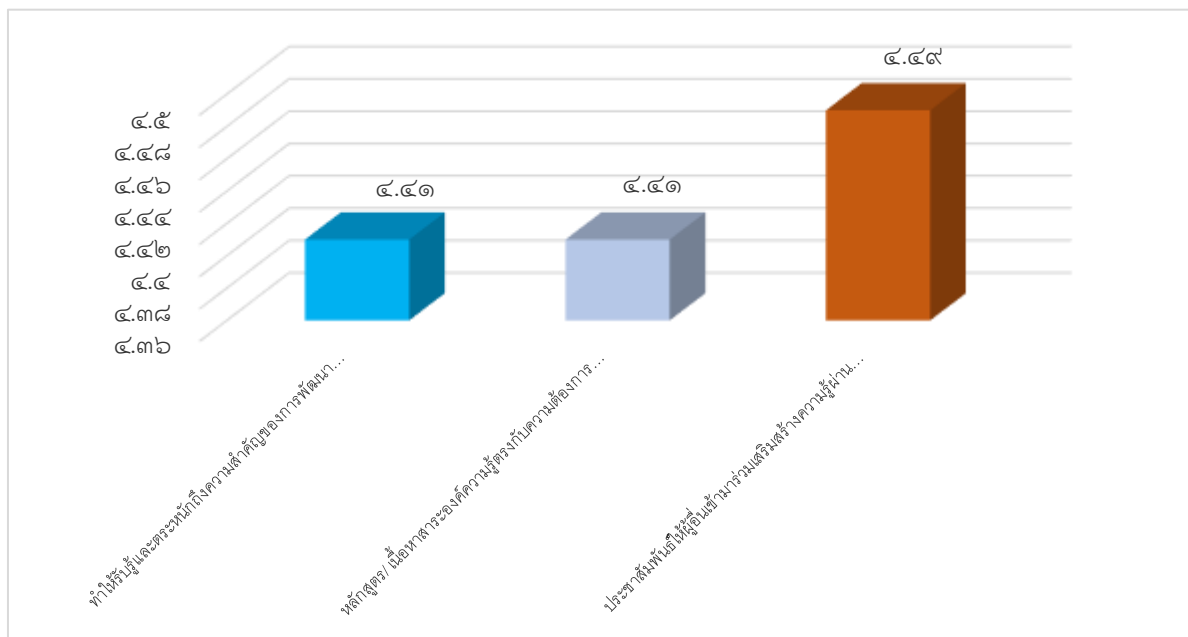
ตารางที่ ๒.๑.๓ แสดงรายการประเมินความพึงพอใจในโครงการประกวดนวัตกรรมประชาธิปไตย เพื่อพัฒนาประชาธิปไตยเชิงคุณภาพ ปี ๒๕๖๖ กิจกรรมการให้ความรู้ด้านนวัตกรรม เพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยในรูปแบบ Virtual Meeting ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (โปรแกรม Zoom) โดยคิดเป็นค่าเฉลี่ยจำแนกตามรายข้อคำถาม

รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	แปลความหมาย
๑. ท่านรู้สึกว่าการเสริมสร้างความรู้ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (โปรแกรม Zoom) ในครั้งนี้ สามารถทำให้รับรู้และตระหนักถึงความสำคัญของการพัฒนาและส่งเสริมประชาธิปไตยภายในชุมชนผ่านกระบวนการนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย	๔.๔๑	มาก
๒. ท่านเห็นว่าหลักสูตร/ เนื้อหาสาระองค์ความรู้ตรงกับความต้องการ มีความชัดเจน ถูกต้อง และเชื่อว่าความรู้ดังกล่าวจะสามารถเสริมสร้างกระบวนการนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยต่อการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นภายในชุมชนได้	๔.๔๑	มาก
๓. ท่านจะประชาสัมพันธ์ให้ผู้อื่นเข้ามาร่วมเสริมสร้างความรู้ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (โปรแกรม Zoom) และมีแนวทางในการนำองค์ความรู้ไปขยายผลต่อยอดในพื้นที่/ ชุมชน หรือสถาบันการศึกษาต่อไป	๔.๔๙	มาก
<b>เฉลี่ยรวม</b>	<b>๔.๔๔</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ ๒.๑.๓ แสดงให้เห็นความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการประกวดนวัตกรรมประชาธิปไตย เพื่อพัฒนาประชาธิปไตยเชิงคุณภาพ ปี ๒๕๖๖ กิจกรรมการให้ความรู้ด้านนวัตกรรม เพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยในรูปแบบ Virtual Meeting ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (โปรแกรม Zoom) ต่อการเสริมสร้างความรู้ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์(โปรแกรม Zoom) ในครั้งนี้ สามารถทำให้รับรู้และตระหนักถึงความสำคัญของการพัฒนาและส่งเสริมประชาธิปไตยภายในชุมชนผ่านกระบวนการนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๔๑ หลักสูตร/ เนื้อหาสาระองค์ความรู้ตรงกับความต้องการ มีความชัดเจน ถูกต้อง และเชื่อว่าความรู้ดังกล่าวจะสามารถเสริมสร้างกระบวนการนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยต่อการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นภายในชุมชนได้ อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๔๑ และจะประชาสัมพันธ์ให้ผู้อื่นเข้ามาร่วมเสริมสร้างความรู้ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (โปรแกรม Zoom) และมีแนวทางในการนำองค์ความรู้ไปขยายผลต่อยอดในพื้นที่/ ชุมชน หรือสถาบันการศึกษาต่อไป อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๔๙

ซึ่งเมื่อพิจารณาในภาพรวมแล้ว ผู้เข้าร่วมกิจกรรมมีความพึงพอใจในโครงการประกวดนวัตกรรมประชาธิปไตยเพื่อพัฒนาประชาธิปไตยเชิงคุณภาพ ปี ๒๕๖๖ กิจกรรมการให้ความรู้ด้านนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยในรูปแบบ Virtual Meeting ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (โปรแกรม Zoom) อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๔๔

แผนภูมิแสดงความพึงพอใจในโครงการประกวดนวัตกรรมประชาธิปไตยเพื่อพัฒนาประชาธิปไตยเชิงคุณภาพ ปี ๒๕๖๖ กิจกรรมการให้ความรู้ด้านนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยในรูปแบบ Virtual Meeting ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (โปรแกรม Zoom)



**กิจกรรมการให้ความรู้ด้านนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย**  
**ผ่านทางสถานีวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์รัฐสภา**  
**(FM. ๘๗.๕ MHz และ ๑๔ เครือข่ายทั่วประเทศ AM ๑๐๗๑ MHz) รายการ “สภาชาวบ้าน”**

กิจกรรมการให้ความรู้ด้านนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยผ่านทางสถานีวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์รัฐสภา (FM. ๘๗.๕ MHz และ ๑๔ เครือข่ายทั่วประเทศ AM ๑๐๗๑ MHz) รายการ “สภาชาวบ้าน” ออกอากาศทุกวันศุกร์ เวลา ๑๒.๐๐ – ๑๓.๐๐ นาฬิกา จำนวน ๑๓ ครั้ง ดังนี้

ลำดับ ที่	ว/ด/ป ออกอากาศ	หัวข้อ	ผู้ร่วมรายการ
๑	ศ. ๑๐/๓/๖๖	หัวข้อ “นวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย”	ดร.ธิดารัตน์ ศักดิ์วีระกุล อาจารย์ประจำวิทยาลัยพัฒนศาสตร์ ป๋วย อึ๊งภากรณ์ และกรรมการหลักสูตร ประกาศนียบัตรบัณฑิต (บัณฑิตอาสาสมัคร) มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
๒	ศ. ๑๐/๓/๖๖	หัวข้อ “นวัตกรรมธนาคารแพะเนื้อแบบเลี้ยงหะ”	อ. ปรีชญ์ ดาวอุดม อาจารย์หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนศึกษาศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทร วิโรฒ ประสานมิตร และ ผศ. เอกราช สุวรรณรัตน์ จาก ทีม “มหาวิทยาลัยทักษิณ”
๓	ศ. ๒๔/๓/๖๖	หัวข้อ “การพัฒนาการท่องเที่ยวชุมชนอย่างยั่งยืน	รศ. ปรีดี โชติช่วง อดีตรองเลขาธิการสำนักงาน สภาพัฒนาการเมือง กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ สภามหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา และ นายสุรียัน แก้วกัญญา จาก ทีม “กลุ่มจัดการท่องเที่ยวโดย ชุมชนวัดป่าใต้”

ลำดับ ที่	ว/ด/ป ออกอากาศ	หัวข้อ	ผู้ร่วมรายการ
๔	ศ. ๓๑/๓/๖๖	หัวข้อ “จากอัตลักษณ์วิถีชุมชน... สู่พิพิธภัณฑสถานชุมชนบางเหนียว”	ผศ. ชีระ นุชเปี่ยม อาจารย์ผู้ทรงคุณวุฒิ หลักสูตรเอเชียตะวันออก เฉิงไต้ สถาบันเอเชียศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และ ดร.ปัญญาภรณ์ โชติแก้ว จาก ทีม “โรงเรียนเทศบาล บ้านบางเหนียว”
๕	ศ. ๓/๔/๖๖	หัวข้อ "กระบวนการมีส่วนร่วมของภาค ประชาชน ต่อการบริหารจัดการน้ำภายใน ชุมชน"	ผศ.ปรีชญานันท์ นักพ็อน หัวหน้าภาควิชารัฐศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทร วิโรฒประสานมิตร และ รศ.ดร.เดช วัฒนชัยยิ่งเจริญ จากทีม “หน่วยวิจัยและพัฒนา บูรณาการเกษตรและสิ่งแวดล้อม คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัย นเรศวร”
๖	ศ. ๑๔/๔/๖๖	หัวข้อ "การสร้างจิตสาธารณะผ่าน กระบวนการนวัตกรรมเพื่อการพัฒนา ประชาธิปไตย"	ดร. พิริยุตม์ วรรณพฤกษ์ นักวิชาการ สิ่งแวดล้อมไทย/ที่ปรึกษาสถาบัน สิ่งแวดล้อมไทย กรรมการประเมิน รางวัลพระปกเกล้า สถาบันพระปกเกล้า และ อ. จารุวรรณ ปัทม ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนยางตลาดวิทยาคาร
๗	ศ. ๒๑/๔/๖๖	หัวข้อ “นวัตกรรมประชาธิปไตยในการ จัดการชุมชน”	ดร.ธิดารัตน์ ศักดิ์วีระกุล อาจารย์ ประจำวิทยาลัยพัฒนศาสตร์ ป๋วย อึ๊งภากรณ์ และกรรมการหลักสูตร ประกาศนียบัตรบัณฑิต (บัณฑิต อาสาสมัคร)มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และ นายแสนภูมิ กล้าอยู่

ลำดับ ที่	ว/ด/ป ออกอากาศ	หัวข้อ	ผู้ร่วมรายการ
			จาก ทีม “สภาเด็กและเยาวชนตำบล เสาเภา”
๘	ศ. ๒๘/๔/๖๖	หัวข้อ "การสร้างธรรมเนียมชุมชนผ่าน กระบวนการนวัตกรรมเพื่อการพัฒนา ประชาธิปไตย "	อาจารย์พิริยัตม์ วรรณพฤกษ์ นักวิชาการสิ่งแวดล้อมไทย/ที่ปรึกษา สถาบันสิ่งแวดล้อมไทย กรรมการประเมินรางวัลพระปกเกล้า สถาบันพระปกเกล้า และ นายอะหมัด หลีซาหรี ผู้นำชุมชนตำบลแค อำเภोजะนะ จังหวัดสงขลา
๙	ศ. ๕/๕/๖๖	หัวข้อ “นวัตกรรมเพื่อการพัฒนา ประชาธิปไตยสู่การจัดการศุนย์การเรียนรู้ ด้านประชาธิปไตย”	ผศ.ปรีชญานันท์ นักพื่อน หัวหน้าภาควิชารัฐศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร และ อ. ศรีวรรณ ฉัตรสุริยวงศ์ โรงเรียนบ้านปล่องเหลี่ยม จ.สมุทรสงคราม จากผลงาน “ศุนย์การเรียนรู้ประชาธิปไตยสู่การ เรียนรู้ที่ยั่งยืน”
๑๐	ศ. ๑๒/๕/๖๖	หัวข้อ “นวัตกรรมประชาธิปไตยกับ การพัฒนาการท่องเที่ยวชุมชน”	รศ. ปรีดี โชติช่วง อดีตรองเลขาธิการสำนักงาน สภาพัฒนาการเมือง กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ สภามหาวิทยาลัย ราชภัฏยะลา และ นางจุไรตีี สาและ จากทีม โรงเรียนเทศบาล ๒ (บ้านกา แป๊ะกอตอ) ร่วมกับชุมชน กาแป๊ะกอตอและจาะเราะกา



ลำดับ ที่	ว/ด/ป ออกอากาศ	หัวข้อ	ผู้ร่วมรายการ
๑๑	ศ. ๑๙/๕/๖๖	หัวข้อ “นวัตกรรมเพื่อการพัฒนา ประชาธิปไตยกับกระบวนการหรือ อย่างสร้างสรรค์”	ผศ. ชีระ นุชเปี่ยม อาจารย์ผู้ทรงคุณวุฒิ หลักสูตรเอเชียตะวันออก เฉิงไต้ สถาบันเอเชียศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และ นายขอชาลี อาแว จาก ทีม “สภาประชาสังคมชายแดนใต้”
๑๒	ศ. ๒/๖/๖๖	หัวข้อ “จากเพลงรักชาติ รักประชาธิปไตย ... สู่การเรียนรู้รากเหง้าเข้าใจวิถีประชาธิปไตย แบบพอเพียง”	อ. ปรีชัช ดาวอุดม อาจารย์หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนศึกษาศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทร วิโรฒ ประสานมิตร และ อ.สิรินทร พรมสวัสดิ์ ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนศรี หนองขาว จากทีม “จิตอาสาพัฒนา ประชาธิปไตย”

โครงการประกวดนวัตกรรมประชาธิปไตยเพื่อพัฒนาประชาธิปไตยเชิงคุณภาพ ประจำปี 2566

หัวข้อ  
**"นวัตกรรมเพื่อการพัฒนา  
ประชาธิปไตยสู่การจัดการ  
คุณิการเรียนรู้ฐานประชาธิปไตย"**

วิทยุและโทรทัศน์รัฐสภา  
รายการ **"สภาชาวบ้าน"**  
FM 87.5 MHz  
ออกอากาศพร้อมทั้ง  
14 เครื่องข่ายทั่วประเทศ

5 วันศุกร์ที่ 5 พฤษภาคม 2566  
12:00 - 13:00 นาฬิกา

มีสลา คุ่มพงค์  
ผู้ดำเนินรายการ

ผศ. ปรีชญาณ นึกพ็อน  
หัวหน้าภาควิชารัฐศาสตร์  
คณะสังคมศาสตร์  
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ  
ประสานมิตร

ครูศรัทธา จิตรสุริยวงศ์  
จากทีม "ศูนย์การเรียนรู้ประชาธิปไตย  
สู่การเรียนรู้ที่ยั่งยืน"  
โรงเรียนบ้านปล่องเหล็ก อ. สุนทรสาคร

โครงการประกวดนวัตกรรมประชาธิปไตยเพื่อพัฒนาประชาธิปไตยเชิงคุณภาพ ประจำปี 2566

รองศาสตราจารย์ปรีดี โชติช่วง  
อธิบดีอำนวยการสำนักงาน  
สภาพินนาการเมือง  
กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรง  
คุณวุฒิสภาทวิศึกษาสายราชภัฏยะลา

นางจรัสร์ สานะ  
จากทีม โรงเรียนเทศบาล 2 (บ้านท่าแม่-กอตอ)  
ร่วมด้วยชุมชนเกาะเปาะกอตอและจระเข้กาษา

นางสาวมีสลา คุ่มพงค์  
ผู้ดำเนินรายการ

หัวข้อ  
**"นวัตกรรมประชาธิปไตย  
กับการพัฒนาการ  
ท่องเที่ยวชุมชน"**

12 วันศุกร์ที่ 12 พฤษภาคม 2566  
12:00 - 13:00 นาฬิกา

วิทยุและโทรทัศน์รัฐสภา  
รายการ **"สภาชาวบ้าน"**  
FM 87.5 MHz  
ออกอากาศพร้อมทั้ง  
14 เครื่องข่ายทั่วประเทศ



กลุ่มงานเผยแพร่ประชาธิปไตย  
และกิจกรรมสภาผู้แทนราษฎร  
สำนักประชาสัมพันธ์  
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร



[WWW.PARLIAMENT.GO.TH/INNOVATION](http://WWW.PARLIAMENT.GO.TH/INNOVATION)



[FACEBOOK.COM/DEMOCINNOVATION](https://FACEBOOK.COM/DEMOCINNOVATION)



กิจกรรมกลุ่มงานเผยแพร่ฯ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

บันทึกการประชุม  
คณะกรรมการจัดประกวดนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย ปี ๒๕๖๖  
ครั้งที่ ๓/๒๕๖๖  
วันศุกร์ที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๖๖  
ณ ห้องประชุมกรมการ CA 311 ชั้น ๓ อาคารรัฐสภา  
และประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (โปรแกรม Zoom)

---

กรรมการผู้มาประชุม

- |   |                            |
|---|----------------------------|
| ๑. เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร<br>(นางพรพิศ เพชรเจริญ)  | ประธานกรรมการ              |
| ๒. รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร<br>(นางสาวโสมอุษา บุรณะเหตุ)  | รองประธานกรรมการ           |
| ๓. ผู้อำนวยการสำนักประชาสัมพันธ์<br>(นางฉิมพร กาญจนภาค)   | กรรมการ                    |
| ๔. ผู้อำนวยการสถานีวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์รัฐสภา<br>(นางสุพรรณิณี ชีวะไทย)                     | กรรมการ                    |
| ๕. นายมานิจ สุขสมจิตร *   | กรรมการ                    |
| ๖. รองศาสตราจารย์ตระกูล มีชัย *   | กรรมการ                    |
| ๗. รองศาสตราจารย์ศุภสวัสดิ์ ชัชวาลย์ *  | กรรมการ                    |
| ๘. รองศาสตราจารย์จันทรา นุช มหากาญจนะ*  | กรรมการ                    |
| ๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรีชญาณ์ นักพ็อน*  | กรรมการ                    |
| ๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทวนธง ครุฑจ้อน *  | กรรมการ                    |
| ๑๑. นายพิริยุตม์ วรรณพฤษ *  | กรรมการ                    |
| ๑๒. นายปรีชัย ดาวอุดม*  | กรรมการ                    |
| ๑๓. นางสาวพัชรภา ตันตราจิน *  | กรรมการ                    |
| ๑๔. ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานเผยแพร่ประชาธิปไตย<br>และกิจกรรมสภาผู้แทนราษฎร<br>(นางสาวมันทนา ศรีเพ็ญประภา) | กรรมการ                    |
| ๑๕. นายณรงค์ศักดิ์ เพชรเรืองสุด   | กรรมการ                    |
| ๑๖. นางสาวช่อผกา กิจเจริญทรัพย์   | กรรมการ                    |
| ๑๗. นางสาวสุรัสดา บุญบางแก้ง  | กรรมการและเลขานุการ        |
| ๑๘. นางสาวเบ็ญจวรรณ ดาวเรือง  | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑๙. นางสาววันสิริ อินทนิล   | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๒๐. นางสาวปุกุชร์สมิ์ พันธุ์สว่าง   | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

หมายเหตุ \* เข้าร่วมประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (โปรแกรม Zoom)

กรรมการ...

## กรรมการผู้ไม่มาประชุม

- |   |               |
|---|---------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ปรีดี โชติช่วง           | (ลาการประชุม) |
| ๒. รองศาสตราจารย์สุนทรชัย ขอบยศ           | (ลาการประชุม) |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธีระ นุชเปี่ยม       | (ลาการประชุม) |
| ๔. นายศุภณัฐ เพิ่มพูนวิวัฒน์              | (ลาการประชุม) |
| ๕. นางสาวธิดารัตน์ ศักดิ์วีระกุล          | (ลาการประชุม) |
| ๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปฎิภา อภิรักษ์ไกรศรี | (ลาการประชุม) |
| ๗. นายสุเทพ เอี่ยมคง                      | (ลาการประชุม) |

## เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๓๐ นาฬิกา

เมื่อกรรมการมาครบองค์ประชุมแล้ว ประธานกรรมการได้กล่าวเปิดการประชุมและดำเนินการตามระเบียบวาระการประชุม สรุปได้ดังนี้

### ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

- สรุปการดำเนินงานการให้ความรู้ทางด้านนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย

ประธานกรรมการ แจ้งต่อที่ประชุมถึงผลการดำเนินงานโครงการประกวดนวัตกรรมประชาธิปไตยเพื่อพัฒนาประชาธิปไตยเชิงคุณภาพ กิจกรรมที่ ๑ การให้ความรู้ทางด้านนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย ซึ่งได้ดำเนินการไปแล้วตั้งแต่เดือนมีนาคม – พฤษภาคม ๒๕๖๖ โดยขอให้ฝ่ายเลขานุการสรุปผลการดำเนินการให้คณะกรรมการฯ ได้รับทราบ

ฝ่ายเลขานุการ ได้รายงานกิจกรรมการให้ความรู้ทางด้านนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยแบ่งออกเป็น ๓ กิจกรรม ประกอบด้วย

๑) การให้ความรู้ด้านนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยในรูปแบบ Virtual Meeting ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (โปรแกรม Zoom) จำนวน ๑ ครั้ง เมื่อวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๖ ซึ่งมีผู้เข้าร่วมกิจกรรมทั้งหมด ๑๙๖ คน ประกอบด้วย

๑. การบรรยาย เรื่อง “นวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย” โดยรองศาสตราจารย์ตระกูล มีชัย ได้กล่าวเกี่ยวกับความรู้พื้นฐานของนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย ประกอบด้วย ความหมาย โครงสร้างของสังคมคุณภาพ และความเชื่อมโยงระหว่างนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย อันจะนำไปสู่การสร้างสังคมคุณภาพ

๒. กิจกรรมการ Workshop การเขียนเอกสารประกอบการพิจารณาผลงานนวัตกรรมฯ โดย อาจารย์ปรีชัย ดาวอุตม และนางสาวมันทนา ศรีเพ็ญประภา ได้กล่าวถึงตัวอย่างผลงานที่ส่งเข้าประกวดในปีที่ผ่านมาที่เป็นการส่งเสริมการมีส่วนร่วมต่อการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นผ่านกระบวนการประชาธิปไตย รวมถึงแนวทางการเขียนผลงานนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยเพื่อส่งเข้าร่วมประกวด

เอกสารแนบ ๑๒



ทั้งนี้ ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้ทำแบบทดสอบความรู้ด้านนวัตกรรมเพื่อการพัฒนา  
 ประชาธิปไตย พบว่า ผู้เข้าร่วมกิจกรรมมีความรู้เฉลี่ยเพิ่มมากกว่าก่อนเข้าร่วมกิจกรรม คิดเป็นร้อยละ  
 ๕๐.๑๗ (คะแนนเฉลี่ยก่อนเข้าร่วมกิจกรรม ๕.๙๔ คะแนน/คะแนนเฉลี่ยหลังเข้าร่วมกิจกรรม ๘.๙๒  
 คะแนน)

๒) การให้ความรู้ด้านนวัตกรรมฯ ผ่านทางสถานีวิทยุกระจายเสียงและวิทยุรัฐสภา  
 รายการ “สภาชาวบ้าน” (FM ๘๗.๕ MHz. พร้อม ๑๔ เครือข่ายในส่วนภูมิภาค และ AM ๑๐๗๑ KHz)  
 ดำเนินการ จำนวน ๑๒ ครั้ง สรุปได้ดังนี้

ลำดับที่	ว/ด/ป ออกอากาศ	หัวข้อ	ผู้ร่วมรายการ
๑	ศ. ๑๐/๓/๖๖	หัวข้อ “นวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย”	ดร.ธิดารัตน์ ศักดิ์วีระกุล
๒	ศ. ๑๐/๓/๖๖	หัวข้อ “นวัตกรรมธนาคารแพะเนื้อแบบเลี้ยงหะ”	อ. ปรีชัช ดาวอุดม และ ผศ. เอกราช สุวรรณรัตน์ จาก ทีม “มหาวิทยาลัยทักษิณ”
๓	ศ. ๒๔/๓/๖๖	หัวข้อ “การพัฒนาการท่องเที่ยวชุมชน อย่างยั่งยืน	รศ. ปรีดี โชติช่วง และ นายสุริยัน แก้วกัญญา จาก ทีม “กลุ่มจัดการท่องเที่ยว โดยชุมชนวัดป่าใต้”
๔	ศ. ๓๑/๓/๖๖	หัวข้อ “จากอัตลักษณ์วิถีชุมชน...สู่พิพิธภัณฑ์ชุมชน บางเหนียว”	ผศ. ชีระ นุชเปี่ยม และ ดร.ปัญญาภรณ์ โชติแก้ว จาก ทีม “โรงเรียนเทศบาล บ้านบางเหนียว”
๕	ศ. ๗/๔/๖๖	หัวข้อ “กระบวนการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน ต่อการบริหารจัดการน้ำภายในชุมชน”	ผศ.ปรีชญานันท์ นักพื่อน ยิ่งเจริญ จากทีม “หน่วยวิจัยและพัฒนา บูรณาการเกษตรและสิ่งแวดล้อม คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัย นเรศวร”
๖	ศ. ๑๔/๔/๖๖	หัวข้อ “การสร้างจิตสาธารณะผ่านกระบวนการ นวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย”	ดร. พิริยุตม์ วรรณพฤกษ์ และ อ. จารุวรรณ ปัทม ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนยางตลาดวิทยาคาร
๗	ศ. ๒๑/๔/๖๖	หัวข้อ “นวัตกรรมประชาธิปไตยในการจัดการ ชุมชน”	ดร.ธิดารัตน์ ศักดิ์วีระกุล และ นายแสนภูมิ กล้าอยู่ จาก ทีม “สภาเด็กและเยาวชนตำบล เสาเผา”
๘	ศ. ๒๘/๔/๖๖	หัวข้อ “การสร้างธรรมาภิบาลชุมชนผ่านกระบวนการ นวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย ”	อาจารย์พิริยุตม์ วรรณพฤกษ์ และ นายอะหมัด หลีซาหรี ผู้นำชุมชนตำบลแค อำเภोजะนะ จังหวัดสงขลา
๙	ศ. ๕/๕/๖๖	หัวข้อ “นวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยสู่ การจัดการศูนย์การเรียนรู้ด้านประชาธิปไตย”	ผศ.ปรีชญานันท์ นักพื่อน และ อ. ศรีวรรณ ฉัตรสุริยวงศ์ โรงเรียนบ้านปล่องเหล็ก จ.สมุทรสงคราม จากผลงาน

ลำดับที่	ว/ด/ป ออกอากาศ	หัวข้อ	ผู้ร่วมรายการ
			“ศูนย์การเรียนรู้ประชาธิปไตยสู่การเรียนรู้ที่ยั่งยืน”
๑๐	ศ. ๑๒/๕/๖๖	หัวข้อ “นวัตกรรมประชาธิปไตยกับการพัฒนาการท่องเที่ยวชุมชน”	รศ. ปรีดี โชติช่วง และ นางจุไรลี สาและ จากทีม โรงเรียนเทศบาล ๒ (บ้านกาแป๊ะ กอตอ) ร่วมกับชุมชน กาแป๊ะกอตอและจากระกา
๑๑	ศ. ๑๙/๕/๖๖	หัวข้อ “นวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยกับกระบวนการหรืออย่างสร้างสรรค์”	ผศ. อีระ นุชเปี่ยม และ นายขอชาติ อาแว จากทีม “สภาประชาสังคมชายแดนใต้”
๑๒	ศ. ๒/๖/๖๖	หัวข้อ “จากเพลงรักชาติ รักประชาธิปไตย...สู่การเรียนรู้รากเหง้าเข้าใจวิถีประชาธิปไตยแบบพอเพียง”	อ. ปรีชัย ดาวอุดม และ อ.สิรินทร พรหมสวัสดิ์ ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนศรีหนองขาว จากทีม “จิตอาสาพัฒนาประชาธิปไตย”

๓) การลงพื้นที่เพื่อติดตามและถอดบทเรียนผลงานนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยที่มีการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องและมีพัฒนาการจนถึงปัจจุบัน เพื่อนำมาจัดทำเป็นสื่อวิดีโอแล้วนำมาเผยแพร่ผ่านทาง Facebook โครงการประกวดนวัตกรรมประชาธิปไตย โดยฝ่ายเลขานุการฯ ได้เรียนเชิญคณะกรรมการฯ ร่วมลงพื้นที่เพื่อติดตามผลงานฯ ระหว่างวันที่ ๑๑ – ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๖๖ จำนวน ๒ ผลงาน ได้แก่

๑. ผลงาน “กระบวนการหรืออย่างสร้างสรรค์ในการจัดการความขัดแย้งของชาวประมงพื้นบ้าน” ทีม สภาประชาสังคมชายแดนใต้ ณ อำเภอยะหริ่ง จังหวัดปัตตานี

๒. ผลงาน “เรียนรู้รากเหง้าเข้าใจวิถีประชาธิปไตยแบบพอเพียง” ทีมจิตอาสาพัฒนาประชาธิปไตย โรงเรียนศรีหนองขาววิทยา

สำหรับการลงพื้นที่ติดตามและถอดบทเรียน ได้มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการดำเนินงาน ได้แก่

- ที่มาของปัญหาที่เกิดขึ้น
- แนวคิด การมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน และกระบวนการดำเนินการ
- การเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น
- ประโยชน์ที่ได้รับ
- ความยั่งยืนจากอดีตจนถึงปัจจุบัน และแนวทางการพัฒนาต่อยอดของผลงาน
- บทเรียนจากการดำเนินงานที่สามารถสร้างให้เกิดการเรียนรู้ร่วมกัน

ทั้งนี้ หลังจากการเดินทางไปติดตามผลงาน ได้จัดทำเป็นสื่อวิดีโอแล้วนำมาเผยแพร่ผ่านทาง Facebook โครงการประกวดนวัตกรรมประชาธิปไตย เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

**มติที่ประชุม :** ที่ประชุมรับทราบผลการดำเนินงานกิจกรรมการให้ความรู้ด้านนวัตกรรม เพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย และการติดตามและถอดบทเรียนผลงานนวัตกรรมเพื่อการพัฒนา ประชาธิปไตย

## **ระเบียบวาระที่ ๒** รับรองบันทึกการประชุม

**ประธานกรรมการ** ให้ฝ่ายเลขานุการรายงานบันทึกการประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ เวลา ๑๐.๐๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุมคณะกรรมการ ๔๐๕ ชั้น ๔ อาคารรัฐสภา พร้อมทั้งเชิญคณะกรรมการฯ ร่วมกันพิจารณา

**มติที่ประชุม :** ที่ประชุมมีมติรับรองบันทึกการประชุมโดยไม่มีการแก้ไข

## **ระเบียบวาระที่ ๓** เรื่องพิจารณา

**๓.๑** รับรองผลงานที่ส่งเข้าประกวดนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย ประจำปี ๒๕๖๖

- ประเภทนักเรียน นิสิต นักศึกษา และสถานศึกษา
- ประเภทชุมชน องค์กร

**ประธานกรรมการ** ได้กล่าวว่า จากการเปิดรับผลงานนวัตกรรมประชาธิปไตย ตั้งแต่วันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ – ๓๑ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ นั้น ขอให้ฝ่ายเลขานุการรายงานจำนวนผลงานนวัตกรรม ประชาธิปไตยที่ส่งเข้าร่วมประกวด ทั้งประเภทนักเรียน นิสิต นักศึกษา และสถานศึกษา และประเภท ชุมชน องค์กร ให้ที่ประชุมได้รับทราบ

**ฝ่ายเลขานุการ** รายงานจำนวนผลงานนวัตกรรมประชาธิปไตยที่ส่งเข้าร่วมประกวด สรุปได้ดังนี้ ภายหลังจากการเปิดรับสมัครผลงานนวัตกรรมประชาธิปไตยเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยประจำปี ๒๕๖๖ ได้มีการประชาสัมพันธ์ผ่านทางแฟนเพจโครงการประกวดนวัตกรรมประชาธิปไตย ทางสถานีวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์รัฐสภา สถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทย กรมประชาสัมพันธ์ ตลอดจนการส่งหนังสือขอความร่วมมือไปยังหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยให้ผู้ที่สนใจส่งผลงานเข้าร่วม ประกวดได้ผ่าน ๒ ช่องทาง ได้แก่ ทางอีเมล [democinnovation@parliament.go.th](mailto:democinnovation@parliament.go.th) และทางไปรษณีย์ ซึ่งฝ่ายเลขานุการได้รวบรวม และกลั่นกรองผลงานเบื้องต้นอยู่ในช่วงระยะเวลาที่กำหนด สามารถจำแนก ตามประเภทของผลงานนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยที่ส่งเข้าร่วมประกวดฯ จำนวนรวมทั้งสิ้น ๔๓ ผลงาน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

- ประเภทนักเรียน นิสิต นักศึกษา และสถานศึกษา จำนวน ๒๕ ผลงาน (ทีมที่เคยส่งผลงาน เข้าร่วมประกวด ๑๑ ผลงาน/ทีมที่ไม่เคยส่งผลงานเข้าร่วมประกวด ๑๔ ผลงาน)
- ประเภทชุมชน องค์กร จำนวน ๑๘ ผลงาน (ทีมที่เคยส่งผลงานเข้าร่วมประกวด ๖ ผลงาน/ทีมที่ไม่เคยส่งผลงานเข้าร่วมประกวด ๑๒ ผลงาน)

## ประเภท นักเรียน นิสิต นักศึกษา และสถานศึกษา จำนวน ๒๕ ผลงาน

ลำดับที่	ชื่อผลงาน
๑	STP THE STARS และ TIKTOK CHALLENGES ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕
๒	“โครงการเสริมวัคซีน รู้เท่าทันปัญหาอาชญากรรมทางเทคโนโลยี”
๓	เยาวชนกับการมีส่วนร่วมสู่ประชาธิปไตยที่เข้มแข็ง
๔	ประชาธิปไตยในขวดพลาสติก ด้วยกระบวนการ ICARES Model
๕	Participate
๖	การจัดการเรียนรู้การสอนแบบโครงการ Project Approach ก้าวสำคัญในการสร้างกระบวนการประชาธิปไตยให้เด็กระดับปฐมวัย โรงเรียนจริยธรรมศึกษามูลนิธิ อำเภอจะนะ จังหวัดสงขลา
๗	THE NEXT GEN คนอาสา พัฒนาสงขลาสู่มรดกโลก #๒
๘	พลังแห่งประชาธิปไตยผ่านสายใยอัตลักษณ์วิถีชุมชน สู่พิพิธภัณฑสถานชุมชนบางเหนียว อย่างสร้างสรรค์และอย่างยั่งยืนสู่สากล
๙	โครงการ ปลูกในรัง
๑๐	รีเฟรชชีวิต ด้วยวิธีคิดแบบฉันทามติ ทีมพลังใจ
๑๑	“การเลี้ยงแพะหะแก้งัน จังหวัดพัทลุง”
๑๒	Poli-Tack (โพลิ-แทคซ์) นวัตกรรมตัวช่วยให้การประชาสัมพันธ์ข่าวสารเกี่ยวกับการเลือกตั้งภายในโรงเรียน
๑๓	“แก่น” ทีมจิตอาสาพัฒนาประชาธิปไตยโรงเรียนศรีหนองขาววิทยา
๑๔	โรงเรียนต้นแบบประชาธิปไตย
๑๕	กระบวนการ IUADD : เกมออนไลน์สุจริตนวัตกรรม Citizenship Sirindhorn ด้านทุจริตพัฒนาประชาธิปไตยในยุค Next Normal
๑๖	MWN เสริมสร้างประชาธิปไตย ใส่ใจลดโลกร้อน
๑๗	นวัตกรรมน้ำมันไหลแก้ปวดเมื่อย “บ้านทุ่งไหล” ผลลัพธ์ของนักเรียน สู่ผลลัพธ์ของชุมชน
๑๘	การพัฒนาเทคโนโลยี Blockchain สำหรับการนำมาใช้เป็นระบบจัดการเก็บข้อมูลในการบันทึกคะแนนเพื่อป้องกันการปลอมแปลงและการทุจริตในการเลือกตั้ง
๑๙	โครงการหนังสือแบ่งสุข
๒๐	วิถีสภา วิถีความดี วิถีประชาธิปไตยสู่ชุมชน ด้วย scpp โมเดล
๒๑	Think up
๒๒	SW Parliament : สภาสรรพวิทยาคม ขับเคลื่อนวิถีชีวิตประชาธิปไตยแบบองค์รวมอย่างยั่งยืนด้วย สภาสรรพวิทยาคม
๒๓	D YC of Songkhla พัฒนาประชาธิปไตย By สภายูชนประชาธิปไตยจังหวัดสงขลา (Democracy Youth Council of Songkhla)
๒๔	ผู้นำแห่งการเปลี่ยนแปลงสู่วิถีประชาธิปไตย
๒๕	สิ่งพิศุกูลอาสา อนุรักษ์และพัฒนาเพิ่มพื้นที่สีเขียว ณ ป่าชุมชนบ้านต้นตาล

หมายเหตุ :  หมายถึง กลุ่มเป้าหมายเก่า  หมายถึง กลุ่มเป้าหมายใหม่

ประเภท...

## ประเภท ชุมชน องค์กร จำนวน ๑๘ ผลงาน

ลำดับที่	ชื่อผลงาน
๑	วิทยาลัยสัมจุก
๒	Voting นวัตกรรมประชาธิปไตย
๓	โครงการ อบรมทักษะรู้เท่าทันสื่อกีฬา
๔	Bitkuber.io
๕	ระบบเลือกตั้งออนไลน์บน Blockchain ผ่าน Thaivote.io
๖	“สินธุ์แพรทองข model” กระบวนการมีส่วนร่วมในการจัดการตนเองของชุมชนท้องถิ่นตามหลักวิถีประชาธิปไตย
๗	สร้างเครือข่าย ส่งเสริมศักยภาพ สู่การมีส่วนร่วมในการพัฒนาพื้นที่
๘	พลังเยาวชนกับการมีส่วนร่วมในการสร้างสังคมพหุวัฒนธรรม ประชาธิปไตยชายแดนใต้
๙	ข้อมูลชุมชนโดยชุมชนสู่กระบวนการการแก้ปัญหาความขัดแย้งของเครือข่ายจะนะรักษ์ถิ่น อ.จะนะ จ.สงขลา
๑๐	กระบวนการถกแถลงแสวงผลด้วยสมุดประเด็น
๑๑	ให้ ห้าม หวง : นวัตกรรมการบริหารจัดการพื้นที่พิเศษบึงบอระเพ็ดภายใต้กระบวนการประชาธิปไตยแบบมีส่วนร่วม
๑๒	ระบบสนับสนุนการมีส่วนร่วมของเด็กและเยาวชนท้องถิ่น
๑๓	โครงการการบริหารจัดการทรัพยากรเพื่อการแบ่งปันตามฮีตตามฮอยคนศรีธาตุ
๑๔	โครงการการมีส่วนร่วมในการจัดการเครือข่ายองค์กรชุมชน โดยใช้นวัตกรรมแปรรูปน้ำมันทอดซ้ำ เพื่อนำรายได้ เป็นสวัสดิการ ลดเรื่องสุขภาวะ แก่ผู้พิการ ผู้ด้อยโอกาส ผู้สูงอายุในสังคมพหุวัฒนธรรม
๑๕	การเปลี่ยนแปลงผลผลิตชุมชนสู่การรวมกลุ่มวิสาหกิจชุมชนท่องเที่ยวบ้านบางดี - เสาเกา
๑๖	ทุนทางวัฒนธรรมชุมชนสู่ศูนย์การเรียนรู้ชุมชน : นวัตกรรมประชาธิปไตยในการสืบสาน รักษา ต่อยอดอย่างยั่งยืน
๑๗	การก้าวของสังคมใหม่พร้อมมองสิ่งสะท้อนของจุดมมองต่างมุมในการเปลี่ยนวัฒนธรรม
๑๘	การทำให้เป็นประชาธิปไตยในการวิเคราะห์ข้อมูลสู่ความยั่งยืน (Data Analytics Democratization)

**หมายเหตุ** :  หมายถึง กลุ่มเป้าหมายเก่า  หมายถึง กลุ่มเป้าหมายใหม่

**มติที่ประชุม** : ที่ประชุมมีมติรับรองผลงานนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยที่ส่งเข้าร่วมประกวด จำนวนรวมทั้งสิ้น ๔๓ ผลงาน



### ๓.๒ แนวทางการพิจารณาผลงานนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยที่ส่งเข้าประกวด

**ประธานกรรมการ** ขอให้ฝ่ายเลขานุการนำเสนอแนวทางการพิจารณาผลงานนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยที่ส่งเข้าประกวดต่อคณะกรรมการฯ

**ฝ่ายเลขานุการ** ได้นำเสนอหลักเกณฑ์การประกวดนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย ปี ๒๕๖๖ โดยการพิจารณาผลงานฯ ประกอบด้วย ๕ องค์ประกอบ ได้แก่

- ๑) องค์ความรู้ที่ส่งเสริมให้เกิดสังคมประชาธิปไตยที่มีคุณภาพ
- ๒) ความคิดสร้างสรรค์ในผลงานที่ส่งเข้าประกวด เช่น การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลต่อการบริหารจัดการ กระบวนการ วิธีการ รูปแบบ ประสบการณ์ หรือค่านิยมใหม่ ๆ
- ๓) ความต่อเนื่อง ยั่งยืน และการใช้ประโยชน์ของผลงาน สามารถใช้ประโยชน์ได้ในทุกระดับของชุมชน/สังคม

๔) ความคุ้มค่าต่อสังคม พื้นที่ ชุมชน และประชาชนได้รับจากการใช้ประโยชน์ของผลงาน

๕) ส่งเสริมการมีส่วนร่วมทุกกระบวนการต่อการแก้ไขปัญหาด้วยกระบวนการประชาธิปไตย โดยแสดงให้เห็นถึงการมีส่วนร่วมในทุกระดับต่อการสร้างสังคมคุณภาพ

ทั้งนี้ ฝ่ายเลขานุการฯ ได้จัดทำ (ร่าง) แนวทางการพิจารณาผลงานนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย ทั้งประเภท นักเรียน นิสิต นักศึกษา และสถานศึกษา และประเภทชุมชน องค์กร ตามหลักเกณฑ์ดังกล่าวข้างต้น โดยมีคะแนนทั้งหมด ๑๐๐ คะแนน ประกอบด้วย

- นวัตกรรม (๕๐ คะแนน) ประกอบด้วย ความคิดสร้างสรรค์ (๒๕ คะแนน), ประโยชน์ (๑๕ คะแนน), ความคุ้มค่า (๑๐ คะแนน)
- การพัฒนาอย่างต่อเนื่องเพื่อให้เกิดความยั่งยืน (๑๕ คะแนน)
- การมีส่วนร่วม (๑๐ คะแนน)
- องค์ความรู้ด้านประชาธิปไตย (๒๕ คะแนน) ประกอบด้วย ประชาธิปไตยเชิงโครงสร้าง และ/หรือ ประชาธิปไตยเชิงกระบวนการ (๑๐ คะแนน) และประชาธิปไตยเชิงคุณภาพ (๑๕ คะแนน)

**มติที่ประชุม :** ที่ประชุมเห็นชอบหลักเกณฑ์ และ(ร่าง) แนวทางการพิจารณาผลงานนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย ปี ๒๕๖๖ ตามที่ฝ่ายเลขานุการได้นำเสนอ

### ๓.๓ แผนการดำเนินงานการประกวดนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย

**ประธานกรรมการ** ขอให้ฝ่ายเลขานุการนำเสนอแผนการดำเนินงานการประกวดนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย ให้คณะกรรมการฯ ร่วมกันพิจารณา

**ฝ่ายเลขานุการ** นำเสนอแผนการดำเนินงานการประกวดนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย ซึ่งจะแบ่งการพิจารณา ๓ รอบ สรุปได้ดังนี้

- รอบกลั่นกรอง การตัดสินผลงานรอบกลั่นกรอง ทางฝ่ายเลขานุการจะส่งผลงานฯ เพื่อให้คณะกรรมการฯ ผ่านทาง Google Drive และเอกสารทางไปรษณีย์ภายในวันที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๖๖ และขอนัดประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อพิจารณาคัดเลือกผลงานรอบกลั่นกรอง ในวันศุกร์ที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๖๖

- รอบคัดเลือก...

- รอบคัดเลือก จะดำเนินการคัดเลือกผลงานฯ ซึ่งทางฝ่ายเลขานุการฯ จะขอความเห็นของคณะกรรมการฯ ในการพิจารณาผลงานรอบคัดเลือกเพื่อเข้าสู่รอบตัดสินซึ่งอยู่ในช่วงวันที่ ๑๐ กรกฎาคม - ๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๖ ว่าจะมีแนวทางการดำเนินการอย่างไร

- รอบชิงชนะเลิศ การตัดสินรอบชิงชนะเลิศ จะดำเนินการวันที่ ๒๐ - ๒๑ กันยายน ๒๕๖๖ โดยจะเรียนเชิญทีมที่ผ่านเข้ารอบชิงชนะเลิศมานำเสนอผลงาน ณ รัฐสภา

ทั้งนี้ การพิจารณาผลงานรอบคัดเลือก แนวทางการพิจารณาผลงานฯ มี ๒ กรณี

๑) การพิจารณาผลงานผ่านทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (ผ่านโปรแกรม Zoom) โดยคณะกรรมการฯ สามารถพิจารณาผ่านงานจาก ห้องประชุม อาคารรัฐสภา

๒) การพิจารณาผลงานจากสถานที่จริง ซึ่งสามารถลงพื้นที่ไม่เกิน ๒๐ พื้นที่

จากนั้นคณะกรรมการฯ ได้ร่วมกันพิจารณาแผนการดำเนินงานการประกวด ซึ่งคณะกรรมการฯ ได้มีข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้ การพิจารณารอบคัดเลือกเป็น ๒ ขั้นตอน คือ ให้มีการพิจารณาผลงานผ่านทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (ผ่านโปรแกรม Zoom) เพื่อให้คณะกรรมการได้ร่วมกันพิจารณาผลงานที่ผ่านเข้าสู่รอบคัดเลือกก่อน จากนั้นลงพื้นที่เพื่อพิจารณาผลงานจากสถานที่จริง ทั้งนี้ขอให้ฝ่ายเลขานุการฯ ได้จัดตารางเวลาและกำหนดการเพื่อให้สอดคล้องกับการพิจารณาผลงานผ่านทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (ผ่านโปรแกรม Zoom) และการลงพื้นที่เพื่อพิจารณาผลงานจากสถานที่จริง

**มติที่ประชุม :** ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้ปรับการพิจารณารอบคัดเลือกเป็น ๒ ขั้นตอน คือ การพิจารณาผลงานผ่านทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (ผ่านโปรแกรม Zoom) เพื่อให้คณะกรรมการได้ร่วมกันพิจารณาผลงานที่ผ่านเข้าสู่รอบคัดเลือกก่อน จากนั้นลงพื้นที่เพื่อพิจารณาผลงานจากสถานที่จริง พร้อมทั้งมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ จัดตารางเวลาและกำหนดการการพิจารณารอบคัดเลือกเสนอต่อที่ประชุมในครั้งต่อไป

#### ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องอื่น ๆ

๔.๑ ผู้ส่งผลงานประเภทนักเรียน นิสิต นักศึกษา และสถานศึกษา ลำดับที่ ๑๑ ขอเปลี่ยน

##### ชื่อผลงาน

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้แจ้งต่อที่ประชุมว่า ผู้ส่งผลงานประเภทนักเรียน นิสิต นักศึกษา และสถานศึกษา ลำดับที่ ๑๑ ได้ประสานฝ่ายเลขานุการฯ เพื่อขอเปลี่ยนชื่อผลงานจากเดิมชื่อ “การเลี้ยงแพะห้วยแก้งจัน จังหวัดพัทลุง” ขอเปลี่ยนเป็นชื่อ “ปศุสัตว์แก้งจัน วิถีพหุวัฒนธรรม โมเดล” จึงขอให้ที่ประชุมได้พิจารณาการเปลี่ยนชื่อผลงานดังกล่าว

**มติที่ประชุม :** ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้ผู้ส่งผลงานประเภทนักเรียน นิสิต นักศึกษา และสถานศึกษา ลำดับที่ ๑๑ เปลี่ยนชื่อผลงานเป็นชื่อ “ปศุสัตว์แก้งจัน วิถีพหุวัฒนธรรม โมเดล” โดยให้ปรับแก้ไขข้อมูลเอกสารให้สอดคล้องกับชื่อเรื่องใหม่ด้วย

**๔.๒ นัดประชุมเพื่อพิจารณาผลงานรอบกลับกรอง**

ประธานกรรมการ ขอนัดประชุมเพื่อพิจารณาผลงานรอบกลับกรอง ในวันศุกร์ที่ ๗  
กรกฎาคม ๒๕๖๖

มติที่ประชุม : ที่ประชุมรับทราบ

**เลิกประชุมเวลา ๑๑.๔๘ นาฬิกา**

นางสาวเบญจวรรณ ดาวเรือง  
กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ  
ผู้จัดบันทึกการประชุม

นางสาวมันทนา ศรีเพ็ญประภา  
กรรมการ  
ผู้ตรวจบันทึกการประชุม

การประชุมคณะกรรมการจัดประกวดนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย ปี ๒๕๖๖  
ครั้งที่ ๓/๒๕๖๖

วันศุกร์ที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๖๖ เวลา ๑๐.๓๐ นาฬิกา  
ณ ห้องประชุมคณะกรรมการ (สผ.) CA 311 ชั้น ๓ อาคารรัฐสภา  
และประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (โปรแกรม Zoom)



ขอรับรองว่าได้มีการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (โปรแกรม Zoom) จริง

(นางพรพิศ เพชรเจริญ)  
เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร  
ประธานกรรมการจัดประกวดนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย ปี ๒๕๖๖

เอกสารแนบ ๑๓



## แบบทดสอบก่อน – หลัง

# โครงการประกวดนวัตกรรมประชาธิปไตยเพื่อพัฒนาประชาธิปไตยเชิงคุณภาพ ปี ๒๕๖๖ กิจกรรมการให้ความรู้ด้านนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยในรูปแบบ Virtual Meeting ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (โปรแกรม Zoom) ในวันอังคารที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๖ ณ ห้องประชุมสำนักประชาสัมพันธ์ ชั้น ๒ อาคารรัฐสภา

๑. ข้อใดไม่ใช่ชนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย

- ก. การแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นภายในชุมชนที่เกิดขึ้นจากตนเอง
- ข. การแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นภายในชุมชนจากมีส่วนร่วมทุกภาคส่วน
- ค. การแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นภายในชุมชนที่มีความต่อเนื่อง ยั่งยืน
- ง. การแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นภายในชุมชนที่มีขั้นตอน และแผนปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบ

**ตอบ ก.** นวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย หมายถึง การสร้างการเมืองภาคประชาชนแบบมีส่วนร่วมผ่านวิธีการ รูปแบบ กระบวนการใหม่ ๆ ต่อการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น ภายในสถานศึกษา และชุมชนนั้นๆ ผ่านความร่วมมือของทุกภาคส่วนภายในชุมชน มาร่วมขับเคลื่อน ผ่านกระบวนการประชาธิปไตยแบบมีส่วนร่วม โดยเริ่มจาก ปัญหาที่เกิดขึ้น ร่วมคิดเพื่อให้เกิดความเป็นธรรม ร่วมตัดสินใจในแนวทางการแก้ไขปัญหา และร่วมกันปฏิบัติอย่างมีขั้นตอนมีแผนปฏิบัติการ มีระบบงานที่ต่อเนื่องได้อย่างเป็นรูปธรรม ต่อเนื่อง ยั่งยืน อันจะส่งผลต่อการพัฒนาประชาธิปไตยเชิง และสังคมที่มีคุณภาพ

๒. การนำกระบวนการนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยเข้ามามีการแก้ไขปัญหาของคนในชุมชนแล้วเกิดการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้น อันจะนำไปสู่สังคมคุณภาพ ข้อใดไม่ใช่สังคมคุณภาพ

- ก. สังคมที่มีความปลอดภัย สงบสุข ใจกว้าง
- ข. สังคมที่มีความเหลื่อมล้ำทั้งด้านเศรษฐกิจ
- ค. สังคมที่มีกตিকাและกฎการอยู่ร่วมกัน
- ง. สังคมที่ทุกคนรู้สึกเป็นเจ้าของร่วมกัน

**ตอบ ข.** สังคมคุณภาพ มีองค์ประกอบ ดังนี้ ความสงบ ความปลอดภัย สังคมที่ไม่มีความเหลื่อมล้ำ มีกฎเกณฑ์และกติกากในการอยู่ร่วมกัน และมีความไว้วางใจซึ่งกันและกัน

๓. ประชาธิปไตยเชิงคุณภาพ ประกอบด้วย

- ก. ประชาธิปไตยเชิงทักษะ ประชาธิปไตยเชิงกระบวนการ และประชาธิปไตยเชิงความคิด
- ข. ประชาธิปไตยเชิงโครงสร้าง ประชาธิปไตยเชิงความคิด และประชาธิปไตยเชิงวิถีชีวิต
- ค. ประชาธิปไตยเชิงขั้นตอน ประชาธิปไตยเชิงกระบวนการ และประชาธิปไตยเชิงทักษะ
- ง. ประชาธิปไตยเชิงโครงสร้าง ประชาธิปไตยเชิงกระบวนการ และประชาธิปไตยเชิงวิถีชีวิต

**ตอบ ง.** ประชาธิปไตยเชิงคุณภาพ ประกอบด้วย ประชาธิปไตยเชิงโครงสร้าง ได้แก่ คณะกรรมการฯ กรอบปฏิบัติ กฎหมาย, ประชาธิปไตยเชิงกระบวนการ หมายถึง รูปแบบหรือกระบวนการต่อการแก้ไขปัญหา เช่น การรับฟังเสียงส่วนใหญ่ การเข้าร่วมประชุม การประชาพิจารณ์ และประชาธิปไตยเชิงวิถีชีวิต ได้แก่ การเคารพในความแตกต่าง หลากหลาย เห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวม เป็นพื้นฐานของความเป็นพลเมืองในระบอบประชาธิปไตย

๔. ประชาธิปไตยแบบมีส่วนร่วม หมายถึง

ก. การมีส่วนร่วมกระบวนการที่เกิดขึ้นบางขั้นตอน เนื่องจากการดำเนินงานสามารถดำเนินการได้เอง ไม่จำเป็นต้องมีส่วนร่วมทุกขั้นตอน

ข. การรับผลประโยชน์จากการกระบวนการประชาธิปไตยแบบมีส่วนร่วมโดยไม่ได้เข้าไปมีส่วนต่อการดำเนินการใด ๆ

ค. การมีส่วนร่วมในทุกกระบวนการที่เกิดขึ้นตั้งแต่การร่วมคิดเพื่อให้เกิดความเป็นธรรม ร่วมตัดสินใจต่อแนวทางแก้ไขปัญหา ร่วมกันปฏิบัติอย่างมีขั้นตอน ร่วมติดตาม และประเมินผล

ง. การดำเนินงานตามแผนงานที่ได้กำหนดไว้โดยมิได้เข้าไปมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็น

**ตอบ ค.** ระบอบประชาธิปไตยแบบมีส่วนร่วม หมายถึง การที่ประชาชนเข้าร่วมกิจกรรมอย่างใดอย่างหนึ่งของหน่วยงานภาครัฐเพื่อประโยชน์ส่วนรวม เริ่มตั้งแต่กระบวนการที่ประชาชนเกิดจิตสำนึกในตนเองและถือเป็นภาระหน้าที่ของตนในฐานะที่เป็นส่วนหนึ่งของสังคมที่ตนเองอยู่ร่วมคิด ร่วมวางแผน ร่วมดำเนินงาน ร่วมติดตามและประเมินผล ทั้งนี้ต้องอยู่บนพื้นฐานของการที่ประชาชนจะต้องมีอิสระทางความคิด มีความรู้ความสามารถในการกระทำ และมีความเต็มใจที่จะเข้าร่วมกิจกรรม

๕. ข้อใดไม่ใช่กระบวนการนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยนำไปสู่ความเป็นพลเมืองในระบอบประชาธิปไตย

ก. พลเมืองในระบอบประชาธิปไตยเป็นหนึ่งในประชาธิปไตยเชิงวิถีชีวิตซึ่งเกิดจากกระบวนการนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย

ข. เกิดความความรับผิดชอบตนเอง ผู้อื่น รวมทั้งสังคม และส่วนร่วมต่อการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น

ค. แก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นโดยไม่สนใจคำแนะนำ และความคิดเห็นผู้อื่น

ง. การเคารพกฎและกติกาที่กำหนดขึ้นต่อการอยู่ร่วมกันภายในสังคม

**ตอบ ค.** กระบวนการนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยนำไปสู่ประชาธิปไตยที่มีคุณภาพ ซึ่งประชาธิปไตยที่มีคุณภาพ ประกอบด้วย ประชาธิปไตยเชิงโครงสร้างประชาธิปไตยเชิงกระบวนการ และประชาธิปไตยเชิงวิถีชีวิต โดยประชาธิปไตยเชิงวิถีชีวิตเป็นสิ่งที่ทุกคนภายในสังคมต้องเคารพในความแตกต่างหลากหลาย เห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวม เป็นพื้นฐานของความเป็นพลเมืองในระบอบประชาธิปไตย

๖. ข้อใดคือขั้นตอนการวิเคราะห์ชุมชน

ก. ศึกษาสภาพปัญหา ความต้องการของชุมชน, ค้นหาสาเหตุที่ทำให้เกิดปัญหา, ศึกษาความสามารถต่อการแก้ไขปัญหา, ศึกษาแนวทางในการแก้ไขปัญหา

ข. ค้นหาสาเหตุที่ทำให้เกิดปัญหา, ศึกษาสภาพปัญหา ความต้องการของชุมชน, ศึกษาความสามารถต่อการแก้ไขปัญหา, ศึกษาแนวทางในการแก้ไขปัญหา

ค. ศึกษาสภาพปัญหา ความต้องการของชุมชน, ค้นหาสาเหตุที่ทำให้เกิดปัญหา, ศึกษาแนวทางในการแก้ไขปัญหา, ศึกษาความสามารถต่อการแก้ไขปัญหา

ง. ค้นหาสาเหตุที่ทำให้เกิดปัญหา, ศึกษาสภาพปัญหา ความต้องการของชุมชน, ศึกษาแนวทางในการแก้ไขปัญหา, ศึกษาความสามารถต่อการแก้ไขปัญหา

**ตอบ ก.** ขั้นตอนของการวิเคราะห์ชุมชนมีอยู่ ๔ ประการ ได้แก่

๑. ศึกษาสภาพปัญหา และความต้องการของชุมชน ถ้าหากปัญหาและความต้องการมีหลายอย่างในขณะเดียวกันต้องเรียงลำดับปัญหาและความต้องการ ซึ่งจะต้องสำรวจและจัดลำดับความสำคัญของปัญหาและความต้องการต่าง ๆ ตามความต้องการของ ประชาชนในชุมชน

๒. ศึกษาสาเหตุของปัญหา เป็นการค้นหาเหตุที่ทำให้เกิดปัญหา จำเป็นต้องอาศัยข้อมูลต่าง ๆ เป็นพื้นฐานประกอบการวิเคราะห์ ซึ่งวิธีการหาสาเหตุของปัญหาและความต้องการในชุมชน

๓. ศึกษาความสามารถในการแก้ไขปัญหา หากศึกษาความสามารถ หรือระดับภูมิปัญญา ความสามารถของชุมชนในการแก้ไขปัญหาต่างๆ มีความจำเป็นเป็นอย่างมากเป็นเรื่องของทรัพยากรในชุมชน และการมีส่วนร่วมของประชาชนในการแก้ไขปัญหาไม่น้อยอย่างไร แม้ จะมีทรัพยากรเพียงพอ แต่ประชาชน ไม่มีความพร้อมที่จะแก้ปัญหาก็ย่อมที่จะไม่สามารถดำเนินการได้

๔. ศึกษาแนวทางทางในการแก้ไขปัญหา มีการวางแผนการดำเนินการต่าง ๆ เพื่อหาแนวทางในการ แก้ไขปัญหาและความต้องการของชุมชน

๗. สิ่งที่สำคัญที่สุดในการวิเคราะห์ชุมชนคือข้อใด

ก. ข้อมูลพื้นฐานของชุมชน

ข. การมีส่วนร่วมของประชาชน

ค. การตัดสินใจต่อการแก้ไขปัญหา

ง. การค้นหาแนวทางต่อการแก้ไขปัญหา

**ตอบ ข.** การวิเคราะห์ชุมชน เพื่อต้องการทราบว่าปัญหาและความต้องการที่แท้จริงของชุมชน คือ อะไร สาเหตุของปัญหาและความต้องการเป็นอย่างไร จึงวางแผนดำเนินการแก้ไขปัญหาในขั้นต่อไป สิ่งที่สำคัญที่สุด ในการวิเคราะห์ชุมชน คือ ประชาชนจะต้องมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ชุมชน ถ้าหาก ประชาชนมีส่วนร่วม มากเท่าใด การทราบคำตอบของปัญหาและแนวทางในการแก้ปัญหาก็ย่อมจะมีมากขึ้นเท่านั้น

๘. ชุมชนพึ่งตนเอง หมายถึง...

ก. การที่ประชาชนภายในชุมชนสามารถดำเนินวิถีชีวิต ของตนเอง ครอบครัวยุ และชุมชนได้ด้วย ตนเอง และมีความสอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาประเทศ โดยสามารถแก้ไขปัญหา ปรับตัวให้ทันต่อการ เปลี่ยนแปลง และประชาชนภายในชุมชนมีความอยู่เย็นเป็นสุข

ข. การที่รัฐกำหนดทิศทางนโยบายต่าง ๆ เพื่อให้ประชาชนภายในท้องถิ่นปฏิบัติตาม

ค. การที่รัฐเข้ามามีส่วนร่วมกำหนดทิศทางนโยบายโดยคำนึงถึงความคิดเห็นของประชาชนภายใน พื้นที่เป็นส่วนน้อย

ง. การที่ประชาชนร่วมแสดงความคิดเห็นในประเด็นปัญหาต่าง ๆ ถึงภาครัฐ เพื่อให้รัฐนำไปแก้ไข

**ตอบ ก.** ชุมชนพึ่งตนเอง หมายถึง การที่ประชาชนภายในชุมชนสามารถดำเนินวิถีชีวิต ของตนเอง ครอบครัวยุ และชุมชนได้ด้วยตนเอง และมีความสอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาประเทศ โดยสามารถแก้ไขปัญหา ปรับตัว ให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง และประชาชนภายในชุมชนมีความอยู่เย็นเป็นสุข

๙. ขั้นตอนกระบวนการนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย เริ่มจาก...

ก. การพัฒนาประชาธิปไตยเชิงคุณภาพ, การพัฒนาอย่างยั่งยืน, กำหนดประเด็นปัญหา, การมี ส่วนร่วมในการกำหนดแนวทางแก้ไขปัญหา, กระบวนการแก้ไขปัญหา, นำไปสู่สู่นวัตกรรมเพื่อการพัฒนา ประชาธิปไตย, การพัฒนาในทุกมิติ

ข. การมีส่วนร่วมในการกำหนดแนวทางแก้ไขปัญหา, กระบวนการแก้ไขปัญหา, กำหนดประเด็น ปัญหา, นำไปสู่สู่นวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย, การพัฒนาประชาธิปไตยเชิงคุณภาพ, การพัฒนาใน ทุกมิติ, การพัฒนาอย่างยั่งยืน

ค. นวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย, การมีส่วนร่วมในการกำหนดแนวทางแก้ไขปัญหา, กระบวนการแก้ไขปัญหา, กำหนดประเด็นปัญหา, การพัฒนาประชาธิปไตยเชิงคุณภาพ, การพัฒนาใน ทุกมิติ, การพัฒนาอย่างยั่งยืน

ง. กำหนดประเด็นปัญหา, การมีส่วนร่วมในการกำหนดแนวทางแก้ไขปัญหา, กระบวนการแก้ไข ปัญหา, นำไปสู่นวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย, การพัฒนาประชาธิปไตยเชิงคุณภาพ, การพัฒนา ในทุกมิติ, การพัฒนาอย่างยั่งยืน

**ตอบ ง.** ขั้นตอนกระบวนการนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย เริ่มจาก การกำหนดประเด็นปัญหา การมีส่วนร่วมในการกำหนดแนวทาง และกระบวนการแก้ไขปัญหา นำไปสู่กระบวนการนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย เกิดการพัฒนาประชาธิปไตยเชิงคุณภาพ และการพัฒนาในทุกมิติ อย่างยั่งยืน

๑๐. กระบวนการที่สำคัญที่สุดของนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย

ก. การคัดเลือกประเด็นปัญหา

ข. การระดมความคิดเห็น

ค. การมีส่วนร่วมในทุกกระบวนการ

ง. การเห็นอกเห็นใจผู้ที่มีความคิดต่าง

**ตอบ ง.** นวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยเกิดจากกระบวนการมีส่วนร่วมในทุกกระบวนการตั้งแต่ร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมตัดสินใจ ร่วมติดตาม และร่วมรับผลประโยชน์ ผ่านการมีส่วนร่วมของประชาชนตามวิถี ประชาธิปไตย

เอกสารแนบ ๑๔



## ภาพรวมองค์ความรู้ของกลุ่มเป้าหมาย

แบบทดสอบก่อน – หลัง ผู้เข้าร่วมโครงการประกวดนวัตกรรมประชาธิปไตยเพื่อพัฒนาประชาธิปไตยเชิงคุณภาพ ประจำปี ๒๕๖๖ กิจกรรมการให้ความรู้ด้านนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยในรูปแบบ Virtual Meeting ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (โปรแกรม Zoom) ว่ามีความรู้ความเข้าใจมากขึ้นเพียงใด ทั้งในเรื่องความหมายนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย โครงสร้างของสังคมประชาธิปไตยที่มีคุณภาพ รวมทั้งกระบวนการประชาธิปไตยอันจะนำสู่ความเข้มแข็งภายในชุมชน หรือกิจกรรมที่ส่งผลกระทบต่อ การเปลี่ยนแปลงวิถีชีวิตประชาธิปไตยเพื่อให้เกิดสังคมประชาธิปไตยที่มีคุณภาพ ตลอดจนเกณฑ์ การพิจารณาและรายละเอียดของผลงานที่ส่งเข้าประกวดผ่านทางกิจกรรมต่าง ๆ

ทั้งนี้ มีผู้ทำแบบทดสอบก่อน ๑๙๖ คน และผู้ทำแบบทดสอบหลัง ๑๙๖ คน โดยมีข้อคำถาม จำนวน ๑๐ ข้อ ซึ่งคะแนนแบบทดสอบสามารถสรุปได้ ดังนี้

แบบทดสอบก่อนเข้าร่วมกิจกรรม คะแนนเต็ม ๑๐ คะแนน ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้คะแนน สูงสุด ๑๐ คะแนน และคะแนนต่ำสุด ๑ คะแนน คิดเป็นค่าเฉลี่ยของคะแนนเท่ากับ ๕.๙๔ ( $X = 5.94$ ) หรือ ร้อยละ ๕๙.๔

แบบทดสอบหลังเข้าร่วมกิจกรรม คะแนนเต็ม ๑๐ คะแนน ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้คะแนน สูงสุด ๑๐ คะแนน และคะแนนต่ำสุด ๘ คะแนน คิดเป็นค่าเฉลี่ยของคะแนนเท่ากับ ๘.๙๒ ( $X = 8.92$ ) หรือ ร้อยละ ๘๙.๒

### ตารางแสดงความรู้ที่เพิ่มขึ้นของกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการ / กิจกรรม

ผลคะแนนสอบของกลุ่มเป้าหมาย หลังจากโครงการ / กิจกรรม (คะแนน Post – test – Pre - test)	จำนวน (คน)	ร้อยละ
๑	๔๗	๒๓.๙๘
๒	๕๐	๒๕.๕๑
๓	๒๘	๑๔.๒๙
๔	๒๗	๑๓.๗๘
๕	๒๔	๑๒.๒๔
๖	๑๗	๘.๖๗
๗	๒	๑.๐๒
๘	๑	๐.๕๑
<b>รวม</b>	<b>๑๙๖</b>	<b>๑๐๐</b>

สรุป ร้อยละ ๑๐๐ ของผู้เข้าร่วมโครงการประกวดนวัตกรรมประชาธิปไตยเพื่อพัฒนาประชาธิปไตยเชิงคุณภาพ ประจำปี ๒๕๖๖ กิจกรรมการให้ความรู้ด้านนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยในรูปแบบ Virtual Meeting ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (โปรแกรม Zoom) มีความรู้เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ (๘ / ๑๐ ข้อคำถาม) ทั้งในเรื่องของโครงสร้างของสังคมประชาธิปไตยที่มีคุณภาพ ความหมายของนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย รวมทั้งกระบวนการหรือกิจกรรมที่ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงวิถีชีวิตประชาธิปไตยจากพื้นฐานของโรงเรียน สถานศึกษา เชื่อมโยงชุมชนแบบเดิมสู่การเปลี่ยนแปลงเพื่อให้เกิดสังคมประชาธิปไตยที่มีคุณภาพ ทั้งในมิติเชิงโครงสร้าง มิติเชิงกระบวนการ มิติเชิงวิถีชีวิต ซึ่งจะนำสู่การจัดการแก้ไขปัญหาได้อย่างต่อเนื่อง มั่นคง ยั่งยืน และเป็นประโยชน์ ตลอดจนเกณฑ์การพิจารณาและรายละเอียดของผลงานที่ส่งเข้าประกวด

เอกสารแนบ ๑๕

รายชื่อเครือข่ายโครงการประกวดนวัตกรรมประชาธิปไตยเพื่อพัฒนาประชาธิปไตยเชิงคุณภาพ

กิจกรรมถอดบทเรียนหัวข้อ “ภาพรวมนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย” ปี 2565

ลำดับ	ชื่อ	สกุล	อำเภอ	จังหวัด	ประจำปี
1	นาย ศุภกร	วิเศษดอนหวาย	สันกำแพง	เชียงใหม่	2565
2	นาย สรชัย	มณีเกียง	สันกำแพง	เชียงใหม่	2565
3	นาย ภูธเนศ	สกนธ์ภัทรณัฐ	สันกำแพง	เชียงใหม่	2565
4	นาย ศรัทธาทิพย์	ถมมา	สันกำแพง	เชียงใหม่	2565
5	นางสาว ฐิตาพร	เรืองงาม	สันกำแพง	เชียงใหม่	2565
6	นางสาว ท้าวณิชย์	ไม่มีนามสกุล	สันกำแพง	เชียงใหม่	2565
7	นางสาว ตริทิพยนิภา	มาก่า	สันกำแพง	เชียงใหม่	2565
8	นางสาว สุชานันท์	โคธิมูล	สันกำแพง	เชียงใหม่	2565
9	นางสาว ญัฐธิชา	ผจจรชิต	สันกำแพง	เชียงใหม่	2565
10	นางสาว มนัสนันท์	อนุพงศ์พัทธ์	สันกำแพง	เชียงใหม่	2565
11	นาย อีระยุทธ	ไชยชนะ	สันกำแพง	เชียงใหม่	2565
12	นางสาว สุพิชญาย์	วงศ์สวัสดิ์	สันกำแพง	เชียงใหม่	2565
13	ดร. ปัญจาภรณ์	โชติแก้ว	เมืองภูเก็ต	ภูเก็ต	2565
14	นาง สุเนตร	สินมาก	เมืองภูเก็ต	ภูเก็ต	2565
15	นางสาว สรารวรรณ	แต่้มต่อผล	เมืองภูเก็ต	ภูเก็ต	2565
16	นาง อุมาร์ตัน	อุศมา	เมืองภูเก็ต	ภูเก็ต	2565
17	นาย อนุกรวรรธน์	ชูปาน	เมืองภูเก็ต	ภูเก็ต	2565
18	นาย ประชาชาติ	งานดี	เมืองภูเก็ต	ภูเก็ต	2565
19	เด็กชาย ธีฐบุรุษ	ขุนคำแหง	เมืองภูเก็ต	ภูเก็ต	2565
20	เด็กหญิง ธวลิดา	เสริฐโสพิส	เมืองภูเก็ต	ภูเก็ต	2565
21	เด็กหญิง อาภาณัฐ	ตันติวิท	เมืองภูเก็ต	ภูเก็ต	2565
22	เด็กหญิง เพชรดี	ติบุก	เมืองภูเก็ต	ภูเก็ต	2565
23	เด็กหญิง วินัส	ชูลินชินภัทร	เมืองภูเก็ต	ภูเก็ต	2565
24	เด็กหญิง โชติกา	อนุมาศ	เมืองภูเก็ต	ภูเก็ต	2565
25	นางสาว มุชิตา	โคตรเชื่อน	ยางตลาด	กาฬสินธุ์	2565
26	นาย สิทธิพันธ์	วงหนองแวง	ยางตลาด	กาฬสินธุ์	2565
27	นาย จักรพรรดี	ดอนไพร	ยางตลาด	กาฬสินธุ์	2565
28	นางสาว ฉันทนันท์	ฉันทพงษ์ภิมรมย์	ยางตลาด	กาฬสินธุ์	2565
29	นางสาว บัณฑิตา	ภูละคร	ยางตลาด	กาฬสินธุ์	2565
30	นางสาว อธิดา	ภูกก	ยางตลาด	กาฬสินธุ์	2565
31	นางสาว จิรประภา	ภูากสอน	ยางตลาด	กาฬสินธุ์	2565
32	นางสาว ทิมาณมาศ	พลวงษ์ษา	ยางตลาด	กาฬสินธุ์	2565
33	นางสาว หนึ่งฤทัย	พิชัยช่วง	ยางตลาด	กาฬสินธุ์	2565
34	นางสาว ศิริวิภา	ชื่นนอก	ยางตลาด	กาฬสินธุ์	2565
35	นางสาว ยุภาวดี	คำพิสมัย	ยางตลาด	กาฬสินธุ์	2565
36	นางสาว จารุวรรณ	ปัทม	ยางตลาด	กาฬสินธุ์	2565
37	ผศ. เอกราช	สุวรรณรัตน์	เมือง	พัทลุง	2565
38	ผศ.ดร. อุไรวรรณ	ทองแกมแก้ว	เมือง	พัทลุง	2565
39	นางสาว จารุวรรณ	ชูสงฆ์	เมือง	พัทลุง	2565
40	นาย ญัฐภัทร	แซ่ไถ่	เมือง	พัทลุง	2565

41	นาย	เนติพงศ์	สงทวี	เมือง	พัทลุง	2565
42	นาย	สมชาติ	สุขปักรา	เมือง	พัทลุง	2565
43	นางสาว	ปอดิเยาะ	สุขปักรา	เมือง	พัทลุง	2565
44	นาย	หวันกอหลี	ถมยา	เมือง	พัทลุง	2565
45	นาง	กัลยา	บัวนาค	เมือง	พัทลุง	2565
46	นาย	ยุสน	สาบวช	เมือง	พัทลุง	2565
47	นางสาว	ศิริเพ็ญ	พรหมสกุล	เมือง	พัทลุง	2565
48	นาย	วินัส	สีใหม่	เมือง	พัทลุง	2565
49	นาย	ประมาณ	สิทธิวงษา	หนองสองห้อง	ขอนแก่น	2565
50	นางสาว	จรินยา	ลมดา	หนองสองห้อง	ขอนแก่น	2565
51	นาย	วิชรพล	สมอแข็ง	หนองสองห้อง	ขอนแก่น	2565
52	นางสาว	สิรินทิพย์	วงษ์อิทธิจันทร์	หนองสองห้อง	ขอนแก่น	2565
53	นาย	วิธวิทย์	สุทธิราวูธ	หนองสองห้อง	ขอนแก่น	2565
54	นางสาว	นันทกานต์	ลินทอง	หนองสองห้อง	ขอนแก่น	2565
55	นาย	มงคล	สมิน้อย	หนองสองห้อง	ขอนแก่น	2565
56	เด็กชาย	จิโรชาติ	เลิศประสิทธิ์	หนองสองห้อง	ขอนแก่น	2565
57	เด็กชาย	กิตติศักดิ์	ชานหุ้ง	หนองสองห้อง	ขอนแก่น	2565
58	นาง	คุณากร	ภะวะพิพิจ	หนองสองห้อง	ขอนแก่น	2565
59	นาง	อัมพร	จิตรนอก	หนองสองห้อง	ขอนแก่น	2565
60	นาง	สิรินทร	พรมสวัสดิ์	หนองสองห้อง	ขอนแก่น	2565
61	นาง	ศรีวรรณ	ฉัตรสุริยวงค์	กระทุ่มแบน	สมุทรสาคร	2565
62	นาง	วราภรณ์	พรหมคุณ	กระทุ่มแบน	สมุทรสาคร	2565
63	นาย	อรรณพ	ธรรมประเสริฐ	กระทุ่มแบน	สมุทรสาคร	2565
64	นาย	เมธา	จันทร์ชุกลิ่น	กระทุ่มแบน	สมุทรสาคร	2565
65	นาง	สุรีย์	อยุฉ่า	กระทุ่มแบน	สมุทรสาคร	2565
66	นาย	ปิยวัฒน์	พรมศาสตร์	กระทุ่มแบน	สมุทรสาคร	2565
67	นางสาว	ลดาวัลย์	ตันเปรมวงษ์	กระทุ่มแบน	สมุทรสาคร	2565
68	นางสาว	ชนมณันท์	แจ่มเที่ยงตรง	กระทุ่มแบน	สมุทรสาคร	2565
69	นางสาว	วิจิตา	เสื่อซ้อย	กระทุ่มแบน	สมุทรสาคร	2565
70	นางสาว	เกสรดา	ไชโย	กระทุ่มแบน	สมุทรสาคร	2565
71	เด็กหญิง	อ๊	ดาวัน	กระทุ่มแบน	สมุทรสาคร	2565
72	เด็กหญิง	พลอย	ตาค่า	กระทุ่มแบน	สมุทรสาคร	2565
73	นาย	อะหมัด	หลี่ขาหรี	จะนะ	สงขลา	2565
74	นาง	เผ่าสี่ยะ	หลี่ขาหรี	จะนะ	สงขลา	2565
75	เด็กชาย	ฮาดิ	หลี่ขาหรี	จะนะ	สงขลา	2565
76	เด็กหญิง	ฮูดา	หลี่ขาหรี	จะนะ	สงขลา	2565
77	นาย	คมสัน	หลี่ขาหรี	จะนะ	สงขลา	2565
78	นางสาว	สุ้ยยะ	สมัน	จะนะ	สงขลา	2565
79	นางสาว	ครุณี	เดเจหวัง	จะนะ	สงขลา	2565
80	นางสาว	สุปราณี	มุงโนธรรม	จะนะ	สงขลา	2565
81	นาย	วิโรจน์	กอเม็ง	จะนะ	สงขลา	2565
82	นาง	จุโรลี	สาละ	เบตง	ยะลา	2565
83	ร.ต.ต.	สมศักดิ์	รอเซะ	เบตง	ยะลา	2565



84	นาย	อุเช็ง	หะมะ	เบตง	ยะลา	2565
85	นาย	มะนาเซ	อาแวกะจี	เบตง	ยะลา	2565
86	นางสาว	นวลอนงค์	บาฮา	เบตง	ยะลา	2565
87	นาง	พรรณราย	สังข์สุวรรณ	เบตง	ยะลา	2565
88	นาย	พิกรุดติน	อีเลาะ	เบตง	ยะลา	2565
89	เด็กหญิง	ศุภิษา	อาบา	เบตง	ยะลา	2565
90	เด็กหญิง	จีน่า	โม๊ะ	เบตง	ยะลา	2565
91	เด็กหญิง	อนุสราย์	คอเฮง	เบตง	ยะลา	2565
92	เด็กชาย	มุฮัมหมัดเกาซี	คีโอมาลี	เบตง	ยะลา	2565
93	เด็กชาย	มุฮัมหมัดฮาฟิซ	คีโอมาลี	เบตง	ยะลา	2565
94	นาย	สุรียัน	แก้วกัญญา	เชียงใหม่	เลย	2565
95	นาย	สำเนียง	ทาก้อม	เชียงใหม่	เลย	2565
96	นาง	นิตยา	โพธิสาร	เชียงใหม่	เลย	2565
97	นาง	รัศมี	จันอ้วน	เชียงใหม่	เลย	2565
98	นาง	ลลิตีพรรณ	แปลงกันทา	เชียงใหม่	เลย	2565
99	นาง	สงวน	จันมณี	เชียงใหม่	เลย	2565
100	นางสาว	ยุพดี	ศรีประเสริฐ	เชียงใหม่	เลย	2565
101	นาง	อรุณพร	คมนตรีพิยรัตน์	เชียงใหม่	เลย	2565
102	นาง	ไพรินทร์	แก้วกัญญา	เชียงใหม่	เลย	2565
103	นางสาว	ศยามล	แคววง	เชียงใหม่	เลย	2565
104	นาง	อภิสร่า	ธรรมาพา	เชียงใหม่	เลย	2565
105	นาย	ประเสริฐ	จันท์ทุม	เชียงใหม่	เลย	2565
106	พระครู	สังฆรักษ์สุธีร์	สุจิตโต	ลือชล	นครศรีธรรมราช	2565
107	พระ	รัชชานนท์	รัตนโชโต	ลือชล	นครศรีธรรมราช	2565
108	นาย	แสนภูมิ	กล้าอยู่	ลือชล	นครศรีธรรมราช	2565
109	นาย	ศักดิ์ดา	จันท์รักษ์	ลือชล	นครศรีธรรมราช	2565
110	นางสาว	สุทิมา	เพชรที่วัง	ลือชล	นครศรีธรรมราช	2565
111	นางสาว	พันไมล์	ปานจันทร์	ลือชล	นครศรีธรรมราช	2565
112	นาง	สุจารีย์	ใกล้แก้ว	ลือชล	นครศรีธรรมราช	2565
113	นาง	จนะ	พรหมรอด	ลือชล	นครศรีธรรมราช	2565
114	นาง	ปรารถนา	กล้าอยู่	ลือชล	นครศรีธรรมราช	2565
115	นาย	ปกรณ	กล้าอยู่	ลือชล	นครศรีธรรมราช	2565
116	นางสาว	วริศรา	แชลิม	ลือชล	นครศรีธรรมราช	2565
117	นางสาว	อนุธิดา	จินดาวัฒนพงศ์	ลือชล	นครศรีธรรมราช	2565
118	นาย	อับดุลการิม	อัสมะแอ	ยี่งอ	นราธิวาส	2565
119	นาย	ซอซาลี	อาแว	ยี่งอ	นราธิวาส	2565
120	นางสาว	ซาริต้า	ประสิทธิ์หิมะ	ยะลา	ยะลา	2565
121	นาย	ดบา	สะแลแม	สายบุรี	ปัตตานี	2565
122	นาย	เตะหาวอ	สาและ	มายอ	ปัตตานี	2565
123	นาง	มะ	ม้อเฮง	ยะหริ่ง	ปัตตานี	2565
124	นาย	มะรอนิง	สาและ	ยะหริ่ง	ปัตตานี	2565
125	นาย	คอเลาะ	เจ๊ะแต	ยะหริ่ง	ปัตตานี	2565
126	นาย	แวสาเฮาะ	แวและ	ยะหริ่ง	ปัตตานี	2565

127	นาย	อัยรอสอง	มาและ	ยะหริ่ง	ปัตตานี	2565
128	นาง	สมใจ	ชูชาติ	ปะนาเระ	ปัตตานี	2565
129	นาย	อับดุลสุโก	ดินตะ	จะนะ	สงขลา	2565
130	รศ.ดร.	เดช	วัฒนชัยยิ่งเจริญ	เมือง	พิษณุโลก	2565
131	พลตรี ดร.	ศิลปานันท์	ลำกุล	เมือง	พิษณุโลก	2565
132	นาย	ดกวิทย์	ทรงคุณ	เมือง	พิษณุโลก	2565
133	นาย	สะอาด	อ่อนทอง	เมือง	พิษณุโลก	2565
134	นาง	ลำพิ่ง	อ่อนทอง	เมือง	พิษณุโลก	2565
135	ดร.	ไพฑูรย์	ตรงเที่ยง	เมือง	พิษณุโลก	2565
136	นาย	กวีชา	แซ่หว่า	เมือง	พิษณุโลก	2565
137	นาย	จักรกริช	เสมทะนง	เมือง	พิษณุโลก	2565
138	ร.ต.ท.	รัชพบ	ตื่นตา	เมือง	พิษณุโลก	2565

รายชื่อเครือข่ายโครงการประกวดนวัตกรรมประชาธิปไตยเพื่อพัฒนาประชาธิปไตยเชิงคุณภาพ

กิจกรรมการให้ความรู้ด้านนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย ประจำปี 2566

ลำดับ	ชื่อ	สกุล	อำเภอ	จังหวัด	ประจำปี
1	นางสาว พิมพ์จิรา	ทองสีนวล	เมืองกระบี่	กระบี่	2566
2	นางสาว พาทอนา	ขุนดุริะ	เหนือคลอง	กระบี่	2566
3	นาย อภิวัฒน์	คุ้มห้างสูง	หลักสี่	กรุงเทพมหานคร	2566
4	นาย ธนวัตร	เบ็ญพาด	พนมทวน	กาญจนบุรี	2566
5	นางสาว กานต์พิชชา	ชมจันทร์	ท่าม่วง	กาญจนบุรี	2566
6	นาย วีรภัทร	จิตเที่ยง	ด่านมะขามเตี้ย	กาญจนบุรี	2566
7	นางสาว บุญยวีร์	สีวันดี	เมือง	กาญจนบุรี	2566
8	นางสาว ปาริศา	อุดมสินค้า	เมือง	กาญจนบุรี	2566
9	นาย อาภาสาศห์	สมทัศนกุล	ท่าม่วง	กาญจนบุรี	2566
10	นางสาว อภิชยานันท์	สรวยล้ำ	บ่อพลอย	กาญจนบุรี	2566
11	นางสาว จิรัชยา	โรจนะแสงสว่าง	ท่ามะกา	กาญจนบุรี	2566
12	นางสาว นวรัตน์	สร้อยสกุลณี	ท่าม่วง	กาญจนบุรี	2566
13	นาย เจษฎา	ทองผาภูมิพรทวี	สังขละบุรี	กาญจนบุรี	2566
14	นางสาว จิตภา	พันธุระ	ท่าม่วง	กาญจนบุรี	2566
15	นางสาว สาริศา	เกตุน้อย	ท่าม่วง	กาญจนบุรี	2566
16	นาย ธนภัทร	เที่ยงธรรม	พนมทวน	กาญจนบุรี	2566
17	นาย ภคพล	บัวพุ่ม	เมือง	กาญจนบุรี	2566
18	นาง จารุวรรณ	ปัทม	ยางตลาด	กาฬสินธุ์	2565-2566
19	นางสาว ชนิตา	จำปาอ่อน	ยางตลาด	กาฬสินธุ์	2566
20	นางสาว นิชาดา	ภูยางสิม	ยางตลาด	กาฬสินธุ์	2566
21	นางสาว มธุรดา	มาตรา	ยางตลาด	กาฬสินธุ์	2566
22	นางสาว ภารดี	สว่างโลก	ยางตลาด	กาฬสินธุ์	2566
23	นางสาว วริศรา	ลีลา	ยางตลาด	กาฬสินธุ์	2566
24	นาย ชัยวิทย์	ประเสริฐสุข	เมืองฯ	กาฬสินธุ์	2566
25	นางสาว มลฤดี	ภูยั้ง	สหัสขันธ์	กาฬสินธุ์	2566
26	นางสาว กุลนันท์	มหาโยที	สหัสขันธ์	กาฬสินธุ์	2566
27	นางสาว สิรินทร	พรมสวัสดิ์	หนองสองห้อง	ขอนแก่น	2565-2566
28	นาง คุณากร	ภะวะพินิจ	หนองสองห้อง	ขอนแก่น	2565-2566
29	นางสาว นันทกานต์	ลินทอง	หนองสองห้อง	ขอนแก่น	2565-2566
30	นาย วิชวิทย์	สุทธิราษฎร์	หนองสองห้อง	ขอนแก่น	2565-2566
31	นาย จิโรชิตี	เลิศประสิทธิ์	หนองสองห้อง	ขอนแก่น	2565-2566
32	นาย กิตติศักดิ์	ขานหญิง	หนองสองห้อง	ขอนแก่น	2565-2566
33	นาย ประมาณ	สิทธิวงษา	หนองสองห้อง	ขอนแก่น	2565-2566
34	นาย ฉัตรมงคล	สมิ์น้อย	หนองสองห้อง	ขอนแก่น	2566
35	นางสาว น้ำฝน	ภักดียา	หนองสองห้อง	ขอนแก่น	2566
36	นางสาว ปรีญาพร	โบสถ์นอก	หนองสองห้อง	ขอนแก่น	2566
37	นางสาว นิธิกานต์	สมอแข็ง	หนองสองห้อง	ขอนแก่น	2566

38	เด็กชาย	สิทธิพงษ์	แผงตัน	หนองสองห้อง	ขอนแก่น	2566
39	เด็กหญิง	อชิรญาณ์	เพสี	หนองสองห้อง	ขอนแก่น	2566
40	นาย	ทรงวุฒิ	สิมารักษ์	กระนวน	ขอนแก่น	2566
41	นางสาว	เบญจมาส	วินิจฉัย	ท่าใหม่	จันทบุรี	2566
42	นางสาว	ทิกุล	ติลกกาญจนมาลัย	หนองใหญ่	ชลบุรี	2566
43	นาย	สิริวิชัย	ธาดาบดีรินทร์	พนัสนิคม	ชลบุรี	2566
44	นาย	สุทธิชัย	ชะบากาญจน์	บ้านบึง	ชลบุรี	2566
45	นางสาว	ฝนทิพย์	หาญชนะ	เมืองชลบุรี	ชลบุรี	2566
46	นาย	ภูวดล	วิริยะ	เมืองชุมพร	ชุมพร	2566
47	นาย	กำพล	ชุ่มจันทร์	เมืองชุมพร	ชุมพร	2566
48	นาง	กนิษดา	เมืองอินทร์	เทิง	เชียงราย	2566
49	นาย	ภาณุพงศ์	แจจจัด	เชียงของ	เชียงราย	2566
50	นางสาว	นันทพร	คำสะอาด	เวียงชัย	เชียงราย	2566
51	นาย	รัชเศรษฐ์	โสภณพงศ์ธนิต	เวียงป่าเป้า	เชียงราย	2566
52	นาย	ธีรเดช	อินทร์โชติ	สันทราย	เชียงใหม่	2566
53	นางสาว	รัชฎาพร	บัวดี	ไชยปราการ	เชียงใหม่	2566
54	นางสาว	ศิริกาญจน์	ข้างบุญ	สารภี	เชียงใหม่	2566
55	นาย	รัชชัย	โกมลรัตน์	เมืองเชียงใหม่	เชียงใหม่	2566
56	นาย	ศรัทธาทิพย์	ถมมา	ดอยสะเก็ด	เชียงใหม่	2565-2566
57	นางสาว	รุจิรา	สายบุญมา	แม่ออน	เชียงใหม่	2566
58	นางสาว	ณัฐฐา	ปัญญาฟู	สันกำแพง	เชียงใหม่	2566
59	นางสาว	สุชานันท์	ไคร้มูล	สันกำแพง	เชียงใหม่	2565-2566
60	นางสาว	อรณี	วันใส	สันกำแพง	เชียงใหม่	2566
61	นางสาว	ศิริกาญจน์	ข้างบุญ	ฮอด	เชียงใหม่	2566
62	นาย	กนกพล	อินตะพาน	แม่ออน	เชียงใหม่	2566
63	นาย	สรชัย	มณีเกียง	สันกำแพง	เชียงใหม่	2565-2566
64	นางสาว	ธนภรณ์	ไม่มีนามสกุล	แม่ออน	เชียงใหม่	2566
65	นาง	บัวชมพู	สุทธะคำ	แม่ออน	เชียงใหม่	2566
66	นาย	ธนทัต	ชาติ	สันกำแพง	เชียงใหม่	2566
67	นางสาว	ณทิพรดา	คล้องปัญญา	สันกำแพง	เชียงใหม่	2566
68	นาง	ปวีรดา	อินตะมูล	สันกำแพง	เชียงใหม่	2566
69	นางสาว	ณานิศา	ยารสอก	สันกำแพง	เชียงใหม่	2566
70	นางสาว	ธวัลรัตน์	พรมจักร์	สันกำแพง	เชียงใหม่	2566
71	นาย	ศุภฤกษ์	ลุงวิ	ดอยสะเก็ด	เชียงใหม่	2566
72	นางสาว	เก็บแก้ว	คำปาง	สารภี	เชียงใหม่	2566
73	นางสาว	วิสสุตา	ผงใจ	สันกำแพง	เชียงใหม่	2566
74	นางสาว	ปานระพี	ตาสุรินทร์	ดอยสะเก็ด	เชียงใหม่	2566
75	นางสาว	รวีสร่า	ทาแก้ว	สันกำแพง	เชียงใหม่	2566
76	นางสาว	ภัทรภรณ์	มาทา	แม่ออน	เชียงใหม่	2566
77	นาย	พัทธพงศ์	ชาติแสง	สันกำแพง	เชียงใหม่	2566

78	นางสาว	รัตนา	ปัญญา	สันกำแพง	เชียงใหม่	2566
79	นางสาว	ชลธิชา	ไชยเทพ	ดอยสะเก็ด	เชียงใหม่	2566
80	นาย	ธนกฤต	มะโนแก้ว	แม่ออน	เชียงใหม่	2566
81	นาย	นายธนกฤต	พิพัฒน์รัตนกุล	สันกำแพง	เชียงใหม่	2566
82	นางสาว	ชุติมา	ยวงใย	สันกำแพง	เชียงใหม่	2566
83	นาย	ธันวา	ลุงแอ	ดอยสะเก็ด	เชียงใหม่	2566
84	นางสาว	ศุภนิษา	จันทิตะวงศ์	สันกำแพง	เชียงใหม่	2566
85	นาย	ชาติชาย	เบญจวรรณ	พร้าว	เชียงใหม่	2566
86	นางสาว	นภัส	สิทธิแก้ว	สันกำแพง	เชียงใหม่	2566
87	นาย	กฤตยชญ์	บุญญธนาคมกุล	สันกำแพง	เชียงใหม่	2566
88	นางสาว	นภาพร	พูนประดิษฐ์	สันกำแพง	เชียงใหม่	2566
89	นาย	พลณกิจ	คำยอด	สันกำแพง	เชียงใหม่	2566
90	นางสาว	ถลันนันท์	ยิ่งสนิท	ดอยสะเก็ด	เชียงใหม่	2566
91	นางสาว	ศิริลักษณ์	กาบใบ	เมืองเชียงใหม่	เชียงใหม่	2566
92	นาย	สมคิด	มาวงศ์	เมือง	ตราด	2566
93	นาย	ธรรารุณี	สุวรรณใจ	แม่สอด	ตาก	2566
94	นางสาว	ศิวินาถ	ธนะบุญ	แม่สอด	ตาก	2566
95	นาย	ธวัชชัย	มูลเปี้ย	บ้านตาก	ตาก	2566
96	นางสาว	แสงเพชร	เสนอใจ	องครักษ์	นครนายก	2566
97	นางสาว	ชนิดาภา	คันธารณภูมิตร	สามพราน	นครปฐม	2566
98	นาย	ธานี	กกกลาง	โนนไทย	นครราชสีมา	2566
99	นาง	สรวิชญ์	พิชัยฤกษ์	ลิขล	นครศรีธรรมราช	2566
100	นาย	อนุธิดา	จันทาวฒนพงค์	ลิขล	นครศรีธรรมราช	2565-2566
101	นาย	วรเมธ	สงสังข์	ฉวาง	นครศรีธรรมราช	2566
102	นาย	ศักดิ์ดา	จันทร์รักษ์	ขนอม	นครศรีธรรมราช	2565-2566
103	นางสาว	พินไมล์	ปานจันทร์	ลิขล	นครศรีธรรมราช	2565-2566
104	นางสาว	วริศรา	แชลิ้ม	ลิขล	นครศรีธรรมราช	2565-2566
105	นาย	ศุภวิชญ์	เกษรสิทธิ์	ลิขล	นครศรีธรรมราช	2566
106	นางสาว	สุทิมา	เพชรที่วัง	เมือง	นครศรีธรรมราช	2565-2566
107	นาย	อภิชัย	งามพานิชย์กุล	เมือง	นครศรีธรรมราช	2566
108	นาย	ชูชีพลี	ยี่มะลี	ระแงะ	นราธิวาส	2566
109	นาย	ธนวรรธน์	พาสศรี	พุทไธสง	บุรีรัมย์	2566
110	นาย	พัสกร	ยี่นยง	ประโคนชัย	บุรีรัมย์	2566
111	นาง	นันทิยา	ชาญประโคน	สตึก	บุรีรัมย์	2566
112	นางสาว	สุธิดา	จันทระกระจ่าง	นางรอง	บุรีรัมย์	2566
113	นาง	นันทภรณ์	อิมสงวน	ลำลูกกา	ปทุมธานี	2566
114	นางสาว	ยลธดา	สุทธิปัญญา	อ.คลองหลวง	ปทุมธานี	2566
115	นาย	ชัยพุดดิน	หะยิตีแม่	เมืองปัตตานี	ปัตตานี	2566
116	นาง	ชญามณี	คงสีพุม	เมือง	ปัตตานี	2566
117	นาง	สุภัทรา	บรรจโรจน์	เมือง	ปัตตานี	2566



118	นาย	ชัลมาล	สุชศาสตร์กวิน	เมือง	พัทลุง	2566
119	นาย	ทิน	ศรีชุมภู	เมือง	พัทลุง	2566
120	สัตวแพทย์	สิทธิโชค	เอกฝึกนก	เมือง	พัทลุง	2566
121	นาย	สมควร	ปล้องอ่อน	งขลา	พัทลุง	2566
122	นาง	วรินทร์	ทองขาว	ปากพะยูน	พัทลุง	2566
123	นางสาว	กานต์พิชชา	สันติวงค์	ชาติตระการ	พิษณุโลก	2566
124	นาย	ณัฐกรวรรณ	ชูปาน	เมืองภูเก็ต	ภูเก็ต	2565-2566
125	นาง	อุมารัตน์	อุศมา	เมืองภูเก็ต	ภูเก็ต	2565-2566
126	นาง	สุนทร	สินมาก	เมืองภูเก็ต	ภูเก็ต	2565-2566
127	นางสาว	สรารวรรณ	แต่้มต่อผล	เมืองภูเก็ต	ภูเก็ต	2565-2566
128	นาง	สุภาวดี	อนุไพรวรรณ	พนมไพร	ร้อยเอ็ด	2566
129	นาย	ศุภชัย	สมภักดี	เกษตรวิสัย	ร้อยเอ็ด	2566
130	นาย	ธีรยุทธ	ภูมิไธสง	เสลภูมิ	ร้อยเอ็ด	2566
131	นางสาว	นฤมล	นิรันต์เรือง	เมืองระยอง	ระยอง	2566
132	นางสาว	ณัฐวดี	หุมนลิน	เมือง	ระยอง	2566
133	นาย	ธนกฤต	รุ่งพรศิริมา	เมือง	ระยอง	2566
134	นาย	จักรพงษ์	เชรัมย์	บ้านฉาง	ระยอง	2566
135	นางสาว	เจนจิรา	จินะการ	เกาะคา	ลำปาง	2566
136	นางสาว	นันท์นภัส	คำมามูล	บ้านธิ	ลำพูน	2566
137	นาย	ณฐนน	เทพสืบ	บ้านธิ	ลำพูน	2566
138	นาง	ณิชา	จินะกาศ	เมือง	ลำพูน	2566
139	นาง	จันทร์จิราพร	ปวนกาศ	แม่ทา	ลำพูน	2566
140	นาง	ศรุตดา	สุทธาวาศ	ป่าซาง	ลำพูน	2566
141	นาย	ศกร	พรหมทา	ราชไศล	ศรีสะเกษ	2566
142	นางสาว	ชนิดาภา	เพิ่มพูล	ราชไศล	ศรีสะเกษ	2566
143	นางสาว	แพรวดา	ลายันต์	ราชไศล	ศรีสะเกษ	2566
144	นางสาว	ดวงตาชนก	ผลพูล	ราชไศล	ศรีสะเกษ	2566
145	นางสาว	ศศินันท์	ศรีนุเคราะห์	ราชไศล	ศรีสะเกษ	2566
146	นางสาว	ชญานันันท์	ค่านัล	ราชไศล	ศรีสะเกษ	2566
147	นาย	ภัทรพล	ขันธบุตร	ศิลาลาด	ศรีสะเกษ	2566
148	นาย	มิ่งมงคล	จันทร์วิเศษ	ราชไศล	ศรีสะเกษ	2566
149	นางสาว	ศุธางค์รัตน์มณี	วงศ์พิมล	ราชไศล	ศรีสะเกษ	2566
150	นางสาว	เพ็ญพิชชา	สังเสน	ราชไศล	ศรีสะเกษ	2566
151	นางสาว	นริศรา	สาวิไล	ราชไศล	ศรีสะเกษ	2566
152	นางสาว	นลิสษา	วาปีนา	ราชไศล	ศรีสะเกษ	2566
153	นาย	ณัชกมล	ถ้ำทอง	ราชไศล	ศรีสะเกษ	2566
154	นางสาว	กนกอร	แก้วไสย์	ราชไศล	ศรีสะเกษ	2566
155	นางสาว	วนิดา	คำเสียง	ราชไศล	ศรีสะเกษ	2566
156	นางสาว	พุดิตา	กุลบุตร	ศิลาลาด	ศรีสะเกษ	2566
157	นางสาว	เกศิณี	จันทร์หอม	ราชไศล	ศรีสะเกษ	2566

158	นางสาว	เกศินี	จันทร์หอม	ราชไศล	ศรีสะเกษ	2566
159	นาย	พงษ์กร	ทองสุทธิ	ศีลาลาด	ศรีสะเกษ	2566
160	นางสาว	ขวัญชีวา	ภูผาหลวง	ราชไศล	ศรีสะเกษ	2566
161	นาย	สุรัชย์	ติละบาล	ราชไศล	ศรีสะเกษ	2566
162	นางสาว	ผ่องพรรณ	ดงแดง	ราชไศล	ศรีสะเกษ	2566
163	นาย	ธนากร	สุวรรณการ	สว่างแดนดิน	สกลนคร	2566
164	นาง	อมรรัตน์	นามสอน	เมืองสกลนคร	สกลนคร	2566
165	นางสาว	ณกมลธัญ	โคตรประทุม	สว่างแดนดิน	สกลนคร	2566
166	นาย	ธีระวิทย์	ยาทองไชย	โคกศรีสุพรรณ	สกลนคร	2566
167	นางสาว	รัศมี	เลิศไทย	สว่างแดนดิน	สกลนคร	2566
168	นางสาว	ผกามาศ	มุสิกะสง	สทิงพระ	สงขลา	2566
169	นาย	นายสุทธิธรรม	โกมลหิรัญ	สทิงพระ	สงขลา	2566
170	นาย	สมพงศ์	ณ พิชัย	สทิงพระ	สงขลา	2566
171	นาย	นิทัศน์	แก้วศรี	สทิงพระ	สงขลา	2566
172	นาย	เกษมศักดิ์	มณีโชติ	สทิงพระ	สงขลา	2566
173	นาง	กรกมล	แท่นมณี	เมืองสงขลา	สงขลา	2566
174	นาย	ธนะวินทร์	มังคลาทัศน์	สะบ้าย้อย	สงขลา	2566
175	นาย	เอกศักดิ์	สงสังข์	เมืองสงขลา	สงขลา	2566
176	นางสาว	บัวขมภู	พันธ์มโน	เมืองสงขลา	สงขลา	2566
177	นาย	ศชายุทธ	ดิญขวัญ	เมืองสงขลา	สงขลา	2566
178	นาย	เกษมศักดิ์	มณีโชติ	สทิงพระ	สงขลา	2566
179	นาย	วรรณนธ์	แอหนี	เทพา	สงขลา	2566
180	นางสาว	สิรินทิพย์	รัตนบุญโน	บางกล่ำ	สงขลา	2566
181	นาง	ศรีวรรณ	ฉัตรสุริยวงศ์	กระทุ่มแบน	สมุทรสาคร	2565-2566
182	นาย	พิชพงศ์	ชุนนา	เมืองสมุทรสาคร	สมุทรสาคร	2566
183	นางสาว	ศิริทิพย์	เดชะช่วย	คลองหาด	สระแก้ว	2566
184	นางสาว	พรรณราย	ชีวกานนท์	หนองแค	สระบุรี	2566
185	นาย	พุมิสรร์	พฤษศิริกร	เมืองสมุทรสาคร	สิงห์บุรี	2566
186	นาย	ภูวนินทร์	พวานวงศ์	เวียงสระ	สุราษฎร์ธานี	2566
187	นางสาว	วิภาดา	สุชรอบ	บัวเขต	สุรินทร์	2566
188	นาย	อิทธิพัทธ์	พุดตาล	รัตนบุรี	สุรินทร์	2566
189	นางสาว	วิภาดา	สุชรอบ	บัวเขต	สุรินทร์	2566
190	นางสาว	วิมลวรรณ	กระแสดำ	เมือง	สุรินทร์	2566
191	นางสาว	นันทน์ภัส	ทองสุก	เมืองสุรินทร์	สุรินทร์	2566
192	นาย	บุญญฤทธิ์	จงเกิดดี	ปราสาท	สุรินทร์	2566
193	นางสาว	พรชวัล	ศุนย์กลาง	เมือง	สุรินทร์	2566
194	นาย	กิตติพิชญ์	ธนาพิมพ์ธนโชค	หนองวัวซอ	อุดรธานี	2566
195	นาย	ศรทัตย์	บัวป่า	เพ็ญ	อุดรธานี	2566
196	นางสาว	ชนิกานต์	แสงดี	ลับแล	อุดรดิษฐ์	2566

เครือข่ายนวัตกรรมประชาธิปไตย ตั้งแต่ปี 2565 - 2566 มีส่วนร่วมต่อกิจกรรมทางการเมืองการปกครองฯ ที่สำนักงานฯ จัดขึ้น

ลำดับ	นำหน้า	ชื่อ	สกุล	ปี	จังหวัด	ตำแหน่งงาน	ชื่อกิจกรรม / งาน	วันเวลา	สถานที่/ช่องทาง
<b>ภาคเหนือ</b>									
1	นาย	ศรัทธาทิพย์	ถมมา	2565	เชียงใหม่	ร่วมอบรม	กิจกรรมให้ความรู้ด้านนวัตกรรมประชาธิปไตยฯ	4-เม.ย.-66	โปรแกรม Zoom สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
2	นางสาว	สุชานันท์	ไคร้มูล	2565	เชียงใหม่	ร่วมอบรม	กิจกรรมให้ความรู้ด้านนวัตกรรมประชาธิปไตยฯ	4-เม.ย.-66	โปรแกรม Zoom สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
						ส่งผลงานร่วมประกวด 66	เรื่อง “โครงการเสริมวัดขึ้น รู้เท่าทันปัญหาอาชญากรรมทางเทคโนโลยี”	ก.พ.-พ.ค. 66	เว็บไซต์นวัตกรรมประชาธิปไตย
3	นาย	ธีระยุทธ	ไชยชนะ	2565	เชียงใหม่	เข้าร่วมประชุม	วางแผนการดำเนินงานโครงการประกวดนวัตกรรมฯ 2566	28-พ.ย.-65	ห้อง CB 302 อาคารรัฐสภา
						ส่งผลงานร่วมประกวด 66	เรื่อง “โครงการเสริมวัดขึ้น รู้เท่าทันปัญหาอาชญากรรมทางเทคโนโลยี”	ก.พ.-พ.ค. 66	เว็บไซต์นวัตกรรมประชาธิปไตย
4	นาย	ศุภกร	วิเศษดอนหวาย	2565	เชียงใหม่	ส่งผลงานร่วมประกวด 66	เรื่อง “โครงการเสริมวัดขึ้น รู้เท่าทันปัญหาอาชญากรรมทางเทคโนโลยี”	ก.พ.-พ.ค. 66	เว็บไซต์นวัตกรรมประชาธิปไตย
5	นาย	ภูธเนศ	สกนธ์ภัทรณัฐ	2565	เชียงใหม่	ส่งผลงานร่วมประกวด 66	เรื่อง “โครงการเสริมวัดขึ้น รู้เท่าทันปัญหาอาชญากรรมทางเทคโนโลยี”	ก.พ.-พ.ค. 66	เว็บไซต์นวัตกรรมประชาธิปไตย
6	นางสาว	สุพิชฌาย์	วงศ์สวัสดิ์	2565	เชียงใหม่	ส่งผลงานร่วมประกวด 66	เรื่อง “โครงการเสริมวัดขึ้น รู้เท่าทันปัญหาอาชญากรรมทางเทคโนโลยี”	ก.พ.-พ.ค. 66	เว็บไซต์นวัตกรรมประชาธิปไตย
7	นางสาว	รวิสรดา	ทาแก้ว	2566	เชียงใหม่	ส่งผลงานร่วมประกวด 66	เรื่อง “โครงการเสริมวัดขึ้น รู้เท่าทันปัญหาอาชญากรรมทางเทคโนโลยี”	ก.พ.-พ.ค. 66	เว็บไซต์นวัตกรรมประชาธิปไตย
8	นางสาว	ชุติมา	ยวงใย	2566	เชียงใหม่	ส่งผลงานร่วมประกวด 66	เรื่อง “โครงการเสริมวัดขึ้น รู้เท่าทันปัญหาอาชญากรรมทางเทคโนโลยี”	ก.พ.-พ.ค. 66	เว็บไซต์นวัตกรรมประชาธิปไตย
9	นาย	กฤตยชญ์	บุญญานาคมกุล	2566	เชียงใหม่	ส่งผลงานร่วมประกวด 66	เรื่อง “โครงการเสริมวัดขึ้น รู้เท่าทันปัญหาอาชญากรรมทางเทคโนโลยี”	ก.พ.-พ.ค. 66	เว็บไซต์นวัตกรรมประชาธิปไตย
10	นางสาว	นภาพร	พูนประดิษฐ์	2566	เชียงใหม่	ส่งผลงานร่วมประกวด 66	เรื่อง “โครงการเสริมวัดขึ้น รู้เท่าทันปัญหาอาชญากรรมทางเทคโนโลยี”	ก.พ.-พ.ค. 66	เว็บไซต์นวัตกรรมประชาธิปไตย
11	นาย	พลณกิจ	คำยอด	2566	เชียงใหม่	ส่งผลงานร่วมประกวด 66	เรื่อง “โครงการเสริมวัดขึ้น รู้เท่าทันปัญหาอาชญากรรมทางเทคโนโลยี”	ก.พ.-พ.ค. 66	เว็บไซต์นวัตกรรมประชาธิปไตย
12	นาย	ไพฑูริย์	ตรงเที่ยง	2565	พิษณุโลก	เข้าร่วมประชุม	วางแผนการดำเนินงานโครงการประกวดนวัตกรรมฯ 2566	28-พ.ย.-65	ห้อง CB 302 อาคารรัฐสภา
						ส่งผลงานร่วมประกวด 66	เรื่อง “ให้ ห้าม หวง : นวัตกรรมการบริหารจัดการพื้นที่พิเศษบึงบอระเพ็ด	ก.พ.-พ.ค. 66	เว็บไซต์นวัตกรรมประชาธิปไตย
13	ดร.	ไพฑูริย์	ตรงเที่ยง	2565	พิษณุโลก	ส่งผลงานร่วมประกวด 66	เรื่อง “ให้ ห้าม หวง : นวัตกรรมการบริหารจัดการพื้นที่พิเศษบึงบอระเพ็ด	ก.พ.-พ.ค. 66	เว็บไซต์นวัตกรรมประชาธิปไตย
14	ร.ต.ท.	รัชพบ	ตื่นตา	2565	พิษณุโลก	ส่งผลงานร่วมประกวด 66	เรื่อง “ให้ ห้าม หวง : นวัตกรรมการบริหารจัดการพื้นที่พิเศษบึงบอระเพ็ด	ก.พ.-พ.ค. 66	เว็บไซต์นวัตกรรมประชาธิปไตย
15	รศ.ดร.	เดช	วัฒนชัยยิ่งเจริญ	2565	พิษณุโลก	เข้าร่วมประชุม	วางแผนการดำเนินงานโครงการประกวดนวัตกรรมฯ 2566	28-พ.ย.-65	ห้อง CB 302 อาคารรัฐสภา
						วิทยากรรับเชิญ	กระบวนการมีส่วนร่วมภาคประชาชนต่อการบริหารจัดการน้ำ	7-เม.ย.-66	รายการ "สภาชาวบ้าน" สถานีวิทยุโทรทัศน์รัฐสภา
						ส่งผลงานร่วมประกวด 66	เรื่อง “ให้ ห้าม หวง : นวัตกรรมการบริหารจัดการพื้นที่พิเศษบึงบอระเพ็ด	ก.พ.-พ.ค. 66	<a href="http://www.democinnovation.parliament.go.th/">http://www.democinnovation.parliament.go.th/</a>
<b>ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ</b>									
1	นาย	สิทธิพันธ์	วუნทองแจว	2565	กาฬสินธุ์	เข้าร่วมประชุม	วางแผนการดำเนินงานโครงการประกวดนวัตกรรมฯ 2566	28-พ.ย.-65	ห้อง CB 302 อาคารรัฐสภา
2	นางสาว	ธีรดา	ภูก	2565	กาฬสินธุ์	เข้าร่วมประชุม	วางแผนการดำเนินงานโครงการประกวดนวัตกรรมฯ 2566	28-พ.ย.-65	ห้อง CB 302 อาคารรัฐสภา
3	นางสาว	จารุวรรณ	ปัทม	2565	กาฬสินธุ์	เข้าร่วมประชุม	วางแผนการดำเนินงานโครงการประกวดนวัตกรรมฯ 2566	28-พ.ย.-65	ห้อง CB 302 อาคารรัฐสภา
						วิทยากรรับเชิญ	การสร้างจิตสาธารณะผ่านกระบวนการนวัตกรรมฯ	14-เม.ย.-66	รายการ "สภาชาวบ้าน" สถานีวิทยุโทรทัศน์รัฐสภา

						ร่วมอบรม	กิจกรรมให้ความรู้ด้านนวัตกรรมประชาธิปไตยฯ	4-เม.ย.-66	โปรแกรม Zoom สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
4	นาย	ประมาณ	สิทธิวงษา	2565	ขอนแก่น	เข้าร่วมประชุม	วางแผนการดำเนินงานโครงการประกวดนวัตกรรมฯ 2566	28-พ.ย.-65	ห้อง CB 302 อาคารรัฐสภา
						สมัครเข้าร่วมกิจกรรม	กิจกรรมเยาวชนประชาธิปไตย ประจำปี 2566	24 เม.ย. - 3 พ.ค. 66	สถาบันวิชาการ NT จังหวัดนนทบุรี
						เข้าร่วมกิจกรรม	กิจกรรมให้ความรู้ด้านนวัตกรรมฯ	4-เม.ย.-66	โปรแกรม Zoom สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
						วิทยากรรับเชิญ	รายการล้อมวงเว้าสู่พี่น้องพี่น้องฟัง ตอนเยาวชนฯ มาแชร์	29-พ.ค.-66	facebook เยาวชนประชาธิปไตย ตะวันออกเฉียงเหนือ
						ลงพื้นที่ถอดบทเรียน	“เรียนรู้รากเหง้าเข้าใจวิถีประชาธิปไตยแบบพอเพียง”	11-12 พ.ค. 2567	อำเภอหนองสองห้อง จังหวัดขอนแก่น
						ร่วมอบรม	กิจกรรมให้ความรู้ด้านนวัตกรรมประชาธิปไตยฯ	4-เม.ย.-66	โปรแกรม Zoom สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
5	นาย	วิวิทย์	สุทธิราษฎร์	2565	ขอนแก่น	เข้าร่วมประชุม	วางแผนการดำเนินงานโครงการประกวดนวัตกรรมฯ 2566	28-พ.ย.-65	ห้อง CB 302 อาคารรัฐสภา
						ลงพื้นที่ถอดบทเรียน	“เรียนรู้รากเหง้าเข้าใจวิถีประชาธิปไตยแบบพอเพียง”	11-12 พ.ค. 2570	อำเภอหนองสองห้อง จังหวัดขอนแก่น
						ร่วมอบรม	กิจกรรมให้ความรู้ด้านนวัตกรรมประชาธิปไตยฯ	4-เม.ย.-66	โปรแกรม Zoom สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
						ส่งผลงานร่วมประกวด 66	เรื่อง “แก่น” ทีมจิตอาสาพัฒนาประชาธิปไตย	ก.พ.-พ.ค. 66	เว็บไซต์นวัตกรรมประชาธิปไตย
6	นางสาว	สิรินธร	พรมสวัสดิ์	2565	ขอนแก่น	เข้าร่วมประชุม	วางแผนการดำเนินงานโครงการประกวดนวัตกรรมฯ 2566	28-พ.ย.-65	ห้อง CB 302 อาคารรัฐสภา
						ลงพื้นที่ถอดบทเรียน	“เรียนรู้รากเหง้าเข้าใจวิถีประชาธิปไตยแบบพอเพียง”	11-12 พ.ค. 2577	อำเภอหนองสองห้อง จังหวัดขอนแก่น
						ร่วมอบรม	กิจกรรมให้ความรู้ด้านนวัตกรรมประชาธิปไตยฯ	4-เม.ย.-66	โปรแกรม Zoom สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
						ส่งผลงานร่วมประกวด 66	เรื่อง “แก่น” ทีมจิตอาสาพัฒนาประชาธิปไตย	ก.พ.-พ.ค. 66	เว็บไซต์นวัตกรรมประชาธิปไตย
7	นาย	จรินยา	ลมดา	2565	ขอนแก่น	ลงพื้นที่ถอดบทเรียน	“เรียนรู้รากเหง้าเข้าใจวิถีประชาธิปไตยแบบพอเพียง”	11-12 พ.ค. 2567	อำเภอหนองสองห้อง จังหวัดขอนแก่น
8	นาย	วัชรพล	สมอแข็ง	2565	ขอนแก่น	ลงพื้นที่ถอดบทเรียน	“เรียนรู้รากเหง้าเข้าใจวิถีประชาธิปไตยแบบพอเพียง”	11-12 พ.ค. 2568	อำเภอหนองสองห้อง จังหวัดขอนแก่น
9	นางสาว	สิรินทิพย์	วงษ์อินทร์จันทร์	2565	ขอนแก่น	ลงพื้นที่ถอดบทเรียน	“เรียนรู้รากเหง้าเข้าใจวิถีประชาธิปไตยแบบพอเพียง”	11-12 พ.ค. 2569	อำเภอหนองสองห้อง จังหวัดขอนแก่น
10	นางสาว	นันทกานต์	ลินทอง	2565	ขอนแก่น	ลงพื้นที่ถอดบทเรียน	“เรียนรู้รากเหง้าเข้าใจวิถีประชาธิปไตยแบบพอเพียง”	11-12 พ.ค. 2571	อำเภอหนองสองห้อง จังหวัดขอนแก่น
						ส่งผลงานร่วมประกวด 66	เรื่อง “แก่น” ทีมจิตอาสาพัฒนาประชาธิปไตย	ก.พ.-พ.ค. 66	เว็บไซต์นวัตกรรมประชาธิปไตย
11	นาย	มงคล	สมีน้อย	2565	ขอนแก่น	ลงพื้นที่ถอดบทเรียน	“เรียนรู้รากเหง้าเข้าใจวิถีประชาธิปไตยแบบพอเพียง”	11-12 พ.ค. 2572	อำเภอหนองสองห้อง จังหวัดขอนแก่น
12	นางสาว	คุณากร	ภะวะพิพิง	2565	ขอนแก่น	ลงพื้นที่ถอดบทเรียน	“เรียนรู้รากเหง้าเข้าใจวิถีประชาธิปไตยแบบพอเพียง”	11-12 พ.ค. 2575	อำเภอหนองสองห้อง จังหวัดขอนแก่น
						ร่วมอบรม	กิจกรรมให้ความรู้ด้านนวัตกรรมประชาธิปไตยฯ	4-เม.ย.-66	โปรแกรม Zoom สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
13	นางสาว	อัมพร	จิตรนอก	2565	ขอนแก่น	ลงพื้นที่ถอดบทเรียน	“เรียนรู้รากเหง้าเข้าใจวิถีประชาธิปไตยแบบพอเพียง”	11-12 พ.ค. 2575	อำเภอหนองสองห้อง จังหวัดขอนแก่น
14	นาย	จิระโชติ	เลิศประสิทธิ์	2565	ขอนแก่น	ลงพื้นที่ถอดบทเรียน	“เรียนรู้รากเหง้าเข้าใจวิถีประชาธิปไตยแบบพอเพียง”	11-12 พ.ค. 2573	อำเภอหนองสองห้อง จังหวัดขอนแก่น
						ร่วมอบรม	กิจกรรมให้ความรู้ด้านนวัตกรรมประชาธิปไตยฯ	4-เม.ย.-66	โปรแกรม Zoom สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
15	นาย	กิตติศักดิ์	ชานหญิง	2565	ขอนแก่น	ลงพื้นที่ถอดบทเรียน	“เรียนรู้รากเหง้าเข้าใจวิถีประชาธิปไตยแบบพอเพียง”	11-12 พ.ค. 2574	อำเภอหนองสองห้อง จังหวัดขอนแก่น
						ร่วมอบรม	กิจกรรมให้ความรู้ด้านนวัตกรรมประชาธิปไตยฯ	4-เม.ย.-66	โปรแกรม Zoom สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
16	นาย	สุรียัน	แก้วกัญญา	2565	เลย	เข้าร่วมประชุม	วางแผนการดำเนินงานโครงการประกวดนวัตกรรมฯ 2566	28-พ.ย.-65	ห้อง CB 302 อาคารรัฐสภา
						ถอดบทเรียน	การพัฒนาห้องประชุมขอนแก่นยั่งยืน	24-มี.ค.-66	รายการ "สภาชาวบ้าน" สถานีวิทยุโทรทัศน์รัฐสภา

						วิทยากรรับเชิญ	กลุ่มจัดการท่องเที่ยวโดยชุมชนวัดป่าไผ่	24-มี.ค.-66	รายการ "สภาชาวบ้าน" สถานีวิทยุโทรทัศน์รัฐสภา
17	นาง	ไพรินทร์	แก้วกัญญา	2565	เลย	เข้าร่วมประชุม	วางแผนการดำเนินงานโครงการประกวดนวัตกรรมฯ 2566	28-พ.ย.-65	ห้อง CB 302 อาคารรัฐสภา
18	นาย	ฉัตรมงคล	สมีน้อย	2566	ขอนแก่น	ส่งผลงานร่วมประกวด 66	เรื่อง "แก่น" ทีมจิตอาสาพัฒนาประชาธิปไตย	ก.พ.-พ.ค. 66	เว็บไซต์นวัตกรรมประชาธิปไตย
19	นางสาว	น้ำฝน	ภักดียา	2566	ขอนแก่น	ส่งผลงานร่วมประกวด 66	เรื่อง "แก่น" ทีมจิตอาสาพัฒนาประชาธิปไตย	ก.พ.-พ.ค. 66	เว็บไซต์นวัตกรรมประชาธิปไตย
20	นางสาว	ปรีญาพร	โบสถ์นอก	2566	ขอนแก่น	ส่งผลงานร่วมประกวด 66	เรื่อง "แก่น" ทีมจิตอาสาพัฒนาประชาธิปไตย	ก.พ.-พ.ค. 66	เว็บไซต์นวัตกรรมประชาธิปไตย
21	นางสาว	นิธิกานต์	สมอแข็ง	2566	ขอนแก่น	ส่งผลงานร่วมประกวด 66	เรื่อง "แก่น" ทีมจิตอาสาพัฒนาประชาธิปไตย	ก.พ.-พ.ค. 66	เว็บไซต์นวัตกรรมประชาธิปไตย
22	เด็กชาย	สิทธิพงษ์	แฝงตัน	2566	ขอนแก่น	ส่งผลงานร่วมประกวด 66	เรื่อง "แก่น" ทีมจิตอาสาพัฒนาประชาธิปไตย	ก.พ.-พ.ค. 66	เว็บไซต์นวัตกรรมประชาธิปไตย
23	เด็กหญิง	อชิรญาณ์	เพสี	2566	ขอนแก่น	ส่งผลงานร่วมประกวด 66	เรื่อง "แก่น" ทีมจิตอาสาพัฒนาประชาธิปไตย	ก.พ.-พ.ค. 66	เว็บไซต์นวัตกรรมประชาธิปไตย

ภาคกลาง

1	นางสาว	ศรียรรณ	ฉัตรสุริยวงศ์	2565	สมุทรสาคร	เข้าร่วมประชุม	วางแผนการดำเนินงานโครงการประกวดนวัตกรรมฯ 2566	28-พ.ย.-65	ห้อง CB 302 อาคารรัฐสภา
						วิทยากรรับเชิญ	นวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยสู่การจัดการศูนย์ฯ	5-พ.ค.-66	รายการ "สภาชาวบ้าน" สถานีวิทยุโทรทัศน์รัฐสภา
						ร่วมอบรม	กิจกรรมให้ความรู้ด้านนวัตกรรมประชาธิปไตยฯ	4-เม.ย.-66	โปรแกรม Zoom สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
						ส่งผลงานร่วมประกวด 66	เรื่อง "ประชาธิปไตยในเขตพลาสติก ด้วยกระบวนการ ICARES Model"	ก.พ.-พ.ค. 66	เว็บไซต์นวัตกรรมประชาธิปไตย
2	นาย	อรธณพ	ธรรมประเสริฐ	2565	สมุทรสาคร	เข้าร่วมประชุม	วางแผนการดำเนินงานโครงการประกวดนวัตกรรมฯ 2566	28-พ.ย.-65	ห้อง CB 302 อาคารรัฐสภา
						ส่งผลงานร่วมประกวด 66	เรื่อง "ประชาธิปไตยในเขตพลาสติก ด้วยกระบวนการ ICARES Model"	ก.พ.-พ.ค. 66	เว็บไซต์นวัตกรรมประชาธิปไตย
3	นาง	วราภรณ์	พรหมคุณ	2565	สมุทรสาคร	ส่งผลงานร่วมประกวด 66	เรื่อง "ประชาธิปไตยในเขตพลาสติก ด้วยกระบวนการ ICARES Model"	ก.พ.-พ.ค. 66	เว็บไซต์นวัตกรรมประชาธิปไตย
4	นาย	เมธา	จันทร์ชุกลิน	2565	สมุทรสาคร	ส่งผลงานร่วมประกวด 66	เรื่อง "ประชาธิปไตยในเขตพลาสติก ด้วยกระบวนการ ICARES Model"	ก.พ.-พ.ค. 66	เว็บไซต์นวัตกรรมประชาธิปไตย
5	นาง	สุรีย์	อัญญา	2565	สมุทรสาคร	ส่งผลงานร่วมประกวด 66	เรื่อง "ประชาธิปไตยในเขตพลาสติก ด้วยกระบวนการ ICARES Model"	ก.พ.-พ.ค. 66	เว็บไซต์นวัตกรรมประชาธิปไตย
6	นาย	ปิยวัฒน์	พรมศาสตร์	2565	สมุทรสาคร	ส่งผลงานร่วมประกวด 66	เรื่อง "ประชาธิปไตยในเขตพลาสติก ด้วยกระบวนการ ICARES Model"	ก.พ.-พ.ค. 66	เว็บไซต์นวัตกรรมประชาธิปไตย
7	นางสาว	ลดาวัลย์	ต้นเปรมวงษ์	2565	สมุทรสาคร	ส่งผลงานร่วมประกวด 66	เรื่อง "ประชาธิปไตยในเขตพลาสติก ด้วยกระบวนการ ICARES Model"	ก.พ.-พ.ค. 66	เว็บไซต์นวัตกรรมประชาธิปไตย
8	นางสาว	ชนมณีนันท์	แจ่มเที่ยงตรง	2565	สมุทรสาคร	ส่งผลงานร่วมประกวด 66	เรื่อง "ประชาธิปไตยในเขตพลาสติก ด้วยกระบวนการ ICARES Model"	ก.พ.-พ.ค. 66	เว็บไซต์นวัตกรรมประชาธิปไตย
9	นางสาว	วิชิตา	เสื้อช้อย	2565	สมุทรสาคร	ส่งผลงานร่วมประกวด 66	เรื่อง "ประชาธิปไตยในเขตพลาสติก ด้วยกระบวนการ ICARES Model"	ก.พ.-พ.ค. 66	เว็บไซต์นวัตกรรมประชาธิปไตย
10	นาย	พิชพงศ์	ชุนนา	2566	สมุทรสาคร	ส่งผลงานร่วมประกวด 66	เรื่อง "ประชาธิปไตยในเขตพลาสติก ด้วยกระบวนการ ICARES Model"	ก.พ.-พ.ค. 66	เว็บไซต์นวัตกรรมประชาธิปไตย
11	นาย	ธนวัตร	เบ็ญพาด	2566	กาญจนบุรี	ส่งผลงานร่วมประกวด 66	เรื่อง "โครงการหนังสือแบ่งสุข"	ก.พ.-พ.ค. 67	เว็บไซต์นวัตกรรมประชาธิปไตย
12	นางสาว	กานต์พิชชา	ชมจันทร์	2566	กาญจนบุรี	ส่งผลงานร่วมประกวด 66	เรื่อง "โครงการหนังสือแบ่งสุข"	ก.พ.-พ.ค. 68	เว็บไซต์นวัตกรรมประชาธิปไตย
13	นาย	ธีรภัทร	จิตเที่ยง	2566	กาญจนบุรี	ส่งผลงานร่วมประกวด 66	เรื่อง "โครงการหนังสือแบ่งสุข"	ก.พ.-พ.ค. 69	เว็บไซต์นวัตกรรมประชาธิปไตย
14	นางสาว	บุญยวีร์	สิ้วนัด	2566	กาญจนบุรี	ส่งผลงานร่วมประกวด 66	เรื่อง "โครงการหนังสือแบ่งสุข"	ก.พ.-พ.ค. 70	เว็บไซต์นวัตกรรมประชาธิปไตย
15	นางสาว	ปาริศา	อุดมสินคำ	2566	กาญจนบุรี	ส่งผลงานร่วมประกวด 66	เรื่อง "โครงการหนังสือแบ่งสุข"	ก.พ.-พ.ค. 71	เว็บไซต์นวัตกรรมประชาธิปไตย
16	นาย	อากาศาพร	สมทัศนกุล	2566	กาญจนบุรี	ส่งผลงานร่วมประกวด 66	เรื่อง "โครงการหนังสือแบ่งสุข"	ก.พ.-พ.ค. 72	เว็บไซต์นวัตกรรมประชาธิปไตย



17	นางสาว	อภิษยานันท์	สรวยล้ำ	2566	กาญจนบุรี	ส่งผลงานร่วมประกวด 66	เรื่อง "โครงการหนังสือแบ่งสุข"	ก.พ.-พ.ค. 73	เว็บไซต์นวัตกรรมการประถมศึกษาปไทย
18	นางสาว	จิรัชยา	โรจนะแสงสว่าง	2566	กาญจนบุรี	ส่งผลงานร่วมประกวด 66	เรื่อง "โครงการหนังสือแบ่งสุข"	ก.พ.-พ.ค. 74	เว็บไซต์นวัตกรรมการประถมศึกษาปไทย
19	นางสาว	นวัตน์	สร้อยสกุลณี	2566	กาญจนบุรี	ส่งผลงานร่วมประกวด 66	เรื่อง "โครงการหนังสือแบ่งสุข"	ก.พ.-พ.ค. 75	เว็บไซต์นวัตกรรมการประถมศึกษาปไทย
20	นาย	เจษฎา	ทองผาภูมิพรทวี	2566	กาญจนบุรี	ส่งผลงานร่วมประกวด 66	เรื่อง "โครงการหนังสือแบ่งสุข"	ก.พ.-พ.ค. 76	เว็บไซต์นวัตกรรมการประถมศึกษาปไทย
21	นางสาว	จิตาภา	พันธุระ	2566	กาญจนบุรี	ส่งผลงานร่วมประกวด 66	เรื่อง "โครงการหนังสือแบ่งสุข"	ก.พ.-พ.ค. 77	เว็บไซต์นวัตกรรมการประถมศึกษาปไทย
22	นางสาว	สาริศา	เกตุน้อย	2566	กาญจนบุรี	ส่งผลงานร่วมประกวด 66	เรื่อง "โครงการหนังสือแบ่งสุข"	ก.พ.-พ.ค. 78	เว็บไซต์นวัตกรรมการประถมศึกษาปไทย
23	นาย	ธนภัทร	เที่ยงธรรม	2566	กาญจนบุรี	ส่งผลงานร่วมประกวด 66	เรื่อง "โครงการหนังสือแบ่งสุข"	ก.พ.-พ.ค. 79	เว็บไซต์นวัตกรรมการประถมศึกษาปไทย

ภาคใต้

1	ผศ.	เอกราช	สุวรรณรัตน์	2565	พัทลุง	เข้าร่วมประชุม	วางแผนการดำเนินงานโครงการประกวดนวัตกรรมการฯ 2566	28-พ.ย.-65	ห้อง CB 302 อาคารรัฐสภา
						วิทยากรรับเชิญ	นวัตกรรมธนาคารแพะแบบเลี้ยงหะ	17-มี.ค.-66	รายการ "สภาชาวบ้าน" สถานีวิทยุโทรทัศน์รัฐสภา
						ร่วมอบรม	กิจกรรมให้ความรู้ด้านนวัตกรรมประถมศึกษาปไทยฯ	4-เม.ย.-66	โปรแกรม Zoom สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
						ส่งผลงานร่วมประกวด 66	เรื่อง "ปศุสัตว์แก้งาน วิถีหนูวัฒนธรรม โมเดล"	ก.พ.-พ.ค. 66	เว็บไซต์นวัตกรรมการประถมศึกษาปไทย
2	ผศ.ดร.	อุไรวรรณ	ทองแกมแก้ว	2565	พัทลุง	ส่งผลงานร่วมประกวด 66	เรื่อง "ปศุสัตว์แก้งาน วิถีหนูวัฒนธรรม โมเดล"	ก.พ.-พ.ค. 66	เว็บไซต์นวัตกรรมการประถมศึกษาปไทย
3	นางสาว	จารุวรรณ	ชูสงฆ์	2565	พัทลุง	ส่งผลงานร่วมประกวด 66	เรื่อง "ปศุสัตว์แก้งาน วิถีหนูวัฒนธรรม โมเดล"	ก.พ.-พ.ค. 66	เว็บไซต์นวัตกรรมการประถมศึกษาปไทย
4	นางสาว	ปอดิเยาะ	สุขปัชชา	2565	พัทลุง	ส่งผลงานร่วมประกวด 66	เรื่อง "ปศุสัตว์แก้งาน วิถีหนูวัฒนธรรม โมเดล"	ก.พ.-พ.ค. 66	เว็บไซต์นวัตกรรมการประถมศึกษาปไทย
5	นาย	หวันกอหลี	ถมยา	2565	พัทลุง	ส่งผลงานร่วมประกวด 66	เรื่อง "ปศุสัตว์แก้งาน วิถีหนูวัฒนธรรม โมเดล"	ก.พ.-พ.ค. 66	เว็บไซต์นวัตกรรมการประถมศึกษาปไทย
6	นาย	ซัลมาล	สุซาศาสตร์กวิน	2566	พัทลุง	ส่งผลงานร่วมประกวด 66	เรื่อง "ปศุสัตว์แก้งาน วิถีหนูวัฒนธรรม โมเดล"	ก.พ.-พ.ค. 66	เว็บไซต์นวัตกรรมการประถมศึกษาปไทย
7	นาย	ทิน	ศรีชุมภู	2566	พัทลุง	ส่งผลงานร่วมประกวด 66	เรื่อง "ปศุสัตว์แก้งาน วิถีหนูวัฒนธรรม โมเดล"	ก.พ.-พ.ค. 66	เว็บไซต์นวัตกรรมการประถมศึกษาปไทย
8	สัตวแพทย์	สิทธิโชค	เอกฝึกนาก	2566	พัทลุง	ส่งผลงานร่วมประกวด 66	เรื่อง "ปศุสัตว์แก้งาน วิถีหนูวัฒนธรรม โมเดล"	ก.พ.-พ.ค. 66	เว็บไซต์นวัตกรรมการประถมศึกษาปไทย
9	นาย	สมควร	ปล้องอ่อน	2566	พัทลุง	ส่งผลงานร่วมประกวด 66	เรื่อง "ปศุสัตว์แก้งาน วิถีหนูวัฒนธรรม โมเดล"	ก.พ.-พ.ค. 66	เว็บไซต์นวัตกรรมการประถมศึกษาปไทย
10	นาง	วรินทร์	ทองขาว	2566	พัทลุง	ส่งผลงานร่วมประกวด 66	เรื่อง "ปศุสัตว์แก้งาน วิถีหนูวัฒนธรรม โมเดล"	ก.พ.-พ.ค. 66	เว็บไซต์นวัตกรรมการประถมศึกษาปไทย
11	นาย	อะหมัด	หลีซาหรี	2565	สงขลา	เข้าร่วมประชุม	วางแผนการดำเนินงานโครงการประกวดนวัตกรรมการฯ 2566	28-พ.ย.-65	ห้อง CB 302 อาคารรัฐสภา
						วิทยากรรับเชิญ	การสร้างธรรมาภิบาลชุมชนผ่านกระบวนการนวัตกรรมการฯ	28-เม.ย.-66	รายการ "สภาชาวบ้าน" สถานีวิทยุโทรทัศน์รัฐสภา
						ส่งผลงานร่วมประกวด 66	เรื่อง "วิทยาลัยส้มจุก"	ก.พ.-พ.ค. 66	เว็บไซต์นวัตกรรมการประถมศึกษาปไทย
12	นาง	เผาสียะ	หลีซาหรี	2565	สงขลา	ส่งผลงานร่วมประกวด 66	เรื่อง "วิทยาลัยส้มจุก"	ก.พ.-พ.ค. 66	เว็บไซต์นวัตกรรมการประถมศึกษาปไทย
13	นาย	คมสัน	หลีซาหรี	2565	สงขลา	ส่งผลงานร่วมประกวด 66	เรื่อง "วิทยาลัยส้มจุก"	ก.พ.-พ.ค. 66	เว็บไซต์นวัตกรรมการประถมศึกษาปไทย
14	นางสาว	สุวัยยะ	สมัน	2565	สงขลา	ส่งผลงานร่วมประกวด 66	เรื่อง "วิทยาลัยส้มจุก"	ก.พ.-พ.ค. 66	เว็บไซต์นวัตกรรมการประถมศึกษาปไทย
15	นางสาว	ดรุณี	เดเจหวั้ง	2565	สงขลา	ส่งผลงานร่วมประกวด 66	เรื่อง "วิทยาลัยส้มจุก"	ก.พ.-พ.ค. 66	เว็บไซต์นวัตกรรมการประถมศึกษาปไทย
16	นางสาว	สุปราณี	มุงเ็นธรรม	2565	สงขลา	ส่งผลงานร่วมประกวด 66	เรื่อง "วิทยาลัยส้มจุก"	ก.พ.-พ.ค. 66	เว็บไซต์นวัตกรรมการประถมศึกษาปไทย

17	นาย	วิโรจน์	กอเม็ง	2565	สงขลา	ส่งผลงานร่วมประกวด 66	เรื่อง "วิทยาลัยสัมจุก"	ก.พ.-พ.ค. 66	เว็บไซต์นวัตกรรมการประชานิเทศ
18	นางสาว	จุไรลี	สาและ	2565	ยะลา	เข้าร่วมประชุม	วางแผนการดำเนินงานโครงการประกวดนวัตกรรมฯ 2566	28-พ.ย.-65	ห้อง CB 302 อาคารรัฐสภา
						วิทยากรรับเชิญ	นวัตกรรมการประชานิเทศกับการพัฒนาการท่องเที่ยวชุมชน	12-พ.ค.-66	รายการ "สภาชาวบ้าน" สถานีวิทยุโทรทัศน์รัฐสภา
19	นาย	ขอชาลี	อาแว	2565	นราธิวาส	เข้าร่วมประชุม	วางแผนการดำเนินงานโครงการประกวดนวัตกรรมฯ 2566	28-พ.ย.-65	ห้อง CB 302 อาคารรัฐสภา
						เสนอผลงานประกวด	ประกวดองค์กรคนดี ผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการฯ	21-ก.พ.-66	คณะกรรมการธิการการศาสนา คุณธรรมฯ วุฒิสภา
						ลงพื้นที่ถอดบทเรียน	"กระบวนการหรืออย่างสร้างสรรค์"	11-12 พ.ค. 2566	อำเภอยะหริ่ง จังหวัดปัตตานี
						วิทยากรรับเชิญ	นวัตกรรมการพัฒนาประชานิเทศกับกระบวนการหรือฯ	19-พ.ค.-23	รายการ "สภาชาวบ้าน" สถานีวิทยุโทรทัศน์รัฐสภา
20	นาย	อับดุลการิม	อัสมะแอ	2565	นราธิวาส	เสนอผลงานประกวด	ประกวดองค์กรคนดี ผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการฯ	21-ก.พ.-66	คณะกรรมการธิการการศาสนา คุณธรรมฯ วุฒิสภา
						ลงพื้นที่ถอดบทเรียน	"กระบวนการหรืออย่างสร้างสรรค์"	11-12 พ.ค. 2566	อำเภอยะหริ่ง จังหวัดปัตตานี
21	นางสาว	ซาริต้า	ประสิทธิ์หิมะ	2565	ยะลา	เสนอผลงานประกวด	ประกวดองค์กรคนดี ผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการฯ	21-ก.พ.-66	คณะกรรมการธิการการศาสนา คุณธรรมฯ วุฒิสภา
						ลงพื้นที่ถอดบทเรียน	"กระบวนการหรืออย่างสร้างสรรค์"	11-12 พ.ค. 2566	อำเภอยะหริ่ง จังหวัดปัตตานี
22	นาย	ดบา	สะแลแม	2565	ปัตตานี	เสนอผลงานประกวด	ประกวดองค์กรคนดี ผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการฯ	21-ก.พ.-66	คณะกรรมการธิการการศาสนา คุณธรรมฯ วุฒิสภา
						ลงพื้นที่ถอดบทเรียน	"กระบวนการหรืออย่างสร้างสรรค์"	11-12 พ.ค. 2566	อำเภอยะหริ่ง จังหวัดปัตตานี
23	นาย	เตชะวอ	สาและ	2565	ปัตตานี	เสนอผลงานประกวด	ประกวดองค์กรคนดี ผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการฯ	21-ก.พ.-66	คณะกรรมการธิการการศาสนา คุณธรรมฯ วุฒิสภา
						ลงพื้นที่ถอดบทเรียน	"กระบวนการหรืออย่างสร้างสรรค์"	11-12 พ.ค. 2566	อำเภอยะหริ่ง จังหวัดปัตตานี
24	นางสาว	มะ	มือเฮง	2565	ปัตตานี	เสนอผลงานประกวด	ประกวดองค์กรคนดี ผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการฯ	21-ก.พ.-66	คณะกรรมการธิการการศาสนา คุณธรรมฯ วุฒิสภา
						ลงพื้นที่ถอดบทเรียน	"กระบวนการหรืออย่างสร้างสรรค์"	11-12 พ.ค. 2566	อำเภอยะหริ่ง จังหวัดปัตตานี
25	นาย	มะรอเนิง	สาและ	2565	ปัตตานี	เสนอผลงานประกวด	ประกวดองค์กรคนดี ผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการฯ	21-ก.พ.-66	คณะกรรมการธิการการศาสนา คุณธรรมฯ วุฒิสภา
						ลงพื้นที่ถอดบทเรียน	"กระบวนการหรืออย่างสร้างสรรค์"	11-12 พ.ค. 2566	อำเภอยะหริ่ง จังหวัดปัตตานี
26	นาย	ดอเลาะ	เจ๊ะแต	2565	ปัตตานี	เสนอผลงานประกวด	ประกวดองค์กรคนดี ผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการฯ	21-ก.พ.-66	คณะกรรมการธิการการศาสนา คุณธรรมฯ วุฒิสภา
						ลงพื้นที่ถอดบทเรียน	"กระบวนการหรืออย่างสร้างสรรค์"	11-12 พ.ค. 2566	อำเภอยะหริ่ง จังหวัดปัตตานี
27	นาย	แวงสาเฮาะ	แวงและ	2565	ปัตตานี	เสนอผลงานประกวด	ประกวดองค์กรคนดี ผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการฯ	21-ก.พ.-66	คณะกรรมการธิการการศาสนา คุณธรรมฯ วุฒิสภา
						ลงพื้นที่ถอดบทเรียน	"กระบวนการหรืออย่างสร้างสรรค์"	11-12 พ.ค. 2566	อำเภอยะหริ่ง จังหวัดปัตตานี
28	นาย	อัยรอเฮง	มาและ	2565	ปัตตานี	เสนอผลงานประกวด	ประกวดองค์กรคนดี ผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการฯ	21-ก.พ.-66	คณะกรรมการธิการการศาสนา คุณธรรมฯ วุฒิสภา
						ลงพื้นที่ถอดบทเรียน	"กระบวนการหรืออย่างสร้างสรรค์"	11-12 พ.ค. 2566	อำเภอยะหริ่ง จังหวัดปัตตานี
29	นาย	สมใจ	ซูชาติ	2565	ปัตตานี	เสนอผลงานประกวด	ประกวดองค์กรคนดี ผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการฯ	21-ก.พ.-66	คณะกรรมการธิการการศาสนา คุณธรรมฯ วุฒิสภา
						ลงพื้นที่ถอดบทเรียน	"กระบวนการหรืออย่างสร้างสรรค์"	11-12 พ.ค. 2566	อำเภอยะหริ่ง จังหวัดปัตตานี
30	นาย	อับดุลสุโก	ดินตะ	2565	สงขลา	เสนอผลงานประกวด	ประกวดองค์กรคนดี ผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการฯ	21-ก.พ.-66	คณะกรรมการธิการการศาสนา คุณธรรมฯ วุฒิสภา
						ลงพื้นที่ถอดบทเรียน	"กระบวนการหรืออย่างสร้างสรรค์"	11-12 พ.ค. 2566	อำเภอยะหริ่ง จังหวัดปัตตานี
31	นาย	ศักดิ์ดา	จันทรักษ์	2565	นครศรีธรรมราช	สมัครเข้าร่วมกิจกรรม	กิจกรรมเยาวชนประชานิเทศ ประจำปี 2566	24 เม.ย. - 3 พ.ค. 66	สถาบันวิชาการ NT จังหวัดนนทบุรี

						ร่วมอบรม	กิจกรรมให้ความรู้ด้านนวัตกรรมประชาธิปไตย	4-เม.ย.-66	โปรแกรม Zoom สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
						ส่งผลงานร่วมประกวด 66	เรื่อง "การเปลี่ยนแปลงผลผลิตชุมชนสู่การรวมกลุ่มวิสาหกิจชุมชน"	ก.พ.-พ.ค. 66	เว็บไซต์นวัตกรรมประชาธิปไตย
32	นาย	แสนภูมิ	กล้าอยู่	2565	นครศรีธรรมราช	วิทยากรรับเชิญ	นวัตกรรมประชาธิปไตยในการจัดการชุมชน	21-เม.ย.-66	รายการ "สภาชาวบ้าน" สถานีวิทยุโทรทัศน์รัฐสภา
						ส่งผลงานร่วมประกวด 66	เรื่อง "การเปลี่ยนแปลงผลผลิตชุมชนสู่การรวมกลุ่มวิสาหกิจชุมชน"	ก.พ.-พ.ค. 66	เว็บไซต์นวัตกรรมประชาธิปไตย
33	นางสาว	วริศรา	แช่ลิ้ม	2565	นครศรีธรรมราช	ร่วมอบรม	กิจกรรมให้ความรู้ด้านนวัตกรรมประชาธิปไตย	4-เม.ย.-66	โปรแกรม Zoom สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
						ส่งผลงานร่วมประกวด 66	เรื่อง "การเปลี่ยนแปลงผลผลิตชุมชนสู่การรวมกลุ่มวิสาหกิจชุมชน"	ก.พ.-พ.ค. 66	เว็บไซต์นวัตกรรมประชาธิปไตย
34	นางสาว	พินมัล	ปานจันทร์	2565	นครศรีธรรมราช	ร่วมอบรม	กิจกรรมให้ความรู้ด้านนวัตกรรมประชาธิปไตย	4-เม.ย.-66	โปรแกรม Zoom สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
						ส่งผลงานร่วมประกวด 66	เรื่อง "การเปลี่ยนแปลงผลผลิตชุมชนสู่การรวมกลุ่มวิสาหกิจชุมชน"	ก.พ.-พ.ค. 66	เว็บไซต์นวัตกรรมประชาธิปไตย
35	นางสาว	สุทิมา	เพชรที่วัง	2565	นครศรีธรรมราช	ส่งผลงานร่วมประกวด 66	เรื่อง "การเปลี่ยนแปลงผลผลิตชุมชนสู่การรวมกลุ่มวิสาหกิจชุมชน"	ก.พ.-พ.ค. 66	เว็บไซต์นวัตกรรมประชาธิปไตย
36	นาง	สุจารีย์	ไกล่แก้ว	2565	นครศรีธรรมราช	ส่งผลงานร่วมประกวด 66	เรื่อง "การเปลี่ยนแปลงผลผลิตชุมชนสู่การรวมกลุ่มวิสาหกิจชุมชน"	ก.พ.-พ.ค. 66	เว็บไซต์นวัตกรรมประชาธิปไตย
37	นางสาว	อนูธิดา	จินดาวัฒนพงศ์	2565	นครศรีธรรมราช	ส่งผลงานร่วมประกวด 66	เรื่อง "การเปลี่ยนแปลงผลผลิตชุมชนสู่การรวมกลุ่มวิสาหกิจชุมชน"	ก.พ.-พ.ค. 66	เว็บไซต์นวัตกรรมประชาธิปไตย
38	นาง	สรวิชญ์	พิชัยฤกษ์	2566	นครศรีธรรมราช	ส่งผลงานร่วมประกวด 66	เรื่อง "การเปลี่ยนแปลงผลผลิตชุมชนสู่การรวมกลุ่มวิสาหกิจชุมชน"	ก.พ.-พ.ค. 66	เว็บไซต์นวัตกรรมประชาธิปไตย
39	นาย	วรมธ	สงสังข์	2566	นครศรีธรรมราช	ส่งผลงานร่วมประกวด 66	เรื่อง "การเปลี่ยนแปลงผลผลิตชุมชนสู่การรวมกลุ่มวิสาหกิจชุมชน"	ก.พ.-พ.ค. 66	เว็บไซต์นวัตกรรมประชาธิปไตย
40	นาย	ศุภวิชญ์	เกษรสิทธิ์	2566	นครศรีธรรมราช	ส่งผลงานร่วมประกวด 66	เรื่อง "การเปลี่ยนแปลงผลผลิตชุมชนสู่การรวมกลุ่มวิสาหกิจชุมชน"	ก.พ.-พ.ค. 66	เว็บไซต์นวัตกรรมประชาธิปไตย
41	นาย	อภิชัย	งามพาศิษย์กุล	2566	นครศรีธรรมราช	ส่งผลงานร่วมประกวด 66	เรื่อง "การเปลี่ยนแปลงผลผลิตชุมชนสู่การรวมกลุ่มวิสาหกิจชุมชน"	ก.พ.-พ.ค. 66	เว็บไซต์นวัตกรรมประชาธิปไตย
42	นาย	ศทายุทธ	ดิญชวัฒน์	2566	สงขลา	ส่งผลงานร่วมประกวด 66	เรื่อง "The next gen คนอาสาพัฒนาสงขลาสู่มรดกโลก #2"	ก.พ.-พ.ค. 66	เว็บไซต์นวัตกรรมประชาธิปไตย
43	นาง	กรกมล	แท่นมณี	2566	สงขลา	ส่งผลงานร่วมประกวด 66	เรื่อง "The next gen คนอาสาพัฒนาสงขลาสู่มรดกโลก #2"	ก.พ.-พ.ค. 67	เว็บไซต์นวัตกรรมประชาธิปไตย
44	นาย	เอกศักดิ์	สงสังข์	2566	สงขลา	ส่งผลงานร่วมประกวด 66	เรื่อง "The next gen คนอาสาพัฒนาสงขลาสู่มรดกโลก #2"	ก.พ.-พ.ค. 68	เว็บไซต์นวัตกรรมประชาธิปไตย
45	นางสาว	บัวชมพู	พันธ์มโน	2566	สงขลา	ส่งผลงานร่วมประกวด 66	เรื่อง "The next gen คนอาสาพัฒนาสงขลาสู่มรดกโลก #2"	ก.พ.-พ.ค. 69	เว็บไซต์นวัตกรรมประชาธิปไตย
46	นาย	นายสุทธิธรรม	โกมลหิรัญ	2566	สงขลา	ส่งผลงานร่วมประกวด 66	เรื่อง "The next gen คนอาสาพัฒนาสงขลาสู่มรดกโลก #2"	ก.พ.-พ.ค. 69	เว็บไซต์นวัตกรรมประชาธิปไตย
47	นาย	สมพงศ์	ณ พิชัย	2566	สงขลา	ส่งผลงานร่วมประกวด 66	เรื่อง "The next gen คนอาสาพัฒนาสงขลาสู่มรดกโลก #2"	ก.พ.-พ.ค. 69	เว็บไซต์นวัตกรรมประชาธิปไตย
48	นาย	นิทัศน์	แก้วศรี	2566	สงขลา	ส่งผลงานร่วมประกวด 66	เรื่อง "The next gen คนอาสาพัฒนาสงขลาสู่มรดกโลก #2"	ก.พ.-พ.ค. 69	เว็บไซต์นวัตกรรมประชาธิปไตย
49	ดร.	ปัญญาภรณ์	โชติแก้ว	2565	ภูเก็ต	เข้าร่วมประชุม	วางแผนการดำเนินงานโครงการประกวดนวัตกรรมฯ 2566	28-พ.ย.-65	ห้อง CB 302 อาคารรัฐสภา
						วิทยากรรับเชิญ	จากอัตลักษณ์วิถีชุมชน...สู่พิพิธภัณฑสถานแห่งชาติ	31-มี.ค.-66	รายการ "สภาชาวบ้าน" สถานีวิทยุโทรทัศน์รัฐสภา
						ส่งผลงานร่วมประกวด 66	เรื่อง "โครงการเสริมวัดขึ้น รู้เท่าทันปัญหาอาชญากรรมทางเทคโนโลยี"	ก.พ.-พ.ค. 66	เว็บไซต์นวัตกรรมประชาธิปไตย
50	นางสาว	สรารรณ	แต่้มต่อผล	2565	ภูเก็ต	เข้าร่วมประชุม	วางแผนการดำเนินงานโครงการประกวดนวัตกรรมฯ 2566	28-พ.ย.-65	ห้อง CB 302 อาคารรัฐสภา
						ร่วมอบรม	กิจกรรมให้ความรู้ด้านนวัตกรรมประชาธิปไตย	4-เม.ย.-66	โปรแกรม Zoom สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
						ส่งผลงานร่วมประกวด 66	เรื่อง "โครงการเสริมวัดขึ้น รู้เท่าทันปัญหาอาชญากรรมทางเทคโนโลยี"	ก.พ.-พ.ค. 66	เว็บไซต์นวัตกรรมประชาธิปไตย
51	นาย	ณัฐกรวรรณ	ชูปาน	2565	ภูเก็ต	ร่วมอบรม	เรื่อง "พลังแห่งประชาธิปไตยผ่านสายใยอัตลักษณ์วิถีชุมชน"	4-เม.ย.-66	โปรแกรม Zoom สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
52	นาง	สุนทร	สินมาก	2565	ภูเก็ต	ร่วมอบรม	กิจกรรมให้ความรู้ด้านนวัตกรรมประชาธิปไตย	4-เม.ย.-66	โปรแกรม Zoom สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

						ส่งผลงานร่วมประกวด 66	เรื่อง "พลังแห่งประชาธิปไตยผ่านสายใยอัตลักษณ์วิถีชุมชนฯ"	ก.พ.-พ.ค. 66	เว็บไซต์นวัตกรรมการประชาธิปไตย
53	นาง	อุมารัตน์	อุศมา	2565	ภูเก็ต	รวมอบรม	กิจกรรมให้ความรู้ด้านนวัตกรรมประชาธิปไตยฯ	4-เม.ย.-66	โปรแกรม Zoom สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
54	นาย	ประชาชาติ	งานดี	2565	ภูเก็ต	ส่งผลงานร่วมประกวด 66	เรื่อง "พลังแห่งประชาธิปไตยผ่านสายใยอัตลักษณ์วิถีชุมชนฯ"	ก.พ.-พ.ค. 66	เว็บไซต์นวัตกรรมการประชาธิปไตย

๑) บันทึกการประชุมวางแผนร่วมกัน



**บันทึกการประชุม**  
**วางแผนการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาและเสริมสร้างการเมืองในระบอบประชาธิปไตย**  
**อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขที่มีเสถียรภาพและมีธรรมาภิบาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖**  
**ครั้งที่ ๑ / ๒๕๖๖**  
**วันจันทร์ที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ เวลา ๑๐.๓๐ นาฬิกา**  
**ณ ห้อง CB ๓๐๒ อาคารรัฐสภา**

.....

**ผู้เข้าร่วมประชุม**

**บุคลากรสำนักงาน**

- |  |  |
|--|--|
| ๑. นางสาวมันทนา ศรีเพ็ญประภา           | ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานเผยแพร่ประชาธิปไตย<br>และกิจกรรมสภาผู้แทนราษฎร |
| ๒. นายณรงค์ศักดิ์ เพชรเรืองสุด         | วิทยากรเชี่ยวชาญ   |
| ๓. นายทิตวัจน์ ณรงค์แสง                | นักประชาสัมพันธ์เชี่ยวชาญ  |
| ๔. นางสาวช่อผกา กิจเจริญทรัพย์         | วิทยากรเชี่ยวชาญ   |
| ๕. นางสาวสุรัสวดี บุญบางเก็ง           | วิทยากรชำนาญการพิเศษ   |
| ๖. นางสาวชญาดา วิชัยดิษฐ               | วิทยากรชำนาญการพิเศษ   |
| ๗. นางสาวพรหมพิริยา พาพรมมี            | เจ้าพนักงานประชาสัมพันธ์อาวุโส                                       |
| ๘. นางสาวเบญจวรรณ ดาวเรือง             | นักประชาสัมพันธ์ชำนาญการ   |
| ๙. นางสาววันสิริ อินทนน                | วิทยากรปฏิบัติการ  |
| ๑๐. ว่าที่ร้อยตรีเลิศพิพัฒน์ รุจิปัญญา | เจ้าพนักงานประชาสัมพันธ์ปฏิบัติงาน                                   |
| ๑๑. นางสาวปณชรัศม์ พันธุ์สว่าง         | เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน  |

**เครือข่ายนวัตกรรมประชาธิปไตย**

- |                              |   |
|------------------------------|---|
| ๑. นางสาวสิรินทร พรหมสวัสดิ์ | ผู้ส่งผลงาน “เรียนรู้รากเหง้าเข้าใจวิถี<br>ประชาธิปไตยแบบพอเพียง” จังหวัดขอนแก่น                                      |
| ๒. นายประมาณ สิทธิวงษา       | ผู้ส่งผลงาน “เรียนรู้รากเหง้าเข้าใจวิถี<br>ประชาธิปไตยแบบพอเพียง” จังหวัดขอนแก่น                                      |
| ๓. นายวิวิทย์ สุทธิราชูธ     | ผู้ส่งผลงาน “เรียนรู้รากเหง้าเข้าใจวิถี<br>ประชาธิปไตยแบบพอเพียง” จังหวัดขอนแก่น                                      |
| ๔. ดร. ปัญจาภรณ์ โชติแก้ว    | ผู้ส่งผลงาน “โครงการเสริมสร้างประชาธิปไตย<br>ผ่านการใช้อัตลักษณ์วิถีชุมชนอย่างสร้างสรรค์<br>และยั่งยืน” จังหวัดภูเก็ต |
| ๕. นางสาวสรารวรรณ ตัมต่อผล   | ผู้ส่งผลงาน “โครงการเสริมสร้างประชาธิปไตย<br>ผ่านการใช้อัตลักษณ์วิถีชุมชนอย่างสร้างสรรค์<br>และยั่งยืน” จังหวัดภูเก็ต |
| ๖. นายอะหมัด หลีซาหรี        | ผู้ส่งผลงาน “ธรรมนูญตำบลน่าอยู่ ตำบลแค”<br>จังหวัดสงขลา   |

๗. นางจุไรลี...



- |   |   |
|---|---|
| ๗. นางจุไรลี สาและ                          | ผู้ส่งผลงาน “ทะเลหมอกจาเราะกา : การท่องเที่ยวเพื่อชุมชนโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน” จังหวัดยะลา                   |
| ๘. นายหมอชาติ อาแว                          | ผู้ส่งผลงาน “กระบวนการหารืออย่างสร้างสรรค์ในการจัดการความขัดแย้งของชาวประมงพื้นบ้าน” จังหวัดปัตตานี         |
| ๙. นางจาร์วรรณ ปัทม                         | ผู้ส่งผลงาน “Y.W. Public Mind Model จากจิตสาธารณะของนักเรียนสู่พลังสร้างสรรค์ชุมชนน่าอยู่” จังหวัดกาฬสินธุ์ |
| ๑๐. นางสาวฉิรดา ภูก                         | ผู้ส่งผลงาน “Y.W. Public Mind Model จากจิตสาธารณะของนักเรียนสู่พลังสร้างสรรค์ชุมชนน่าอยู่” จังหวัดกาฬสินธุ์ |
| ๑๑. นายสิทธิพันธ์ วงหนอแว                   | ผู้ส่งผลงาน “Y.W. Public Mind Model จากจิตสาธารณะของนักเรียนสู่พลังสร้างสรรค์ชุมชนน่าอยู่” จังหวัดกาฬสินธุ์ |
| ๑๒. นายไพฑูรย์ เทียงตรง                     | ผู้ส่งผลงาน “การบริหารจัดการน้ำชุมชนภายใต้กระบวนการประชาธิปไตยแบบมีส่วนร่วม” จังหวัดพิษณุโลก                |
| ๑๓. รองศาสตราจารย์ ดร. เดช วัฒนชัยยิ่งเจริญ | ผู้ส่งผลงาน “การบริหารจัดการน้ำชุมชนภายใต้กระบวนการประชาธิปไตยแบบมีส่วนร่วม” จังหวัดพิษณุโลก                |
| ๑๔. นายสุริยัน แก้วกัญญา                    | ผู้ส่งผลงาน “นวัตกรรมส่งเสริมประชาธิปไตยกับการท่องเที่ยวชุมชน” จังหวัดเลย                                   |
| ๑๕. นางไพรินทร์ แก้วกัญญา                   | ผู้ส่งผลงาน “นวัตกรรมส่งเสริมประชาธิปไตยกับการท่องเที่ยวชุมชน” จังหวัดเลย                                   |
| ๑๖. นางศรีวรรณ ฉัตรสุริยวงศ์                | ผู้ส่งผลงาน “ศูนย์การเรียนรู้ประชาธิปไตยสู่การเรียนรู้ที่ยั่งยืน” จังหวัดสมุทรสาคร                          |
| ๑๗. นายอรณพ ธรรมประเสริฐ                    | ผู้ส่งผลงาน “ศูนย์การเรียนรู้ประชาธิปไตยสู่การเรียนรู้ที่ยั่งยืน” จังหวัดสมุทรสาคร                          |
| ๑๘. นายธีระยุทธ ไชยชนะ                      | ผู้ส่งผลงาน “SKP RIGHTS Model” จังหวัดเชียงใหม่   |

คณะกรรมการเยาวชนประชาธิปไตย ประจำปี ๒๕๖๕

- |                            |   |
|----------------------------|---|
| ๑. นายอนุชา สัจจจร         | ที่ปรึกษาและกรรมการเยาวชนฯ ภาคใต้         |
| ๒. นายณัฐพงศ์ พรหมมาตร     | ประธานกรรมการเยาวชนฯ ภาคเหนือ             |
| ๓. นายธีรภัทร์ มอญตะ       | ประธานกรรมการเยาวชนฯ ภาคกลาง              |
| ๔. นายก้องเกียรติ กรมโยธา  | ประธานกรรมการเยาวชนฯ ภาคใต้               |
| ๕. นายณรงค์ศักดิ์ สังข์ทอง | รองประธานกรรมการเยาวชนฯ คนที่หนึ่ง ภาคใต้ |
| ๖. นางสาวณัฐริกา โสขุมา    | รองประธานกรรมการเยาวชนฯ คนที่สอง ภาคกลาง  |



๗. นางสาววรรณวิสา ชาเครือ	รองประธานกรรมการยูวชนฯ คนที่สอง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
๘. นายนภพล จิตกรนานา	กรรมการยูวชนฯ ภาคเหนือ
๙. นายศรัศกดิ์ มากสวัสดิ์	กรรมการยูวชนฯ ภาคกลาง
๑๐. นายธนเทพ จันทร์มณี	กรรมการยูวชนฯ ภาคกลาง
๑๑. นายสุกฤษฎ์ ดวนสูง	กรรมการยูวชนฯ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
๑๒. นายเอกรินทร์ ดวงเกิด	กรรมการยูวชนฯ ภาคใต้
๑๓. นายจิรวัดน์ แซ่ไค้ง	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการยูวชนฯ ภาคใต้
<u>กรรมการรุ่นยูวชนฯ ประจำปี ๒๕๖๕</u>	
๑ นายคณพศ สารพัทธ์	ยูวชนประชาธิปไตย ประจำปี ๒๕๖๕
๒. นายสุธี ผลตก	ยูวชนประชาธิปไตย ประจำปี ๒๕๖๕
๓. นายเกียรติกุล ทะใจ	ยูวชนประชาธิปไตย ประจำปี ๒๕๖๕
๔. นายศุภวิชญ์ ศรีสวัสดิ์	ยูวชนประชาธิปไตย ประจำปี ๒๕๖๕
๕. นายธนเสฏฐ์ ชญาเพชร	ยูวชนประชาธิปไตย ประจำปี ๒๕๖๕

#### เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๓๐ นาฬิกา

เมื่อคณะทำงานมาครบองค์ประชุมแล้ว ประธานฯ ได้กล่าวเปิดประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

#### ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม

- ไม่มี -

#### ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องเพื่อพิจารณา

๒.๑ พิจารณาแผนการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาและเสริมสร้างการเมืองในระบอบประชาธิปไตยฯ โครงการประกวดนวัตกรรมประชาธิปไตยเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยเชิงคุณภาพ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานเผยแพร่ประชาธิปไตยฯ ประธานในที่ประชุม กล่าวว่า โครงการประกวดนวัตกรรมประชาธิปไตยเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยเชิงคุณภาพ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ เป็นหนึ่งในงานส่งเสริมและสนับสนุนประเด็นการพัฒนาที่ ๓ ส่งเสริมและสนับสนุนการมีส่วนร่วมของภาคพลเมืองในกระบวนการนิติบัญญัติ และเป็นตัวชี้วัดองค์การด้านความสำเร็จของการพัฒนาและเสริมสร้างการเมืองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขที่มีเสถียรภาพและมีธรรมาภิบาล

ดังนั้นเพื่อให้การดำเนินงานโครงการดังกล่าวเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและบรรลุวัตถุประสงค์ จึงเห็นควรเชิญเครือข่ายนวัตกรรมประชาธิปไตย ซึ่งได้เข้าร่วมโครงการและได้รับรางวัลในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ มาร่วมปรึกษาหารือ แสดงความคิดเห็นในการวางแผนการดำเนินงาน เพื่อจะได้นำข้อมูลเสนอต่อคณะกรรมการจัดประกวดนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย ปี ๒๕๖๖ จากนั้นได้มอบหมายให้ผู้รับผิดชอบโครงการประกวดนวัตกรรมฯ ดำเนินการตามลำดับ ดังนี้



นางสาวสุรัสวดี บุญบางเก็ง วิทยากรชำนาญการพิเศษ ผู้รับผิดชอบโครงการประกวดนวัตกรรมฯ ปี ๒๕๖๖ กล่าวว่า จากดำเนินงานโครงการประกวดนวัตกรรมประจำปีเพื่อพัฒนาประชาธิปไตยเชิงคุณภาพ ปี ๒๕๖๕ ที่ผ่านมา ได้แบ่งออกเป็น ๒ กิจกรรม ดังนี้ กิจกรรมที่ ๑ การให้ความรู้ทางด้านนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย และ กิจกรรมที่ ๒ การประกวดนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย ซึ่งได้ดำเนินการบรรลุวัตถุประสงค์เรียบร้อยแล้ว และในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ สำนักงานฯ จะมีการดำเนินการจัดโครงการประกวดนวัตกรรมเพื่อพัฒนาประชาธิปไตยเชิงคุณภาพเหมือนเช่นทุกปี โดยในวันนี้จะขอความร่วมมือเครือข่ายนวัตกรรมประชาธิปไตย ร่วมแสดงความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะในการจัดโครงการดังกล่าวในปี ๒๕๖๖ เพื่อนำข้อเสนอต่าง ๆ เสนอต่อคณะกรรมการจัดประกวดนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย ปี ๒๕๖๖ ต่อไป

จากนั้นได้เปิดโอกาสให้เครือข่ายนวัตกรรมประชาธิปไตย ได้แสดงความคิดเห็นร่วมกันต่อแผนการดำเนินงานโครงการฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ซึ่งเครือข่ายนวัตกรรมฯ ได้แสดงความคิดเห็นอย่างกว้างขวาง สรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

๑) **กรอบระยะเวลาการดำเนินงาน (Time line)** เครือข่ายฯ เห็นว่าโดยภาพรวมการดำเนินงานมีความเหมาะสมกับระยะเวลาตามที่สำนักงานฯ กำหนดไว้ แต่ควรปรับระยะเวลาในการจัดกิจกรรมการให้ความรู้ก่อนการส่งผลงานเข้าประกวด โดยมีรายละเอียด ดังนี้

- พฤศจิกายน - ธันวาคม ๖๕ แต่งตั้งคณะกรรมการฯ
- มกราคม - เมษายน ๖๖ ประชาสัมพันธ์โครงการประกวดนวัตกรรมฯ
- กุมภาพันธ์ - มีนาคม ๖๖ กิจกรรมการให้ความรู้ทางด้านนวัตกรรมฯ
- มีนาคม - พฤษภาคม ๖๖ การรับผลงานนวัตกรรมฯ เข้าร่วมประกวด
- มิถุนายน - สิงหาคม ๖๖ ตัดสินผลงานนวัตกรรมฯ รอบคัดเลือกรอง และรอบคัดเลือก
- กันยายน ๖๖ ตัดสินผลงานนวัตกรรมฯ รอบชิงชนะเลิศ และมอบรางวัล

๒) **กิจกรรมที่ ๑ การให้ความรู้ทางด้านนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย**

ประเด็นการให้ความรู้ที่ ๑ นวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย เครือข่ายฯ ส่วนใหญ่เห็นว่า ข้อมูลความรู้มีความครบถ้วน แต่หากเพิ่มเติมในเรื่องจุดเริ่มต้นการเกิดนวัตกรรมในพื้นที่ และยกตัวอย่างกรณีศึกษาให้เห็นชัดเจน จะมีความครอบคลุมมากยิ่งขึ้น ซึ่งองค์ความรู้ สรุปได้ ดังนี้

- ความหมาย จุดเริ่มต้น กระบวนการนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยต่อการสร้างประชาธิปไตยคุณภาพ และสังคมคุณภาพ
- การมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในชุมชน / สังคมต่อผลงานนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย
- การส่งเสริมประชาธิปไตยภายในชุมชนผ่านนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย
- นวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยกับการเสริมสร้างความเป็นพลเมืองในระบอบประชาธิปไตย
- ถอดบทเรียน / กรณีศึกษานวัตกรรมประชาธิปไตยเชิงคุณภาพ

ประเด็นการให้ความรู้ที่ ๒ การขยายผลนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยสู่สถานศึกษา และชุมชนอื่น เครือข่ายฯ ส่วนใหญ่ได้นำความรู้และนวัตกรรมไปขยายผลสู่ชุมชนอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ควรมีการถอดบทเรียน หรือเพิ่มเติมองค์ความรู้ในด้าน แนวทาง และกระบวนการขยายผลนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยสู่สถานศึกษา และชุมชนอื่น



ประเด็นการให้ความรู้ที่ ๓ หลักเกณฑ์การประกวดนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย รอบกลั่นกรอง รอบคัดเลือก และรอบชิงชนะเลิศ เครือข่ายฯ ส่วนใหญ่เห็นว่า หลักเกณฑ์การประกวดมีความเหมาะสม แต่ควรปรับคะแนนในส่วนความคิดสร้างสรรค์จากเดิม ๒๕ คะแนน ให้เหลือ ๒๐ คะแนน และองค์ความรู้เชิงโครงสร้าง จากเดิม ๑๐ คะแนน ปรับเป็น ๑๕ คะแนน ให้เท่ากับองค์ความรู้เชิงคุณภาพ รวมทั้งนิยามองค์ความรู้เชิงโครงสร้าง / เชิงคุณภาพ และความยั่งยืน / ความต่อเนื่อง ให้มีความชัดเจนมากขึ้น ซึ่งหลักเกณฑ์การประกวด สรุปได้ ดังนี้

- องค์ความรู้ที่ส่งเสริมให้เกิดสังคมประชาธิปไตยที่มีคุณภาพ
- ความคิดสร้างสรรค์ในผลงานที่ส่งเข้าประกวด เช่น การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลต่อการบริหารจัดการ กระบวนการ วิธีการ รูปแบบ ประสพการณ์ หรือค่านิยมใหม่ ๆ เป็นต้น
- ความต่อเนื่อง ยั่งยืน และการใช้ประโยชน์ของผลงาน สามารถใช้ประโยชน์ได้ในทุกระดับของชุมชน / สังคม
- ความคุ้มค่าต่อสังคม พื้นที่ ชุมชน และประชาชนได้รับจากการใช้ประโยชน์ของผลงาน
- ส่งเสริมการมีส่วนร่วมทุกกระบวนการต่อการแก้ไขปัญหาด้วยกระบวนการประชาธิปไตย โดยแสดงให้เห็นถึงการมีส่วนร่วมในทุกระดับต่อการสร้างสังคมคุณภาพ

๓) กิจกรรมที่ ๒ การประกวดนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย เครือข่ายฯ มีข้อเสนอแนะในเรื่องเอกสารประกอบการพิจารณาผลงานที่ส่งเข้าประกวด ข้อ ๔) ความยั่งยืนของผลงานนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย และ ข้อ ๕) แนวทางการพัฒนา และ / หรือ การต่อยอดผลงานนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย โดยเห็นว่าทั้ง ๒ ข้อ เป็นคำถามที่มีความคล้ายคลึงกัน หากปรับเป็นการตอบคำถามที่แสดงให้เห็นถึงผลกระทบ (Impact) ที่เกิดขึ้น จะสามารถตอบโจทย์ความสำเร็จของผลงานได้ชัดเจนมากกว่า อีกทั้งกรณีขั้นตอนการพิจารณาผลงานตั้งแต่รอบกลั่นกรอง คัดเลือก และตัดสิน สำนักงานฯ สามารถดำเนินงานทั้งในรูปแบบออนไลน์ และออนไลน์ได้อย่างเหมาะสม แต่ควรจะมีการปรับรูปแบบการนำเสนอผลงานในรอบตัดสินให้มีความกระชับและสอดคล้องกับระยะเวลาที่กำหนดมากขึ้น

ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ โดยสำนักงานฯ จะนำความคิดเห็นของเครือข่ายนวัตกรรมฯ ในด้านกรอบระยะเวลาการดำเนินงาน (Time line) กิจกรรมที่ ๑ การให้ความรู้ทางด้านนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย และ กิจกรรมที่ ๒ การประกวดนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย ไปนำเสนอต่อคณะกรรมการจัดประกวดนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย ปี ๒๕๖๖ เพื่อพิจารณาต่อไป

๒.๒ พิจารณาแผนการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาและเสริมสร้างการเมืองในระบอบประชาธิปไตยฯ โครงการส่งเสริมและสนับสนุนความเป็นพลเมืองของเยาวชนในระบอบประชาธิปไตยเพื่อพัฒนาประชาธิปไตยให้ยั่งยืน กิจกรรมยุวชนประชาธิปไตย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

ผู้บังคับบัญชาในกลุ่มงานเผยแพร่ประชาธิปไตยฯ ประธานในที่ประชุมกล่าวว่า โครงการส่งเสริมและสนับสนุนความเป็นพลเมืองของเยาวชนในระบอบประชาธิปไตยเพื่อพัฒนาประชาธิปไตยให้ยั่งยืน กิจกรรมยุวชนประชาธิปไตย เป็นหนึ่งในงานส่งเสริมและสนับสนุนประเด็นการพัฒนาที่ ๓ ส่งเสริมและสนับสนุนการมีส่วนร่วมของภาคพลเมืองในกระบวนการนิติบัญญัติ และเป็นตัวชี้วัดองค์กรด้านความสำเร็จของการพัฒนาและเสริมสร้างการเมืองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขที่มีเสถียรภาพและมีธรรมาภิบาล เช่นเดียวกับโครงการประกวดนวัตกรรมประชาธิปไตยเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยเชิงคุณภาพ จากนั้นได้มอบหมายให้ผู้รับผิดชอบกิจกรรมยุวชนประชาธิปไตย ดำเนินการตามลำดับ ดังนี้



นายณรงค์ศักดิ์ เพชรเรืองสุด วิทยากรเชี่ยวชาญ ผู้รับผิดชอบโครงการ / กิจกรรมเยาวชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ กล่าวว่า กิจกรรมเยาวชน มุ่งหวังให้เยาวชนไทยมีความรู้ความเข้าใจในการเมือง การปกครองระบอบประชาธิปไตยอย่างแท้จริง จึงได้มีการปรับปรุงและพัฒนาให้มีคุณภาพสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันมาโดยตลอด ซึ่งที่ผ่านมาได้แบ่งออกเป็น ๓ กิจกรรม ได้แก่ กิจกรรมที่ ๑ กิจกรรมเยาวชน ประชาธิปไตย (เสริมสร้างความรู้) กิจกรรมที่ ๒ กิจกรรมรณรงค์เยาวชนเพื่อการสร้างความเป็นพลเมือง และกิจกรรมที่ ๓ กิจกรรมสร้างเครือข่ายเยาวชนประชาธิปไตย จากนั้นได้เปิดโอกาสให้คณะกรรมการเยาวชน ประชาธิปไตย ประจำปี ๒๕๖๕ ได้รายงานความคืบหน้าตามแผนการดำเนินงานสร้างเครือข่ายขยายผลด้าน ประชาธิปไตย ที่ได้นำเสนอแผนการดำเนินงานไว้ในคราวประชุมคณะกรรมการเยาวชนฯ ในวันที่ ๓๐ - ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ณ โรงแรมพาลาสโซ่ กรุงเทพฯ สรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

นายก้องเกียรติ กรมโยธา ประธานกรรมการเยาวชนฯ ภาคใต้ กล่าวว่าขณะนี้ได้ดำเนินงานตามแผนที่ได้เสนอไว้ในด้านการสร้างเครือข่ายขยายผลองค์ความรู้ในสถาบันการศึกษา นำร่องกับกลุ่มเป้าหมาย ระดับอุดมศึกษา การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร / องค์ความรู้ด้านประชาธิปไตย และอื่น ๆ ตลอดจนการรวบรวมฐานข้อมูลเยาวชนฯ ภาคใต้ เพื่อจัดทำเป็นทำเนียบเยาวชนฯ ผ่านเพจเฟซบุ๊ก เยาวชนฯ รัฐสภา ภาคใต้

นายธีรภัทร์ มอญตะ ประธานกรรมการเยาวชนฯ ภาคกลาง กล่าวว่าได้เปิดรับคณะทำงานเยาวชนฯ ภาคกลาง เพื่อทำหน้าที่สนับสนุนงานสร้างเครือข่ายในแต่ละพื้นที่ของภาค และช่วงไตรมาส ๒ จะทำกิจกรรม สร้างเครือข่ายทั้งออนไลน์ และออนไซต์ เกี่ยวกับ “การเลือกตั้ง” กับกลุ่มเป้าหมายที่เป็นระดับมัธยมศึกษา ตอนปลาย พร้อมทั้งการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร / องค์ความรู้ด้านประชาธิปไตย และอื่น ๆ ผ่านเพจเฟซบุ๊ก เยาวชนฯ รัฐสภา ภาคกลาง

นายณัฐพงศ์ พรหมมาตร ประธานกรรมการเยาวชนฯ ภาคเหนือ กล่าวว่า ได้ดำเนินการเสวนาร่วมกับสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรผ่านออนไลน์ “รายการถกหาไรตี้” ร่วมกับสำนักงาน จัดกิจกรรม D-youth Northern award และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร / องค์ความรู้ด้านประชาธิปไตย และอื่น ๆ ผ่านเพจเฟซบุ๊ก เยาวชนฯ รัฐสภา ภาคเหนือ

นางสาววรรณวิสา ชาเครือ รองประธานกรรมการเยาวชนฯ คนที่สอง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ กล่าวว่า ได้ดำเนินการตามแผนโดยเน้นการจัดกิจกรรมผ่านทางออนไลน์องค์ความรู้ด้านประชาธิปไตย และการจัดการฐานข้อมูลเยาวชนฯ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ผ่านเพจเฟซบุ๊ก เยาวชนฯ รัฐสภา ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

### ที่ประชุมรับทราบ

จากนั้นผู้บริหาร บุคลากรสำนักงาน คณะกรรมการเยาวชนประชาธิปัตย์ ประจำปี ๒๕๖๕ และ กรรมการรณรงค์เยาวชนประชาธิปัตย์ ๒๕๖๕ ได้ปรึกษาหารือ และแสดงความคิดเห็นร่วมกันต่อแผนการดำเนินงาน ในปี ๒๕๖๖ อย่างกว้างขวาง สรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

#### ๑) กิจกรรมที่ ๑ กิจกรรมเยาวชนประชาธิปัตย์ (เสริมสร้างความรู้)

กรอบระยะเวลาการดำเนินงาน (Time line) กรรมการเยาวชนฯ เห็นว่า โดยภาพรวมการดำเนินงานมีความเหมาะสมกับระยะเวลา ซึ่งสรุปได้ ดังนี้

- ธันวาคม ๖๕ - พฤษภาคม ๖๖ ประชาสัมพันธ์กิจกรรมเยาวชนฯ ก่อน-ระหว่าง-หลัง
- ธันวาคม ๖๕ - กุมภาพันธ์ ๖๖ รับสมัครกลุ่มเป้าหมาย จำนวน ๑๖๐ คน
- มีนาคม ๒๕๖๖ คัดเลือกและประกาศผลภายในวันที่ ๓๑ มีนาคม ๖๖
- ๒๔ เมษายน - ๓ พฤษภาคม ๖๖ จัดกิจกรรมเยาวชนฯ ณ สถาบันวิชาการ NT นนทบุรี



### เนื้อหาที่ควรฟังมี

- พลเมืองโลกที่เชื่อมโยงกับพลเมืองไทย
- สื่อดิจิทัล / นวัตกรรมที่สามารถนำมาต่อยอดกิจกรรมเยาวชน
- การเมืองกับการกระจายอำนาจ
- การเมืองกับการพัฒนาที่ยั่งยืน

### เยาวชน เข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ อาทิเช่น

- เป็นผู้ช่วยวิทยากร
- เป็นวิทยากรกลุ่มสัมพันธ์ / เกมประชาธิปไตย
- ออกแบบและร่วมดำเนินงานกิจกรรมเสริมสร้างความสามัคคี
- ออกแบบและร่วมดำเนินงานกิจกรรมสาระสร้างสรรค์
- พบปะพูดคุยเรื่องสร้างเครือข่าย ๔ ภาค

ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ โดยจะดำเนินงานตามกรอบระยะเวลา และนำแนวทางการหารือไปปรับใช้ในการดำเนินงาน ทั้งในประเด็นด้านองค์ความรู้และการเข้ามามีส่วนร่วมของเยาวชน ซึ่งจะช่วยให้บรรลุเป้าหมาย และเกิดประสิทธิผลการดำเนินงานต่อไป

### **๒) กิจกรรมที่ ๒ กิจกรรมรณรงค์เยาวชนเพื่อการสร้างความเป็นพลเมือง**

กรอบระยะเวลาการดำเนินงาน (Time line) กรรมการเยาวชน เห็นว่า โดยภาพรวมการดำเนินงานมีความเหมาะสมกับระยะเวลา ซึ่งสรุปได้ ดังนี้

- เมษายน - มิถุนายน ๖๖ ช่วงระยะเวลาจัดการการเลือกตั้งกรรมการเยาวชน ปี ๖๖
- กรกฎาคม ๖๖ จัดกิจกรรมรณรงค์เยาวชน ณ กรุงเทพฯ

กลุ่มเป้าหมาย กลุ่มเป้าหมายประกอบด้วย คณะกรรมการเยาวชน เยาวชน ประจำปี ๒๕๖๕ - ๒๕๖๖ เพื่อให้มีโอกาสให้รุ่นพี่รุ่นน้องได้มาพบปะพูดคุย และสามารถสร้างเครือข่ายความร่วมมือร่วมกันอย่างเป็นรูปธรรม จำนวน ๒๐๐ คน

หลักสูตร กรรมการเห็นว่าหลักสูตรมีเหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมาย แต่ควรมีการปรับเปลี่ยนจากรูปแบบการเสวนา เป็นรูปแบบอื่นที่น่าสนใจมากขึ้น เพื่อให้กลุ่มเป้าหมายสนใจ และมีความทันสมัยมากขึ้น

ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ และได้มอบหมายให้คณะกรรมการเยาวชน ไปดำเนินการคิดค้นรูปแบบ กิจกรรมในแต่ละช่วง แล้วนำมาเสนอในการประชุมครั้งต่อไป พร้อมทั้งจะได้มอบหมายผู้รับผิดชอบดำเนินการต่อไป

### **๓) กิจกรรมที่ ๓ กิจกรรมสร้างเครือข่ายเยาวชนประชาธิปไตย**

กรอบระยะเวลาการดำเนินงาน (Time line) กรรมการเยาวชน เห็นว่า โดยภาพรวมการดำเนินงานมีความเหมาะสมกับระยะเวลา ซึ่งสรุปได้ ดังนี้

- ธันวาคม ๖๕ - กุมภาพันธ์ ๖๖ วางแผนกำหนดเนื้อหา หลักสูตร
- เมษายน - พฤษภาคม ๖๖ กำหนดพื้นที่จัดกิจกรรมสร้างเครือข่าย
- มิถุนายน ๖๖ จัดกิจกรรมฯ จำนวน ๘ ครั้ง (ภูมิภาคละ ๒ ครั้ง)



กลุ่มเป้าหมาย กลุ่มเป้าหมาย คือ นักเรียนในสถาบันการศึกษาที่ยุวชนฯ ไปจัดกิจกรรมสร้างเครือข่าย จำนวน ๑๓๐ คน / ครั้ง

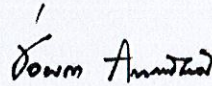
หลักสูตร กรรมการเห็นว่าหลักสูตรมีเหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมาย แต่ให้เพิ่มกลวิธีเสริมสร้างความรู้ที่มีความน่าสนใจและทันสมัยมากขึ้น

ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ โดยได้มอบหมายให้คณะกรรมการยุวชนฯ ของแต่ละภูมิภาค ไปคิดค้นรูปแบบกิจกรรมและกิจกรรมเผยแพร่องค์ความรู้ให้แก่กลุ่มเป้าหมาย จากนั้นจะนำมาพิจารณาร่วมกัน เพื่อคัดสรรเป็นชุดวิชาเสริมสร้างความรู้ โดยแต่ละภูมิภาคจะใช้ชุดวิชาเดียวกันในการจัดกิจกรรมสร้างเครือข่ายยุวชนฯ

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องอื่น ๆ

-ไม่มี-

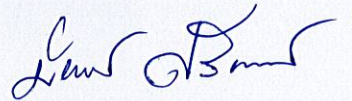
เลิกประชุมเวลา ๑๓.๓๐ นาฬิกา



(นางสาวช่อผกา กิจเจริญทรัพย์)

วิทยาการเชี่ยวชาญ

ผู้จัดบันทึกการประชุม



(นางสาวมันทนา ศรีเพ็ญประภา)

ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานเผยแพร่ฯ

ผู้ตรวจบันทึกการประชุม



ภาพประกอบการประชุม









### คณะกรรมการยุวชนฯ ๒๕๖๕ และกรรมการรุ่นยุวชนฯ ๒๕๖๕ ประชุมผ่านโปรแกรม Zoom





๒) ติดตามและถอดบทเรียน

**การติดตามและถอดบทเรียนผลงานนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย**  
**ผลงาน “กระบวนการหารืออย่างสร้างสรรค์ในการจัดการความขัดแย้งของชาวประมงพื้นบ้านดาโต๊ะ”**  
**ระหว่างวันที่ ๑๑ – ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๖๖**  
**ณ อำเภอยะหริ่ง จังหวัดปัตตานี**

.....

**๑. จุดเริ่มต้นของนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย**

การดำเนินงานอย่างต่อเนื่องของสภาประชาสังคมชายแดนใต้ นับตั้งแต่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๕๔ จากการรวมกลุ่ม ๒๐ องค์กร วันนี้ ๓๔ องค์กร มีการดำเนินกิจกรรมที่มุ่งเน้นในการสร้างพื้นที่กลาง Common space ให้กับกลุ่มภาคประชาสังคมต่างทำงานหรือจัดกิจกรรมส่งเสริมกระบวนการสันติภาพ ในแนวทางสันติวิธี และดำเนินการในรูปแบบประชาชนมีส่วนร่วม ในตลอดระยะเวลา ๑๒ ปี สภาประชาสังคมได้มีความพยายามให้มีทุกฝ่ายเข้ามามีส่วนร่วมและมีพื้นที่แลกเปลี่ยนร่วมกันจากกลุ่มภาคประชาสังคมที่หลากหลาย จึงเห็นว่านี่คือกระบวนการพัฒนาศักยภาพทั้งประชาชนและองค์กรภาคประชาสังคมในการสร้างสันติภาพจากระดับล่างสู่ระดับบน Bottom Up โดยใช้รูปแบบพื้นที่กลางเป็นกระบวนการการมีส่วนร่วม

สภาประชาสังคมชายแดนใต้มีพลวัตรการทำงานในแต่ละช่วงเวลาตามบริบทและสถานการณ์พื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยเป็นผู้นำประเด็นหรือวาระการทำงานเพื่อที่จะหนุนเสริมกระบวนการสันติภาพชายแดนใต้ โดยมีแก่นหลักในการสร้างพื้นที่กลางสำหรับทุกฝ่าย ทุกประเด็น ทุกมิติและกลุ่มคนทั้งที่เป็นชาวพุทธและมุสลิม ในบทบาทการทำงาน เป็นตัวเชื่อมหรือโซ่ข้อกลาง การให้ความรู้ที่เกี่ยวกับกระบวนการพูดคุยสันติภาพ และรับฟังความคิดเพื่อพัฒนาเป็นข้อเสนอเชิงนโยบาย จากกระบวนการทำงานดังกล่าว ทำให้สภาประชาสังคมชายแดนใต้ได้รับการยอมรับในพื้นที่ในการเป็นผู้นำภาคประชาสังคมในบทบาทการเป็นผู้เชื่อมประสานการผลักดันข้อเสนอจากประชาชนสู่กลไกในระดับนโยบายที่มีส่วนเกี่ยวข้อง

จากการดำเนินงานดังกล่าว “สภาประชาสังคม” ได้จัดกิจกรรมต่าง ๆ แล้วส่งผลงานเข้าประกวดนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยเมื่อปี ๒๕๖๓ ได้รางวัลรองชนะเลิศ และส่งผลงานเมื่อปี ๒๕๖๕ ได้รางวัลชนะเลิศ หลังจากได้รับรางวัลทำให้สภาประชาสังคมชายแดนใต้ได้รับการยอมรับมากขึ้น และได้ยินเสียงจากชาวบ้านกลุ่มเป้าหมายว่า ทางสภาประชาสังคมชายแดนใต้ยังดำเนินงานและติดตามอย่างต่อเนื่องถึงแม้ว่าจะจบโครงการแล้วก็ตาม อย่างไรก็ตาม เพื่อให้เกิดความยั่งยืนทางชาวประมงบ้านดาโต๊ะจัดตั้งกลุ่มแล้วก็สมัครเป็นสมาชิกสภาประชาสังคมชายแดนใต้

**๑.๑ ข้อมูลพื้นฐานของพื้นที่ (ลักษณะของพื้นที่)**

พื้นที่บ้านดาโต๊ะ เป็นหมู่บ้านชาวประมงติดกับ ๒ ทะเล คือ ทะเลในและทะเลนอก ชาวบ้านส่วนใหญ่จึงมีความสัมพันธ์กับท้องทะเลอย่างมาก เพราะเป็นแหล่งอาหาร อาชีพ และเป็นรายได้หลักสำคัญของคนในพื้นที่ ถึงแม้ว่าที่นี่มีความสำคัญทางด้านประวัติศาสตร์ก็ตาม บ้านดาโต๊ะมีความน่าสนใจ เนื่องจากพื้นที่ตรงนี้สมัยอดีตเคยเป็นท่าเรือ ตลาดแลกเปลี่ยนสินค้าสำคัญของจังหวัดปัตตานีในสมัยอดีต

**๑.๒ ปัจจัยนำเข้า (ภายใน/ภายนอก)**

**- ภายใน**

ประเด็นปัญหาความขัดแย้งการใช้เครื่องมือประมงของชาวบ้าน

๑. นายทุนภายในชุมชนและผู้ทรงอิทธิพลหรือผลประโยชน์ต่อชาวบ้านที่ใช้เครื่องมือลอบพับ เนื่องจากเป็นนายทุน ให้กู้ยืมแก่ชาวประมงเพื่อซื้อเครื่องมือประมงลอบพับ และใช้เงินทุนประกันตัวชาวประมงลอบพับที่ถูกเจ้าหน้าที่จับตัวตามกฎหมาย (ตามประกาศ คสช ม.๔๔ เรื่องเครื่องมือประมงผิดกฎหมาย)

๒. การเปลี่ยนแปลงทรัพยากรทางทะเลภายในพื้นที่ที่ส่งผลกระทบต่อรายได้ของชาวประมง

- ภายนอก

๑. ประกาศ คสช ม.๔๔ เรื่องเครื่องมือประมงผิดกฎหมาย ที่ส่งผลกระทบต่อชาวประมงบ้านดาโต๊ะที่ใช้เครื่องมือประมงผิดกฎหมาย (ลอบพับ)

๒. เจ้าหน้าที่รัฐที่เกี่ยวข้องมีการบังคับใช้กฎหมายดังกล่าวต่อชาวบ้านที่ใช้เครื่องมือประมงผิดกฎหมาย ทำให้เจ้าหน้าที่เป็นศัตรูกับชาวบ้านบางกลุ่มและเป็นพันธมิตรกับอีกบางกลุ่ม

๓. โครงการรัฐทางทะเลต่าง ๆ ที่ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงทรัพยากรทางและที่อยู่ในพื้นที่บ้านดาโต๊ะ เช่นโครงการสันดอนทราย โครงการสร้างท่าเรือ เป็นต้น

๔. ความยุติธรรมในตัวบทกฎหมายที่มีผลต่อชาวประมงพื้นบ้าน แต่กลับไม่สามารถควบคุมการใช้เครื่องมือประมงขนาดใหญ่ของนายทุนได้

๕. กลุ่มอื่น ๆ เช่น กลุ่มสนับสนุนอนุรักษ์ทรัพยากรทางทะเล

๑.๓ ผู้เกี่ยวข้อง (ผู้มีส่วนได้เสีย)

- กลุ่มชาวบ้านที่ใช้เครื่องมือประมงลอบพับ
- กลุ่มชาวบ้านที่ใช้เครื่องมือประมงอวนลอย
- นายทุน
- หน่วยงานรัฐ (ประมงอำเภอยะหริ่ง ตำรวจน้ำ เป็นต้น)
- ผู้ใหญ่บ้าน กำนัน
- ผู้นำศาสนา อิหม่าม คอเต็บ บิหลาล
- องค์กรบริหารส่วนตำบลแหลมโพธิ์
- ชาวบ้านที่อาศัยอยู่ในพื้นที่บ้านดาโต๊ะ

๒. รูปแบบ, วิธีการ, การจัดการ, ขั้นตอน, แนวทางปฏิบัติ

กระบวนการสานเสวนาอย่างสร้างสรรค์ Roundtable Dialogue มีขั้นตอนดังต่อไปนี้

๑. การจัดเสวนาและลงพื้นที่รวบรวมข้อมูลจากชาวบ้านบ้านดาโต๊ะ

๒. รวบรวมข้อมูลที่ได้ สรุปรูปเป็นประเด็น และจัดเสวนากับชาวบ้านอีกครั้งเพื่อ ตรวจสอบข้อมูลที่รวบรวมดังกล่าว

๓. จัดสานเสวนาแบบแยกกลุ่ม กลุ่มชาวประมงอวนลอย และกลุ่มชาวประมงลอบพับ

๔. นำข้อมูลจากทั้งสองกลุ่มมาไขว้ข้อมูล เพื่อหาจุดร่วมของความต้องการของแต่ละกลุ่ม

๕. จัดสานเสวนาแบบพบหน้า โดยแกนนำกลุ่มอวนลอยและกลุ่มลอบพับ ในพื้นที่บ้านดาโต๊ะ เพื่อหาข้อตกลงร่วมกัน

๖. จัดเวทีสาธารณะและนำเสนอข้อตกลงที่ได้จากกลุ่มอวนลอยและกลุ่มลอบพับ ต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและต่อประชาชน

๗. สภาประชาสังคมชายแดนใต้เป็นที่ปรึกษาเพื่อจัดการความขัดแย้งของชาวประมงบ้านดาโต๊ะ เบื้องต้นทางชุมชนได้จัดตั้งกลุ่มแกนนำทั้งสองฝ่ายเป็นคณะทำงานร่วม สำหรับกิจกรรมของชุมชน ซึ่งจะเป็นช่องทางการประสานและสื่อสารระหว่างกัน ในส่วนของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน และนายกองค์การบริหารส่วนตำบล แหลมโพธิ์ ได้แจ้งว่าหากติดขัดการใช้พื้นที่ร่วมหรือสิ่งอำนวยความสะดวกในการจัดกระบวนการพูดคุย และติดตาม รวมถึงการพัฒนาต่อยอดต่อไป



### ๓. การปรับเปลี่ยนและการนำไปใช้ประโยชน์ (ความสำเร็จ)

#### ๓.๑ ปัจจัยและเงื่อนไขแห่งความสำเร็จ

- รูปแบบการบริหารจัดการของผู้นำองค์กร (ประธานโครงการฯ) ที่สร้างความเข้าใจแก่ทีมงาน และเน้นย้ำเสมอแก่ทีมงานในประเด็นการลดความอคติ และไม่ฝักใฝ่ฝ่ายใด
  - ใช้เครื่องมือ ทฤษฎีทางวิชาการมาสนับสนุนและจัดกิจกรรมทุกครั้ง
  - นำหลักการของศาสนาเป็นที่ตั้ง ในการเจรจาพูดคุยเพื่อหาข้อตกลงร่วมกัน และยอมรับโดยดี
  - การจัดสานเสวนาแบบค่อยเป็นค่อยไป เพื่อสร้างความเข้าใจความเห็นอกเห็นใจซึ่งกันและกัน
- ของชาวบ้านจนนำไปสู่การลดความอคติซึ่งกันและกัน

#### ๓.๒ การพัฒนา/ความยั่งยืน

- นำรูปแบบการสานเสวนาฯ ปรับเปลี่ยนเป็นเครื่องมือที่สามารถนำไปใช้ต่อในพื้นที่อื่นๆ



**การติดตามและถอดบทเรียนผลงานนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย**  
**ผลงาน “เรียนรู้รากเหง้าเข้าใจวิถีประชาธิปไตยแบบพอเพียง”**  
**ระหว่างวันที่ ๑๑ - ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๖๖**  
**ณ อำเภอหนองสองห้อง จังหวัดขอนแก่น**

.....

**๑. จุดเริ่มต้นของนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย**

การพัฒนาประชาธิปไตยอย่างมีคุณภาพต้องเริ่มจากการศึกษารากเหง้าท้องถิ่นของตน เรียนรู้ตั้งแต่วิถีชีวิต ภูมิปัญญา ประวัติศาสตร์ โรงเรียนศรีหนองกาววิทยาจึงได้จัดทำนวัตกรรม “เรียนรู้รากเหง้าเข้าใจวิถีประชาธิปไตยแบบพอเพียง” ขึ้นมา เพื่อส่งเสริมให้นักเรียน ครู บุคลากรในโรงเรียนศรีหนองกาววิทยา โรงเรียนเครือข่ายประชาธิปไตย และชุมชน ตระหนัก สำนึกรัก ภูมิใจในท้องถิ่นของตนเอง พร้อมกับการเสริมสร้างคุณลักษณะประชาธิปไตยแบบพอเพียงให้เกิดขึ้นทั้งในโรงเรียนและชุมชน ประกอบกับนวัตกรรมปีนี้มีฐานพัฒนาจากผลงานนวัตกรรมประชาธิปไตย เข้มแข็งอย่างต่อเนื่องมาตลอด ๕ ปี ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๙ “เพลงรักชาติรักประชาธิปไตย” ปี พ.ศ. ๒๕๖๐ “ถุงผ้าประชาธิปไตย สานสายใยครอบครัวพลเมือง” ปี พ.ศ. ๒๕๖๑ “พลังเยาวชนสร้างคน สร้างเครือข่าย ประชาธิปไตย” ปี พ.ศ. ๒๕๖๒ “ศูนย์เพาะพันธุ์ความดีตามวิถีประชาธิปไตย” ปี ๒๕๖๓ “รูปแบบการเสริมสร้างวิถีประชาธิปไตย SKID Model” พัฒนาต่อยอดจนเกิดเป็นนวัตกรรม เรียนรู้รากเหง้า เข้าใจวิถีประชาธิปไตยแบบพอเพียง

**๑.๑ ข้อมูลพื้นฐานของพื้นที่ (ลักษณะของพื้นที่)**

โรงเรียนศรีหนองกาววิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ มีบุคลากรจำนวน ๒๓ คน นักเรียน ๒๖๗ คน ตั้งอยู่ในเขตพื้นที่ ตำบลสำโรง อำเภอหนองสองห้อง จังหวัดขอนแก่น อำเภอหนองสองห้องมีเนื้อที่ทั้งหมดประมาณ ๓๑๙,๗๔๓,๗๕ ไร่ หรือประมาณ ๕๑๔.๕๐๔ ตารางกิโลเมตร สภาพพื้นที่ส่วนใหญ่เป็นที่ราบ ที่เนิน ที่ดอนสลับกับทุ่งนา พื้นที่ค่อนข้างแห้งแล้ง อาชีพของคนในชุมชนส่วนใหญ่ทำการเกษตร ได้แก่ ทำนา ทำไร่

**๑.๒ ปัจจัยนำเข้า (ภายใน/ภายนอก)**

โรงเรียนศรีหนองกาววิทยามีการดำเนินการและพัฒนานวัตกรรมประชาธิปไตยอย่างต่อเนื่องตลอด ๕ ปี ที่ผ่านมา มีการถ่ายทอดให้นักเรียนจากรุ่นสู่รุ่น ส่งผลให้เป็นที่ยอมรับของกลุ่มโรงเรียนทั้งระดับประถมศึกษา ระดับมัธยมศึกษา รวมทั้งชุมชน ที่ยกให้โรงเรียนศรีหนองกาววิทยาเป็นต้นแบบของโรงเรียนส่งเสริมประชาธิปไตย โดยมีคณะครู และสภานักเรียนของโรงเรียนอื่น ๆ ขอเข้าเยี่ยมชมศึกษาดูงาน รวมทั้งการนำสื่อที่ส่งเสริมนวัตกรรม ประชาธิปไตยไปใช้เป็นต้นแบบในการจัดการเรียนการสอนอีกด้วย นอกจากนี้โรงเรียนมีชุมชนที่เข้มแข็ง และได้รับการสนับสนุนจากชุมชนเป็นอย่างดีในเรื่อง ของภูมิปัญญาท้องถิ่น รวมถึงมีแหล่งเรียนรู้ของชุมชนที่หลากหลาย เช่น แหล่งเรียนรู้ทางประวัติศาสตร์ แหล่งเรียนรู้ด้านอาชีพ และแหล่งเรียนรู้ทางวัฒนธรรม หล่อหลอมให้เกิดวิถีชุมชนในแบบของตนเอง

**๑.๓ ผู้เกี่ยวข้อง (ผู้มีส่วนได้เสีย)**

๑) นักเรียน ครู บุคลากรในโรงเรียนศรีหนองกาววิทยา ร่วมกันหาโอกาสพัฒนาต่อยอดนวัตกรรมประชาธิปไตยจากรุ่นสู่รุ่น เพื่อให้เกิดนวัตกรรมประชาธิปไตยที่มีความมั่นคง มีคุณภาพ และยั่งยืน พร้อมปลูกฝัง ๒ คุณลักษณะผ่านกิจกรรมต่าง ๆ คือ คุณลักษณะประชาธิปไตย ๖ ประการ ได้แก่ การมีส่วนร่วม การให้เกียรติซึ่งกันและกัน การมีวินัย การมีความรับผิดชอบ การมีความสามารถในการแก้ปัญหาและความคุ้มค่า ยั่งยืน และคุณลักษณะพอเพียง ได้แก่ การมีความรู้ มีคุณธรรม มีความ พอประมาณ การมีเหตุผล การมีภูมิคุ้มกัน ในตัวที่ดี เกิดเป็นผลกระทบใน ๔ มิติ คือ มิติด้านวัตถุ/เศรษฐกิจ มิติ ด้านสังคม มิติด้านสิ่งแวดล้อม และมิติด้านวัฒนธรรม

๒) โรงเรียนเครือข่ายประชาธิปไตย ร่วมเรียนรู้เกี่ยวกับประวัติศาสตร์ท้องถิ่นของตนเอง ผ่านชุดกิจกรรมการเรียนรู้ประวัติศาสตร์ หนองสองห้องบ้านเรา จำนวน ๔ เล่ม ได้แก่ เล่มที่ ๑ หนองสองห้องคู่มือเล่มที่ ๒ ลือเลื่องภาพเขียนวังคูณ เล่มที่ ๓ ศูนย์รวมนกละเลิงเค็ง เล่มที่ ๔ นามระเบ็งสวนป่าโนนชาติ

๓) ชุมชน ร่วมเป็นวิทยากรในรูปแบบปราชญ์ชาวบ้าน ให้ข้อมูลเกี่ยวกับประวัติศาสตร์ของอำเภอหนองสองห้อง รวมทั้งให้ข้อมูลเกี่ยวกับภูมิปัญญาท้องถิ่นและการผลิตสินค้าท้องถิ่น ทำให้โรงเรียนสามารถนำ องค์ความรู้ที่ได้จากชุมชนมาพัฒนา ต่อยอด เพิ่มมูลค่าของสินค้าท้องถิ่นจนสามารถ กลับไปบริการและช่วยเหลือชุมชนต่อไป

## ๒. รูปแบบ, วิธีการ, การจัดการ, ขั้นตอน, แนวทางปฏิบัติ

การพัฒนาเป็นนวัตกรรม “เรียนรู้รากเหง้าเข้าใจวิถีประชาธิปไตยแบบพอเพียง” มีกระบวนการ SKID เป็นกรอบในการดำเนินงานและแก้ไขปัญหา โดยมี ๔ ขั้นตอน ดังนี้

๑) ขั้นตอนการวิเคราะห์ห้วงค์กร (Swot : S) วิเคราะห์ หาจุดแข็ง จุดอ่อน โอกาสและอุปสรรค เพื่อพัฒนาต่อยอด จากนวัตกรรมที่ผ่านมา พบว่า จุดแข็ง คือ ความยั่งยืน มีการถ่ายทอดให้นักเรียนจากรุ่นสู่รุ่น ส่วนจุดอ่อน คือ ความยั่งยืนในชุมชนที่ยังเห็นผลน้อยและไม่ชัดเจน ในส่วนของโอกาส คือ การเป็นที่ยอมรับในการเป็นต้นแบบของโรงเรียนส่งเสริมประชาธิปไตย ในด้านอุปสรรค คือ นวัตกรรมที่พัฒนาขึ้น ยังไม่สามารถช่วยเหลือชุมชนได้เท่าที่ควร สื่อและกิจกรรมบางอย่าง ไม่ตรงกับปัญหาที่ชุมชนอยากได้รับการแก้ไข

๒) ขั้นตอนการสร้างองค์ความรู้ (Knowledge : K) ด้วยกิจกรรมที่ดำเนินการร่วมกับชุมชน เช่น กิจกรรมเรียนรู้วิถีชุมชน กิจกรรมที่ดำเนินการภายในโรงเรียน เช่น การจัดทำชุดกิจกรรมการเรียนรู้ประวัติศาสตร์ หนองสองห้องบ้านเรา ตามคำขวัญ “หนองสองห้องคู่มือ เลือเลื่องภาพเขียนวังคูณ ศูนย์รวมนกละเลิงเค็ง นามระเบ็งสวนป่าโนนชาติ”

๓) ขั้นตอนการนำไปใช้ (Implement : I) โดยทุกกิจกรรมจะประเมินผล ด้วยการถอดบทเรียน ๒ คุณลักษณะ ทั้งคุณลักษณะประชาธิปไตย ๖ ประการ และคุณลักษณะพอเพียง

๔) การพัฒนาต่อยอดเพื่อให้เกิดความยั่งยืน (Development : D) นำความรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่นไปขยายผล ถ่ายทอดให้คนรุ่นหลังได้เรียนรู้และเผยแพร่สู่สาธารณชนให้รู้จักมากขึ้น เช่น การสร้างเพจเฟซบุ๊ก “ออนซอนหนองสองห้อง” ให้เป็นพื้นที่ในการเผยแพร่ประวัติศาสตร์ แหล่งท่องเที่ยวมีการรวบรวมสินค้าท้องถิ่นของคนในชุมชน ในหมวด “ของดีหนองสองห้อง” การทำเพลงออนซอนหนองสองห้อง เผยแพร่ผ่าน youtube

## ๓. การปรับเปลี่ยนและการนำไปใช้ประโยชน์ (ความสำเร็จ)

### ๓.๑ ปัจจัยและเงื่อนไขแห่งความสำเร็จ

นักเรียน ครู บุคลากรในโรงเรียนศรีหนองกาววิทยา โรงเรียนเครือข่ายประชาธิปไตยและชุมชน ได้ตระหนัก สำนึกรักภูมิใจในท้องถิ่นของตนเอง ดังจะเห็นได้จากจำนวนยอดไลค์และการแสดงความคิดเห็นของเพจเฟซบุ๊ก ออนซอนหนองสองห้อง นอกจากนี้ยังมีผลการประเมินความพึงพอใจของชุมชนเกี่ยวกับ นวัตกรรมเรียนรู้รากเหง้า เข้าใจวิถีประชาธิปไตยแบบพอเพียง อยู่ในระดับมากที่สุด เกิดคุณลักษณะประชาธิปไตยแบบพอเพียง ดังจะเห็นได้จากนักเรียนสามารถถอดบทเรียนตามคุณลักษณะประชาธิปไตย ๖ ประการ และคุณลักษณะพอเพียงตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงได้ในทุกกิจกรรม คณะครูสามารถจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ส่งเสริมให้นักเรียนเกิดคุณลักษณะประชาธิปไตยแบบพอเพียงได้ และชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เป็นแบบอย่างในเรื่องของความพอเพียง นอกจากนี้เยาวชนรุ่นใหม่ยังมีความรู้ และเห็นความสำคัญเกี่ยวกับประวัติความเป็นมาของท้องถิ่นตนเอง สืบสานวัฒนธรรมของชุมชนให้อารงอยู่สืบไป

### ๓.๒ การพัฒนา/ความยั่งยืน

- เพลงเพชบุรี “ออนซอนหนองสองห้อง” มียอดผู้เข้าชมเพิ่มขึ้นทุกวันและมีการสร้างสรรค์คอนเทนต์เรียนรู้ประวัติศาสตร์ สืบสานวัฒนธรรม และอนุรักษ์วิถีชีวิตของชาวอีสานพร้อมกับสอดแทรกวิถีประชาธิปไตย

- เพลง ออนซอนหนองสองห้อง เผยแพร่ผ่าน YouTube และเป็นที่ยอมรับมากขึ้นจากการนำบทเพลงไปแสดงในงานชุมชน เช่น เผยแพร่ระดับภูมิภาคในงานเทศกาลไหมนานาชาติ ประเพณีผูกเสี่ยวและงานกาชาด ประจำปี ๒๕๖๕ ร่วมแสดงในงานประเพณีบุญกุ่มข้าวใหญ่ ประจำปี ๒๕๖๖ ณ ที่ว่าการอำเภอหนองสองห้องอำเภอนองสองห้อง จังหวัดขอนแก่น ฯลฯ

.....





๓) รายงานผลการดำเนินงาน



# โครงการประกวดนวัตกรรมประชาธิปไตยเพื่อพัฒนา ประชาธิปไตยเชิงคุณภาพ ประจำปี ๒๕๖๖

การให้ความรู้ด้านนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย

---

กลุ่มงานเผยแพร่ประชาธิปไตย  
และกิจกรรมสภาผู้แทนราษฎร  
สำนักประชาสัมพันธ์  
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

## สรุปผลกิจกรรมการให้ความรู้ทางด้านนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย โครงการประกวดนวัตกรรมประชาธิปไตยเพื่อพัฒนาประชาธิปไตยเชิงคุณภาพ ประจำปี ๒๕๖๖

การพัฒนาประเทศเชิงบูรณาการทั้งด้านการเมือง เศรษฐกิจ และสังคม โดยเฉพาะในระดับชุมชน เกิดจากการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการพัฒนาประเทศ ทั้งการปฏิรูปด้านการเมือง เศรษฐกิจ และสังคม สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ได้เล็งเห็นความสำคัญของภาคประชาชนในการมีส่วนร่วมต่อการพัฒนาประเทศด้านต่างๆ ดังกล่าว จึงได้จัดโครงการประกวดนวัตกรรมประชาธิปไตยเพื่อพัฒนาประชาธิปไตยเชิงคุณภาพ ประจำปี ๒๕๖๖ ซึ่งกลุ่มเป้าหมายประกอบด้วย นักเรียน นักศึกษา ครู อาจารย์ ในโรงเรียนสถานศึกษา และชุมชน รวมทั้งองค์กรอื่น เพื่อเสริมสร้างพื้นฐานคุณภาพสังคม ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของความเป็นพลเมืองในระบอบประชาธิปไตย ต่อการกำหนดและควบคุมนโยบายสาธารณะภายในชุมชนท้องถิ่นของตนเอง อันจะนำไปสู่ประชาธิปไตยที่มีคุณภาพ

การจัดโครงการประกวดนวัตกรรมประชาธิปไตยเพื่อพัฒนาประชาธิปไตยเชิงคุณภาพ ได้ดำเนินการตั้งแต่ปีพุทธศักราช ๒๕๕๙ ซึ่งสอดคล้องกับประเด็นการพัฒนาที่ ๓ ของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร (ส่งเสริมและสนับสนุนการมีส่วนร่วมของภาคพลเมืองในกระบวนการนิติบัญญัติ) ซึ่งรูปแบบของโครงการแบ่งออกเป็น ๒ กิจกรรมที่ต่อเนื่องกัน ประกอบด้วย กิจกรรมที่ ๑ การให้ความรู้ทางด้านนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย โดยการเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับโครงสร้างของสังคมประชาธิปไตยที่มีคุณภาพ ความหมายของนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย รวมทั้งกระบวนการหรือกิจกรรมที่ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงวิถีชีวิตประชาธิปไตยจากพื้นฐานของโรงเรียน สถานศึกษา เชื่อมโยงชุมชนแบบเต็มสู่การเปลี่ยนแปลงเพื่อให้เกิดสังคมประชาธิปไตยที่มีคุณภาพ ทั้งในมิติเชิงโครงสร้าง มิติเชิงกระบวนการ มิติเชิงวิถีชีวิต ซึ่งจะนำไปสู่การจัดการแก้ไขปัญหาได้อย่างต่อเนื่อง มั่นคง ยั่งยืน และเป็นประโยชน์ ตลอดจนเกณฑ์การพิจารณาและรายละเอียดของผลงานที่ส่งเข้าประกวด กิจกรรมที่ ๒ การประกวดนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย โดยทั้ง ๒ ครั้งเป็นการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมความร่วมมือระหว่างนักเรียน นิสิต นักศึกษา บุคลากรทางการศึกษา ชุมชนท้องถิ่น และองค์กรอื่น เพื่อให้เกิดสังคมประชาธิปไตยอย่างมีคุณภาพ

ตามแผนการดำเนินงานกิจกรรมที่ ๑ การให้ความรู้ทางด้านนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย จะดำเนินการผ่านกิจกรรมการจัดฝึกอบรมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ แต่เนื่องจากสถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด - 19) ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๖๓ - ปัจจุบัน คณะกรรมการฯ ได้ปรับเปลี่ยนรูปแบบการดำเนินงานจากกิจกรรมฝึกอบรมสัมมนาเชิงปฏิบัติการเป็นการให้ความรู้ผ่านทางกิจกรรมการให้ความรู้ด้านนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยในรูปแบบ Virtual Meeting ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (โปรแกรม Zoom) และสถานีวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์รัฐสภา รวมทั้งใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ช่องทางออนไลน์เข้ามาเป็นสื่อกลางในการขับเคลื่อนองค์ความรู้ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย ทั้งนี้ กิจกรรมการให้ความรู้ด้านนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยมีความสำคัญต่อการสร้างผลงานนวัตกรรมประชาธิปไตย โดยกลุ่มเป้าหมายจะได้รับทั้งองค์ความรู้ และประสบการณ์ในการสร้างสรรค์ผลงานตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการฯ กำหนด และสามารถนำผลงานมาขยายผลเพื่อสร้างสังคมที่มีคุณภาพในโรงเรียน/สถานศึกษา รวมทั้งในชุมชนหรือระดับท้องถิ่นได้อย่างเป็นรูปธรรม นำไปสู่การพัฒนาประชาธิปไตยที่ยั่งยืนต่อไป



ทั้งนี้ การให้ความรู้ทางด้านนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย ปี ๒๕๖๖ ได้แบ่งกิจกรรมออกเป็น ๒ ประเภท ได้แก่

๑) กิจกรรมการให้ความรู้ด้านนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยในรูปแบบ Virtual Meeting ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (โปรแกรม Zoom) และ Workshop การเขียนเอกสารประกอบการพิจารณาผลงานนวัตกรรมฯ

๒) กิจกรรมการให้ความรู้ด้านนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยผ่านทางสถานีวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์รัฐสภา (FM. ๘๗.๕ MHz และ ๑๔ เครือข่ายทั่วประเทศ AM ๑๐๗๑ MHz) รายการ “สภาชาวบ้าน”



**กิจกรรมการให้ความรู้ด้านนวัตกรรม เพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย**  
ในรูปแบบ VIRTUAL MEETING  
ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (โปรแกรม ZOOM)  
วันอังคารที่ 4 เมษายน 2566  
เวลา 09.30 - 12.00 น.

**รองศาสตราจารย์ตระกูล มีชัย**  
ผู้ทรงคุณวุฒิคณะรัฐศาสตร์  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

**นายปรีชัย ดาวอุดม**  
อาจารย์หลักสูตรปริญญาตรีบัณฑิตสาขาพัฒนาศึกษานิเทศศาสตร์  
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร

ลงทะเบียนเพื่อขอเข้าร่วม และสอบถามข้อมูลเพิ่มเติม  
สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมได้ที่ 02 587 5300 ต่อ 5491-5



โครงการประกวดนวัตกรรมประชาธิปไตย เพื่อพัฒนาประชาธิปไตยเชิงคุณภาพ ประจำปี 2566

**หัวข้อ “การสร้างธรรมนูญชุมชนผ่านกระบวนการ นวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย”**

**นายอะหมัด หลีซาหรี**  
ทีมที่ได้รับรางวัล “ชนะเลิศ” ประเภทชุมชน อังคศักร ประจำปี 2565  
จากผลงาน “ธรรมนูญตำบลน้อย ตำบลแค”

**อาจารย์พิริยต์มี วรรณพุกษ์**  
นักวิชาการสิ่งแวดล้อมไทย/ทีปกรนิเทศศาสตร์  
สิ่งแวดล้อมไทย  
กรรมการประเมินรางวัลพระปกเกล้า  
สถาบันพระปกเกล้า

**นางสาวนิสลา คุ่มพงษ์**  
ผู้ดำเนินรายการ

**รายการ “สภาชาวบ้าน”**  
วิทยุและโทรทัศน์รัฐสภา  
FM 87.5 MHz

ออกอากาศพร้อมทั้ง  
14 เครือข่ายทั่วประเทศ

**28** วันศุกร์ที่ 28 เมษายน 2566  
**12:00 - 13:00 น.** นาฬิกา



## กิจกรรมการให้ความรู้ด้านนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยในรูปแบบ Virtual Meeting ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (โปรแกรม Zoom) และ Workshop การเขียนเอกสารประกอบการพิจารณาผลงานนวัตกรรมฯ

กิจกรรมการให้ความรู้ด้านนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยในรูปแบบ Virtual Meeting ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (โปรแกรม Zoom) และ Workshop การเขียนเอกสารประกอบการพิจารณาผลงานนวัตกรรมฯ ในวันอังคารที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๖ มีจำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมจำนวน ๑๙๖ คน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๑.๑ การบรรยาย เรื่อง “นวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย” โดยรองศาสตราจารย์ตระกูล มีชัย รองคณบดีคณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ได้กล่าวเกี่ยวกับความหมายของนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย โครงสร้างของสังคมคุณภาพ และความเชื่อมโยงระหว่างนวัตกรรมประชาธิปไตย อันจะนำไปสู่การสร้างสังคมคุณภาพ ซึ่งเกิดจากแนวคิดเชิงบูรณาการในเรื่องต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับความหมายของมนุษย์ ทั้งในเรื่องของความเป็นพลเมือง การมีส่วนร่วมในทางเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ตลอดจนการพัฒนาของชุมชนภายใต้สภาวะการณ์ที่เสริมสร้างความเป็นอยู่ที่ดี และเป็นไปตามศักยภาพของแต่ละคน ผ่านการสะท้อนจากสังคมใน ๔ มิติ ดังนี้



๑) ความมั่นคงทางสังคม และเศรษฐกิจ (Socio - economic Security) หมายถึง การที่ประชาชนมีความมั่นคงในด้านต่างๆ ที่จะสามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้ ซึ่งประกอบด้วย ทรัพยากรทางการเงิน ที่อยู่อาศัย การศึกษา สุขภาพ การทำงาน และปัจจัยแวดล้อมในการทำงานที่ดี เป็นต้น

๒) การยอมรับเป็นสมาชิกในสังคมของบุคคล ทุกกลุ่มในสังคม (Social Inclusion) หมายถึง การที่ประชาชนสามารถเข้าถึงบริการทางสังคม บริการที่รัฐจัดหา และการเข้าถึงการจ้างงานอย่างเสมอภาค เท่าเทียม เข้าใจในสิทธิ และหน้าที่ในฐานะพลเมืองของประเทศในการดำเนินกิจกรรมเพื่อสังคม การถูกรวมให้เป็นส่วนหนึ่งของสถาบันต่าง ๆ ทั้งที่เกิดขึ้นตามกฎหมาย และที่เกิดจากค่านิยมบรรทัดฐาน และวัฒนธรรมร่วมของชุมชนจนกลายเป็นความสัมพันธ์ทางสังคมที่เป็นเรื่องของชีวิตประจำวัน เช่น มีสิทธิลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง สิทธิเด็ก และสตรี รวมทั้งการได้รับค่าแรงงานที่เป็นธรรมตามสิทธิ เป็นต้น

๓) ความเอื้ออาทร และสมานฉันท์ในสังคม (Social Cohesion) หมายถึง ความผูกพันระหว่างคนในสังคม หรือการแสดงออกถึงความสัมพันธ์ผ่านค่านิยม บรรทัดฐาน การมีเอกลักษณ์ร่วมกัน การแสดงความเป็นปึกแผ่นทางสังคม รวมถึงความไว้วางใจในสังคม และการเป็นเครือข่ายทางสังคม เป็นต้น

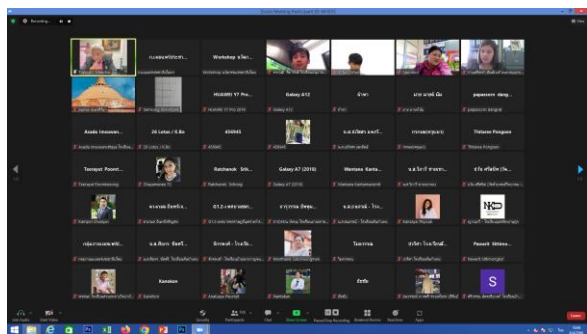
๔) การเสริมสร้างพลังทางสังคม (Social Empowerment) หมายถึง การเสริมสร้างศักยภาพ และความสามารถของประชาชนในการเข้าไปมีส่วนร่วมในทางสังคม เศรษฐกิจ การเมือง และวัฒนธรรม ซึ่งเป็นการเสริมสร้างความสามารถให้เข้าถึงมิติอื่นๆ ของคุณภาพสังคม

การพัฒนาประชาธิปไตยให้มีคุณภาพ โดยมีการพิจารณาจากปัญหาของประเทศที่ผ่านมา ซึ่งเกิดจากการพัฒนาอย่างไม่สมดุล และไม่มีเสถียรภาพ ปัญหา และความขัดแย้งที่เกิดขึ้นนั้นมีความเกี่ยวพันในทุกมิติ ทั้งจากปัญหาเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง ดังนั้นจึงจำเป็นที่จะต้องสร้างสมดุลในการพัฒนา โดยยกระดับ “คุณภาพของการพัฒนา” ทั้งในด้านสังคม และการเมืองในระบอบประชาธิปไตย ซึ่งการพัฒนาประชาธิปไตยให้มีคุณภาพนั้น สามารถพิจารณาเป็นมิติต่างๆ ดังนี้

๑) มิติสถาบัน อาทิ ระบบรัฐสภา พรรคการเมือง รัฐบาล ระบบราชการ กลุ่มผลประโยชน์ สื่อมวลชน และองค์กรอิสระ เป็นต้น ซึ่งล้วนแต่มีบทบาท และโครงสร้างที่ชัดเจน

๒) มิติกระบวนการ อาทิ การมีนิติธรรม การมีส่วนร่วม การเลือกตั้ง การติดตาม ตรวจสอบ การถอดถอน และการเสนอกฎหมาย เป็นต้น นอกจากนี้ยังรวมเรื่องของสำนึกรับผิดชอบ ทั้งทาง แนวนราบ (ตอบสนองระหว่างเจ้าหน้าที่รัฐ) และแนวตั้ง (ตอบสนองต่อประชาชน) โดยภาพรวมแล้ว ด้านกระบวนการจะเป็นเรื่องของกฎระเบียบ และการปฏิบัติ

๓) มิติคุณค่า เน้นการใช้เหตุผล และเคารพเหตุผล เคารพอิสรภาพของพลเมือง ความเสมอภาค ภารดรภาพ และความยุติธรรม เคารพสิทธิส่วนบุคคล เคารพศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ คุณค่า ของความเป็นคน การยอมรับความแตกต่าง ตลอดจนความเท่าเทียมทางการเมือง สังคม และเศรษฐกิจ



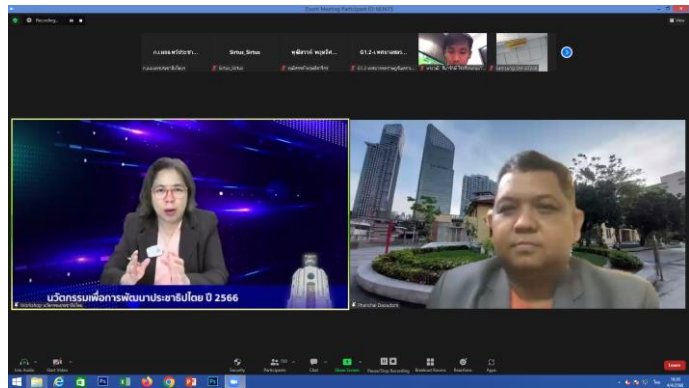
มิติต่าง ๆ ดังกล่าวมีความสัมพันธ์ เชื่อมโยง และอาศัยการพัฒนาไปพร้อม ๆ กันทุกมิติ เพื่อพัฒนาระบบประชาธิปไตย หากมิติใดบกพร่อง กระบวนการประชาธิปไตยจะดำเนินไปได้ยากยิ่งขึ้น และอาจนำมาสู่ปัญหาต่างๆ ที่หลากหลาย

ดังนั้น การพัฒนาประชาธิปไตยให้มี คุณภาพกับการทำให้สังคมมีคุณภาพ ย่อมเป็นปัจจัย เกื้อหนุนซึ่งกันและกัน ทั้งคุณภาพสังคม และคุณภาพประชาธิปไตยจะช่วยให้เกิดการพัฒนามีความสมดุล ในทุกมิติ ทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม การเมือง และสิ่งแวดล้อม โดยมีเป้าหมายเพื่อให้เกิดสังคมที่พึงประสงค์ คือ ประชาชนมีศักดิ์ศรีมีสิทธิเสรีภาพ มีความสัมพันธ์ต่อกันบนพื้นฐานของความยุติธรรม ยอมรับ เคารพ และปฏิบัติต่อผู้อื่น โดยคำนึงถึงความเท่าเทียมกัน และร่วมบริหารจัดการประเทศกับภาครัฐ เพื่อให้เกิด ธรรมาภิบาลที่มีความโปร่งใส คำนึงถึงความเป็นธรรม นำไปสู่สังคมสมานฉันท์ มีสันติสุขอย่างยั่งยืน

๑.๒ กิจกรรมการ Workshop การเขียนเอกสารประกอบการพิจารณาผลงานนวัตกรรมฯ โดย ดร. นายปรีชัช ดาวอุดม อาจารย์หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร และนางสาวมันทนา ศรีเพ็ญประภา ผู้บังคับบัญชาในกลุ่มงาน เผยแพร่ประชาธิปไตยและกิจกรรมสภาผู้แทนราษฎร ได้กล่าวถึง ผลงานที่ส่งเข้าประกวดที่ผ่านมาจะเป็น การส่งเสริมการมีส่วนร่วมต่อการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นผ่านกระบวนการประชาธิปไตย โดยการเปิดรับฟัง ความคิดเห็นจากทุกภาคส่วน สะท้อนปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นผ่านมุมมองที่แตกต่างกัน ผ่านหลักเหตุและผล อันจะเกิดเป็นเครือข่ายร่วมกันต่อการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นภายในพื้นที่ รวมถึงการแสดงความคิดเห็นประเด็น ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการสร้างความเข้มแข็งของชุมชนผ่านกระบวนการร่วมกันค้นหา รับรู้ และยินยอม เน้นการพัฒนาคุณภาพชีวิตภายในชุมชน การให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมทุกกระบวนการบริหารจัดการ ผลประโยชน์และหลักประชาธิปไตยในชุมชนให้สามารถพึ่งพาตนเองได้ รวมทั้งมีการเชื่อมโยงเครือข่ายชุมชน ที่มีลักษณะเดียวกัน เพื่อเสริมสร้างอัตลักษณ์ ส่งเสริมเรียนรู้ และถ่ายทอดองค์ความรู้ซึ่งกันและกัน อย่างแท้จริง นวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยเป็นกระบวนการที่มุ่งเน้นแนวคิดประชาธิปไตย สู่การดำรงชีพ รวมทั้งความคิดสร้างสรรค์วิธีการโดยนำกรอบประชาธิปไตยไปสู่การดำเนินชีวิต พัฒนา สถานศึกษา และชุมชนต่าง ๆ ซึ่งนักเรียน นิสิต นักศึกษา ชุมชน และองค์กร สามารถค้นหาแนวคิด โครงการ/ กิจกรรม รูปแบบ วิธีการ กิจกรรมหรือกลไกทางด้านประชาธิปไตยมาพัฒนาต่อยอดแนวคิด และกลไกด้าน ประชาธิปไตย คำนึงถึงการนำมาใช้ได้จริงและมีประโยชน์ต่อสังคมโดยรวม

การส่งผลงานประกวดนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยประเภทนักเรียน นิสิต นักศึกษา และสถานศึกษา จะต้องริเริ่มโดยนักเรียน นิสิต นักศึกษา และกิจกรรม/โครงการเหล่านั้นจะต้องใช้กระบวนการประชาธิปไตยในการแก้ไขปัญหาในสถานศึกษาของตนเอง ผลที่เกิดขึ้นอาจเกิดในสถานศึกษาของตนเอง หรือชุมชนอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง กรณีการส่งผลงานประเภทชุมชน องค์กร ในมิติของชุมชน องค์กรที่เข้าไปเกี่ยวข้องทั้งการปกครอง การดูแลทรัพยากรมนุษย์ภายในชุมชน เศรษฐกิจ สาธารณสุข ดังนั้น ผลงานประเภทชุมชน องค์กร จะต้องริเริ่มโดยชุมชน ซึ่งจะเห็นความแตกต่างได้ว่าผลงานนี้จะส่งผลงานประเภทใดโดยดูจากการริเริ่ม ซึ่งเป็นหัวใจหลักที่สำคัญ

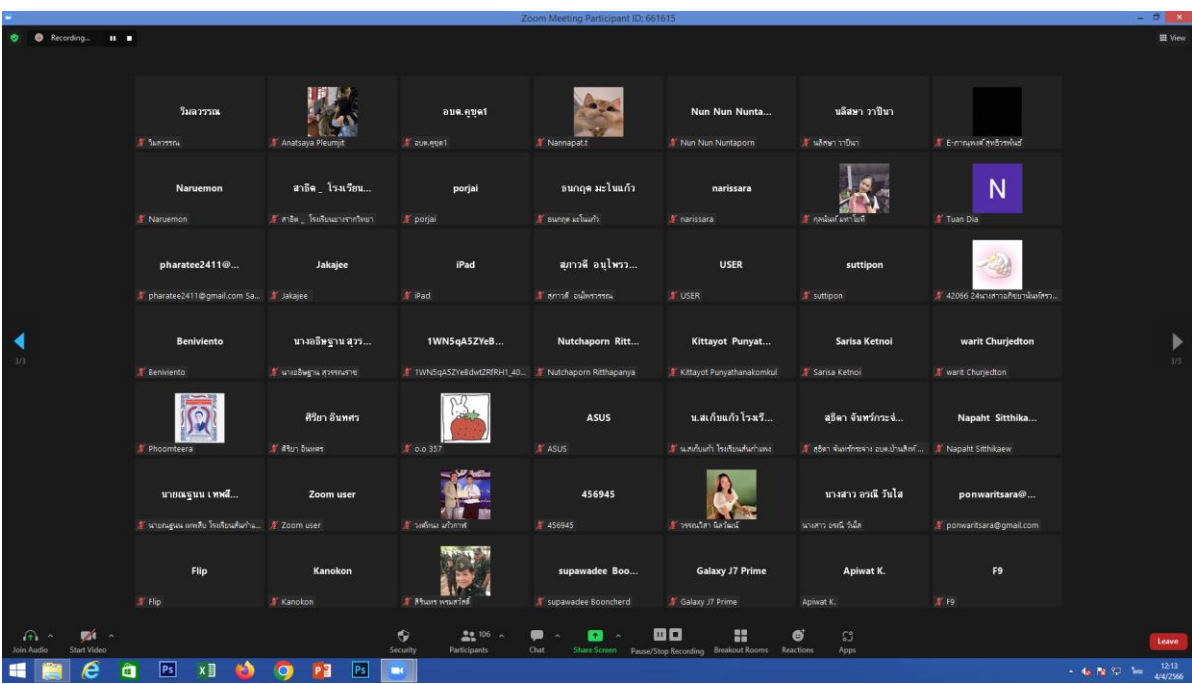
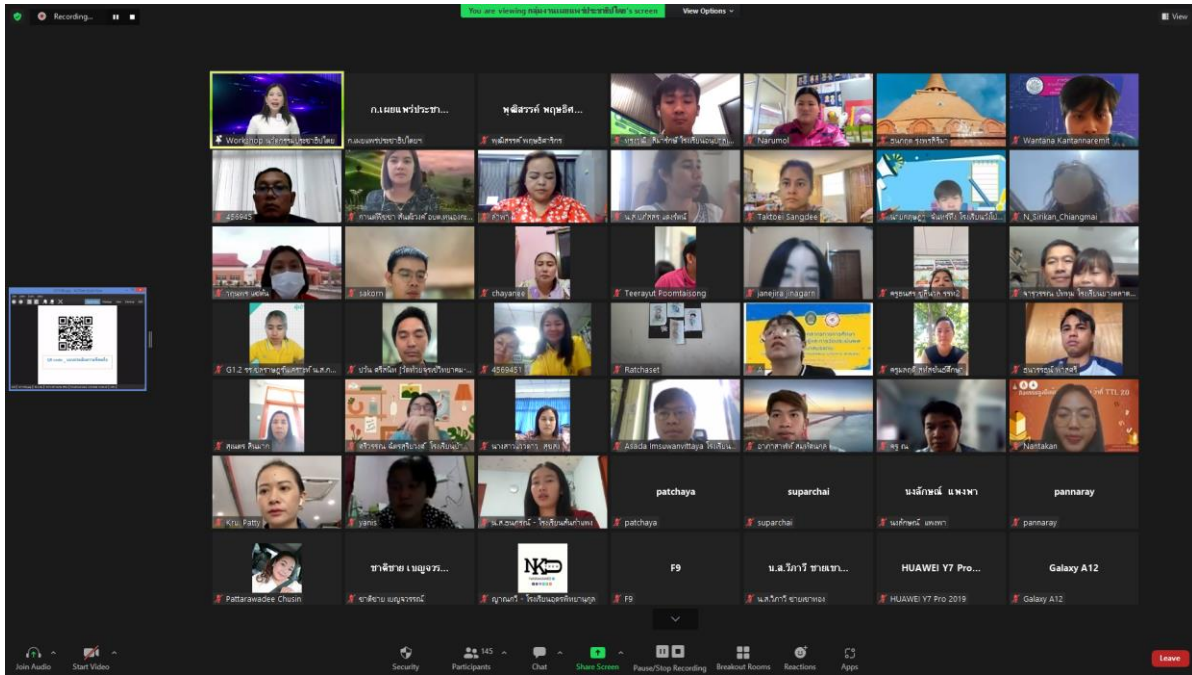
องค์ประกอบที่เป็นนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยประกอบด้วย ๔ ส่วนหลัก ๆ ได้แก่ ๑) องค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องกับความเป็นประชาธิปไตย เพื่อส่งเสริมสังคมประชาธิปไตยเชิงคุณภาพ ๒) ความเป็นนวัตกรรม ความคิดสร้างสรรค์ หรืออาจใช้เทคโนโลยี กระบวนการ ค่านิยมต่าง ๆ ในการขับเคลื่อนเพื่อแก้ไขปัญหาภายในสถานศึกษา ชุมชน ของตนเอง ๓) ความยั่งยืน ในกรณีที่ผลงานริเริ่มไม่นานแต่สามารถมองเห็นความยั่งยืนในอนาคตได้ หรือริเริ่มมานานแล้วแต่มีความยั่งยืนจนมาถึงปัจจุบัน และสามารถขยายผลสู่ชุมชนอื่นๆ ๔) ความคุ้มค่าและประโยชน์ ประชาชน หรือองค์กรที่ได้รับ



การส่งผลงานนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย คณะกรรมการฯ พิจารณาถึงความสอดคล้องทั้งหมดของโครงการ/กิจกรรม ที่มา เหตุผลความจำเป็น การตระหนักถึงปัญหาที่เกิดขึ้น สภาพการณ์ความเข้าใจในปัญหาที่เกิดขึ้นจริง ภายในโรงเรียน สถานศึกษา และชุมชน การส่งผลให้ได้มาถึงข้อมูลซึ่งเป็นฐานเริ่มต้นของประชาธิปไตย การทราบถึงปัญหา ความสำคัญของการเข้าไปบริหารจัดการ การนำเสนอถึงกระบวนการแก้ไขปัญหา การออกแบบ การรับฟังความคิดเห็น ภายใต้ความเข้าใจที่เกี่ยวข้อง อาทิ นักเรียนที่มีปัญหาภายในโรงเรียนก็จะดำเนินการรับฟังความคิดเห็นของนักเรียน คุณครู ที่เกี่ยวข้องกับปัญหาที่เกิดขึ้น หรือชุมชนจะดำเนินการรับฟังปัญหาความคิดเห็นสร้างสรรค์วิธีการแก้ไขปัญหา รวมทั้งหาทางออกต่อปัญหาที่เกิดขึ้นภายในชุมชนนั้น ๆ ซึ่งนับว่าเป็นโครงสร้างประชาธิปไตยที่ชัดเจน ทั้งนี้ จากวิธีการแก้ไขปัญหา สุดท้ายคือกระบวนการที่ได้มา วิธีการในการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ตามที่เสนอมา สุดท้ายคือผลลัพธ์กลับไปสู่กิจกรรมสาธารณะที่เกิดขึ้นจากคนกลุ่มนั้น ซึ่งส่งผลให้เข้าช่วยประชาธิปไตยที่กินได้ โครงสร้างและหลักการแบบนี้ จะทำให้กลไกของปัญหา ถูกขับเคลื่อนหรือถูกแก้ไขด้วยกลไกที่คนทุกคนเข้ามามีส่วนร่วมส่งผลให้ทุกคนมีความรู้สึกเป็นเจ้าของปัญหา

ผลงานประเภทของนักเรียน นิสิต นักศึกษา และสถานศึกษา การจัดทำผลงานขอให้ออกนอกรอบของกิจกรรมที่เสนอในรูปแบบพิมพ์เขียว “สถานักเรียน” แต่ถ้านำเสนอจะต้องเชื่อมโยงระบบโครงสร้างการปกครองในระบอบประชาธิปไตย เนื่องจากรูปแบบคณะกรรมการนักเรียนไม่ใช่องค์กรอำนาจเชิงบริหาร เนื่องจากสถานักเรียนไม่มีอำนาจการบริหาร จะมีเพียงอำนาจต่อการเสนอความคิดเห็น และต้องแยกแยะให้ออกระหว่างโครงสร้างการปกครองที่เป็นองค์กรกับโครงสร้างที่เป็นสถานักเรียน/คณะกรรมการฯ การเสนอกิจกรรม/โครงการ ตามโครงสร้างโดยเกิดขึ้นจากสถานักเรียนเองจะต้องเป็นอำนาจในเชิงบริหาร หรือเป็นรูปแบบของนักเรียนที่เป็นผู้เสนอผู้บริหาร และนำไปปฏิบัติ แยกเนื้อหาระหว่างกฎของกระทรวง

และกฎเกณฑ์ของโรงเรียนให้ชัดเจน ส่วนผลงานประเภทชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น การบริหาร กิจกรรมสาธารณะซึ่งไม่ให้ความสำคัญต่อโครงสร้างของฝ่ายนิติบัญญัติ เช่น การออกข้อบังคับตำบล หรือเทศบัญญัติ ประชาชนได้มีส่วนร่วมในการเสนอข้อบังคับนั้นด้วยหรือไม่อย่างไร เป็นกระบวนการ ประชาธิปไตยมากกว่าการเสนอในรูปแบบฝ่ายบริหาร ชุมชนจะต้องให้ความสำคัญเรื่องประชาธิปไตย ขั้นพื้นฐาน จำเป็นต้องสร้างรากฐานประชาธิปไตยให้เข้มแข็ง มีการบริหารจัดการของชุมชนในรูปแบบ โครงสร้างที่ดี มีการจัดการบริหารภายในองค์กรและรายได้ที่ดี การนำเสนอรูปแบบวิธีการการบริหารงานที่ ประสบความสำเร็จ สิ่งนั้นคือนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยของชุมชน





## ภาครวมองค์ความรู้ของกลุ่มเป้าหมาย

แบบทดสอบก่อน – หลัง ผู้เข้าร่วมโครงการประกวดนวัตกรรมประชาธิปไตยเพื่อพัฒนาประชาธิปไตยเชิงคุณภาพ ประจำปี ๒๕๖๖ กิจกรรมการให้ความรู้ด้านนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยในรูปแบบ Virtual Meeting ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (โปรแกรม Zoom) ว่ามีความรู้ความเข้าใจมากขึ้นเพียงใด ทั้งในเรื่องความหมายนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย โครงสร้างของสังคมประชาธิปไตยที่มีคุณภาพ รวมทั้งกระบวนการประชาธิปไตยอันจะนำไปสู่ความเข้มแข็งภายในชุมชน หรือกิจกรรมที่ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงวิถีชีวิตประชาธิปไตยเพื่อให้เกิดสังคมประชาธิปไตยที่มีคุณภาพ ตลอดจนเกณฑ์การพิจารณาและรายละเอียดของผลงานที่ส่งเข้าประกวดผ่านทางกิจกรรมต่าง ๆ

ทั้งนี้ มีผู้ทำแบบทดสอบก่อน ๑๙๖ คน และผู้ทำแบบทดสอบหลัง ๑๙๖ คน โดยมีข้อคำถามจำนวน ๑๐ ข้อ ซึ่งคะแนนแบบทดสอบสามารถสรุปได้ ดังนี้

แบบทดสอบก่อนเข้าร่วมกิจกรรม คะแนนเต็ม ๑๐ คะแนน ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้คะแนนสูงสุด ๑๐ คะแนน และคะแนนต่ำสุด ๑ คะแนน คิดเป็นค่าเฉลี่ยของคะแนนเท่ากับ ๕.๙๔ ( $\bar{X} = 5.94$ )

แบบทดสอบหลังเข้าร่วมกิจกรรม คะแนนเต็ม ๑๐ คะแนน ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้คะแนนสูงสุด ๑๐ คะแนน และคะแนนต่ำสุด ๘ คะแนน คิดเป็นค่าเฉลี่ยของคะแนนเท่ากับ ๘.๙๒ ( $\bar{X} = 8.92$ )

### ตารางแสดงความรู้ที่เพิ่มขึ้นของกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการ / กิจกรรม

ผลคะแนนสอบของกลุ่มเป้าหมาย หลังจากโครงการ / กิจกรรม (คะแนน Post – test – Pre - test)	จำนวน (คน)	ร้อยละ
๑	๔๗	๒๓.๙๘
๒	๕๐	๒๕.๕๑
๓	๒๘	๑๔.๒๙
๔	๒๗	๑๓.๗๘
๕	๒๔	๑๒.๒๔
๖	๑๗	๘.๖๗
๗	๒	๑.๐๒
๘	๑	๐.๕๑
<b>รวม</b>	<b>๑๙๖</b>	<b>๑๐๐</b>

สรุป ร้อยละ ๑๐๐ ของผู้เข้าร่วมโครงการประกวดนวัตกรรมประชาธิปไตยเพื่อพัฒนาประชาธิปไตยเชิงคุณภาพ ประจำปี ๒๕๖๖ กิจกรรมการให้ความรู้ด้านนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยในรูปแบบ Virtual Meeting ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (โปรแกรม Zoom) มีความรู้เพิ่มขึ้น ทั้งในเรื่องของโครงสร้างของสังคมประชาธิปไตยที่มีคุณภาพ ความหมายของนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย รวมทั้งกระบวนการหรือกิจกรรมที่ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงวิถีชีวิตประชาธิปไตยจากพื้นฐานของโรงเรียน สถานศึกษา เชื่อมโยงชุมชนแบบเดิมสู่การเปลี่ยนแปลงเพื่อให้เกิดสังคมประชาธิปไตยที่มีคุณภาพทั้งในมิติเชิงโครงสร้าง มิติเชิงกระบวนการ มิติเชิงวิถีชีวิต ซึ่งจะนำไปสู่การจัดการแก้ไขปัญหาได้อย่างต่อเนื่อง มั่นคง ยั่งยืน และเป็นประโยชน์ ตลอดจนเกณฑ์การพิจารณาและรายละเอียดของผลงานที่ส่งเข้าประกวด

**การประเมินผลความพึงพอใจโครงการประกวดนวัตกรรมประชาธิปไตย  
เพื่อพัฒนาประชาธิปไตยเชิงคุณภาพ ประจำปี ๒๕๖๖  
กิจกรรมการให้ความรู้ด้านนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยในรูปแบบ Virtual Meeting  
ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (โปรแกรม Zoom)**

จากการจัดโครงการประกวดนวัตกรรมประชาธิปไตยเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยเชิงคุณภาพ ประจำปี ๒๕๖๖ กิจกรรมการให้ความรู้ด้านนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยในรูปแบบ Virtual Meeting ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (โปรแกรม Zoom) ในวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๖ ณ ห้องประชุมสำนักประชาสัมพันธ์ ชั้น ๒ อาคารรัฐสภา โดยมีผู้เข้าร่วมกิจกรรม จำนวน ๑๙๖ คน

การประเมินผลการจัดกิจกรรม ประเมินจากกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมกิจกรรม โดยใช้แบบสอบถามข้อมูล ซึ่งแบบสอบถามที่ใช้ในการประเมิน แบ่งออกเป็นในการเก็บรวบรวม ๔ ส่วน ได้แก่

**ส่วนที่ ๑** ข้อมูลทั่วไป ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ ภูมิภาค การทำโครงการ/กิจกรรมในสถาบันการศึกษา ชุมชน องค์กร การทำโครงการ/กิจกรรมเพื่อสังคม การส่งผลงานนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยเข้าร่วมประกวด การรับข่าวสารประชาสัมพันธ์โครงการประกวดนวัตกรรมประชาธิปไตยฯ และช่องทางการต้องการรับข่าวสารการประกวดนวัตกรรมประชาธิปไตย

**ส่วนที่ ๒** ความพึงพอใจต่อการดำเนินการจัดกิจกรรม แบ่งออกเป็น ๒ ด้าน ได้แก่

**๑. ด้านวิชาการ และวิทยากร**

**๑.๑ การบรรยาย เรื่อง “นวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย”**

๑. ความรู้ความเข้าใจ ในเรื่องนี้ ก่อน การบรรยาย
  ๒. ความรู้ความเข้าใจในเรื่องนี้ หลัง การบรรยาย
  ๓. สามารถนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ในการสร้างนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย
  ๔. สามารถเผยแพร่/ถ่ายทอดความรู้ที่ได้รับไปสู่บุคคลอื่นได้
  ๕. นำความรู้ที่ได้รับดำเนินการจัดโครงการ/กิจกรรม เพื่อส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนภายในชุมชนเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยเชิงคุณภาพ
๖. ความเหมาะสมของวิทยากร
  ๗. ความเหมาะสมของระยะเวลาการบรรยาย
  ๘. ความเหมาะสมของเนื้อหา
  ๙. การเปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้มีส่วนร่วมในการเสนอ และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในช่วงระยะเวลาการบรรยาย

**๑.๒ การเสวนา หัวข้อ “Workshop นวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย”**

๑. ความรู้ความเข้าใจ ในเรื่องนี้ ก่อน การเสวนา
๒. ความรู้ความเข้าใจ ในเรื่องนี้ หลัง การเสวนา
๓. สามารถนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ในการสร้างนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยเพื่อส่งผลงานเข้าร่วม
๔. สามารถเผยแพร่/ถ่ายทอดความรู้ที่ได้รับไปสู่บุคคลอื่นได้
๕. ความเหมาะสมของวิทยากร

๖. ความเหมาะสมของระยะเวลาการเสวนา/ถอดบทเรียน

๗. ความเหมาะสมของเนื้อหา

๘. การเปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้มีส่วนร่วมในการเสนอ และแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ในช่วงระยะเวลาการเสวนา และถอดบทเรียน

## ๒. ภาพรวมโครงการ

๑. การเสริมสร้างความรู้ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (โปรแกรม Zoom) ในครั้งนี้ สามารถทำให้รับรู้และตระหนักถึงความสำคัญของการพัฒนาและส่งเสริมประชาธิปไตยภายในชุมชนผ่านกระบวนการนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย

๒. หลักสูตร/ เนื้อหาสาระองค์ความรู้ตรงกับความต้องการ มีความชัดเจน ถูกต้อง และเชื่อว่าความรู้ดังกล่าวจะสามารถเสริมสร้างกระบวนการนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยต่อการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นภายในชุมชนได้

๓. การประชาสัมพันธ์ให้ผู้อื่นเข้ามาร่วมเสริมสร้างความรู้ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (โปรแกรม Zoom) และมีแนวทางในการนำองค์ความรู้ไปขยายผลต่อยอดในพื้นที่/ ชุมชน หรือสถาบันการศึกษาต่อไป

**ส่วนที่ ๓** ความไม่พึงพอใจการเรียนรู้นวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย ในรูปแบบ Virtual Meeting ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (โปรแกรม Zoom)

## **ส่วนที่ ๔** ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

### การเก็บรวบรวมข้อมูล

เก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมกิจกรรม โดยให้กลุ่มเป้าหมายตอบแบบสอบถามผ่านทางช่องทางออนไลน์ ในวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๖ โดยมีผู้ตอบแบบประเมินจำนวนทั้งสิ้น ๑๙๖ คน

### การวิเคราะห์ข้อมูล

นำแบบประเมินที่ได้รับมาตรวจสอบความถูกต้อง แล้วนำมาวิเคราะห์ดังนี้

- วิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS

- ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์โดยใช้สถิติแบบแจกแจงความถี่ (Frequency)

และร้อยละ (Percentage)

- วิเคราะห์ค่าเฉลี่ย (Mean) สำหรับแปลความหมายคะแนนเฉลี่ยของแบบสอบถามรายข้อ ดำเนินการโดยประเมินระดับคะแนนซึ่งใช้เกณฑ์ดังนี้

๑.๐๐ - ๑.๔๙	หมายถึง	ระดับน้อยที่สุด
๑.๕๐ - ๒.๔๙	หมายถึง	ระดับน้อย
๒.๕๐ - ๓.๔๙	หมายถึง	ระดับปานกลาง
๓.๕๐ - ๔.๔๙	หมายถึง	ระดับมาก
๔.๕๐ - ๕.๐๐	หมายถึง	ระดับมากที่สุด



## สรุปภาพรวมประมวลผลความพึงพอใจและความไม่พึงพอใจ

การประมวลผลความพึงพอใจของกลุ่มเป้าหมายต่อการดำเนินโครงการประกวดนวัตกรรม ประชาธิปไตยเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยเชิงคุณภาพ กิจกรรมการให้ความรู้ด้านนวัตกรรมเพื่อการพัฒนา ประชาธิปไตยในรูปแบบ Virtual Meeting ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (โปรแกรม Zoom) ในวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๖ โดยการเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามผ่านช่องทางออนไลน์ สามารถสรุปการประมวลผล ออกเป็น ๔ ส่วน ดังนี้

### ส่วนที่ ๑ ข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มเป้าหมาย

๑.๑ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ที่เข้าร่วมกิจกรรม เป็นเพศหญิง จำนวน ๑๓๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๙.๓๙ และเป็นเพศชาย จำนวน ๖๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๐.๖๑ ตามลำดับ

๑.๒ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ที่เข้าร่วมกิจกรรม มีอายุ ๑๖ - ๒๐ ปี จำนวน ๗๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๗.๒๔ รองลงมามีอายุ ๓๑ - ๔๐ ปี จำนวน ๓๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๙.๓๙ อายุ ๔๑ - ๕๐ ปี จำนวน ๓๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๘.๓๗ อายุ ๒๑ - ๓๐ ปี จำนวน ๓๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๗.๓๖ และมีอายุมากกว่า ๕๐ ปี จำนวน ๑๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๗.๑๔ ตามลำดับ

๑.๓ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ที่เข้าร่วมกิจกรรม มีระดับการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี จำนวน ๙๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๖.๗๓ รองลงมาเป็นระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย จำนวน ๖๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๔.๖๙ ระดับปริญญาโท จำนวน ๔๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๓.๙๙ ระดับต่ำกว่าปริญญาตรีและสูงกว่า ปริญญาโท มีค่าเท่ากัน จำนวน ๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๒.๐๔ และระดับอาชีวศึกษา จำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๐.๕๑ ตามลำดับ

๑.๔ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ที่เข้าร่วมกิจกรรม ประกอบอาชีพครู/อาจารย์ จำนวน ๑๐๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๕.๖๑ รองลงมาประกอบอาชีพพนักงานเรียน/นักศึกษา จำนวน ๗๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๙.๘๐ ประกอบอาชีพอื่น ๆ ได้แก่ ข้าราชการ พนักงานของรัฐ จำนวน ๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๓.๕๗ และผู้นำชุมชน จำนวน ๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๑.๐๒ ตามลำดับ

๑.๕ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ที่เข้าร่วมกิจกรรม มีภูมิลำเนาอยู่ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำนวน ๖๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๒.๑๔ รองลงมามีภูมิลำเนาอยู่ในภาคกลาง/ตะวันออก/ตะวันตก จำนวน ๕๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๗.๕๕ ภูมิลำเนาอยู่ในภาคเหนือ จำนวน ๔๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๓.๔๗ และมีภูมิลำเนา อยู่ในภาคใต้ จำนวน ๓๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๖.๘๔ ตามลำดับ

๑.๖ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ที่เข้าร่วมกิจกรรม ไม่เคยทำโครงการ/กิจกรรมใน สถาบันการศึกษา/ชุมชนท้องถิ่น จำนวน ๑๒๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๑.๗๓ และเคยทำโครงการ/กิจกรรมใน สถาบันการศึกษา/ชุมชนท้องถิ่น จำนวน ๗๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๘.๒๗ ตามลำดับ

๑.๗ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ที่เข้าร่วมกิจกรรม ไม่เคยทำโครงการ/กิจกรรมเพื่อสังคม จำนวน ๑๕๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๗.๐๔ และเคยทำโครงการ/กิจกรรมเพื่อสังคม จำนวน ๔๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๒.๙๖ ตามลำดับ

๑.๘ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ที่เข้าร่วมกิจกรรม เมื่อเสร็จสิ้นการให้ความรู้ด้านนวัตกรรมเพื่อ การพัฒนาประชาธิปไตย จะนำความรู้ไปพัฒนาผลงานนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย ว่า ไม่แน่ใจว่า จะส่งผลงานนวัตกรรมฯ เข้าร่วมประกวด จำนวน ๑๑๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๖.๖๓ รองลงมาส่งผลงาน นวัตกรรมประชาธิปไตยฯ เข้าร่วมประกวด จำนวน ๘๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๐.๘๒ และจะไม่ส่งผลงาน นวัตกรรมประชาธิปไตยฯ เข้าร่วมประกวด จำนวน ๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๒.๕๕ ตามลำดับ

๑.๙ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ที่เข้าร่วมกิจกรรม ทราบข่าวสารการประชาสัมพันธ์กิจกรรมฯ จาก Facebook โครงการประกวดนวัตกรรม จำนวน ๘๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๒.๘๖ รองลงมาจากเอกสารประชาสัมพันธ์จากสำนักงานฯ จำนวน ๗๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๕.๗๑ จากเว็บไซต์สำนักงานฯ จำนวน ๒๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๔.๒๙ จากวิทยุ และอื่น ๆ อาทิ คุณครู ผู้ปกครอง มีค่าเท่ากัน จำนวน ๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๒.๕๖ และทางวิทยุ จำนวน ๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๒.๐๒ ตามลำดับ

๑.๑๐ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ที่เข้าร่วมกิจกรรม ต้องการรับข่าวสารการประกวดนวัตกรรม เพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยผ่านทาง Facebook โครงการประกวดนวัตกรรมฯ จำนวน ๑๓๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๐.๔๒ จากเว็บไซต์สำนักงานฯ จำนวน ๒๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๓.๗๖ จากวิทยุ จำนวน ๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๒.๕๖ และผ่านทางโทรทัศน์ จำนวน ๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๒.๐๒ ตามลำดับ

## ส่วนที่ ๒ ความพึงพอใจของการเข้าร่วมกิจกรรม

๒.๑ ความพึงพอใจในด้านวิชาการและวิทยากร หัวข้อการบรรยาย เรื่อง “นวัตกรรม เพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย” : แสดงผลความพึงพอใจของกลุ่มเป้าหมาย

เฉลี่ยเท่ากับ ๔.๔๒ หรือคิดเป็นร้อยละ ๘๘.๔

๒.๒ ความพึงพอใจในด้านวิชาการและวิทยากร หัวข้อการเสวนา และถอดบทเรียนหัวข้อ “ต้นแบบนวัตกรรมประชาธิปไตย” และ “รูปแบบ และเกณฑ์การตัดสินการประกวดนวัตกรรมประชาธิปไตย ประจำปี ๒๕๖๑” : แสดงผลความพึงพอใจของกลุ่มเป้าหมาย

เฉลี่ยเท่ากับ ๔.๑๖ หรือคิดเป็นร้อยละ ๘๓.๒๐

๒.๓ ความพึงพอใจในด้านวิชาการและวิทยากร การเสวนา หัวข้อ “Workshop นวัตกรรม เพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย” : แสดงผลความพึงพอใจของกลุ่มเป้าหมาย

เฉลี่ยเท่ากับ ๔.๓๙ หรือคิดเป็นร้อยละ ๘๗.๘๐

๒.๔ ความพึงพอใจภาพรวมโครงการ : แสดงผลความพึงพอใจของกลุ่มเป้าหมาย

เฉลี่ยเท่ากับ ๔.๔๙ หรือคิดเป็นร้อยละ ๘๙.๘๐

\*\*\* ภาพรวมความพึงพอใจต่อการดำเนินการให้บริการของผู้ดำเนินการ

เฉลี่ยเท่ากับ ๔.๓๗ หรือคิดเป็นร้อยละ ๘๗.๔๐

**ส่วนที่ ๓ ความไม่พึงพอใจการเรียนรู้นวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย ในรูปแบบ Virtual Meeting ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (โปรแกรม Zoom)**

ผู้เข้าร่วมกิจกรรมฯ มีความพึงพอใจต่อการเข้าร่วมกิจกรรมการเรียนรู้นวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย ในรูปแบบ Virtual Meeting ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (โปรแกรม Zoom) จำนวน ๑๙๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๗.๙๖ และไม่พึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมฯ จำนวน ๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๒.๐๔ ในประเด็น ควรเพิ่มประเด็นการให้ความรู้ด้านการพัฒนาต่อยอดผลงานนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยให้เกิดความยั่งยืน การให้ความรู้ด้านนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยควรเป็นการเข้าร่วมกิจกรรมเชิงปฏิบัติการเนื่องจากเกิดการมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เข้าร่วมกิจกรรมและวิทยากร รวมถึงการเขียนผลงานนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยในรูปแบบใดเพื่อให้ครบองค์ประกอบตามที่คณะกรรมการกำหนด

#### **ส่วนที่ ๔ ข้อเสนอแนะอื่น ๆ**

- ควรเพิ่มประเด็นการให้ความรู้ด้านการพัฒนาต่อยอดผลงานนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยให้เกิดความยั่งยืน
- การให้ความรู้ด้านนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยควรเป็นการเข้าร่วมกิจกรรมเชิงปฏิบัติการ
- ควรให้ความรู้แนวทางการเขียนผลงานนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยในรูปแบบใดเพื่อให้ครบองค์ประกอบตามที่คณะกรรมการกำหนด
- ควรมีกิจกรรมกลุ่มย่อยเพื่อแลกเปลี่ยนปัญหาต่างๆ เกี่ยวกับกระบวนการนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยภายในโรงเรียน สถานศึกษา ชุมชน และองค์กร

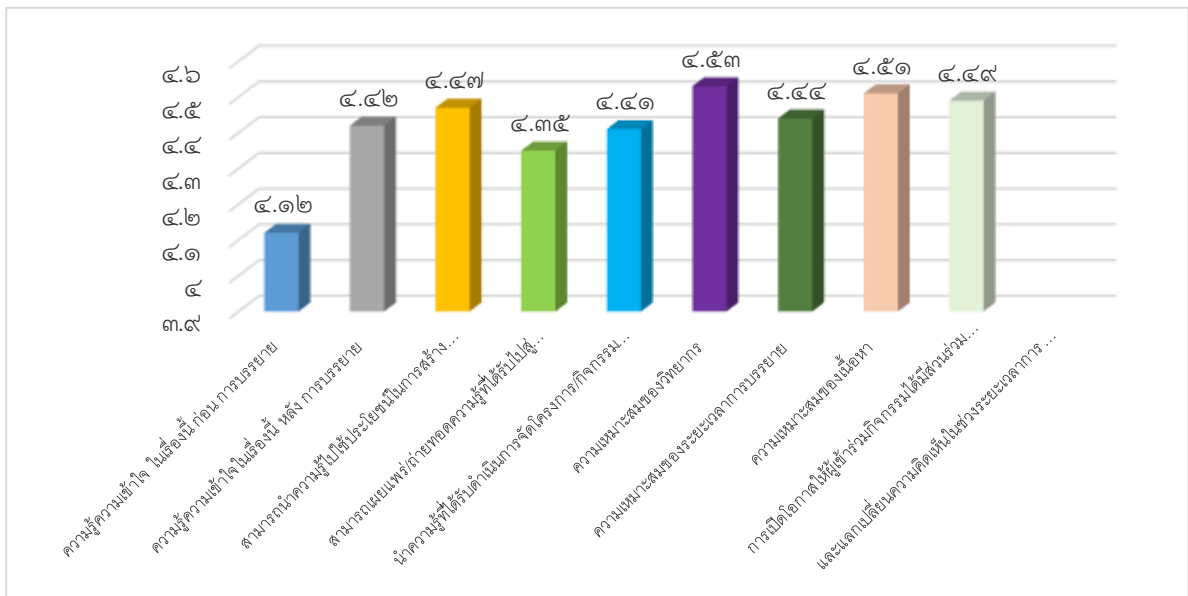
ตารางแสดงรายการประเมินพึงพอใจ ต่อการดำเนินงานกิจกรรม  
โดยคิดเป็นค่าเฉลี่ยจำแนกตามรายข้อคำถาม

หัวข้อ	กลุ่มตัวอย่างที่เข้าร่วมกิจกรรม (ร้อยละ)	
	ความพึงพอใจ	แปลความหมาย
<b>ด้านวิชาการและด้านวิทยากร</b>		
<b>การบรรยาย เรื่อง “นวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย”</b>		
๑. ความรู้ความเข้าใจ ในเรื่องนี้ <u>ก่อน</u> การบรรยาย	๔.๑๒	มาก
๒. ความรู้ความเข้าใจ ในเรื่องนี้ <u>หลัง</u> การบรรยาย	๔.๔๒	มาก
๓. สามารถนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ในการสร้างนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย	๔.๔๗	มาก
๔. สามารถเผยแพร่/ถ่ายทอดความรู้ที่ได้รับไปสู่บุคคลอื่นได้	๔.๓๕	มาก
๕. นำความรู้ที่ได้รับดำเนินการจัดโครงการ/กิจกรรม เพื่อส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนภายในชุมชนเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยเชิงคุณภาพ	๔.๔๑	มาก
๖. ความเหมาะสมของวิทยากร	๔.๕๓	มากที่สุด
๗. ความเหมาะสมของระยะเวลาการบรรยาย	๔.๔๔	มาก
๘. ความเหมาะสมของเนื้อหา	๔.๕๑	มากที่สุด
๙. การเปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้มีส่วนร่วมในการเสนอแนะและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในช่วงระยะเวลาการบรรยาย	๔.๔๙	มาก
<b>เฉลี่ยรวม</b>	<b>๔.๔๒</b>	<b>มาก</b>
<b>การเสวนา หัวข้อ “Workshop นวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย”</b>		
๑. ความรู้ความเข้าใจ ในเรื่องนี้ <u>ก่อน</u> การเสวนา	๔.๐๘	มาก
๒. ความรู้ความเข้าใจ ในเรื่องนี้ <u>หลัง</u> การเสวนา	๔.๔๐	มาก
๓. สามารถนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ในการสร้างนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยเพื่อส่งผลงานเข้าร่วม	๔.๔๒	มาก
๔. สามารถเผยแพร่/ถ่ายทอดความรู้ที่ได้รับไปสู่บุคคลอื่นได้	๔.๓๘	มาก
๕. ความเหมาะสมของวิทยากร	๔.๔๒	มาก
๖. ความเหมาะสมของระยะเวลาการเสวนา/ถอดบทเรียน	๔.๕๑	มากที่สุด
๗. ความเหมาะสมของเนื้อหา	๔.๕๐	มากที่สุด
๘. การเปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้มีส่วนร่วมในการเสนอแนะและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในช่วงระยะเวลาการเสวนา / ถอดบทเรียน	๔.๔๑	มาก
<b>เฉลี่ยรวม</b>	<b>๔.๓๙</b>	<b>มาก</b>

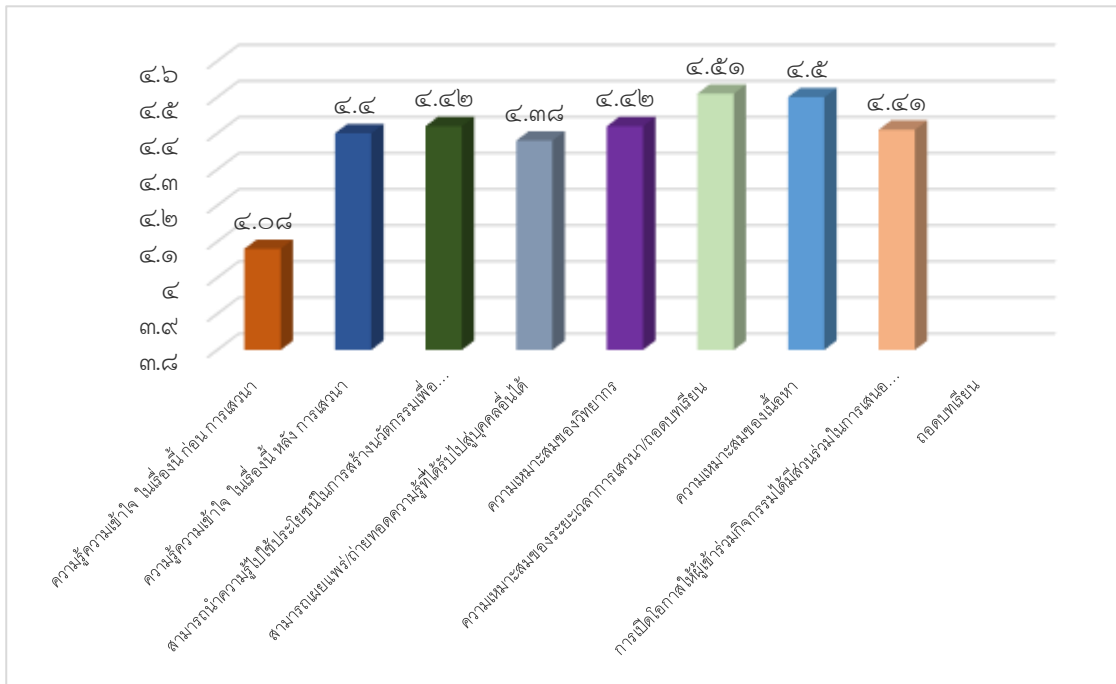


ภาพรวมโครงการ		
๑. ท่านรู้สึกว่าการเสริมสร้างความรู้ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (โปรแกรม Zoom) ในครั้งนี้ สามารถทำให้รับรู้และตระหนักถึงความสำคัญของการพัฒนาและส่งเสริมประชาธิปไตยในชุมชนผ่านกระบวนการนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย	๔.๔๑	มาก
๒. ท่านเห็นว่าหลักสูตร/ เนื้อหาสาระองค์ความรู้ตรงกับความต้องการ มีความชัดเจน ถูกต้อง และเชื่อว่าความรู้ดังกล่าวจะสามารถเสริมสร้างกระบวนการนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยต่อการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นภายในชุมชนได้	๔.๔๑	มาก
๓. ท่านจะประชาสัมพันธ์ให้ผู้อื่นเข้ามาร่วมเสริมสร้างความรู้ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (โปรแกรม Zoom) และมีแนวทางในการนำองค์ความรู้ไปขยายผลต่อยอดในพื้นที่/ ชุมชน หรือสถาบันการศึกษาต่อไป	๔.๔๙	มาก
<b>เฉลี่ยรวม</b>	<b>๔.๔๔</b>	<b>มาก</b>
<b>ค่าเฉลี่ยรวมทั้งหมด</b>	<b>๔.๓๗</b>	<b>มาก</b>

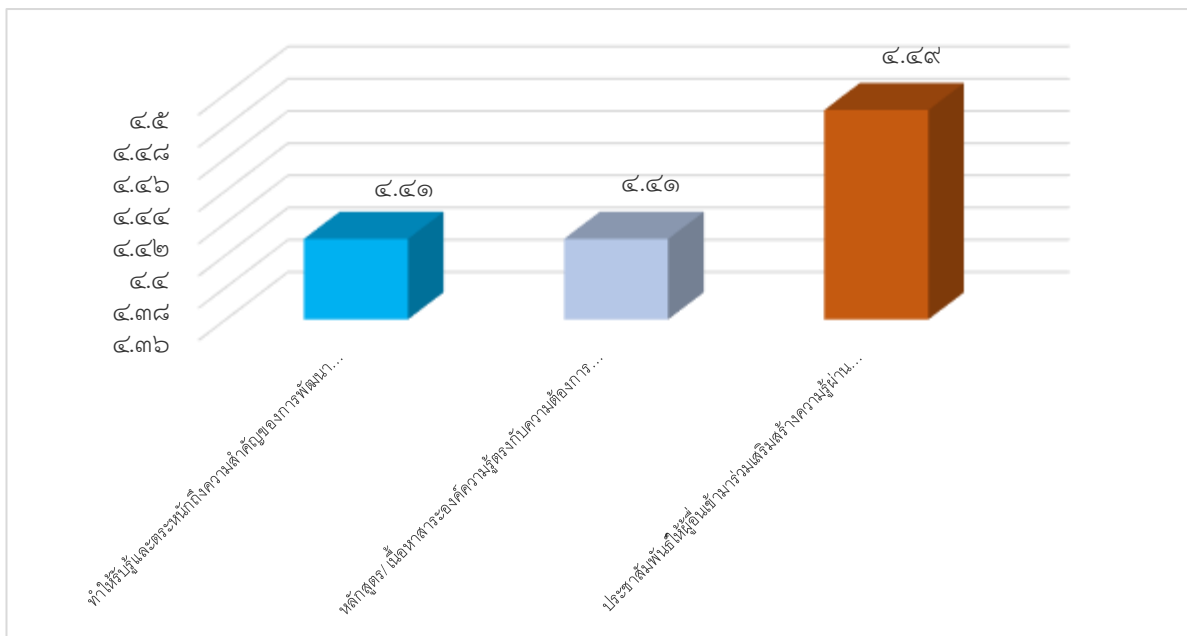
**แผนภูมิแสดงความพึงพอใจ  
การบรรยาย เรื่อง “นวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย”**



แผนภูมิแสดงความคิดเห็น  
 การเสวนา หัวข้อ “Workshop นวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย”



แผนภูมิแสดงความคิดเห็นภาพรวมโครงการ



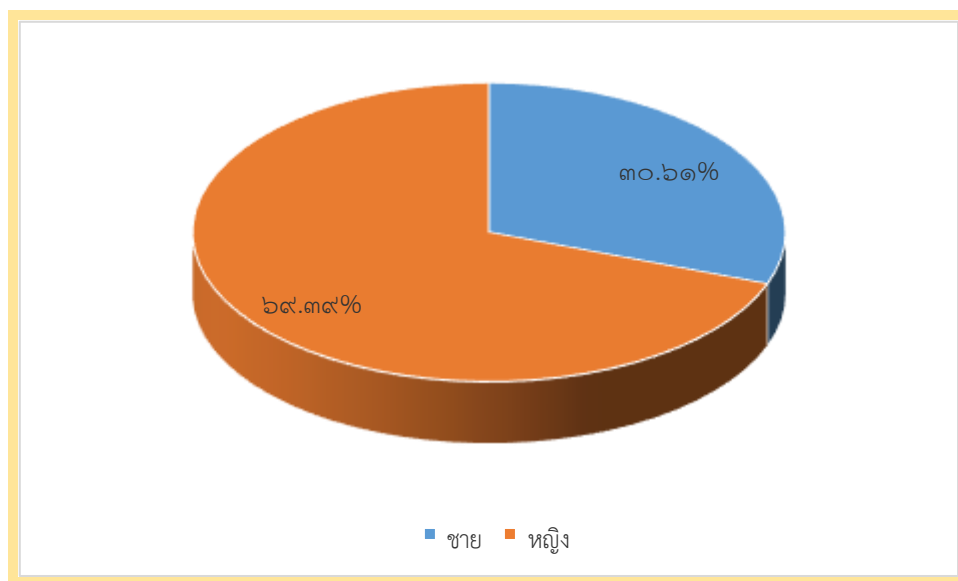
**ส่วนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไป** ได้แก่ ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ ภูมิภาค การทำโครงการ/กิจกรรมในสถาบันการศึกษา/ชุมชนท้องถิ่น/องค์กร การทำโครงการ/กิจกรรมเพื่อสังคม การส่งผลงานนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยเข้าร่วมประกวด การรับข่าวสารประชาสัมพันธ์โครงการประกวดนวัตกรรมฯ และช่องทางการต้องการรับข่าวสารการประกวดนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย

**ตารางที่ ๑.๑** แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเพศ

เพศ	กลุ่มตัวอย่างที่เข้าร่วมกิจกรรม	
	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	๖๐	๓๐.๖๑
หญิง	๑๓๖	๖๙.๓๙
รวม	๑๙๖	๑๐๐

จากตารางที่ ๑.๑ พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ที่เข้าร่วมกิจกรรม เป็นเพศหญิง จำนวน ๑๓๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๙.๓๙ และเป็นเพศชาย จำนวน ๖๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๐.๖๑ ตามลำดับ

**แผนภูมิที่ ๑.๑** แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเพศ

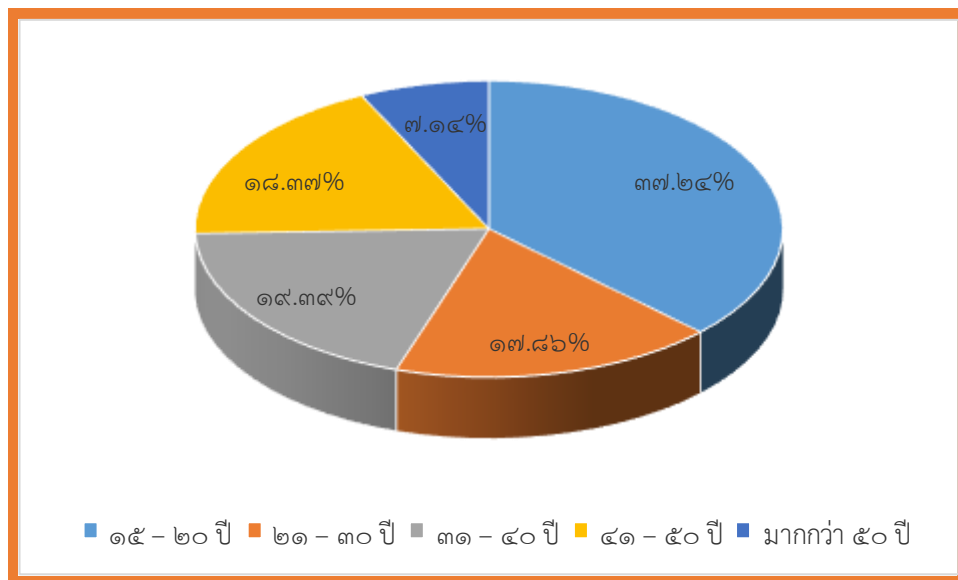


ตารางที่ ๑.๒ แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอายุ

อายุ (ปี)	กลุ่มตัวอย่างที่เข้าร่วมกิจกรรม	
	จำนวน	ร้อยละ
๑๕ - ๒๐ ปี	๗๓	๓๗.๒๔
๒๑ - ๓๐ ปี	๓๕	๑๗.๘๖
๓๑ - ๔๐ ปี	๓๘	๑๙.๓๙
๔๑ - ๕๐ ปี	๓๖	๑๘.๓๗
มากกว่า ๕๐ ปี	๑๔	๗.๑๔
<b>รวม</b>	<b>๑๙๖</b>	<b>๑๐๐</b>

จากตารางที่ ๑.๒ พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ที่เข้าร่วมกิจกรรม มีอายุ ๑๖ - ๒๐ ปี จำนวน ๗๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๗.๒๔ รองลงมามีอายุ ๓๑ - ๔๐ ปี จำนวน ๓๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๙.๓๙ อายุ ๔๑ - ๕๐ ปี จำนวน ๓๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๘.๓๗ อายุ ๒๑ - ๓๐ ปี จำนวน ๓๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๗.๘๖ และมีอายุมากกว่า ๕๐ ปี จำนวน ๑๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๗.๑๔ ตามลำดับ

แผนภูมิที่ ๑.๒ แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอายุ



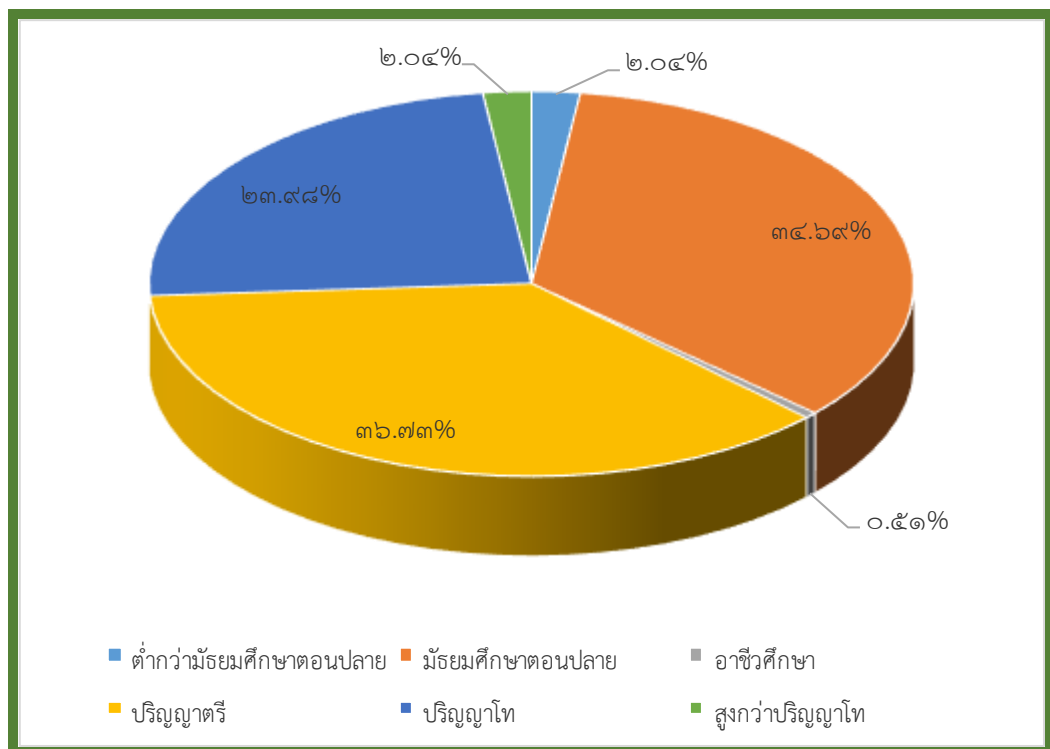


ตารางที่ ๑.๓ แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	กลุ่มตัวอย่างที่เข้าร่วมกิจกรรม	
	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่ามัธยมศึกษาตอนปลาย	๔	๒.๐๔
มัธยมศึกษาตอนปลาย	๖๘	๓๔.๖๙
อาชีวศึกษา	๑	๐.๕๑
ปริญญาตรี	๗๒	๓๖.๗๓
ปริญญาโท	๔๗	๒๓.๙๘
สูงกว่าปริญญาโท	๗	๒.๐๔
<b>รวม</b>	<b>๑๙๖</b>	<b>๑๐๐</b>

จากตารางที่ ๑.๓ พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ที่เข้าร่วมกิจกรรม มีระดับการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี จำนวน ๗๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๖.๗๓ รองลงมาเป็นระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย จำนวน ๖๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๔.๖๙ ระดับปริญญาโท จำนวน ๔๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๓.๙๘ ระดับต่ำกว่าปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาโท มีค่าเท่ากัน จำนวน ๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๒.๐๔ และระดับอาชีวศึกษา จำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๐.๕๑ ตามลำดับ

แผนภูมิที่ ๑.๓ แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระดับการศึกษา

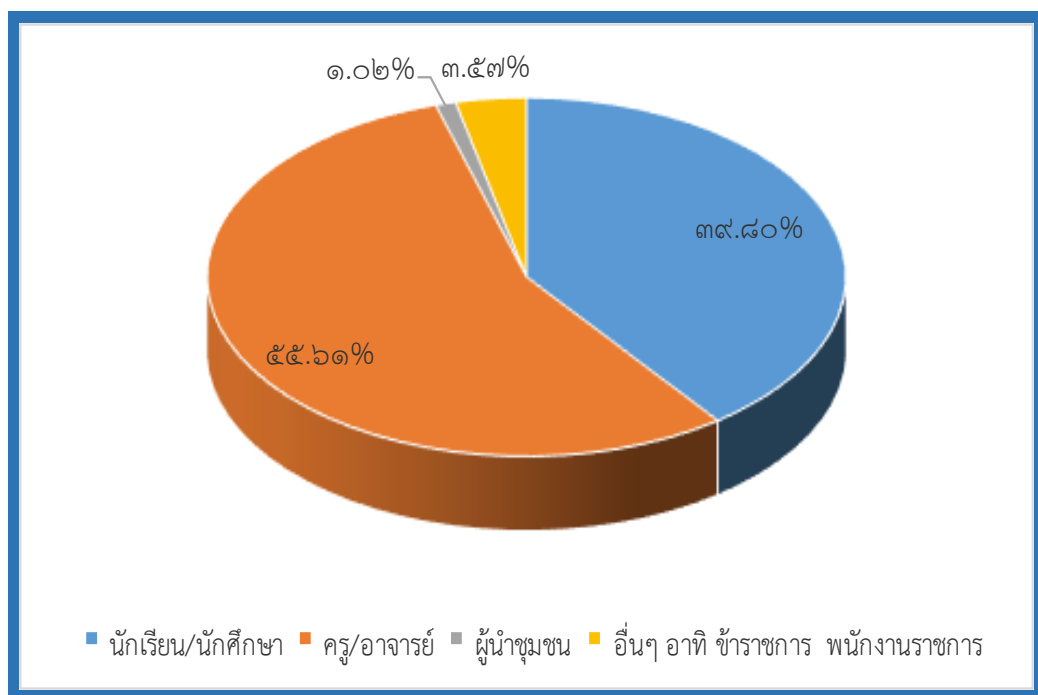


ตารางที่ ๑.๔ แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามการประกอบอาชีพ

อาชีพ	กลุ่มตัวอย่างที่เข้าร่วมกิจกรรม	
	จำนวน	ร้อยละ
นักเรียน/นักศึกษา	๗๘	๓๙.๘๐
ครู/อาจารย์	๑๐๙	๕๕.๖๑
ผู้นำชุมชน	๒	๑.๐๒
อื่นๆ อาทิ ข้าราชการ พนักงานราชการ	๗	๓.๕๗
<b>รวม</b>	<b>๑๙๖</b>	<b>๑๐๐</b>

จากตารางที่ ๑.๔ พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ที่เข้าร่วมกิจกรรม ประกอบอาชีพครู/อาจารย์ จำนวน ๑๐๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๕.๖๑ รองลงมาประกอบอาชีพนักเรียน/นักศึกษา จำนวน ๗๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๙.๘๐ ประกอบอาชีพอื่น ๆ ได้แก่ ข้าราชการ พนักงานของรัฐ จำนวน ๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๓.๕๗ และผู้นำชุมชน จำนวน ๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๑.๐๒ ตามลำดับ

แผนภูมิที่ ๑.๔ แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามการประกอบอาชีพ

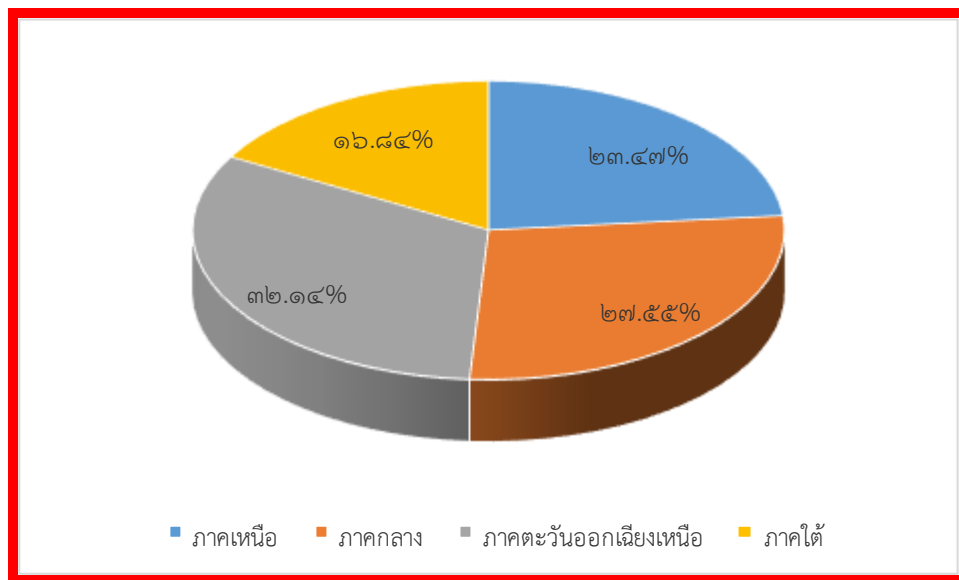


ตารางที่ ๑.๕ แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามภูมิภาคที่อยู่อาศัย

ภูมิภาค	กลุ่มตัวอย่างที่เข้าร่วมกิจกรรม	
	จำนวน	ร้อยละ
ภาคเหนือ	๔๖	๒๓.๔๗
ภาคกลาง	๕๔	๒๗.๕๕
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	๖๓	๓๒.๑๔
ภาคใต้	๓๓	๑๖.๘๔
รวม	๑๙๖	๑๐๐

จากตารางที่ ๑.๕ พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ที่เข้าร่วมกิจกรรม มีภูมิลำเนาอยู่ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำนวน ๖๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๒.๑๔ รองลงมา มีภูมิลำเนาอยู่ในภาคกลาง/ตะวันออกเฉียงเหนือ/ ตะวันตก จำนวน ๕๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๗.๕๕ ภูมิลำเนาอยู่ในภาคเหนือ จำนวน ๔๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๓.๔๗ และมีภูมิลำเนาอยู่ในภาคใต้ จำนวน ๓๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๖.๘๔ ตามลำดับ

แผนภูมิที่ ๑.๕ แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามภูมิภาคที่อยู่อาศัย

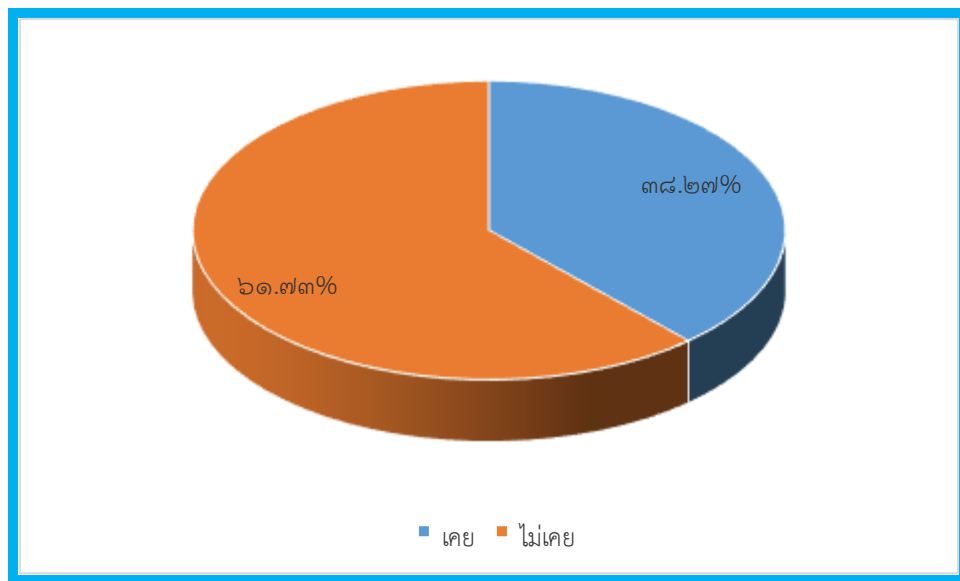


ตารางที่ ๑.๖ แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามการเคยทำโครงการ/กิจกรรมในสถาบันการศึกษา/ชุมชนท้องถิ่น

การทำโครงการ/ กิจกรรมในสถาบันการศึกษา/ ชุมชนท้องถิ่น	กลุ่มตัวอย่างที่เข้าร่วมกิจกรรม	
	จำนวน	ร้อยละ
เคย	๗๕	๓๘.๒๗
ไม่เคย	๑๒๑	๖๑.๗๓
รวม	๑๙๖	๑๐๐

จากตารางที่ ๑.๖ พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ที่เข้าร่วมกิจกรรม ไม่เคยทำโครงการ/กิจกรรมในสถาบันการศึกษา/ชุมชนท้องถิ่น จำนวน ๑๒๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๑.๗๓ และเคยทำโครงการ/กิจกรรมในสถาบันการศึกษา/ชุมชนท้องถิ่น จำนวน ๗๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๘.๒๗ ตามลำดับ

แผนภูมิที่ ๑.๖ แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง  
จำแนกตามการเคยทำโครงการ/กิจกรรมในสถาบันการศึกษา/ชุมชนท้องถิ่น

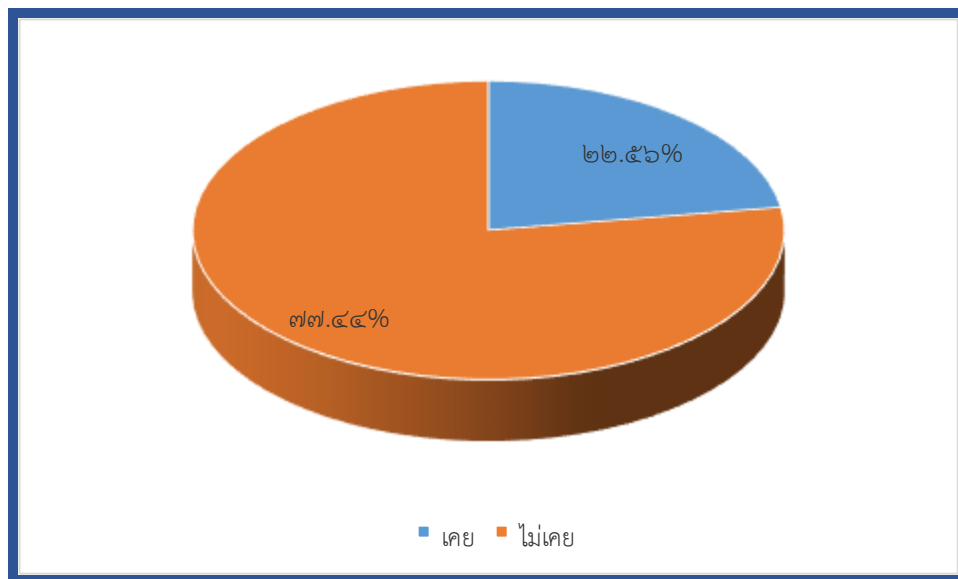


ตารางที่ ๑.๗ แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามการเคยทำโครงการ/กิจกรรมเพื่อสังคม

การทำโครงการ/กิจกรรมเพื่อสังคม	กลุ่มตัวอย่างที่เข้าร่วมกิจกรรม	
	จำนวน	ร้อยละ
เคย	๔๕	๒๒.๕๖
ไม่เคย	๑๕๑	๗๗.๔๔
รวม	๑๙๖	๑๐๐

จากตารางที่ ๑.๗ พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ที่เข้าร่วมกิจกรรม ไม่เคยทำโครงการ/กิจกรรมเพื่อสังคม จำนวน ๑๕๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๗.๔๔ และเคยทำโครงการ/กิจกรรมเพื่อสังคม จำนวน ๔๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๒.๕๖ ตามลำดับ

แผนภูมิที่ ๑.๗ แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง  
จำแนกตามการเคยทำโครงการ/กิจกรรมเพื่อสังคม



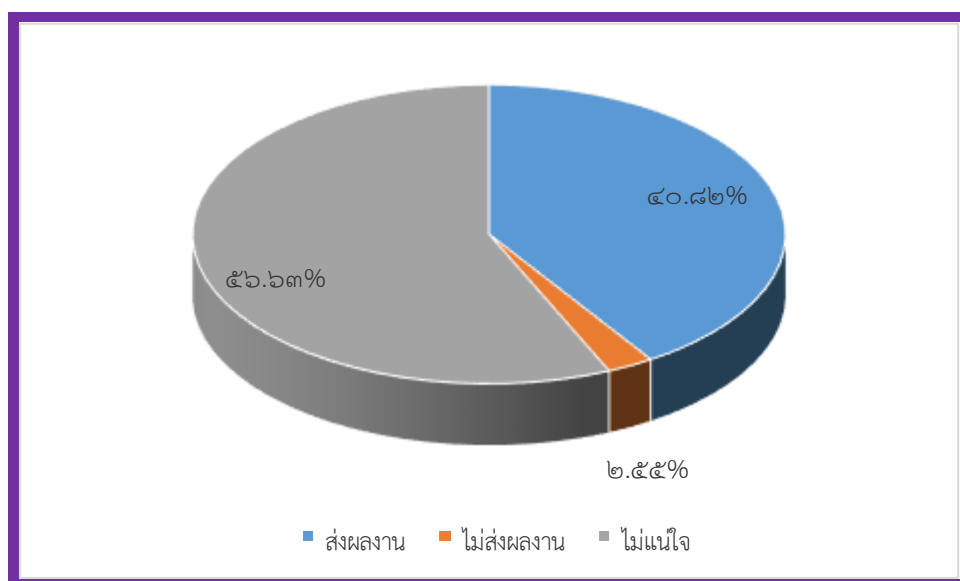


ตารางที่ ๑.๘ แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเมื่อเสร็จสิ้นกิจกรรมการให้ความรู้ ด้านนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย ท่านจะนำความรู้ไปพัฒนาผลงานนวัตกรรมฯ เพื่อส่งเข้าร่วมประกวด

การส่งผลงานนวัตกรรม ประชาธิปไตยฯ เข้าร่วมประกวด	กลุ่มตัวอย่างที่เข้าร่วมกิจกรรม	
	จำนวน	ร้อยละ
ส่งผลงาน	๘๐	๔๐.๘๒
ไม่ส่งผลงาน	๕	๒.๕๕
ไม่แน่ใจ	๑๑๑	๕๖.๖๓
<b>รวม</b>	<b>๑๙๖</b>	<b>๑๐๐</b>

จากตารางที่ ๑.๘ พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ที่เข้าร่วมกิจกรรม กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ที่เข้าร่วมกิจกรรม เมื่อเสร็จสิ้นการให้ความรู้ด้านนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย จะนำความรู้ ไปพัฒนาผลงานนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย ว่า ไม่แน่ใจว่าจะส่งผลงาน นวัตกรรมฯ เข้าร่วมประกวด จำนวน ๑๑๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๖.๖๓ รองลงมาส่ง ผลงานนวัตกรรมประชาธิปไตยฯ เข้าร่วมประกวด จำนวน ๘๐ คน คิดเป็น ร้อยละ ๔๐.๘๒ และจะไม่ส่งผลงานนวัตกรรมประชาธิปไตยฯ เข้าร่วมประกวด จำนวน ๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๒.๕๕ ตามลำดับ

แผนภูมิที่ ๑.๘ แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเมื่อเสร็จสิ้นกิจกรรมการให้ความรู้ด้านนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย ท่านจะนำความรู้ ไปพัฒนาผลงานนวัตกรรมฯ เพื่อส่งเข้าร่วมประกวด

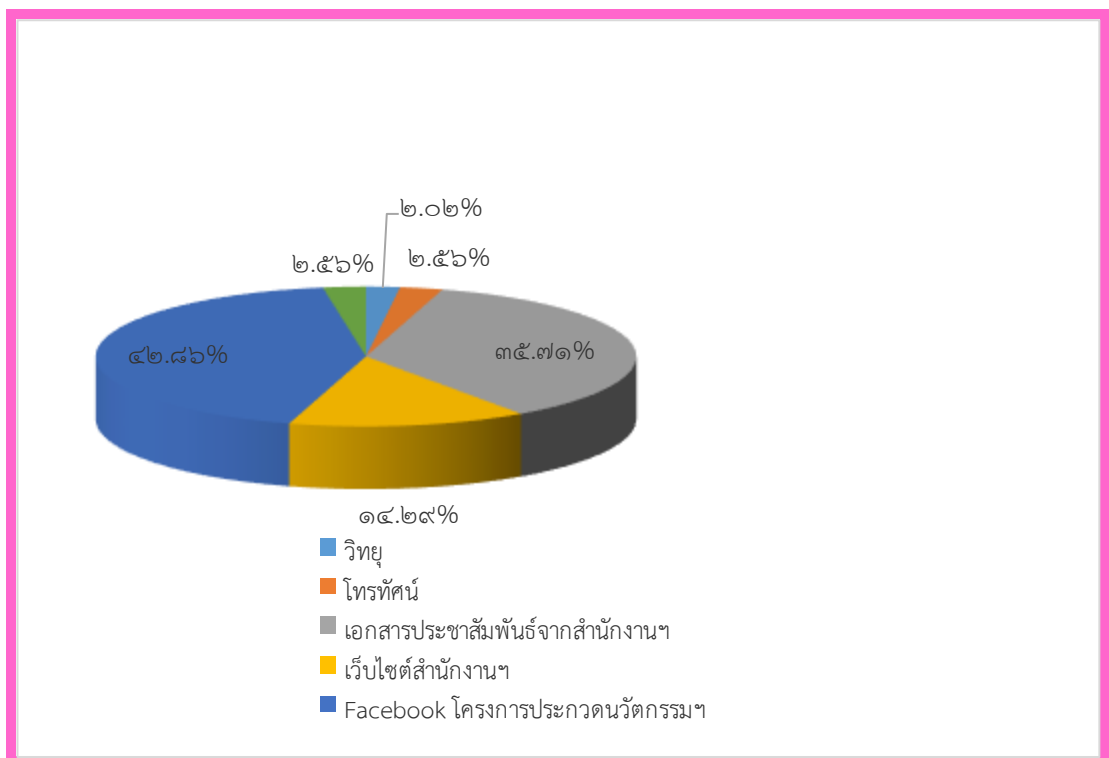


ตารางที่ ๑.๙ แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามการทราบข่าวสารการประชาสัมพันธ์โครงการประกวดนวัตกรรมประชาธิปไตยฯ

ช่องทางข่าวสาร	กลุ่มตัวอย่างที่เข้าร่วมกิจกรรม	
	จำนวน	ร้อยละ
วิทยุ	๔	๒.๐๒
โทรทัศน์	๕	๒.๕๖
เอกสารประชาสัมพันธ์จากสำนักงานฯ	๗๐	๓๕.๗๑
เว็บไซต์สำนักงานฯ	๒๘	๑๔.๒๙
Facebook โครงการประกวดนวัตกรรมฯ	๘๔	๔๒.๘๖
อื่นๆ	๕	๒.๕๖
รวม	๑๙๖	๑๐๐

จากตารางที่ ๑.๙ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ที่เข้าร่วมกิจกรรม ทราบข่าวสารการประชาสัมพันธ์กิจกรรมฯ จาก Facebook โครงการประกวดนวัตกรรม จำนวน ๘๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๒.๘๖ รองลงมาจากเอกสารประชาสัมพันธ์จากสำนักงานฯ จำนวน ๗๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๕.๗๑ จากเว็บไซต์สำนักงานฯ จำนวน ๒๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๔.๒๙ จากโทรทัศน์ และอื่น ๆ อาทิ คุณครู ผู้ปกครอง มีค่าเท่ากัน จำนวน ๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๒.๕๖ และทางวิทยุ จำนวน ๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๒.๐๒ ตามลำดับ

แผนภูมิที่ ๑.๙ แสดงจำนวนของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามการทราบข่าวสารการประชาสัมพันธ์โครงการประกวดนวัตกรรมประชาธิปไตยฯ

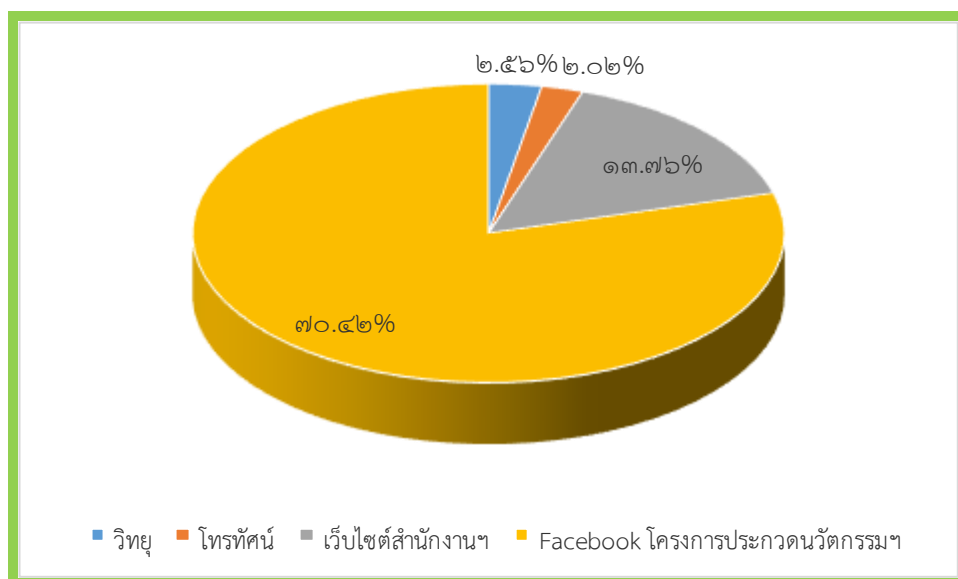


ตารางที่ ๑.๑๐ แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามความต้องการทราบข่าวสารการจัดโครงการ/กิจกรรมของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

ช่องทางการรับข่าวสาร	กลุ่มตัวอย่างที่เข้าร่วมกิจกรรม	
	จำนวน	ร้อยละ
วิทยุ	๕	๒.๕๖
โทรทัศน์	๔	๒.๐๒
เว็บไซต์สำนักงานฯ	๒๗	๑๓.๗๖
Facebook โครงการประกวดนวัตกรรมฯ	๑๓๘	๗๐.๔๒
รวม	๑๙๖	๑๐๐

จากตารางที่ ๑.๑๐ พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ที่เข้าร่วมกิจกรรม ต้องการรับข่าวสารการประกวดนวัตกรรมฯ เพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยผ่านทาง Facebook โครงการประกวดนวัตกรรมฯ จำนวน ๑๓๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๐.๔๒ จากเว็บไซต์สำนักงานฯ จำนวน ๒๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๓.๗๖ จากวิทยุ จำนวน ๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๒.๕๖ และผ่านทางโทรทัศน์ จำนวน ๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๒.๐๒ ตามลำดับ

แผนภูมิที่ ๑.๑๐ แสดงจำนวนของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามความต้องการทราบข่าวสารการประกวดนวัตกรรมฯ เพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย



**ส่วนที่ ๒ ความพึงพอใจของการดำเนินการจัดกิจกรรม แบ่งออกเป็น ๒ ด้าน**

**๒.๑ ด้านวิชาการและด้านวิทยากร แบ่งออกเป็น ๒ หัวข้อ**

ตารางที่ ๒.๑.๑ แสดงรายการประเมินความพึงพอใจใน การบรรยาย เรื่อง “นวัตกรรมเพื่อการพัฒนา  
ประชาธิปไตย” โดยคิดเป็นค่าเฉลี่ยจำแนกตามรายข้อคำถาม

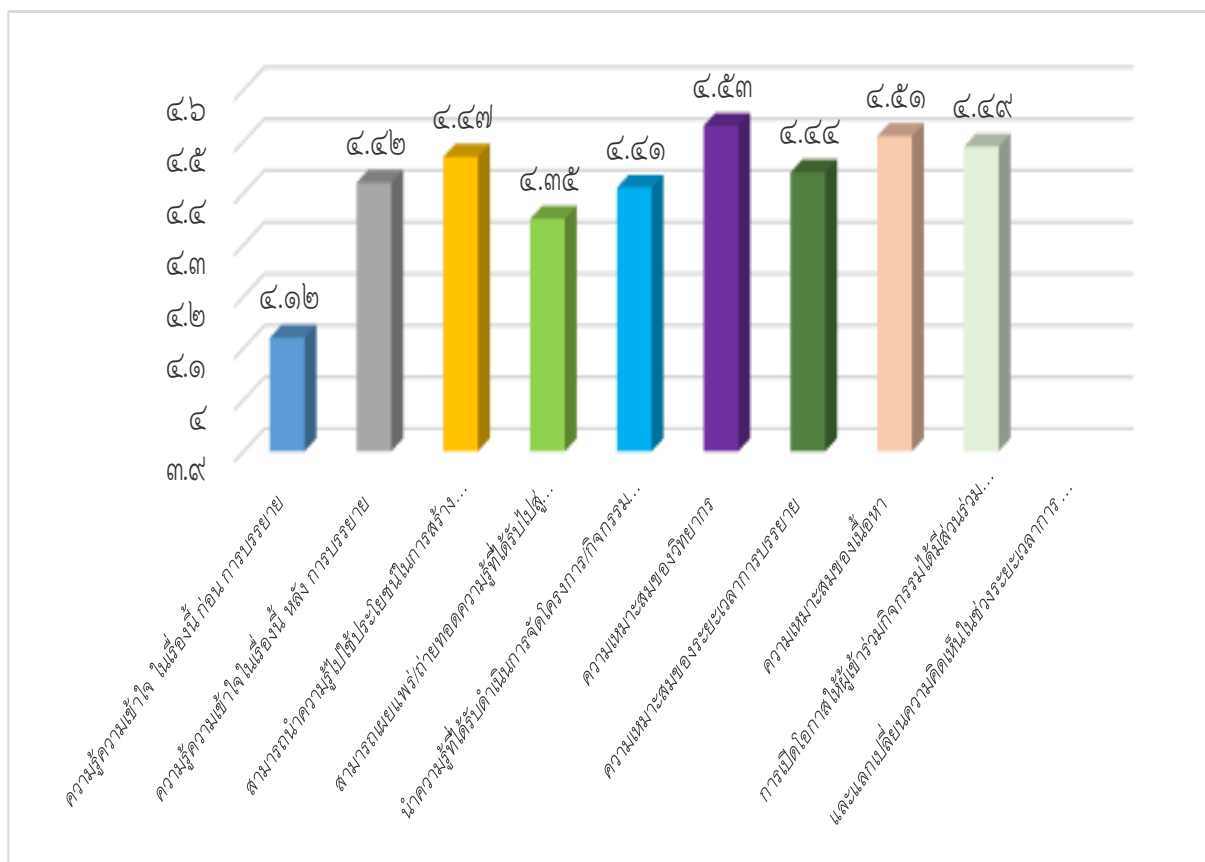
รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	แปลความหมาย
๑. ความรู้ความเข้าใจ ในเรื่องนี้ <u>ก่อน</u> การบรรยาย	๔.๑๒	มาก
๒. ความรู้ความเข้าใจในเรื่องนี้ <u>หลัง</u> การบรรยาย	๔.๔๒	มาก
๓. สามารถนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ในการสร้างนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย	๔.๔๗	มาก
๔. สามารถเผยแพร่/ถ่ายทอดความรู้ที่ได้รับไปสู่บุคคลอื่นได้	๔.๓๕	มาก
๕. นำความรู้ที่ได้รับดำเนินการจัดโครงการ/กิจกรรม เพื่อส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนภายในชุมชนเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยเชิงคุณภาพ	๔.๔๑	มาก
๖. ความเหมาะสมของวิทยากร	๔.๕๓	มากที่สุด
๗. ความเหมาะสมของระยะเวลาการบรรยาย	๔.๔๔	มาก
๘. ความเหมาะสมของเนื้อหา	๔.๕๑	มากที่สุด
๙. การเปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้มีส่วนร่วมในการเสนอและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในช่วงระยะเวลาการบรรยาย	๔.๔๙	มาก
<b>เฉลี่ยรวม</b>	<b>๔.๔๒</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ ๒.๑ แสดงให้เห็นความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรมในหัวข้อการบรรยาย เรื่อง “นวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย ความรู้ความเข้าใจ ในเรื่องนี้ก่อนการบรรยาย อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๑๒ ความรู้ความเข้าใจในเรื่องนี้หลังการบรรยาย อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๔๒ สามารถนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ในการสร้างนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๔๗ สามารถเผยแพร่/ถ่ายทอดความรู้ที่ได้รับไปสู่บุคคลอื่นได้ อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๓๕ นำความรู้ที่ได้รับดำเนินการจัดโครงการ/ กิจกรรม เพื่อส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนภายในชุมชนเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยเชิงคุณภาพ ความเหมาะสมของวิทยากร อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๕๓ ความเหมาะสมของระยะเวลาการบรรยาย อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๔๔ ความเหมาะสมของเนื้อหา อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๕๑ และการเปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมกิจกรรม

ได้มีส่วนร่วมในการเสนอและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในช่วงระยะเวลาการบรรยาย  
อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๔๙

ซึ่งเมื่อพิจารณาในภาพรวมแล้ว ผู้เข้าร่วมกิจกรรมมีความพึงพอใจในหัวข้อการบรรยาย  
เรื่อง “นวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย” อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๔๒

### แผนภูมิแสดงความพึงพอใจในการบรรยาย เรื่อง “นวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย”





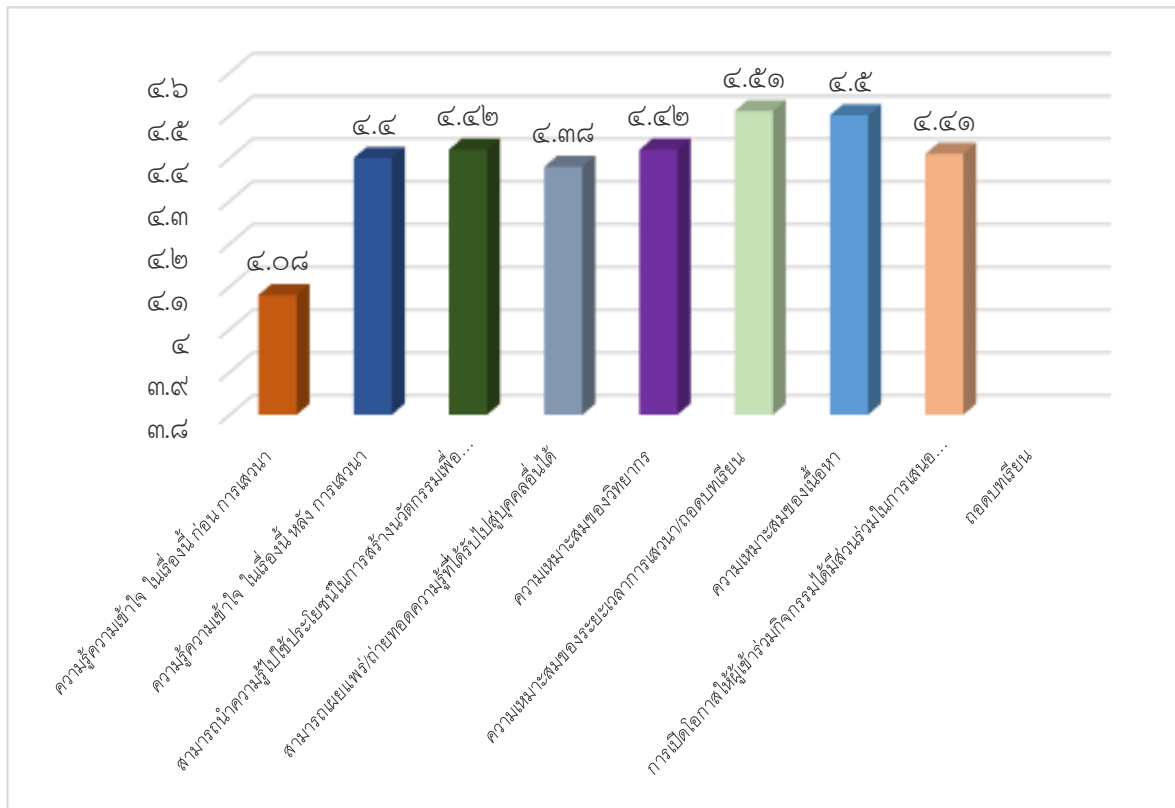
ตารางที่ ๒.๑.๒ แสดงรายการประเมินความพึงพอใจในการเสวนา หัวข้อ “Workshop นวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย” โดยคิดเป็นค่าเฉลี่ยจำแนกตามรายข้อคำถาม

รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	แปลความหมาย
๑. ความรู้ความเข้าใจ ในเรื่องนี้ <u>ก่อน</u> การเสวนา	๔.๐๘	มาก
๒. ความรู้ความเข้าใจ ในเรื่องนี้ <u>หลัง</u> การเสวนา	๔.๔๐	มาก
๓. สามารถนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ในการสร้างนวัตกรรมประชาธิปไตยเพื่อส่งผลงานเข้าร่วม	๔.๔๒	มาก
๔. สามารถเผยแพร่/ถ่ายทอดความรู้ที่ได้รับไปสู่บุคคลอื่นได้	๔.๓๘	มาก
๕. ความเหมาะสมของวิทยากร	๔.๔๒	มาก
๖. ความเหมาะสมของระยะเวลาการเสวนา/ถอดบทเรียน	๔.๕๑	มากที่สุด
๗. ความเหมาะสมของเนื้อหา	๔.๕๐	มากที่สุด
๘. การเปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้มีส่วนร่วมในการเสนอ และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในช่วงระยะเวลาการเสวนา และถอดบทเรียน	๔.๔๑	มาก
<b>เฉลี่ยรวม</b>	<b>๔.๓๙</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ ๒.๒ แสดงให้เห็นความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรมในการเสวนา หัวข้อ “Workshop นวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย” ความรู้ความเข้าใจ ในเรื่องนี้ก่อนการเสวนา อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๐๘ ความรู้ความเข้าใจในเรื่องนี้หลังการเสวนา อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๔๐ สามารถนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ในการสร้างนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยเพื่อส่งผลงานเข้าร่วม อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๔๒ สามารถเผยแพร่/ถ่ายทอดความรู้ที่ได้รับไปสู่บุคคลอื่นได้ อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๓๘ ความเหมาะสมของวิทยากร อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๔๒ ความเหมาะสมของระยะเวลาการเสวนา/ถอดบทเรียน อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๕๑ ความเหมาะสมของเนื้อหา อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๕๐ และการเปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้มีส่วนร่วมในการเสนอ และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในช่วงระยะเวลาการเสวนา และถอดบทเรียน อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๔๑

ซึ่งเมื่อพิจารณาในภาพรวมแล้ว ผู้เข้าร่วมกิจกรรมมีความพึงพอใจในหัวข้อ “Workshop  
นวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย” อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๓๙

แผนภูมิแสดงความพึงพอใจ  
การเสวนา หัวข้อ “Workshop นวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย”



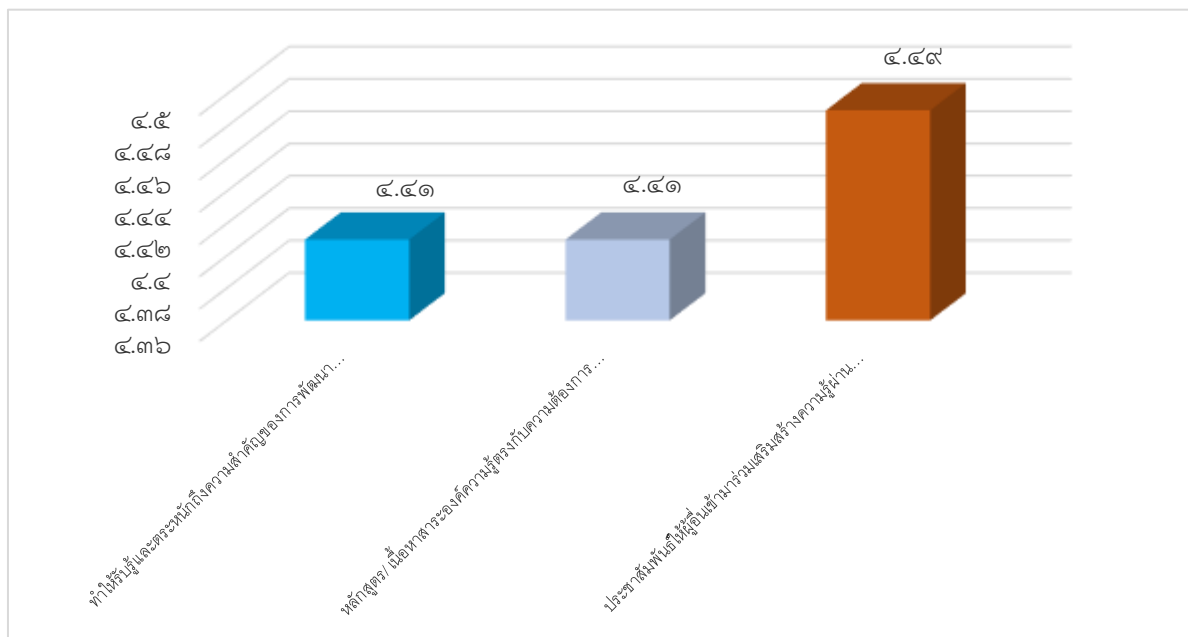
ตารางที่ ๒.๑.๓ แสดงรายการประเมินความพึงพอใจในโครงการประกวดนวัตกรรมประชาธิปไตย เพื่อพัฒนาประชาธิปไตยเชิงคุณภาพ ปี ๒๕๖๖ กิจกรรมการให้ความรู้ด้านนวัตกรรม เพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยในรูปแบบ Virtual Meeting ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (โปรแกรม Zoom) โดยคิดเป็นค่าเฉลี่ยจำแนกตามรายข้อคำถาม

รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	แปลความหมาย
๑. ท่านรู้สึกว่าการเสริมสร้างความรู้ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (โปรแกรม Zoom) ในครั้งนี้ สามารถทำให้รับรู้และตระหนักถึงความสำคัญของการพัฒนาและส่งเสริมประชาธิปไตยภายในชุมชนผ่านกระบวนการนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย	๔.๔๑	มาก
๒. ท่านเห็นว่าหลักสูตร/ เนื้อหาสาระองค์ความรู้ตรงกับความต้องการ มีความชัดเจน ถูกต้อง และเชื่อว่าความรู้ดังกล่าวจะสามารถเสริมสร้างกระบวนการนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยต่อการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นภายในชุมชนได้	๔.๔๑	มาก
๓. ท่านจะประชาสัมพันธ์ให้ผู้อื่นเข้ามาร่วมเสริมสร้างความรู้ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (โปรแกรม Zoom) และมีแนวทางในการนำองค์ความรู้ไปขยายผลต่อยอดในพื้นที่/ ชุมชน หรือสถาบันการศึกษาต่อไป	๔.๔๙	มาก
<b>เฉลี่ยรวม</b>	<b>๔.๔๔</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ ๒.๑.๓ แสดงให้เห็นความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการประกวดนวัตกรรมประชาธิปไตย เพื่อพัฒนาประชาธิปไตยเชิงคุณภาพ ปี ๒๕๖๖ กิจกรรมการให้ความรู้ด้านนวัตกรรม เพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยในรูปแบบ Virtual Meeting ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (โปรแกรม Zoom) ต่อการเสริมสร้างความรู้ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์(โปรแกรม Zoom) ในครั้งนี้ สามารถทำให้รับรู้และตระหนักถึงความสำคัญของการพัฒนาและส่งเสริมประชาธิปไตยภายในชุมชนผ่านกระบวนการนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๔๑ หลักสูตร/ เนื้อหาสาระองค์ความรู้ตรงกับความต้องการ มีความชัดเจน ถูกต้อง และเชื่อว่าความรู้ดังกล่าวจะสามารถเสริมสร้างกระบวนการนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยต่อการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นภายในชุมชนได้ อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๔๑ และจะประชาสัมพันธ์ให้ผู้อื่นเข้ามาร่วมเสริมสร้างความรู้ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (โปรแกรม Zoom) และมีแนวทางในการนำองค์ความรู้ไปขยายผลต่อยอดในพื้นที่/ ชุมชน หรือสถาบันการศึกษาต่อไป อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๔๙

ซึ่งเมื่อพิจารณาในภาพรวมแล้ว ผู้เข้าร่วมกิจกรรมมีความพึงพอใจในโครงการประกวดนวัตกรรมประชาธิปไตยเพื่อพัฒนาประชาธิปไตยเชิงคุณภาพ ปี ๒๕๖๖ กิจกรรมการให้ความรู้ด้านนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยในรูปแบบ Virtual Meeting ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (โปรแกรม Zoom) อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๔๔

แผนภูมิแสดงความพึงพอใจในโครงการประกวดนวัตกรรมประชาธิปไตยเพื่อพัฒนาประชาธิปไตยเชิงคุณภาพ ปี ๒๕๖๖ กิจกรรมการให้ความรู้ด้านนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยในรูปแบบ Virtual Meeting ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (โปรแกรม Zoom)



**กิจกรรมการให้ความรู้ด้านนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย**  
**ผ่านทางสถานีวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์รัฐสภา**  
**(FM. ๘๗.๕ MHz และ ๑๔ เครือข่ายทั่วประเทศ AM ๑๐๗๑ MHz) รายการ “สภาชาวบ้าน”**

กิจกรรมการให้ความรู้ด้านนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยผ่านทางสถานีวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์รัฐสภา (FM. ๘๗.๕ MHz และ ๑๔ เครือข่ายทั่วประเทศ AM ๑๐๗๑ MHz) รายการ “สภาชาวบ้าน” ออกอากาศทุกวันศุกร์ เวลา ๑๒.๐๐ – ๑๓.๐๐ นาฬิกา จำนวน ๑๓ ครั้ง ดังนี้

ลำดับ ที่	ว/ด/ป ออกอากาศ	หัวข้อ	ผู้ร่วมรายการ
๑	ศ. ๑๐/๓/๖๖	หัวข้อ “นวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย”	ดร.ธิดารัตน์ ศักดิ์วีระกุล อาจารย์ประจำวิทยาลัยพัฒนศาสตร์ ป๋วย อึ๊งภากรณ์ และกรรมการหลักสูตร ประกาศนียบัตรบัณฑิต (บัณฑิตอาสาสมัคร) มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
๒	ศ. ๑๐/๓/๖๖	หัวข้อ “นวัตกรรมธนาคารแพะเนื้อแบบเลี้ยงหะ”	อ. ปรีชญ์ ดาวอุดม อาจารย์หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนศึกษาศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทร วิโรฒ ประสานมิตร และ ผศ. เอกราช สุวรรณรัตน์ จาก ทีม “มหาวิทยาลัยทักษิณ”
๓	ศ. ๒๔/๓/๖๖	หัวข้อ “การพัฒนาการท่องเที่ยวชุมชนอย่างยั่งยืน	รศ. ปรีดี โชติช่วง อดีตรองเลขาธิการสำนักงาน สภาพัฒนาการเมือง กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ สภามหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา และ นายสุรียัน แก้วกัญญา จาก ทีม “กลุ่มจัดการท่องเที่ยวโดย ชุมชนวัดป่าใต้”



ลำดับ ที่	ว/ด/ป ออกอากาศ	หัวข้อ	ผู้ร่วมรายการ
๔	ศ. ๓๑/๓/๖๖	หัวข้อ “จากอัตลักษณ์วิถีชุมชน... สู่พิพิธภัณฑ์ชุมชนบางเหนียว”	ผศ. ชีระ นุชเปี่ยม อาจารย์ผู้ทรงคุณวุฒิ หลักสูตรเอเชียตะวันออก เฉิงไต้ สถาบันเอเชียศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และ ดร.ปัญญาภรณ์ โชติแก้ว จาก ทีม “โรงเรียนเทศบาล บ้านบางเหนียว”
๕	ศ. ๓/๔/๖๖	หัวข้อ "กระบวนการมีส่วนร่วมของภาค ประชาชน ต่อการบริหารจัดการน้ำภายใน ชุมชน"	ผศ.ปรีชญานันท์ นักพื่อน หัวหน้าภาควิชารัฐศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทร วิโรฒประสานมิตร และ รศ.ดร.เดช วัฒนชัยยิ่งเจริญ จากทีม “หน่วยวิจัยและพัฒนา บูรณาการเกษตรและสิ่งแวดล้อม คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัย นเรศวร”
๖	ศ. ๑๔/๔/๖๖	หัวข้อ "การสร้างจิตสาธารณะผ่าน กระบวนการนวัตกรรมเพื่อการพัฒนา ประชาธิปไตย"	ดร. พิริยุตม์ วรรณพฤกษ์ นักวิชาการ สิ่งแวดล้อมไทย/ที่ปรึกษาสถาบัน สิ่งแวดล้อมไทย กรรมการประเมิน รางวัลพระปกเกล้า สถาบันพระปกเกล้า และ อ. จารุวรรณ ปัทม ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนยางตลาดวิทยาคาร
๗	ศ. ๒๑/๔/๖๖	หัวข้อ “นวัตกรรมประชาธิปไตยในการ จัดการชุมชน”	ดร.ธิดารัตน์ ศักดิ์วีระกุล อาจารย์ ประจำวิทยาลัยพัฒนศาสตร์ ป๋วย อึ๊งภากรณ์ และกรรมการหลักสูตร ประกาศนียบัตรบัณฑิต (บัณฑิต อาสาสมัคร)มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และ นายแสนภูมิ กล้าอยู่

ลำดับ ที่	ว/ด/ป ออกอากาศ	หัวข้อ	ผู้ร่วมรายการ
			จาก ทีม “สภาเด็กและเยาวชนตำบล เสาเภา”
๘	ศ. ๒๘/๔/๖๖	หัวข้อ "การสร้างธรรมเนียมชุมชนผ่าน กระบวนการนวัตกรรมเพื่อการพัฒนา ประชาธิปไตย "	อาจารย์พิริยัตม์ วรรณพฤกษ์ นักวิชาการสิ่งแวดล้อมไทย/ที่ปรึกษา สถาบันสิ่งแวดล้อมไทย กรรมการประเมินรางวัลพระปกเกล้า สถาบันพระปกเกล้า และ นายอะหมัด หลีซาหรี ผู้นำชุมชนตำบลแค อำเภोजะนะ จังหวัดสงขลา
๙	ศ. ๕/๕/๖๖	หัวข้อ “นวัตกรรมเพื่อการพัฒนา ประชาธิปไตยสู่การจัดการศูนย์การเรียนรู้ ด้านประชาธิปไตย”	ผศ.ปรีชญานันท์ นักพื่อน หัวหน้าภาควิชารัฐศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร และ อ. ศรีวรรณ ฉัตรสุริยวงศ์ โรงเรียนบ้านปล่องเหลี่ยม จ.สมุทรสงคราม จากผลงาน “ศูนย์การเรียนรู้ประชาธิปไตยสู่การ เรียนรู้ที่ยั่งยืน”
๑๐	ศ. ๑๒/๕/๖๖	หัวข้อ “นวัตกรรมประชาธิปไตยกับ การพัฒนาการท่องเที่ยวชุมชน”	รศ. ปรีดี โชติช่วง อดีตรองเลขาธิการสำนักงาน สภาพัฒนาการเมือง กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ สภามหาวิทยาลัย ราชภัฏยะลา และ นางจุไรดี สาและ จากทีม โรงเรียนเทศบาล ๒ (บ้านกา แป๊ะกอตอ) ร่วมกับชุมชน กาแป๊ะกอตอและจากระเกกา

ลำดับ ที่	ว/ด/ป ออกอากาศ	หัวข้อ	ผู้ร่วมรายการ
๑๑	ศ. ๑๙/๕/๖๖	หัวข้อ “นวัตกรรมเพื่อการพัฒนา ประชาธิปไตยกับกระบวนการหรือ อย่างสร้างสรรค์”	ผศ. ชีระ นุชเปี่ยม อาจารย์ผู้ทรงคุณวุฒิ หลักสูตรเอเชียตะวันออก เฉิงไต้ สถาบันเอเชียศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และ นายขอชาลี อาแว จาก ทีม “สภาประชาสังคมชายแดนใต้”
๑๒	ศ. ๒/๖/๖๖	หัวข้อ “จากเพลงรักชาติ รักประชาธิปไตย ... สู่การเรียนรู้รากเหง้าเข้าใจวิถีประชาธิปไตย แบบพอเพียง”	อ. ปรีชัย ดาวอุดม อาจารย์หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนศึกษาศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทร วิโรฒ ประสานมิตร และ อ.สิรินทร พรมสวัสดิ์ ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนศรี หนองขาว จากทีม “จิตอาสาพัฒนา ประชาธิปไตย”

โครงการประกวดนวัตกรรมประชาธิปไตยเพื่อพัฒนาประชาธิปไตยเชิงคุณภาพ ประจำปี 2566

หัวข้อ  
**"นวัตกรรมเพื่อการพัฒนา  
ประชาธิปไตยสู่การจัดการ  
ศูนย์การเรียนรู้ฐานประชาธิปไตย"**

วิทยุและโทรทัศน์รัฐสภา  
รายการ **"สภาชาวบ้าน"**  
FM 87.5 MHz  
ออกอากาศพร้อมทั้ง  
14 เครื่องข่ายทั่วประเทศ

5 วันศุกร์ที่ 5 พฤษภาคม 2566

12:00 - 13:00 นาฬิกา

มีสลา คุ่มพงค์  
ผู้ดำเนินรายการ

ผศ. ปรีชญานี นึกพ็อน  
หัวหน้าภาควิชารัฐศาสตร์  
คณะสังคมศาสตร์  
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ  
ประสานมิตร

ครูศรัทธา จิตรสุริยวงศ์  
จากทีม "ศูนย์การเรียนรู้ประชาธิปไตย  
สู่การเรียนรู้ที่ยั่งยืน"  
โรงเรียนบ้านปล่องเหล็ก อ. สุนทรสาคร

โครงการประกวดนวัตกรรมประชาธิปไตยเพื่อพัฒนาประชาธิปไตยเชิงคุณภาพ ประจำปี 2566

หัวข้อ  
**"นวัตกรรมประชาธิปไตย  
กับการพัฒนาการ  
ท่องเที่ยวชุมชน"**

12 วันศุกร์ที่ 12 พฤษภาคม 2566

12:00 - 13:00 นาฬิกา

วิทยุและโทรทัศน์รัฐสภา  
รายการ **"สภาชาวบ้าน"**  
FM 87.5 MHz  
ออกอากาศพร้อมทั้ง  
14 เครื่องข่ายทั่วประเทศ

รองศาสตราจารย์ปรีดี โชติช่วง  
อธิบดีอำนวยการสำนักงาน  
สภาพัฒนาการเมือง  
กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรง  
คุณวุฒิสภาทวิศึกษาสายราชภัฏยะลา

นางจรัสร์ สานะ  
จากทีม โรงเรียนเทศบาล 2 (บ้านท่าแม่-กอตอ)  
ร่วมด้วยชุมชนเกาะเปาะกอตและจระเข้กาษา

นางสาวมีสลา คุ่มพงค์  
ผู้ดำเนินรายการ

โครงการประกวดนวัตกรรมประชาธิปไตยเพื่อพัฒนาประชาธิปไตยเชิงคุณภาพ ประจำปี 2566

หัวข้อ  
**"นวัตกรรมประชาธิปไตย  
กับการพัฒนาการ  
ท่องเที่ยวชุมชน"**

12 วันศุกร์ที่ 12 พฤษภาคม 2566

12:00 - 13:00 นาฬิกา

วิทยุและโทรทัศน์รัฐสภา  
รายการ **"สภาชาวบ้าน"**  
FM 87.5 MHz  
ออกอากาศพร้อมทั้ง  
14 เครื่องข่ายทั่วประเทศ



กลุ่มงานเผยแพร่ประชาธิปไตย  
และกิจกรรมสภาผู้แทนราษฎร  
สำนักประชาสัมพันธ์  
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร



[WWW.PARLIAMENT.GO.TH/INNOVATION](http://WWW.PARLIAMENT.GO.TH/INNOVATION)



[FACEBOOK.COM/DEMOCINNOVATION](https://FACEBOOK.COM/DEMOCINNOVATION)



กิจกรรมกลุ่มงานเผยแพร่ฯ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

๔) ส่งผลงานร่วมประกวดองค์กรคนดี





## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักประชาสัมพันธ์ กลุ่มงานเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ โทร ๐ ๒๒๔๒ ๕๙๐๐ ต่อ ๕๙๙๑  
ที่ สผ ๐๐๐๘.๐๖/๕๒๖ วันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

เรื่อง ขอให้เสนอชื่อองค์กรที่สมควรได้รับการพิจารณาสรรหาและคัดเลือกเป็นองค์กรคนดี ประจำปี ๒๕๖๖

เรียน ผู้อำนวยการสำนักบริหารงานกลาง

ตามที่คณะกรรมการการการศาสนา คุณธรรม จริยธรรม ศิลปะและวัฒนธรรม วุฒิสภา ได้มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ สว (กมธ ๓) ๐๐๑๙/ว ๔๘๑ ลงวันที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ เรื่อง ขอให้เสนอชื่อองค์กรที่สมควรได้รับการพิจารณาสรรหาและคัดเลือกเป็นองค์กรคนดี ซึ่งที่ประชุมคณะกรรมการมีมติให้สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรเสนอรายชื่อองค์กรที่สมควรได้รับการพิจารณาสรรหาและคัดเลือกเป็นองค์กรคนดี ประจำปี ๒๕๖๖ และเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรมีดำริให้ส่งฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการจัดประกวดนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย ปี ๒๕๖๖ เสนอความเห็นในเรื่องดังกล่าว นั้น

ทั้งนี้ ในคราวประชุมคณะกรรมการจัดประกวดนวัตกรรมประชาธิปไตย ปี ๒๕๖๖ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ วันจันทร์ที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้เสนอ “สภาประชาสังคมชายแดนใต้” เข้าร่วมพิจารณาคัดเลือกเป็นองค์กรคนดี ประจำปี ๒๕๖๖ เนื่องจากเป็นองค์กรภาคประชาสังคมที่ดำเนินงานแก้ไขปัญหาความขัดแย้งภายในพื้นที่ ๓ จังหวัดชายแดนใต้ (จังหวัดยะลา, จังหวัดปัตตานี และจังหวัดนราธิวาส) ผ่านการสร้างเครือข่ายในการแก้ไขปัญหาอย่างมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วนทั้งภาคประชาสังคม ชุมชน และหน่วยงานภาครัฐ นำไปสู่ข้อตกลงแนวทางการแก้ไขปัญหาาร่วมกัน และเสนอนโยบายสาธารณะสู่หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง สร้างความเข้มแข็งและอำนาจต่อรองให้กับภาคประชาสังคมและภาคประชาชนในทุกมิติ

ในการนี้ เพื่อให้การพิจารณาสรรหาและคัดเลือกองค์กรคนดี ประจำปี ๒๕๖๖ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการจึงขอส่งเอกสารประกอบการพิจารณาสรรหาและคัดเลือกเป็นองค์กรคนดี ประจำปี ๒๕๖๖ ของ “สภาประชาสังคมชายแดนใต้” เพื่อใช้เป็นข้อมูลเผยแพร่ประชาสัมพันธ์กระบวนการสร้างคนในองค์กรคนดีเป็นต้นแบบขององค์กรคนดีจนเป็นที่ประจักษ์ในสังคมต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

(นางสาวสุรัสดา บุญบางเก็ง)

วิทยากรชำนาญการพิเศษ

(นางสาวมันทนา ศรีเพ็ญประภา)

ผู้บังคับบัญชาในกลุ่มงานเผยแพร่ประชาสัมพันธ์

(นางทิฆัมพร กาญจนภาค)

ผู้บังคับบัญชาในกลุ่มงานเผยแพร่ประชาสัมพันธ์

กทตท  
๒๓/๒/๖๖  
๐๙.๐๙ น.

๒๖ ก.พ. ๖๖





ด่วนที่สุด

## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักบริหารงานกลาง กลุ่มงานบริหารงานบุคคล โทร. ๐ ๒๒๔๒ ๕๙๐๐ ต่อ ๕๒๑๓  
ที่ สผ.๐๐๐๓.๐๒/ ๗๒๔ วันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

เรื่อง ขอให้เสนอชื่อองค์กรที่สมควรได้รับพิจารณาสรรหาและคัดเลือกเป็นองค์กรคนดี ประจำปี ๒๕๖๖  
เรียน นางสาวสุรัสดา บุญบางเก็ง ในฐานะกรรมการและเลขานุการคณะกรรมการจัดประกวดนวัตกรรม  
เพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย ปี ๒๕๖๖

ด้วยสำนักบริหารงานกลางนำเรียนเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร กรณีคณะกรรมการ  
การศาสนา คุณธรรม จริยธรรม ศิลปะและวัฒนธรรม วุฒิสภา ได้มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ สว (กมธ ๓)  
๐๐๑๙/ว ๔๘๑ ลงวันที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ เรื่อง ขอให้เสนอชื่อองค์กรที่สมควรได้รับพิจารณาสรรหา  
และคัดเลือกเป็นองค์กรคนดี ประจำปี ๒๕๖๖ แจ้งว่า คณะทำงานคนดี สังคมดี มีมติให้สำนักงานเลขาธิการ  
สภาผู้แทนราษฎรเสนอรายชื่อองค์กรภาครัฐ ภาคเอกชน ภาคชุมชน และภาคประชาสังคม ที่ยึดหลักคุณธรรม  
จริยธรรม และหลักธรรมาภิบาล มีการอบรมปลูกฝังให้คนในองค์กรเป็นคนดีมีคุณธรรม เห็นประโยชน์  
ส่วนรวมมากกว่าส่วนตน และมีผลงานในการบริหารงานอย่างมีคุณธรรมเป็นที่ประจักษ์ในสังคม จำนวนไม่เกิน  
๓ องค์กร และขอให้องค์กรดังกล่าวกรอกข้อมูลตามแบบฟอร์ม เพื่อประกอบการพิจารณาสรรหาและคัดเลือก  
เป็นองค์กรคนดี ประจำปี ๒๕๖๖ และใช้เป็นข้อมูลเผยแพร่ประชาสัมพันธ์กระบวนการสร้างคนในองค์กรคนดี  
เป็นต้นแบบขององค์กรคนดีจนเป็นที่ประจักษ์ในสังคมต่อไป ทั้งนี้ ขอความกรุณารวบรวมและส่งข้อมูลดังกล่าวไปยัง  
คณะกรรมการการศาสนา ฯ รายละเอียดดังเอกสารที่แนบ

สำนักบริหารงานกลาง ได้นำเรียนเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรพิจารณา และเลขาธิการ  
สภาผู้แทนราษฎรมีดำริทราบ และให้ส่งฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการจัดประกวดนวัตกรรมเพื่อการพัฒนา  
ประชาธิปไตย ปี ๒๕๖๖ เสนอความเห็นในเรื่องดังกล่าว ทั้งนี้ ขอให้แจ้งข้อมูลให้สำนักบริหารงานกลาง  
ภายในวันศุกร์ที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ เพื่อจะได้แจ้งคณะกรรมการการศาสนา คุณธรรม จริยธรรม  
ศิลปะและวัฒนธรรม วุฒิสภา ทราบต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

(นางสาวปิยะธิดา อินทวารี)

ผู้อำนวยการสำนักบริหารงานกลาง



# ด่วนที่สุด

ที่ สว (กมธ ๓) ๐๐๑๙/ว ๔๘๑



สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร  
เลขที่รับ... สว ๕๕ / สว ๖๖  
วันที่... ๖ ก.พ. ๖๖  
เวลา... ๑๓.๓๗ น.

คณะกรรมการการศาสนา คุณธรรม  
จริยธรรม ศิลปะและวัฒนธรรม วุฒิสภา  
๑๑๑๑ ถนนสามเสน แขวงถนนนครไชยศรี  
เขตดุสิต กทม. ๑๐๓๐๐

๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

เรื่อง ขอให้เสนอชื่อองค์กรที่สมควรได้รับการพิจารณาสรรหาและคัดเลือกเป็นองค์กรคนดี ประจำปี ๒๕๖๖

เรียน เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

อ้างถึง หนังสือคณะกรรมการการศาสนา คุณธรรม จริยธรรม ศิลปะและวัฒนธรรม วุฒิสภา

สิ่งที่ส่งมาด้วย หลักเกณฑ์ วิธีการ ในการพิจารณาสรรหาและคัดเลือกองค์กรคนดี ประจำปี ๒๕๖๖ และ  
แบบฟอร์มองค์กรคนดี ประจำปี ๒๕๖๖ จำนวน ๑ ชุด

ตามหนังสือที่อ้างถึง คณะกรรมการการศาสนา คุณธรรม จริยธรรม ศิลปะและวัฒนธรรม วุฒิสภา  
ได้เชิญท่านหรือผู้แทน เข้าร่วมประชุมกับคณะทำงานคนดี สังคมดี ในวันอังคารที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖  
เวลา ๑๓.๓๐ นาฬิกา ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (โปรแกรม WebEx Cisco Meetings) เพื่อพิจารณาติดตามการดำเนินการ  
ตามแผนงานองค์กรคนดี และการเสนอรายชื่อองค์กรคนดี ประจำปี ๒๕๖๖ เพื่อเป็นเครือข่ายความร่วมมือด้านคุณธรรม  
จริยธรรมต่อไป ความละเอียดทราบแล้วนั้น

ในการนี้ เพื่อให้การพิจารณาสรรหาและคัดเลือกองค์กรคนดี ประจำปี ๒๕๖๖ เป็นไปด้วย  
ความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ ที่ประชุมจึงมีมติให้หน่วยงานของท่านเสนอรายชื่อองค์กรภาครัฐ ภาคเอกชน  
ภาคชุมชน และภาคประชาสังคม ที่ยึดหลักคุณธรรม จริยธรรม และหลักธรรมาภิบาล มีการอบรมปลูกฝัง  
ให้คนในองค์กรเป็นคนดีมีคุณธรรม เห็นประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าส่วนตน และมีผลงานในการบริหารงาน  
อย่างมีคุณธรรมเป็นที่ประจักษ์ในสังคม จำนวนไม่เกิน ๓ องค์กร และขอให้องค์กรดังกล่าวกรอกข้อมูล  
ตามแบบฟอร์มไม่เกิน ๒ หน้ากระดาษ A4 รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ทั้งนี้ เพื่อประกอบการพิจารณา  
สรรหาและคัดเลือกเป็นองค์กรคนดี ประจำปี ๒๕๖๖ และใช้เป็นข้อมูลเผยแพร่ประชาสัมพันธ์กระบวนการ  
สร้างคนในองค์กรคนดีเป็นต้นแบบองค์กรคนดีจนเป็นที่ประจักษ์ในสังคมต่อไป ทั้งนี้ ขอความกรุณารวบรวม  
ส่งข้อมูลดังกล่าวไปยัง คณะกรรมการการศาสนา คุณธรรม จริยธรรม ศิลปะและวัฒนธรรม วุฒิสภา  
ทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ sadsana2559@hotmail.com ภายในวันอังคารที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายมหรรณพ เดชวิทักษ์)

ประธานคณะกรรมการการศาสนา

คุณธรรม จริยธรรม ศิลปะและวัฒนธรรม วุฒิสภา

ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการการศาสนา

โทร. ๐ ๒๘๓๑ ๙๒๒๘

กลุ่มงานบริหารงานบุคคล

สำนักบริหารงานกลาง

รับที่ ๑๘๓ / ๒๕๖๖

วันที่ ๖ / ก.พ. / ๖๖

๑๔.๖๕ น.







**รูปแบบการพิมพ์**  
**ตามแบบฟอร์มองค์การคนดี ๒๕๖๖**

๑. ขนาดของตัวอักษรให้ใช้ ๑๖ point ตัวธรรมดา (Normal) โดยใช้อักษรแบบ TH SarabunPSK (เนื้อหา)
๒. การพิมพ์ตัวเลข ใช้เลขไทยทั้งหมด
๓. การย่อหน้า โดยเว้นระยะประมาณ ๑ เซนติเมตร จากขอบกระดาษด้านซ้าย
๔. การตั้งค่าหน้ากระดาษ (Margin) ต้องเว้นขอบกระดาษ ดังนี้
  - ห่างจากขอบด้านบน ๒.๕ เซนติเมตร
  - ห่างจากขอบด้านล่าง ๒.๕ เซนติเมตร
  - ห่างจากขอบด้านซ้าย ๒.๕ เซนติเมตร
  - ห่างจากขอบด้านขวา ๒.๕ เซนติเมตร
๕. ผู้ลงลายมือชื่อเป็นผู้บริหารสูงสุดขององค์กร ตำแหน่งและหมายเลขโทรศัพท์ พร้อมทั้งชื่อผู้ประสานงาน (หน่วยงานที่ได้รับการเสนอชื่อ) และหมายเลขโทรศัพท์
๖. กรอกข้อมูลไม่เกิน ๒ หน้ากระดาษ A4



QR Code สำหรับสแกนดาวน์โหลด  
แบบฟอร์มองค์การคนดี ๒๕๖๖



๒๐. นายสุเทพ เอี่ยมคง	กรรมการ
๒๑. ผู้บังคับบัญชาในกลุ่มงานเผยแพร่ประชาธิปไตย และกิจกรรมสภาผู้แทนราษฎร	กรรมการ
๒๒. นายณรงค์ศักดิ์ เพชรเรืองสุด	กรรมการ
๒๓. นางสาวช่อผกา กิจเจริญทรัพย์	กรรมการ
๒๔. นางสาวสุรัสสตา บุญบางเก็ง	กรรมการและเลขานุการ
๒๕. นางสาวเบญจวรรณ ดาวเรือง	กรรมการและช่วยเลขานุการ
๒๖. นางสาววันสิริ อินทนิล	กรรมการและช่วยเลขานุการ
๒๗. นางสาวปญุชร์สมิ พันธุ์สว่าง	กรรมการและช่วยเลขานุการ

ให้คณะกรรมการจัดประกวดนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย ปี ๒๕๖๖ มีหน้าที่  
และอำนาจ ดังนี้

๑. ดำเนินการจัดประกวดนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย ประจำปี ๒๕๖๖
  ๒. กำหนดคุณสมบัติ เงื่อนไข และข้อปฏิบัติในการส่งผลงานนวัตกรรมเพื่อการพัฒนา  
ประชาธิปไตยเข้าประกวด หลักเกณฑ์การพิจารณาคัดเลือก ขั้นตอนการพิจารณาผลงาน การตัดสิน  
และกำหนดรางวัล
  ๓. ดำเนินการจัดกิจกรรมการให้ความรู้หรือจัดทำกิจกรรมอื่นที่เกี่ยวข้องกับการประกวด  
นวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย ประจำปี ๒๕๖๖
  ๔. แต่งตั้งคณะอนุกรรมการ เพื่อดำเนินการในเรื่องต่าง ๆ ได้ตามที่เหมาะสมควร
- ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๑ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๕

(นายชวน หลีกภัย)  
ประธานสภาผู้แทนราษฎร



## องค์กรคนดี ๒๕๖๖

### คณะกรรมการด้านการคุณธรรมและจริยธรรม

### ในคณะกรรมการการการศาสนา คุณธรรม จริยธรรม ศิลปะและวัฒนธรรม วุฒิสภา

๑. ชื่อองค์กร .....สภาประชาสังคมชายแดนใต้.....

๒. ลักษณะองค์กร

 ภาครัฐ ภาคเอกชน ชุมชน ภาคประชาสังคม

๓. จำนวนพนักงานในองค์กร .....๒๒..... คน

๔. ชื่อผู้บริหารองค์กร นายอับดุลกาเร็ม อัสมะแอ ตำแหน่ง ประธาน

๕. อัตลักษณ์ หรือ ค่านิยมองค์กร อุทิศตนของสภาประชาสังคมชายแดนใต้ คือ การรวมตัวด้วยความเชื่อที่ต้องการให้ประชาชนชายแดนใต้มีชีวิตที่ดีและเป็นธรรม ผ่านการเชื่อมประสานและต่อร่องร่วมมือกับทุกฝ่าย

๖. กระบวนการสร้างคนดีขององค์กร (กรุณาอธิบายให้เข้าใจพอสังเขป)

การก่อรูปของสภาประชาสังคมชายแดนใต้ ด้วยจากสถานการณ์ความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ได้เกิดขึ้นอย่างต่อเนื่องตั้งแต่มกราคม ๒๕๔๗ เป็นต้นมา มีการสูญเสียในชีวิตและทรัพย์สินเป็นจำนวนมาก และมีแนวโน้มที่จะมีความรุนแรงที่ไม่รู้ทิศทางของอนาคตจังหวัดชายแดนใต้เพื่อแสวงหาทางออกของปัญหา จึงทำให้เกิดการรวมกลุ่มองค์กรภาคประชาสังคมเพื่อขับเคลื่อนประเด็นที่เป็นวาระร่วมของพื้นที่ของกลุ่มองค์กรที่อยากให้อาณาการณในพื้นที่ดีขึ้นหรือพอจะมีแนวทางในการให้ลดเหตุความรุนแรงและอาจจะนำไปสู่การสร้างสันติภาพอย่างยั่งยืนต่อไป จึงมีการรวมขององค์กรภาคประชาสังคมที่ทำงานในหลากหลายประเด็น พื้นที่และมีทั้งองค์กรพุทธและมุสลิม จำนวน ๒๐ องค์กร เพื่อเป็นองค์กรประสานงานกลางของเครือข่ายองค์กรภาคประชาสังคม การสร้างพื้นที่กลางร่วมกัน (Common space) และการขับเคลื่อนกระบวนการสันติภาพในพื้นที่จังหวัดชายแดนใต้ เมื่อวันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๕๔

จากปณิธานในการรวมกลุ่มองค์กรตลอดระยะเวลา ๑๒ ปี สภาประชาสังคมชายแดนใต้มีพลวัตรในการทำงานในแต่ละช่วงเวลาตามบริบทและสถานการณ์ในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยเป็นผู้นำประเด็นหรือวาระการทำงานเพื่อที่จะหนุนเสริมกระบวนการสันติภาพชายแดนใต้ โดยมีแก่นหลักในการสร้างพื้นที่กลางสำหรับทุกฝ่าย ทุกประเด็น ทุกมิติและกลุ่มคนทั้งที่เป็นชาวพุทธและมุสลิม ในบทบาทการทำงานเป็นตัวเชื่อมหรือโซ่ข้อกลาง การให้ความรู้ที่เกี่ยวกับกระบวนการพูดคุยสันติภาพและรับฟังความคิดเห็นเพื่อพัฒนาเป็นข้อเสนอเชิงนโยบาย จากกระบวนการทำงานดังกล่าว ทำให้สภาประชาสังคมชายแดนใต้ได้รับการยอมรับในพื้นที่ในการเป็นผู้นำภาคประชาสังคมในบทบาทการเป็นผู้เชื่อมประสาน การผลักดันข้อเสนอจากประชาชนสู่กลไกในระดับนโยบายที่มีส่วนเกี่ยวข้อง

๗. บทบาทของผู้นำในการสร้างคนดีให้องค์กร

ด้วยวัฒนธรรมขององค์กรของสภาประชาสังคมชายแดนใต้เป็นการรวมกลุ่มของคนที่มาจากหลากหลายพื้นที่และประเด็นงานในจังหวัดปัตตานี ยะลา นราธิวาสและสี่อำเภอของจังหวัดสงขลา และมีจิตอาสาในการทำงาน รวมถึงมีแรงบันดาลใจต่อความหวังสันติภาพในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ทำให้มีกระบวนการทำงานที่จะต้องทำงานร่วมกับหลายฝ่าย หลายระดับเพื่อแสวงหาทางออกของปัญหา จึงจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องใช้ความรู้ ทักษะ เครื่องมือ นวัตกรรม เทคโนโลยีและอื่น ๆ ผ่านการสนับสนุนจากหน่วยงานภาครัฐ องค์กรระหว่างประเทศ ทำให้มีการพัฒนาศักยภาพบุคลากรของสภาประชาสังคมชายแดนใต้ จนสามารถนำ



ความรู้และประสบการณ์เพื่อแก้ไขปัญหาและสร้างการเปลี่ยนแปลงในทางบวกสำหรับพื้นที่ ซึ่งได้ดำเนินงานมาอย่างต่อเนื่องในท่ามกลางสถานการณ์ความรุนแรงที่มีความเสี่ยง แต่ก็ด้วยความเป็นคนในพื้นที่ที่จะต้องลุกขึ้นทำงานอย่างมุ่งมั่นที่อยากเห็นสันติภาพในพื้นที่ จึงเป็นกระบวนการเรียนรู้และหล่อหลอมผลิตคนดีให้กับสังคมในระดับปัจเจกที่เป็นแกนนำและกลุ่มองค์กร ที่จะต้องเสียสละตัวเอง ที่ต้องลงทุนและลงแรงส่วนหนึ่งจากการทำงานประจำเพื่อทำงานภาคประชาสังคมที่อยากเห็นชายแดนใต้เกิดสันติภาพหรืออย่างน้อยลดความสูญเสียในพื้นที่ให้น้อยที่สุด

๘. ระยะเวลาในการดำเนินการ

ระยะเวลา ๑๒ ปี ก่อตั้งเมื่อวันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๕๔ ถึงปัจจุบัน

๑. นายประสิทธิ์ เมฆสุวรรณ สิงหาคม ๒๕๕๔ – ธันวาคม ๒๕๕๘

๒. นายมุฮัมมัดอาบู ปาทาน มกราคม ๒๕๕๙ – มกราคม ๒๕๖๓

๓. นายรักชาติ สุวรรณ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ – มกราคม ๒๕๖๕

๔. นายอับดุลการิม อัสมะแอ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ – ปัจจุบัน

๙. การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมเชิงประจักษ์ที่เกิดขึ้นในองค์กร

การเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นภายในองค์กรเมื่อมีการเปลี่ยนผู้นำองค์กรโดยมีการผลัดระหว่างพุทธกับมุสลิม และผู้ที่ทำหน้าที่รองประธานจะมีความหลากหลายของเพศและวัย โดยที่ไม่ได้กำหนดในระเบียบข้อบังคับขององค์กรแต่กลายเป็นธรรมเนียมปฏิบัติที่ถือว่าเป็นความสวยงามที่จะต้องมีการทำงานระหว่างกลุ่มยังเป็นพื้นที่ความขัดแย้งที่รุนแรง จำนวนคนที่ปฏิบัติตามค่านิยมองค์กร โดยประมาณร้อยละ ๘๐

๑๐. เคยได้รับการยกย่องจากองค์กรใด

๑๐.๑ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร รางวัลผลงานดีมาก รองชนะเลิศอันดับที่ ๑ โครงการประกวดนวัตกรรมประชาธิปไตยเพื่อพัฒนาประชาธิปไตยเชิงคุณภาพ ผลงาน สภาประชาสังคมชายแดนใต้ใช้สื่อกลางเพื่อสันติภาพอย่างมีส่วนร่วม ปี ๒๕๖๒

๑๐.๒ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ ได้รับรางวัลเลิศรัฐ ระดับดี ประเภทรางวัลสัมฤทธิ์ผลประชาชนมีส่วนร่วม (Effective Change) ผลงาน “การสร้างเครือข่ายสันติภาพในชายแดนใต้” เครือข่ายวิชาการ Peace Survey ๒๔ องค์กร ปี ๒๕๖๕

๑๐.๓ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร รางวัลผลงานดีเด่น ชนะเลิศ โครงการประกวดนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย ผลงาน กระบวนการหารืออย่างสร้างสรรค์ในการจัดการความขัดแย้งของชาวประมงพื้นบ้าน ปี ๒๕๖๕

หมายเหตุ : กรุณาแนบเอกสาร หรือคลิปที่สามารถอธิบายแบบสอบถามนี้มาด้วย จักขอบคุณยิ่ง



ลงชื่อ นายอับดุลการิม อัสมะแอ (ผู้บริหารสูงสุด)

ตำแหน่ง ประธานสภาประชาสังคมชายแดนใต้

หมายเลขโทรศัพท์ ๐๘๙ ๕๙๗ ๑๒๓๐

ลงวันที่ ๒๑ / กุมภาพันธ์ / ๒๕๖๖

ผู้ประสานงาน นายขอซาลี อาแว ตำแหน่ง รองประธาน หมายเลขโทรศัพท์ ๐๘๙ ๙๗๘ ๐๒๙๗  
(หน่วยงานที่ได้รับการเสนอชื่อ สภาประชาสังคมชายแดนใต้)

๕) วิทยาการรับเชิญ  
รายการสภาชาวบ้าน



**กิจกรรมการให้ความรู้ด้านนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย**  
**ผ่านทางสถานีวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์รัฐสภา**  
**(FM. ๘๗.๕ MHz และ ๑๔ เครือข่ายทั่วประเทศ AM ๑๐๗๑ MHz) รายการ “สภาชาวบ้าน”**

กิจกรรมการให้ความรู้ด้านนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยผ่านทางสถานีวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์รัฐสภา (FM. ๘๗.๕ MHz และ ๑๔ เครือข่ายทั่วประเทศ AM ๑๐๗๑ MHz) รายการ “สภาชาวบ้าน” ออกอากาศทุกวันศุกร์ เวลา ๑๒.๐๐ – ๑๓.๐๐ นาฬิกา จำนวน ๑๓ ครั้ง ดังนี้

ลำดับ ที่	ว/ด/ป ออกอากาศ	หัวข้อ	ผู้ร่วมรายการ
๑	ศ. ๑๐/๓/๖๖	หัวข้อ “นวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย”	ดร.ธิดารัตน์ ศักดิ์วีระกุล อาจารย์ประจำวิทยาลัยพัฒนศาสตร์ ป๋วย อึ๊งภากรณ์ และกรรมการหลักสูตร ประกาศนียบัตรบัณฑิต (บัณฑิตอาสาสมัคร) มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
๒	ศ. ๑๐/๓/๖๖	หัวข้อ “นวัตกรรมธนาคารแพะเนื้อแบบเลี้ยงหะ”	อ. ปรีชัช ดาวอุดม อาจารย์หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนศึกษาศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทร วิโรฒ ประสานมิตร และ ผศ. เอกราช สุวรรณรัตน์ จาก ทีม “มหาวิทยาลัยทักษิณ”
๓	ศ. ๒๔/๓/๖๖	หัวข้อ “การพัฒนาการท่องเที่ยวชุมชนอย่างยั่งยืน	รศ. ปรีดี โชติช่วง อดีตรองเลขาธิการสำนักงาน สภาพัฒนาการเมือง กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ สภามหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา และ นายสุริยัน แก้วกัญญา จาก ทีม “กลุ่มจัดการท่องเที่ยวโดย ชุมชนวัดป่าใต้”

ลำดับ ที่	ว/ด/ป ออกอากาศ	หัวข้อ	ผู้ร่วมรายการ
๔	ศ. ๓๑/๓/๖๖	หัวข้อ “จากอัตลักษณ์วิถีชุมชน... สู่พิพิธภัณฑสถานชุมชนบางเหนียว”	ผศ. ชีระ นุชเปี่ยม อาจารย์ผู้ทรงคุณวุฒิ หลักสูตรเอเชียตะวันออก เฉิงไต้ สถาบันเอเชียศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และ ดร.ปัญญาภรณ์ โชติแก้ว จาก ทีม “โรงเรียนเทศบาล บ้านบางเหนียว”
๕	ศ. ๓/๔/๖๖	หัวข้อ "กระบวนการมีส่วนร่วมของภาค ประชาชน ต่อการบริหารจัดการน้ำภายใน ชุมชน"	ผศ.ปรีชญานันท์ นักพื่อน หัวหน้าภาควิชารัฐศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทร วิโรฒประสานมิตร และ รศ.ดร.เดช วัฒนชัยยิ่งเจริญ จากทีม “หน่วยวิจัยและพัฒนา บูรณาการเกษตรและสิ่งแวดล้อม คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัย นเรศวร”
๖	ศ. ๑๔/๔/๖๖	หัวข้อ "การสร้างจิตสาธารณะผ่าน กระบวนการนวัตกรรมเพื่อการพัฒนา ประชาธิปไตย"	ดร. พิริยุตม์ วรรณพฤกษ์ นักวิชาการ สิ่งแวดล้อมไทย/ที่ปรึกษาสถาบัน สิ่งแวดล้อมไทย กรรมการประเมิน รางวัลพระปกเกล้า สถาบันพระปกเกล้า และ อ. จารุวรรณ ปัทม ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนยางตลาดวิทยาคาร
๗	ศ. ๒๑/๔/๖๖	หัวข้อ “นวัตกรรมประชาธิปไตยในการ จัดการชุมชน”	ดร.ธิดารัตน์ ศักดิ์วีระกุล อาจารย์ ประจำวิทยาลัยพัฒนศาสตร์ ป๋วย อึ๊งภากรณ์ และกรรมการหลักสูตร ประกาศนียบัตรบัณฑิต (บัณฑิต อาสาสมัคร)มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และ นายแสนภูมิ กล้าอยู่

ลำดับ ที่	ว/ด/ป ออกอากาศ	หัวข้อ	ผู้ร่วมรายการ
			จาก ทีม “สภาเด็กและเยาวชนตำบล เสาเภา”
๘	ศ. ๒๘/๔/๖๖	หัวข้อ "การสร้างธรรมเนียมชุมชนผ่าน กระบวนการนวัตกรรมเพื่อการพัฒนา ประชาธิปไตย "	อาจารย์พิริยัตม์ วรรณพฤกษ์ นักวิชาการสิ่งแวดล้อมไทย/ที่ปรึกษา สถาบันสิ่งแวดล้อมไทย กรรมการประเมินรางวัลพระปกเกล้า สถาบันพระปกเกล้า และ นายอะหมัด หลีซาหรี ผู้นำชุมชนตำบลแค อำเภोजะนะ จังหวัดสงขลา
๙	ศ. ๕/๕/๖๖	หัวข้อ “นวัตกรรมเพื่อการพัฒนา ประชาธิปไตยสู่การจัดการศูนย์การเรียนรู้ ด้านประชาธิปไตย”	ผศ.ปรีชญานันท์ นักพื่อน หัวหน้าภาควิชารัฐศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร และ อ. ศรีวรรณ ฉัตรสุริยวงศ์ โรงเรียนบ้านปล่องเหลี่ยม จ.สมุทรสงคราม จากผลงาน “ศูนย์การเรียนรู้ประชาธิปไตยสู่การ เรียนรู้ที่ยั่งยืน”
๑๐	ศ. ๑๒/๕/๖๖	หัวข้อ “นวัตกรรมประชาธิปไตยกับ การพัฒนาการท่องเที่ยวชุมชน”	รศ. ปรีดี โชติช่วง อดีตรองเลขาธิการสำนักงาน สภาพัฒนาการเมือง กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ สภามหาวิทยาลัย ราชภัฏยะลา และ นางจุไรดี สาและ จากทีม โรงเรียนเทศบาล ๒ (บ้านกา แป๊ะกอตอ) ร่วมกับชุมชน กาแป๊ะกอตอและจากระเกกา

ลำดับ ที่	ว/ด/ป ออกอากาศ	หัวข้อ	ผู้ร่วมรายการ
๑๑	ศ. ๑๙/๕/๖๖	หัวข้อ “นวัตกรรมเพื่อการพัฒนา ประชาธิปไตยกับกระบวนการหรือ อย่างสร้างสรรค์”	ผศ. ธีระ นุชเปี่ยม อาจารย์ผู้ทรงคุณวุฒิ หลักสูตรเอเชียตะวันออก เฉิงไต้ สถาบันเอเชียศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และ นายขอชาลี อาแว จาก ทีม “สภาประชาสังคมชายแดนใต้”
๑๒	ศ. ๒/๖/๖๖	หัวข้อ “จากเพลงรักชาติ รักประชาธิปไตย ... สู่การเรียนรู้รากเหง้าเข้าใจวิถีประชาธิปไตย แบบพอเพียง”	อ. ปรีชัย ดาวอุดม อาจารย์หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนศึกษาศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทร วิโรฒ ประสานมิตร และ อ.สิรินทร พรมสวัสดิ์ ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนศรี หนองขาว จากทีม “จิตอาสาพัฒนา ประชาธิปไตย”



รายการสภาชาวบ้าน วันศุกร์ที่ 10 มีนาคม 2566 เวลา 12.00-13.00 น.  
ประเด็น นวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย

รับฟังการสัมภาษณ์

"นวัตกรรม  
เพื่อการพัฒนา  
ประชาธิปไตย"

ดร.ธิดารัตน์  
ศักดิ์วีระกุล

ออกอากาศพร้อมกัน  
14 เครื่องข่ายทั่วประเทศ  
FM 87.5 MHz

วิทยุและโทรทัศน์รัฐสภา  
TPchannel รายการ "สภาชาวบ้าน"

วันศุกร์ที่ 10 มีนาคม 2566  
12.00-13.00 นาฬิกา

วิทยากร :

ดร.ธิดารัตน์ ศักดิ์วีระกุล อาจารย์ประจำวิทยาลัยพัฒนศาสตร์ ป๋วย อึ๊งภากรณ์ และกรรมการหลักสูตร  
ประกาศนียบัตรบัณฑิต (บัณฑิตอาสาสมัคร)

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

ช่องทางเผยแพร่ :

- วิทยุรัฐสภา FM 87.5 MHz พร้อม 14 เครื่องข่ายในส่วนภูมิภาค และ AM 1071 KHz
- Facebook Live: #วิทยุและโทรทัศน์รัฐสภา

<https://www.facebook.com/TPchannelFan/videos/224651676737572/>

รายการสภาชาวบ้าน วันศุกร์ที่ 17 มีนาคม 2566 เวลา 12.00-13.00 น.  
ประเด็น นวัตกรรมธนาคารแพะเนื้อแบบเลี้ยงหวะ

#### วิทยากร :

อาจารย์ปรีชัย ดาวอุดม อาจารย์หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนศึกษาศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

#### แขกรับเชิญ :

ผู้ช่วยศาสตราจารย์เอกราช สุวรรณรัตน์ จากทีม “มหาวิทยาลัยทุกซิม”

ได้รับรางวัล “ชมเชย” ประเภทนักเรียน นิสิต นักศึกษา และสถานศึกษา ประจำปี 2565

จากผลงาน “โครงการธนาคารแพะเนื้อแบบเลี้ยงหวะ”

#### ช่องทางเผยแพร่ :

- วิทยุรัฐสภา FM 87.5 MHz พร้อม 14 เครือข่ายในส่วนภูมิภาค และ AM 1071 KHz

- Facebook Live: #วิทยุและโทรทัศน์รัฐสภา

<https://www.facebook.com/TPchannelFan/videos/249231994335927/>

รายการสภาชาวบ้าน วันศุกร์ที่ 24 มีนาคม 2566 เวลา 12.00-13.00 น.  
ประเด็น การพัฒนาการท่องเที่ยวชุมชนอย่างยั่งยืน

โครงการประกวดนวัตกรรมประชาธิปไตยเพื่อพัฒนาประชาธิปไตยเชิงคุณภาพ ประจำปี 2566

รับฟังการสัมภาษณ์

หัวข้อ "การพัฒนาการท่องเที่ยวชุมชนอย่างยั่งยืน"

ดร.ปรีดี โชติช่วง  
อดีตรองเลขาธิการสำนักงานสภาพัฒนาการเมือง  
กรรมการสถานศึกษา  
ผู้ทรงคุณวุฒิ  
สภามหาวิทยาลัยราชภัฏวชิราวุฒิ

คุณสุริยัน แก้วกัญญา  
ทีม "กลุ่มจัดการท่องเที่ยวชุมชนวัดป่าใต้"

นิสลา คุ่มพงค์  
ผู้ดำเนินรายการ

ออกอากาศพร้อมทั้ง 14 เครือข่ายทั่วประเทศ  
FM 87.5 MHz

วิทยุและโทรทัศน์รัฐสภา  
รายการ "สภาชาวบ้าน"  
วันศุกร์ที่ 24 มีนาคม 2566

เวลา 12.00-13.00 นาฬิกา

#### วิทยากร :

รองศาสตราจารย์ปรีดี โชติช่วง

- อดีตรองเลขาธิการสำนักงานสภาพัฒนาการเมือง
- กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ สภามหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา

#### แขกรับเชิญ :

คุณสุริยัน แก้วกัญญา จากทีม "กลุ่มจัดการท่องเที่ยวโดยชุมชนวัดป่าใต้"  
ได้รับรางวัล "ชมเชย" ประเภทชุมชน องค์กร ประจำปี 2565

#### ช่องทางเผยแพร่ :

- วิทยุรัฐสภา FM 87.5 MHz พร้อม 14 เครือข่ายในส่วนภูมิภาค และ AM 1071 KHz

Facebook Live: #วิทยุและโทรทัศน์รัฐสภา

[https://www.facebook.com/watch/live/?ref=watch\\_permalink&v=579034807511](https://www.facebook.com/watch/live/?ref=watch_permalink&v=579034807511)



รายการสภาชาวบ้าน วันศุกร์ที่ 31 มีนาคม 2566 เวลา 12.00-13.00 น.  
ประเด็น จากอัตลักษณ์วิถีชุมชน...สู่พิพิธภัณฑ์ชุมชนบางเหนียว

The poster features a purple-to-pink gradient background. At the top left is the logo of the National Broadcasting and Telecommunications Commission (NBTC). Below it is a microphone icon and a red button with the text 'รับฟังการสัมภาษณ์' (Listen to the interview). The main title is 'หัวข้อ "จากอัตลักษณ์วิถีชุมชน...สู่พิพิธภัณฑ์ชุมชนบางเหนียว"' (Topic: "From community identity... to community museum in Bang Niew"). Three speakers are featured in circular frames: 1. ศ.ดร.ธีระ นุชเปี่ยม (Assoc. Prof. Dr. Theerachai Nuchpiem), a professor at Sakon Nakhon Rajabhat University. 2. ดร.ปัญญากรณ์ โชติแก้ว (Dr. Panjagorn Chotikhaew), a school administrator. 3. นิสลา คุ่มพงศ์ (Nisala Kumphong), a reporter. At the bottom left is the TPchannel logo and text: 'วิทยุและโทรทัศน์รัฐสภา' (State Radio and TV), 'รายการ "สภาชาวบ้าน"' (Program 'Sakha Ba Mian'), 'วันศุกร์ที่ 31 มีนาคม 2566' (Friday, 31 March 2023), and 'เวลา 12.00 - 13.00 น.' (Time 12:00 - 13:00). A central text box says 'ออกอากาศพร้อมทั้ง 14 เครือข่ายทั่วประเทศ FM 87.5 MHz' (Broadcasted nationwide on 14 networks FM 87.5 MHz).

**วิทยากร :**

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธีระ นุชเปี่ยม อาจารย์ผู้ทรงคุณวุฒิหลักสูตรเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ สถาบันเอเชียศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

**แขกรับเชิญ :**

ดร.ปัญญากรณ์ โชติแก้ว จากทีม โรงเรียนเทศบาลบ้านบางเหนียว

“ดีมาก” ประเภทนักเรียน นิสิต นักศึกษา และสถาบันการศึกษา ประจำปี 2565

**ช่องทางเผยแพร่ :**

- วิทยุรัฐสภา FM 87.5 MHz พร้อม 14 เครือข่ายในส่วนภูมิภาค และ AM 1071 KHz
- Facebook Live: #วิทยุและโทรทัศน์รัฐสภา

<https://www.facebook.com/TPchannelFan/videos/1267741624096518/>



รายการสภาชาวบ้าน วันศุกร์ที่ 7 เมษายน 2566 เวลา 12.00-13.00 น.  
ประเด็น กระบวนการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน ต่อการบริหารจัดการน้ำภายในชุมชน

โครงการประกวดนวัตกรรมประชาธิปไตยเพื่อพัฒนาประชาธิปไตยเชิงคุณภาพ ประจำปี 2566

หัวข้อ "กระบวนการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน ต่อการบริหารจัดการน้ำภายในชุมชน"

รับฟังการสัมภาษณ์

วิทยุและโทรทัศน์รัฐสภา  
รายการ "สภาชาวบ้าน"  
FM 87.5 MHz จอกกลางฟ้าวิทยุทั้ง 14 เครือข่ายทั่วประเทศ

7 วันศุกร์ที่ 7 เมษายน 2566  
12:00 - 13:00 นาฬิกา

มีสลา คุ่มพงค์  
ผู้ดำเนินรายการ

ผศ.ปรีชญาณ์ นักพ็อน  
หัวหน้าภาควิชารัฐศาสตร์  
คณะสังคมศาสตร์  
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ  
ประสานมิตร

รศ.ดร.เดช วัฒนชัยยิ่งเจริญ  
จากทีม "หน่วยวิจัยและพัฒนาบูรณาการเกษตรและสิ่งแวดล้อม  
คณะเกษตรศาสตร์  
มหาวิทยาลัยนเรศวร"

#### วิทยากร :

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรีชญาณ์ นักพ็อน หัวหน้าภาควิชารัฐศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์  
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

#### แขกรับเชิญ :

รศ.ดร.เดช วัฒนชัยยิ่งเจริญ จากทีม หน่วยวิจัยและพัฒนาบูรณาการเกษตรและสิ่งแวดล้อม  
คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร

#### ช่องทางเผยแพร่ :

- วิทยุรัฐสภา FM 87.5 MHz พร้อม 14 เครือข่ายในส่วนภูมิภาค และ AM 1071 KHz

- Facebook Live: #วิทยุและโทรทัศน์รัฐสภา

<https://www.facebook.com/TPchannelFan/videos/137292692471898>

รายการสภาชาวบ้าน วันศุกร์ที่ 14 เมษายน 2566 เวลา 12.00-13.00 น.  
ประเด็น การสร้างจิตสาธารณะผ่านกระบวนการนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย

ดร. พิริยุตม์ วรรณพฤกษ์  
นักวิชาการสิ่งแวดล้อมไทย/ที่ปรึกษาสถาบันสิ่งแวดล้อมไทย  
กรรมการและเป็นอาสาสมัครปดเกล้า สถาบันพระปกเกล้า

อาจารย์จรรุวรรณ ปัทม  
ครูชำนาญการพิเศษ  
โรงเรียนสาธิตสาทรวิทยาเขต

นิสลา คุ่มพวงค์  
ผู้ดำเนินรายการ

TPchannel  
วิทยุโทรทัศน์รัฐสภา  
รายการ "สภาชาวบ้าน"  
วันศุกร์ที่ 14 เมษายน 2566

เวลา 12.00 - 13.00 น.

โครงการประกวดนวัตกรรมประชาธิปไตยเพื่อพัฒนาประชาธิปไตยเชิงคุณภาพ ประจำปี 2566

**วิทยากร :**

อาจารย์พิริยุตม์ วรรณพฤกษ์ นักวิชาการสิ่งแวดล้อมไทย/ที่ปรึกษาสถาบันสิ่งแวดล้อมไทย  
และกรรมการประเมินรางวัลพระปกเกล้า สถาบันพระปกเกล้า

**แขกรับเชิญ :**

อาจารย์จรรุวรรณ ปัทม ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนยางตลาดวิทยาคาร

**ช่องทางเผยแพร่ :**

- วิทยุรัฐสภา FM 87.5 MHz พร้อม 14 เครือข่ายในส่วนภูมิภาค และ AM 1071 KHz
- Facebook Live: #วิทยุและโทรทัศน์รัฐสภา

<https://www.facebook.com/TPchannelFan/videos/899129637809649>

รายการสภาชาวบ้าน วันศุกร์ที่ 21 เมษายน 2566 เวลา 12.00-13.00 น.  
ประเด็น นวัตกรรมประชาธิปไตยในการจัดการชุมชน

โครงการประกวดนวัตกรรมประชาธิปไตย เพื่อพัฒนาประชาธิปไตยเชิงคุณภาพ ประจำปี 2566

ดร.ธิดารัตน์ ศักดิ์วีระกุล  
อาจารย์ประจำภาควิชาพัฒนาการและ  
นโยบายการคลัง  
คณะกรรมการคสสค.ระดับบัณฑิต  
ศึกษา (บัณฑิตวิทยาลัย)  
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

นายแสนภูมิ กล้าอยู่  
จาก ทีม "สภาเด็กและเยาวชนตำบลเสาเถา"  
ได้รับรางวัล "ชมเชย" ประเภทชุมชน องค์การ ประจำปี 2565

นางสาวนิสลา คุ่มพงค์  
ผู้ดำเนินรายการ

รับฟังการสัมภาษณ์

หัวข้อ  
"นวัตกรรมประชาธิปไตย  
ในการจัดการชุมชน"

21 วันศุกร์ที่ 21 เมษายน 2566

12:00 - 13:00 นาฬิกา

วิทยุและโทรทัศน์รัฐสภา  
รายการ "สภาชาวบ้าน"  
FM 87.5 MHz  
ออกอากาศพร้อมกัน  
14 เครื่องข่ายทั่วประเทศ

วิทยากร :

ดร.ธิดารัตน์ ศักดิ์วีระกุล อาจารย์ประจำวิทยาลัยพัฒนศาสตร์ ป๋วย อึ๊งภากรณ์ และกรรมการหลักสูตร  
ประกาศนียบัตรบัณฑิต (บัณฑิตอาสาสมัคร) มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

นายแสนภูมิ กล้าอยู่ จาก ทีม "สภาเด็กและเยาวชนตำบลเสาเถา"

ได้รับรางวัล "ชมเชย" ประเภทชุมชน องค์การ ประจำปี 2565

จากผลงาน "จากวัฒนธรรมบำบัดสู่วัฒนธรรมนำสุข : นวัตกรรมประชาธิปไตยในการจัดการชุมชนเข้มแข็ง"

ช่องทางเผยแพร่ :

- วิทยุรัฐสภา FM 87.5 MHz พร้อม 14 เครือข่ายในส่วนภูมิภาค และ AM 1071 KHz

- Facebook Live: #วิทยุและโทรทัศน์รัฐสภา

<https://www.facebook.com/TPchannelFan/videos/751123513324740/>

รายการสภาชาวบ้าน วันศุกร์ที่ 28 เมษายน 2566 เวลา 12.00-13.00 น.  
ประเด็น การสร้างธรรมนูญชุมชนผ่านกระบวนการนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย

โครงการประกวดนวัตกรรมประชาธิปไตย  
เพื่อพัฒนาประชาธิปไตยเชิงคุณภาพ ประจำปี 2566

รับฟังการสัมภาษณ์

หัวข้อ “การสร้างธรรมนูญชุมชนผ่านกระบวนการ  
นวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย”

**นายอะหมัด หลีขาทรี**  
กษัตริย์ได้รับรางวัล “ชมเชย” ประเภทชุมชน องค์กร  
ประจำปี 2565  
จากผลงาน “ธรรมนูญตำบลน่าอยู่ ตำบลแค”

**อาจารย์พิริยุตม์ วรรณพฤกษ์**  
นักวิชาการสิ่งแวดล้อมไทย/ที่ปรึกษาสถาบัน  
สิ่งแวดล้อมไทย  
กรรมการประเมินรางวัลพระปกเกล้า  
สถาบันพระปกเกล้า

**นางสาวนิสลา คุ่มพงษ์**  
ผู้ดำเนินรายการ

**รายการ "สภาชาวบ้าน"**  
วิทยุและโทรทัศน์รัฐสภา  
FM 87.5 MHz  
ออกอากาศพร้อมทั้ง  
14 เครือข่ายทั่วประเทศ

**28** วันศุกร์ที่ 28 เมษายน 2566  
**12:00 - 13:00** นาฬิกา

วิทยากร :

อาจารย์พิริยุตม์ วรรณพฤกษ์ นักวิชาการสิ่งแวดล้อมไทย/ที่ปรึกษาสถาบันสิ่งแวดล้อมไทย  
กรรมการประเมินรางวัลพระปกเกล้า สถาบันพระปกเกล้า

นายอะหมัด หลีขาทรี ผู้นำชุมชนตำบลแค อำเภोजงนะ จังหวัดสงขลา  
ได้รับรางวัล “ชมเชย” ประเภทชุมชน องค์กร ประจำปี 2565  
จากผลงาน “ธรรมนูญตำบลน่าอยู่ ตำบลแค”

ช่องทางเผยแพร่ :

- วิทยุรัฐสภา FM 87.5 MHz พร้อม 14 เครือข่ายในส่วนภูมิภาค และ AM 1071 KHz
- Facebook Live: #วิทยุและโทรทัศน์รัฐสภา  
<https://www.facebook.com/democinnovation/videos/1285966562007694/>



รายการสภาชาวบ้าน วันศุกร์ที่ 5 พฤษภาคม 2566 เวลา 12.00-13.00 น.  
ประเด็น นวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยสู่การจัดการศูนย์การเรียนรู้ด้านประชาธิปไตย

โครงการประกวดนวัตกรรมประชาธิปไตยเพื่อพัฒนาประชาธิปไตยเชิงคุณภาพ ประจำปี 2566

หัวข้อ "นวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยสู่การจัดการศูนย์การเรียนรู้ด้านประชาธิปไตย"

รับฟังการสัมภาษณ์

วิทยุและโทรทัศน์รัฐสภา  
รายการ "สภาชาวบ้าน"  
FM 87.5 MHz  
ออกอากาศพร้อมทั้ง 14 เครือข่ายทั่วประเทศ

5 วันศุกร์ที่ 5 พฤษภาคม 2566  
12:00 - 13:00 นาฬิกา

นิสลา คุ่มพงค์  
ผู้ดำเนินรายการ

ผศ.ปริญญาน์ นักพ่อน  
หัวหน้าภาควิชารัฐศาสตร์  
คณะสังคมศาสตร์  
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ  
ประสานมิตร

ครูศวีวรรณ ฉัตรสุริยวงศ์  
จากทีม "ศูนย์การเรียนรู้ประชาธิปไตย  
สู่การเรียนรู้ที่ยั่งยืน"  
โรงเรียนบ้านปล่องเหลี่ยม จ.สมุทรสาคร

วิทยากร :

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปริญญาน์ นักพ่อน

หัวหน้าภาควิชารัฐศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

คุณครูศวีวรรณ ฉัตรสุริยวงศ์ โรงเรียนบ้านปล่องเหลี่ยม จ.สมุทรสาคร

ทีมที่ได้รับรางวัล "ชมเชย" ประเภทนักเรียน นิสิต นักศึกษา และสถานศึกษาประจำปี 2565

จากผลงาน "ศูนย์การเรียนรู้ประชาธิปไตยสู่การเรียนรู้ที่ยั่งยืน"

ช่องทางเผยแพร่ :

- วิทยุรัฐสภา FM 87.5 MHz พร้อม 14 เครือข่ายในส่วนภูมิภาค และ AM 1071 KHz

- Facebook Live: #วิทยุและโทรทัศน์รัฐสภา

<https://www.facebook.com/TPchannelFan/videos/546661540972570>

รายการสภาชาวบ้าน วันศุกร์ที่ 12 พฤษภาคม 2566 เวลา 12.00-13.00 น.  
ประเด็น นวัตกรรมประชาธิปไตยกับการพัฒนาการท่องเที่ยวชุมชน

The poster is divided into two main color sections: blue on the left and yellow on the right. The blue section features three portraits of speakers: a man in a suit, a woman in a pink hijab, and a woman in a white shirt. The yellow section contains event details, including the date and time, and the radio station information. The bottom right corner has a dark green background with a grid of dots.

**โครงการประกวดนวัตกรรมประชาธิปไตย**  
เพื่อพัฒนาประชาธิปไตยเชิงคุณภาพ ประจำปี 2566

**รองศาสตราจารย์ปรีดี โชติช่วง**  
อดีตรองเลขาธิการสำนักงาน  
สภาพัฒนาการเมือง  
กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรง  
คุณวุฒิสถาบันควาวิทยาลัยราชภัฏยะลา

**นางจุไรลี สาและ**  
จากทีม โรงเรียนเทศบาล 2 (บ้านกาแป๊ะกอตอ)  
ร่วมกิจกรรมชมนกเป็ดกอดและจากราะกางา

**นางสาวนิสลา สุ่มพงศ์**  
ผู้ดำเนินรายการ

**รับฟังการสัมภาษณ์**

หัวข้อ  
“นวัตกรรมประชาธิปไตย  
กับการพัฒนาการ  
ท่องเที่ยวชุมชน”

**12** วันศุกร์ที่ 12 พฤษภาคม 2566

**12:00 - 13:00** นาฬิกา

**วิทยุและโทรทัศน์รัฐสภา**  
รายการ “สภาชาวบ้าน”  
FM 87.5 MHz  
ออกอากาศพร้อมทั้ง  
14 เครือข่ายทั่วประเทศ

#### วิทยากร :

รองศาสตราจารย์ปรีดี โชติช่วง อดีตรองเลขาธิการสำนักงานสภาพัฒนาการเมือง  
กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ สภามหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา

นางจุไรลี สาและ ทีมโรงเรียนเทศบาล 2 (บ้านกาแป๊ะกอตอ) ร่วมกับชุมชนกาแป๊ะกอตอและจากราะกางา  
ได้รับรางวัล “ดี” ประเภทชุมชน องค์กร ประจำปี 2565

จากผลงาน “ทะเลหมอกจากราะกางา : การท่องเที่ยวเพื่อชุมชนโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน”

#### ช่องทางเผยแพร่ :

- วิทยุรัฐสภา FM 87.5 MHz พร้อม 14 เครือข่ายในส่วนภูมิภาค และ AM 1071 KHz
- Facebook Live: #วิทยุและโทรทัศน์รัฐสภา  
<https://www.facebook.com/TPchannelFan/videos/1509612326238594>

รายการสภาชาวบ้าน วันศุกร์ที่ 19 พฤษภาคม 2566 เวลา 12.00-13.00 น.  
ประเด็น นวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยกับกระบวนการหารืออย่างสร้างสรรค์

**หัวข้อ**  
"นวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย  
กับกระบวนการหารืออย่างสร้างสรรค์"

รับฟังการสัมภาษณ์

**นายขอชาลี อาแว**  
จาก ทีม "สภาประชาชนสังคมชายแดนใต้"

**ผศ. ธีระ นุชเปี่ยม**  
อาจารย์ผู้ทรงคุณวุฒิ  
หลักสูตรเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ สถาบันเอเชียศึกษา  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

**นางสาวนิสลา คุ่มพงศ์**  
ผู้ดำเนินรายการ

วิทยุโทรทัศน์รัฐสภา  
รายการ "สภาชาวบ้าน"  
วันศุกร์ที่ 19 พฤษภาคม 2566  
เวลา 12.00 - 13.00 น.

วิทยากร :

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธีระ นุชเปี่ยม

อาจารย์ผู้ทรงคุณวุฒิหลักสูตรเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ สถาบันเอเชียศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

นายขอชาลี อาแว จาก ทีม “สภาประชาชนสังคมชายแดนใต้”

ได้รับรางวัล “ดีเด่น” ประเภทชุมชน องค์กร ประจำปี 2565

จากผลงาน “กระบวนการหารืออย่างสร้างสรรค์ในการจัดการความขัดแย้งของชาวประมงพื้นบ้านดาโต๊ะ  
อำเภอยะหริ่ง จังหวัดปัตตานี”

ช่องทางเผยแพร่ :

- วิทยุรัฐสภา FM 87.5 MHz พร้อม 14 เครือข่ายในส่วนภูมิภาค และ AM 1071 KHz

- Facebook Live: #วิทยุและโทรทัศน์รัฐสภา

<https://www.facebook.com/TPchannelFan/videos/640926937934044>

รายการสภาชาวบ้าน วันศุกร์ที่ 2 มิถุนายน 2566 เวลา 12.00-13.00 น.  
ประเด็น จากเพลงรักชาติ รักประชาธิปไตย...สู่การเรียนรู้รากเหง้าเข้าใจวิถีประชาธิปไตยแบบพอเพียง

The poster features a microphone icon in the top left corner with the text "ขบวนการสหภาพ" (Union Movement) and "หัวข้อ" (Topic). The main title is "จากเพลงรักชาติ รักประชาธิปไตย... สู่การเรียนรู้รากเหง้าเข้าใจวิถีประชาธิปไตยแบบพอเพียง" (From the love of the national anthem, love of Thai democracy... to learning the roots and understanding the Thai-style democracy). Three individuals are featured in circular frames: a woman in a police uniform, a man in a blue shirt, and a woman in a white shirt. The bottom right corner includes the logo for "TPChannel" and the program details: "วิทยุโทรทัศน์รัฐสภา รายการ 'สภาชาวบ้าน' วันศุกร์ที่ 2 มิถุนายน 2566 12.00 - 13.00 น." (National Assembly Radio and Television, Program 'Sapha Baw-Baan', Friday, June 2, 2023, 12:00 - 13:00).

ขบวนการสหภาพ หัวข้อ "จากเพลงรักชาติ รักประชาธิปไตย... สู่การเรียนรู้รากเหง้าเข้าใจวิถีประชาธิปไตยแบบพอเพียง"

อ.สิรินทร พรหมสวัสดิ์  
ครูชำนาญการพิเศษ  
โรงเรียนศรีหนองกาวิทยา

อ.ปรีชัย ดาวอุดม  
อาจารย์หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต  
สาขาวิชาพัฒนาศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย  
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

นางสาวนิสสา คุ่มพงศ์  
ผู้ดำเนินรายการ

วิทยุโทรทัศน์รัฐสภา  
รายการ "สภาชาวบ้าน"  
วันศุกร์ที่ 2 มิถุนายน 2566  
12.00 - 13.00 น.

#### วิทยากร :

อาจารย์ปรีชัย ดาวอุดม

อาจารย์หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

อาจารย์ สิรินทร พรหมสวัสดิ์ ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนศรีหนองกา

#### ช่องทางเผยแพร่ :

- วิทยุรัฐสภา FM 87.5 MHz พร้อม 14 เครือข่ายในส่วนภูมิภาค และ AM 1071 KHz

- Facebook Live: #วิทยุและโทรทัศน์รัฐสภา

<https://www.facebook.com/democinnovation/videos/576683404608598/>



๖) ส่งผลงานร่วมประกวด  
นวัตกรรมประชาธิปไตย ๖๖

รายชื่อเครือข่ายนวัตกรรม ประจำปี 2565 ที่ส่งผลงานเข้าร่วมประกวดนวัตกรรมประจำปี 2566

ลำดับ	คำนำหน้า	ชื่อ	สกุล	ปี	จังหวัด	กลุ่ม / โรงเรียน / ชุมชน / องค์กร	เรื่อง
1	นางสาว	สุชานันท์	ไคร้มูล	2565	เชียงใหม่	สถานักเรียนโรงเรียนสันกำแพง	เรื่อง “โครงการเสริมวัดขึ้น รู้เท่าทันปัญหาอาชญากรรมทางเทคโนโลยี”
2	นาย	ธีระยุทธ	ไชยชนะ	2565	เชียงใหม่	สถานักเรียนโรงเรียนสันกำแพง	เรื่อง “โครงการเสริมวัดขึ้น รู้เท่าทันปัญหาอาชญากรรมทางเทคโนโลยี”
3	นาย	ศุภกร	วิเศษดอนหาย	2565	เชียงใหม่	สถานักเรียนโรงเรียนสันกำแพง	เรื่อง “โครงการเสริมวัดขึ้น รู้เท่าทันปัญหาอาชญากรรมทางเทคโนโลยี”
4	นาย	ภูธเนศ	สภานธิภัทรณัฐ	2565	เชียงใหม่	สถานักเรียนโรงเรียนสันกำแพง	เรื่อง “โครงการเสริมวัดขึ้น รู้เท่าทันปัญหาอาชญากรรมทางเทคโนโลยี”
5	นางสาว	สุพิชฌาย์	วงศ์สวัสดิ์	2565	เชียงใหม่	สถานักเรียนโรงเรียนสันกำแพง	เรื่อง “โครงการเสริมวัดขึ้น รู้เท่าทันปัญหาอาชญากรรมทางเทคโนโลยี”
6	นางสาว	รวีสรา	ทาแก้ว	2566	เชียงใหม่	สถานักเรียนโรงเรียนสันกำแพง	เรื่อง “โครงการเสริมวัดขึ้น รู้เท่าทันปัญหาอาชญากรรมทางเทคโนโลยี”
7	นางสาว	ชุตินา	ยวงโย	2566	เชียงใหม่	สถานักเรียนโรงเรียนสันกำแพง	เรื่อง “โครงการเสริมวัดขึ้น รู้เท่าทันปัญหาอาชญากรรมทางเทคโนโลยี”
8	นาย	กฤตยชญ์	บุญญธนาคมกุล	2566	เชียงใหม่	สถานักเรียนโรงเรียนสันกำแพง	เรื่อง “โครงการเสริมวัดขึ้น รู้เท่าทันปัญหาอาชญากรรมทางเทคโนโลยี”
9	นางสาว	นภาพร	พูนประดิษฐ์	2566	เชียงใหม่	สถานักเรียนโรงเรียนสันกำแพง	เรื่อง “โครงการเสริมวัดขึ้น รู้เท่าทันปัญหาอาชญากรรมทางเทคโนโลยี”
10	นาย	พลณกิจ	ค้ายอด	2566	เชียงใหม่	สถานักเรียนโรงเรียนสันกำแพง	เรื่อง “โครงการเสริมวัดขึ้น รู้เท่าทันปัญหาอาชญากรรมทางเทคโนโลยี”
11	ดร.	ปัญญาภรณ์	โชติแก้ว	2565	ภูเก็ต	โรงเรียนเทศบาลบางเหนียว เทศบาลนครภูเก็ต	เรื่อง “พลังแห่งประชาธิปไตยผ่านสายใยอัตลักษณ์วิถีชุมชนฯ”
12	นางสาว	สรารวรรณ	แต้มต่อผล	2565	ภูเก็ต	โรงเรียนเทศบาลบางเหนียว เทศบาลนครภูเก็ต	เรื่อง “พลังแห่งประชาธิปไตยผ่านสายใยอัตลักษณ์วิถีชุมชนฯ”
13	นาย	ณัฐกรวรรณ	ชูปาน	2565	ภูเก็ต	โรงเรียนเทศบาลบางเหนียว เทศบาลนครภูเก็ต	เรื่อง “พลังแห่งประชาธิปไตยผ่านสายใยอัตลักษณ์วิถีชุมชนฯ”
14	นาง	สุนทร	สินมาก	2565	ภูเก็ต	โรงเรียนเทศบาลบางเหนียว เทศบาลนครภูเก็ต	เรื่อง “พลังแห่งประชาธิปไตยผ่านสายใยอัตลักษณ์วิถีชุมชนฯ”
15	นาง	อุมารัตน์	อุตมา	2565	ภูเก็ต	โรงเรียนเทศบาลบางเหนียว เทศบาลนครภูเก็ต	เรื่อง “พลังแห่งประชาธิปไตยผ่านสายใยอัตลักษณ์วิถีชุมชนฯ”
16	นาย	ประชาชาติ	งานดี	2565	ภูเก็ต	โรงเรียนเทศบาลบางเหนียว เทศบาลนครภูเก็ต	เรื่อง “พลังแห่งประชาธิปไตยผ่านสายใยอัตลักษณ์วิถีชุมชนฯ”
17	นาย	วิวิทิตย์	สุทธิราชู	2565	ขอนแก่น	โรงเรียนศรีหนองกาววิทยา	เรื่อง “แก่น” ทีมจิตอาสาพัฒนาประชาธิปไตย
18	นางสาว	สิรินธร	พรสวัสดิ์	2565	ขอนแก่น	โรงเรียนศรีหนองกาววิทยา	เรื่อง “แก่น” ทีมจิตอาสาพัฒนาประชาธิปไตย
19	นาย	จรินยา	ลมดา	2565	ขอนแก่น	โรงเรียนศรีหนองกาววิทยา	เรื่อง “แก่น” ทีมจิตอาสาพัฒนาประชาธิปไตย
20	นาย	วัชรพล	สมอแข็ง	2565	ขอนแก่น	โรงเรียนศรีหนองกาววิทยา	เรื่อง “แก่น” ทีมจิตอาสาพัฒนาประชาธิปไตย
21	นางสาว	สิรินทิพย์	วงษ์อินทร์จันทร์	2565	ขอนแก่น	โรงเรียนศรีหนองกาววิทยา	เรื่อง “แก่น” ทีมจิตอาสาพัฒนาประชาธิปไตย
22	นางสาว	นันทกานต์	ลินทอง	2565	ขอนแก่น	โรงเรียนศรีหนองกาววิทยา	เรื่อง “แก่น” ทีมจิตอาสาพัฒนาประชาธิปไตย
23	นางสาว	คุณากร	กะวะพิพิง	2565	ขอนแก่น	โรงเรียนศรีหนองกาววิทยา	เรื่อง “แก่น” ทีมจิตอาสาพัฒนาประชาธิปไตย
24	นาย	ฉัตรมงคล	สมีน้อย	2566	ขอนแก่น	โรงเรียนศรีหนองกาววิทยา	เรื่อง “แก่น” ทีมจิตอาสาพัฒนาประชาธิปไตย
25	นางสาว	น้ำฝน	ภักดียา	2566	ขอนแก่น	โรงเรียนศรีหนองกาววิทยา	เรื่อง “แก่น” ทีมจิตอาสาพัฒนาประชาธิปไตย
26	นางสาว	ปริญพา	โปลถ์นอก	2566	ขอนแก่น	โรงเรียนศรีหนองกาววิทยา	เรื่อง “แก่น” ทีมจิตอาสาพัฒนาประชาธิปไตย
27	นางสาว	นิธิกานต์	สมอแข็ง	2566	ขอนแก่น	โรงเรียนศรีหนองกาววิทยา	เรื่อง “แก่น” ทีมจิตอาสาพัฒนาประชาธิปไตย

28	เด็กชาย	สิทธิพงษ์	แผงตัน	2566	ขอนแก่น	โรงเรียนศรีทองกาววิทยา	เรื่อง "แก่น" ทีมจิตอาสาพัฒนาประชาธิปไตย
29	เด็กหญิง	อชิรญาณ์	เพสี	2566	ขอนแก่น	โรงเรียนศรีทองกาววิทยา	เรื่อง "แก่น" ทีมจิตอาสาพัฒนาประชาธิปไตย
30	นางสาว	ศรียรรณ	ฉัตรสุริยวงศ์	2565	สมุทรสาคร	สถานักเรียนโรงเรียนปล่องเหลี่ยม	เรื่อง "ประชาธิปไตยในเขตพลาสติก ด้วยกระบวนการ ICARES Model"
31	นาย	อรรมพ	ธรรมประเสริฐ	2565	สมุทรสาคร	สถานักเรียนโรงเรียนปล่องเหลี่ยม	เรื่อง "ประชาธิปไตยในเขตพลาสติก ด้วยกระบวนการ ICARES Model"
32	นาง	วารารณณ์	พรหมคุณ	2565	สมุทรสาคร	สถานักเรียนโรงเรียนปล่องเหลี่ยม	เรื่อง "ประชาธิปไตยในเขตพลาสติก ด้วยกระบวนการ ICARES Model"
33	นาย	เมธา	จันทร์ชุกลิน	2565	สมุทรสาคร	สถานักเรียนโรงเรียนปล่องเหลี่ยม	เรื่อง "ประชาธิปไตยในเขตพลาสติก ด้วยกระบวนการ ICARES Model"
34	นาง	สุรีย์	อยู่ฉ่ำ	2565	สมุทรสาคร	สถานักเรียนโรงเรียนปล่องเหลี่ยม	เรื่อง "ประชาธิปไตยในเขตพลาสติก ด้วยกระบวนการ ICARES Model"
35	นาย	ปิยวัฒน์	พรหมศาสตร์	2565	สมุทรสาคร	สถานักเรียนโรงเรียนปล่องเหลี่ยม	เรื่อง "ประชาธิปไตยในเขตพลาสติก ด้วยกระบวนการ ICARES Model"
36	นางสาว	ลดาวัลย์	ต้นเปรมวงษ์	2565	สมุทรสาคร	สถานักเรียนโรงเรียนปล่องเหลี่ยม	เรื่อง "ประชาธิปไตยในเขตพลาสติก ด้วยกระบวนการ ICARES Model"
37	นางสาว	ชนมณานันท์	แจ่มเที่ยงตรง	2565	สมุทรสาคร	สถานักเรียนโรงเรียนปล่องเหลี่ยม	เรื่อง "ประชาธิปไตยในเขตพลาสติก ด้วยกระบวนการ ICARES Model"
38	นางสาว	วิชิตา	เสื่อซ้อย	2565	สมุทรสาคร	สถานักเรียนโรงเรียนปล่องเหลี่ยม	เรื่อง "ประชาธิปไตยในเขตพลาสติก ด้วยกระบวนการ ICARES Model"
39	นาย	พิชพงศ์	ขุนนา	2566	สมุทรสาคร	สถานักเรียนโรงเรียนปล่องเหลี่ยม	เรื่อง "ประชาธิปไตยในเขตพลาสติก ด้วยกระบวนการ ICARES Model"
40	ผศ.	เอกราช	สุวรรณรัตน์	2565	พัทลุง	มหาวิทยาลัยทักษิณ (วิทยาเขตพัทลุง)	เรื่อง "ปศุสัตว์แก้จน วิถีหนูพัฒนาธรรม โมเดล"
41	ผศ.ดร.	อุไรวรรณ	ทองแกมแก้ว	2565	พัทลุง	มหาวิทยาลัยทักษิณ (วิทยาเขตพัทลุง)	เรื่อง "ปศุสัตว์แก้จน วิถีหนูพัฒนาธรรม โมเดล"
42	นางสาว	จารุวรรณ	ชูสงฆ์	2565	พัทลุง	มหาวิทยาลัยทักษิณ (วิทยาเขตพัทลุง)	เรื่อง "ปศุสัตว์แก้จน วิถีหนูพัฒนาธรรม โมเดล"
43	นางสาว	ปอดิเยาะ	สุขปึกษา	2565	พัทลุง	มหาวิทยาลัยทักษิณ (วิทยาเขตพัทลุง)	เรื่อง "ปศุสัตว์แก้จน วิถีหนูพัฒนาธรรม โมเดล"
44	นาย	หวันกอหลี	ถมยา	2565	พัทลุง	มหาวิทยาลัยทักษิณ (วิทยาเขตพัทลุง)	เรื่อง "ปศุสัตว์แก้จน วิถีหนูพัฒนาธรรม โมเดล"
45	นาย	ซัลมาล	สุขศาสตร์กวิน	2566	พัทลุง	มหาวิทยาลัยทักษิณ (วิทยาเขตพัทลุง)	เรื่อง "ปศุสัตว์แก้จน วิถีหนูพัฒนาธรรม โมเดล"
46	นาย	ทิน	ศรีชุมภู	2566	พัทลุง	มหาวิทยาลัยทักษิณ (วิทยาเขตพัทลุง)	เรื่อง "ปศุสัตว์แก้จน วิถีหนูพัฒนาธรรม โมเดล"
47	สัตวแพทย์	สิทธิโชค	เอกฝึกนก	2566	พัทลุง	มหาวิทยาลัยทักษิณ (วิทยาเขตพัทลุง)	เรื่อง "ปศุสัตว์แก้จน วิถีหนูพัฒนาธรรม โมเดล"
48	นาย	สมควร	ปล้องอ่อน	2566	พัทลุง	มหาวิทยาลัยทักษิณ (วิทยาเขตพัทลุง)	เรื่อง "ปศุสัตว์แก้จน วิถีหนูพัฒนาธรรม โมเดล"
49	นาง	วรินทร	ทองขาว	2566	พัทลุง	มหาวิทยาลัยทักษิณ (วิทยาเขตพัทลุง)	เรื่อง "ปศุสัตว์แก้จน วิถีหนูพัฒนาธรรม โมเดล"
50	รศ.ดร.	เดช	วิวัฒน์ชัยยิ่งเจริญ	2565	พิษณุโลก	กลุ่มอนุรักษ์ฯ ฟันฟู พัฒนาบึงบอระเพ็ด และมหาวิทยาลัยนเรศวร	เรื่อง "ให้ ห้าม หวง : นวัตกรรมการบริหารจัดการพื้นที่พิเศษบึงบอระเพ็ด"
51	นาย	ไพฑูรย์	ตรงเที่ยง	2565	พิษณุโลก	กลุ่มอนุรักษ์ฯ ฟันฟู พัฒนาบึงบอระเพ็ด และมหาวิทยาลัยนเรศวร	เรื่อง "ให้ ห้าม หวง : นวัตกรรมการบริหารจัดการพื้นที่พิเศษบึงบอระเพ็ด"
52	ดร.	ไพฑูรย์	ตรงเที่ยง	2565	พิษณุโลก	กลุ่มอนุรักษ์ฯ ฟันฟู พัฒนาบึงบอระเพ็ด และมหาวิทยาลัยนเรศวร	เรื่อง "ให้ ห้าม หวง : นวัตกรรมการบริหารจัดการพื้นที่พิเศษบึงบอระเพ็ด"
53	ร.ต.ท.	รัชพบ	ตื่นตา	2565	พิษณุโลก	กลุ่มอนุรักษ์ฯ ฟันฟู พัฒนาบึงบอระเพ็ด และมหาวิทยาลัยนเรศวร	เรื่อง "ให้ ห้าม หวง : นวัตกรรมการบริหารจัดการพื้นที่พิเศษบึงบอระเพ็ด"
54	นาย	อะหมัด	หลีซาหรี	2565	สงขลา	ส่งผลงานร่วมประกวด 66	เรื่อง "วิทยาลัยสัมจุก"
55	นาง	เผ่าสี่ยะ	หลีซาหรี	2565	สงขลา	ส่งผลงานร่วมประกวด 66	เรื่อง "วิทยาลัยสัมจุก"
56	นาย	คมสัน	หลีซาหรี	2565	สงขลา	ส่งผลงานร่วมประกวด 66	เรื่อง "วิทยาลัยสัมจุก"
57	นางสาว	สุวัยยะ	สมัน	2565	สงขลา	ส่งผลงานร่วมประกวด 66	เรื่อง "วิทยาลัยสัมจุก"

58	นางสาว	ดรุณี	เดเจเหวัง	2565	สงขลา	ส่งผลงานร่วมประกวด 66	เรื่อง "วิทยาลัยสัมจุก"
59	นางสาว	สุปราณี	มุงโนธรรม	2565	สงขลา	ส่งผลงานร่วมประกวด 66	เรื่อง "วิทยาลัยสัมจุก"
60	นาย	วิโรจน์	กอมิ่ง	2565	สงขลา	ส่งผลงานร่วมประกวด 66	เรื่อง "วิทยาลัยสัมจุก"
61	นาย	ศักดิ์ดา	จันทักษ์	2565	นครศรีธรรมราช	สภาเด็กและเยาวชนตำบลเสภา	เรื่อง "การเปลี่ยนแปลงผลผลิตชุมชนสู่การรวมกลุ่มวิสาหกิจชุมชน"
62	นาย	แสนภูมิ	กล้าอยู่	2565	นครศรีธรรมราช	สภาเด็กและเยาวชนตำบลเสภา	เรื่อง "การเปลี่ยนแปลงผลผลิตชุมชนสู่การรวมกลุ่มวิสาหกิจชุมชน"
63	นางสาว	วริศรา	แช่ลิ้ม	2565	นครศรีธรรมราช	สภาเด็กและเยาวชนตำบลเสภา	เรื่อง "การเปลี่ยนแปลงผลผลิตชุมชนสู่การรวมกลุ่มวิสาหกิจชุมชน"
64	นางสาว	พินไมล์	ปานจันทร์	2565	นครศรีธรรมราช	สภาเด็กและเยาวชนตำบลเสภา	เรื่อง "การเปลี่ยนแปลงผลผลิตชุมชนสู่การรวมกลุ่มวิสาหกิจชุมชน"
65	นางสาว	สุทิมา	เพชรที่วัง	2565	นครศรีธรรมราช	สภาเด็กและเยาวชนตำบลเสภา	เรื่อง "การเปลี่ยนแปลงผลผลิตชุมชนสู่การรวมกลุ่มวิสาหกิจชุมชน"
66	นาง	สุจารีย์	ไกล่แก้ว	2565	นครศรีธรรมราช	สภาเด็กและเยาวชนตำบลเสภา	เรื่อง "การเปลี่ยนแปลงผลผลิตชุมชนสู่การรวมกลุ่มวิสาหกิจชุมชน"
67	นางสาว	อนูธิดา	จินดาวัฒนพงศ์	2565	นครศรีธรรมราช	สภาเด็กและเยาวชนตำบลเสภา	เรื่อง "การเปลี่ยนแปลงผลผลิตชุมชนสู่การรวมกลุ่มวิสาหกิจชุมชน"
68	นาง	สรวิชญ์	พิชัยฤกษ์	2566	นครศรีธรรมราช	สภาเด็กและเยาวชนตำบลเสภา	เรื่อง "การเปลี่ยนแปลงผลผลิตชุมชนสู่การรวมกลุ่มวิสาหกิจชุมชน"
69	นาย	วรมธ	สงสังข์	2566	นครศรีธรรมราช	สภาเด็กและเยาวชนตำบลเสภา	เรื่อง "การเปลี่ยนแปลงผลผลิตชุมชนสู่การรวมกลุ่มวิสาหกิจชุมชน"
70	นาย	ศุภวิชญ์	เกษรสิทธิ์	2566	นครศรีธรรมราช	สภาเด็กและเยาวชนตำบลเสภา	เรื่อง "การเปลี่ยนแปลงผลผลิตชุมชนสู่การรวมกลุ่มวิสาหกิจชุมชน"
71	นาย	อภิชัย	งามพาณิชย์กุล	2566	นครศรีธรรมราช	สภาเด็กและเยาวชนตำบลเสภา	เรื่อง "การเปลี่ยนแปลงผลผลิตชุมชนสู่การรวมกลุ่มวิสาหกิจชุมชน"
72	นาย	ศทายุทธ	ดิญชวัฒน์	2566	สงขลา	สโมสรนักศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมฯ มเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย	เรื่อง "The next gen คนอาสาพัฒนาสงขลาสู่มรดกโลก #2"
73	นาง	กรกมล	แท่นมณี	2566	สงขลา	สโมสรนักศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมฯ มเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย	เรื่อง "The next gen คนอาสาพัฒนาสงขลาสู่มรดกโลก #2"
74	นาย	เอกศักดิ์	สงสังข์	2566	สงขลา	สโมสรนักศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมฯ มเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย	เรื่อง "The next gen คนอาสาพัฒนาสงขลาสู่มรดกโลก #2"
75	นางสาว	บัวชมภู	พันธ์มโน	2566	สงขลา	สโมสรนักศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมฯ มเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย	เรื่อง "The next gen คนอาสาพัฒนาสงขลาสู่มรดกโลก #2"
76	นาย	นายสุทธิธรรม	โกมลหิรัญ	2566	สงขลา	สโมสรนักศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมฯ มเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย	เรื่อง "The next gen คนอาสาพัฒนาสงขลาสู่มรดกโลก #2"
77	นาย	สมพงศ์	ณ พิชัย	2566	สงขลา	สโมสรนักศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมฯ มเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย	เรื่อง "The next gen คนอาสาพัฒนาสงขลาสู่มรดกโลก #2"
78	นาย	นิทัศน์	แก้วศรี	2566	สงขลา	สโมสรนักศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมฯ มเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย	เรื่อง "The next gen คนอาสาพัฒนาสงขลาสู่มรดกโลก #2"



เอกสารแนบ ๑๖

เอกสารแนบ ๒

รายชื่อเครือข่ายโครงการประกวดนวัตกรรมประชาธิปไตยเพื่อพัฒนาประชาธิปไตยเชิงคุณภาพ

กิจกรรมถอดบทเรียนหัวข้อ “ภาพรวมนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย” ปี 2565

ลำดับ	ชื่อ	สกุล	อำเภอ	จังหวัด	ประจำปี
1	นาย ศุภกร	วิเศษดอนหวาย	สันกำแพง	เชียงใหม่	2565
2	นาย สรชัย	มณีเกียง	สันกำแพง	เชียงใหม่	2565
3	นาย ภูธเนศ	สกนธ์ภัทรณัฐ	สันกำแพง	เชียงใหม่	2565
4	นาย ศรัทธาทิพย์	ถมมา	สันกำแพง	เชียงใหม่	2565
5	นางสาว ฐิตาพร	เรืองงาม	สันกำแพง	เชียงใหม่	2565
6	นางสาว ทวีวนิชย์	ไม่มีนามสกุล	สันกำแพง	เชียงใหม่	2565
7	นางสาว ตริทิพยนิภา	มาก่า	สันกำแพง	เชียงใหม่	2565
8	นางสาว สุชานันท์	โคธิมูล	สันกำแพง	เชียงใหม่	2565
9	นางสาว ญัฐธิชา	ผจจรชิต	สันกำแพง	เชียงใหม่	2565
10	นางสาว มนัสนันท์	อนุพงศ์พัทธ์	สันกำแพง	เชียงใหม่	2565
11	นาย อีระยุทธ	ไชยชนะ	สันกำแพง	เชียงใหม่	2565
12	นางสาว สุพิชญาย์	วงศ์สวัสดิ์	สันกำแพง	เชียงใหม่	2565
13	ดร. ปัญจาภรณ์	โชติแก้ว	เมืองภูเก็ต	ภูเก็ต	2565
14	นาง สุนทร	สินมาก	เมืองภูเก็ต	ภูเก็ต	2565
15	นางสาว สรารวรรณ	แต่้มต่อผล	เมืองภูเก็ต	ภูเก็ต	2565
16	นาง อุมาร์ตัน	อุศมา	เมืองภูเก็ต	ภูเก็ต	2565
17	นาย อนุกรวรรธน์	ชูปาน	เมืองภูเก็ต	ภูเก็ต	2565
18	นาย ประชาชาติ	งานดี	เมืองภูเก็ต	ภูเก็ต	2565
19	เด็กชาย ธีฐบุรุษ	ขุนคำแหง	เมืองภูเก็ต	ภูเก็ต	2565
20	เด็กหญิง ธวลิดา	เสริฐโสพิส	เมืองภูเก็ต	ภูเก็ต	2565
21	เด็กหญิง อาภาณัฐ	ตันติวิท	เมืองภูเก็ต	ภูเก็ต	2565
22	เด็กหญิง เพชรดี	ติบุก	เมืองภูเก็ต	ภูเก็ต	2565
23	เด็กหญิง วินัส	ชูลินชินภัทร	เมืองภูเก็ต	ภูเก็ต	2565
24	เด็กหญิง โชติกา	อนุมาศ	เมืองภูเก็ต	ภูเก็ต	2565
25	นางสาว มุชิตา	โคตรเชื่อน	ยางตลาด	กาฬสินธุ์	2565
26	นาย สิทธิพันธ์	วงหนองแวง	ยางตลาด	กาฬสินธุ์	2565
27	นาย จักรพรรดี	ดอนไพร	ยางตลาด	กาฬสินธุ์	2565
28	นางสาว ฉันทนันท์	ฉันทพงษ์ภิรมย์	ยางตลาด	กาฬสินธุ์	2565
29	นางสาว บัณฑิตา	ภูละคร	ยางตลาด	กาฬสินธุ์	2565
30	นางสาว อธิดา	ภูกก	ยางตลาด	กาฬสินธุ์	2565
31	นางสาว จิรประภา	ภูกาซอน	ยางตลาด	กาฬสินธุ์	2565
32	นางสาว ทิมาณมาศ	พลวงษ์ษา	ยางตลาด	กาฬสินธุ์	2565
33	นางสาว หนึ่งฤทัย	พิชัยช่วง	ยางตลาด	กาฬสินธุ์	2565
34	นางสาว ศิริวิภา	ชื่นนอก	ยางตลาด	กาฬสินธุ์	2565
35	นางสาว ยุภาวดี	คำพิสมัย	ยางตลาด	กาฬสินธุ์	2565
36	นางสาว จารุวรรณ	ปัทม	ยางตลาด	กาฬสินธุ์	2565
37	ผศ. เอกราช	สุวรรณรัตน์	เมือง	พัทลุง	2565
38	ผศ.ดร. อุไรวรรณ	ทองแกมแก้ว	เมือง	พัทลุง	2565
39	นางสาว จารุวรรณ	ชูสงฆ์	เมือง	พัทลุง	2565
40	นาย ญัฐภัทร	แซ่ไถ่	เมือง	พัทลุง	2565

41	นาย	เนติพงศ์	สงทวี	เมือง	พัทลุง	2565
42	นาย	สมชาติ	สุขปักรา	เมือง	พัทลุง	2565
43	นางสาว	ปอดิเยาะ	สุขปักรา	เมือง	พัทลุง	2565
44	นาย	หวันกอหลี	ถมยา	เมือง	พัทลุง	2565
45	นาง	กัลยา	บัวนาค	เมือง	พัทลุง	2565
46	นาย	ยุสน	สาบวช	เมือง	พัทลุง	2565
47	นางสาว	ศิริเพ็ญ	พรหมสกุล	เมือง	พัทลุง	2565
48	นาย	วินัส	สีใหม่	เมือง	พัทลุง	2565
49	นาย	ประมาณ	สิทธิวงษา	หนองสองห้อง	ขอนแก่น	2565
50	นางสาว	จรินยา	ลมดา	หนองสองห้อง	ขอนแก่น	2565
51	นาย	วิชรพล	สมอแข็ง	หนองสองห้อง	ขอนแก่น	2565
52	นางสาว	สิรินทิพย์	วงษ์อิทร์จันทร์	หนองสองห้อง	ขอนแก่น	2565
53	นาย	วิธวิทย์	สุทธิราวูธ	หนองสองห้อง	ขอนแก่น	2565
54	นางสาว	นันทกานต์	ลินทอง	หนองสองห้อง	ขอนแก่น	2565
55	นาย	มงคล	สมิน้อย	หนองสองห้อง	ขอนแก่น	2565
56	เด็กชาย	จิโรชาติ	เลิศประสิทธิ์	หนองสองห้อง	ขอนแก่น	2565
57	เด็กชาย	กิตติศักดิ์	ชานหุ้ง	หนองสองห้อง	ขอนแก่น	2565
58	นาง	คุณากร	ภะวะพิพิจ	หนองสองห้อง	ขอนแก่น	2565
59	นาง	อัมพร	จิตรนอก	หนองสองห้อง	ขอนแก่น	2565
60	นาง	สิรินทร	พรมสวัสดิ์	หนองสองห้อง	ขอนแก่น	2565
61	นาง	ศรีวรรณ	ฉัตรสุริยวงค์	กระทุ่มแบน	สมุทรสาคร	2565
62	นาง	วราภรณ์	พรหมคุณ	กระทุ่มแบน	สมุทรสาคร	2565
63	นาย	อรรณพ	ธรรมประเสริฐ	กระทุ่มแบน	สมุทรสาคร	2565
64	นาย	เมธา	จันทร์ชุกลิ่น	กระทุ่มแบน	สมุทรสาคร	2565
65	นาง	สุรีย์	อญญา	กระทุ่มแบน	สมุทรสาคร	2565
66	นาย	ปิยวัฒน์	พรมศาสตร์	กระทุ่มแบน	สมุทรสาคร	2565
67	นางสาว	ลดาวัลย์	ตันเปรมวงษ์	กระทุ่มแบน	สมุทรสาคร	2565
68	นางสาว	ชนมณันท์	แจ่มเที่ยงตรง	กระทุ่มแบน	สมุทรสาคร	2565
69	นางสาว	วิจิตา	เสื่อซ้อย	กระทุ่มแบน	สมุทรสาคร	2565
70	นางสาว	เกสรดา	ไชโย	กระทุ่มแบน	สมุทรสาคร	2565
71	เด็กหญิง	อ๊	ดาวัน	กระทุ่มแบน	สมุทรสาคร	2565
72	เด็กหญิง	พลอย	ตาค้า	กระทุ่มแบน	สมุทรสาคร	2565
73	นาย	อะหมัด	หลิษาหรี	จะนะ	สงขลา	2565
74	นาง	เผาสียะ	หลิษาหรี	จะนะ	สงขลา	2565
75	เด็กชาย	ฮาดิ	หลิษาหรี	จะนะ	สงขลา	2565
76	เด็กหญิง	ฮูดา	หลิษาหรี	จะนะ	สงขลา	2565
77	นาย	คมสัน	หลิษาหรี	จะนะ	สงขลา	2565
78	นางสาว	สุ้ยยะ	สมัน	จะนะ	สงขลา	2565
79	นางสาว	ครุณี	เดเจหวัง	จะนะ	สงขลา	2565
80	นางสาว	สุปราณี	มุงโนธรรม	จะนะ	สงขลา	2565
81	นาย	วิโรจน์	กอเม็ง	จะนะ	สงขลา	2565
82	นาง	จุโรลี	สาละ	เบตง	ยะลา	2565
83	ร.ต.ต.	สมศักดิ์	รอเซะ	เบตง	ยะลา	2565



84	นาย	อุเช็ง	หะมะ	เบตง	ยะลา	2565
85	นาย	มะนาเซ	อาแวกะจี	เบตง	ยะลา	2565
86	นางสาว	นวลอนงค์	บาฮา	เบตง	ยะลา	2565
87	นาง	พรรณราย	สังข์สุวรรณ	เบตง	ยะลา	2565
88	นาย	พิกรุดติน	อีเลาะ	เบตง	ยะลา	2565
89	เด็กหญิง	ศุภิษา	อาบา	เบตง	ยะลา	2565
90	เด็กหญิง	จีน่า	โม๊ะ	เบตง	ยะลา	2565
91	เด็กหญิง	อนุสราย์	คอเฮง	เบตง	ยะลา	2565
92	เด็กชาย	มุฮัมหมัดเกาซี	คือมาลี	เบตง	ยะลา	2565
93	เด็กชาย	มุฮัมหมัดฮาฟิซ	คือมาลี	เบตง	ยะลา	2565
94	นาย	สุรียัน	แก้วกัญญา	เชียงใหม่	เลย	2565
95	นาย	สำเนียง	ทาก้อม	เชียงใหม่	เลย	2565
96	นาง	นิตยา	โพธิสาร	เชียงใหม่	เลย	2565
97	นาง	รัศมี	จันอ้วน	เชียงใหม่	เลย	2565
98	นาง	ลลิตีพรรณ	แปลงกันทา	เชียงใหม่	เลย	2565
99	นาง	สงวน	จันมณี	เชียงใหม่	เลย	2565
100	นางสาว	ยุพดี	ศรีประเสริฐ	เชียงใหม่	เลย	2565
101	นาง	อรุณพร	คมนตรีพิยรัตน์	เชียงใหม่	เลย	2565
102	นาง	ไพรินทร์	แก้วกัญญา	เชียงใหม่	เลย	2565
103	นางสาว	ศยามล	แคววง	เชียงใหม่	เลย	2565
104	นาง	อภิสร่า	ธรรมาพา	เชียงใหม่	เลย	2565
105	นาย	ประเสริฐ	จันท์ทุม	เชียงใหม่	เลย	2565
106	พระครู	สังฆรักษ์สุธีร์	สุจิตโต	ลือชล	นครศรีธรรมราช	2565
107	พระ	รัชชานนท์	รัตนโชโต	ลือชล	นครศรีธรรมราช	2565
108	นาย	แสนภูมิ	กล้าอยู่	ลือชล	นครศรีธรรมราช	2565
109	นาย	ศักดิ์ดา	จันท์รักษ์	ลือชล	นครศรีธรรมราช	2565
110	นางสาว	สุทิมา	เพชรที่วัง	ลือชล	นครศรีธรรมราช	2565
111	นางสาว	พันไมล์	ปานจันทร์	ลือชล	นครศรีธรรมราช	2565
112	นาง	สุจารีย์	ใกล้แก้ว	ลือชล	นครศรีธรรมราช	2565
113	นาง	จนะ	พรหมรอด	ลือชล	นครศรีธรรมราช	2565
114	นาง	ปรารถนา	กล้าอยู่	ลือชล	นครศรีธรรมราช	2565
115	นาย	ปกรณ์	กล้าอยู่	ลือชล	นครศรีธรรมราช	2565
116	นางสาว	วริศรา	แชลิม	ลือชล	นครศรีธรรมราช	2565
117	นางสาว	อนุธิดา	จินดาวัฒนพงศ์	ลือชล	นครศรีธรรมราช	2565
118	นาย	อับดุลกาเร็ม	อัสมะแอ	ยี่งอ	นราธิวาส	2565
119	นาย	ซอซาลี	อาแว	ยี่งอ	นราธิวาส	2565
120	นางสาว	ซาริต้า	ประสิทธิ์หิมะ	ยะลา	ยะลา	2565
121	นาย	ดบา	สะแลแม	สายบุรี	ปัตตานี	2565
122	นาย	เตะหาวอ	สาและ	มายอ	ปัตตานี	2565
123	นาง	มะ	ม้อเฮง	ยะหริ่ง	ปัตตานี	2565
124	นาย	มะรอนิง	สาและ	ยะหริ่ง	ปัตตานี	2565
125	นาย	คอเลาะ	เจ๊ะแต	ยะหริ่ง	ปัตตานี	2565
126	นาย	แวสาเฮาะ	แวและ	ยะหริ่ง	ปัตตานี	2565

127	นาย	อัยรอสอง	มาและ	ยะหริ่ง	ปัตตานี	2565
128	นาง	สมใจ	ซูชาติ	ปะนาเระ	ปัตตานี	2565
129	นาย	อับดุลสุโก	ดินตะ	จะนะ	สงขลา	2565
130	รศ.ดร.	เดช	วัฒนชัยยิ่งเจริญ	เมือง	พิษณุโลก	2565
131	พลตรี ดร.	ศิลปานันท์	ลำกุล	เมือง	พิษณุโลก	2565
132	นาย	ดกวิทย์	ทรงคุณ	เมือง	พิษณุโลก	2565
133	นาย	สะอาด	อ่อนทอง	เมือง	พิษณุโลก	2565
134	นาง	ลำพิ่ง	อ่อนทอง	เมือง	พิษณุโลก	2565
135	ดร.	ไพฑูรย์	ตรงเที่ยง	เมือง	พิษณุโลก	2565
136	นาย	กวีชา	แซ่หว่า	เมือง	พิษณุโลก	2565
137	นาย	จักรกริช	เสมทะนง	เมือง	พิษณุโลก	2565
138	ร.ต.ท.	รัชพบ	ตื่นตา	เมือง	พิษณุโลก	2565

รายชื่อเครือข่ายโครงการประกวดนวัตกรรมประชาธิปไตยเพื่อพัฒนาประชาธิปไตยเชิงคุณภาพ

กิจกรรมการให้ความรู้ด้านนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย ประจำปี 2566

ลำดับ	ชื่อ	สกุล	อำเภอ	จังหวัด	ประจำปี
1	นางสาว พิมพ์จิรา	ทองสินวล	เมืองกระบี่	กระบี่	2566
2	นางสาว พาทอนา	ขุนดุริะ	เหนือคลอง	กระบี่	2566
3	นาย อภิวัฒน์	คุ้มห้างสูง	หลักสี่	กรุงเทพมหานคร	2566
4	นาย ธนวัตร	เบ็ญพาด	พนมทวน	กาญจนบุรี	2566
5	นางสาว กานต์พิชชา	ชมจันทร์	ท่าม่วง	กาญจนบุรี	2566
6	นาย วีรภัทร	จิตเที่ยง	ด่านมะขามเตี้ย	กาญจนบุรี	2566
7	นางสาว บุญยวีร์	ล้วนัด	เมือง	กาญจนบุรี	2566
8	นางสาว ปาริศา	อุดมสินค้า	เมือง	กาญจนบุรี	2566
9	นาย อาภาสาห์	สมทัศนกุล	ท่าม่วง	กาญจนบุรี	2566
10	นางสาว อภิชยานันท์	สรวยล้ำ	บ่อพลอย	กาญจนบุรี	2566
11	นางสาว จิรัชยา	โรจนะแสงสว่าง	ท่ามะกา	กาญจนบุรี	2566
12	นางสาว นวรัตน์	สร้อยสกุลณี	ท่าม่วง	กาญจนบุรี	2566
13	นาย เจษฎา	ทองพวงมณีพรทวี	สังขละบุรี	กาญจนบุรี	2566
14	นางสาว จิตภา	พันธุระ	ท่าม่วง	กาญจนบุรี	2566
15	นางสาว สาริศา	เกตุน้อย	ท่าม่วง	กาญจนบุรี	2566
16	นาย ธนภัทร	เที่ยงธรรม	พนมทวน	กาญจนบุรี	2566
17	นาย ภคพล	บัวพุ่ม	เมือง	กาญจนบุรี	2566
18	นาง จารุวรรณ	ปัทม	ยางตลาด	กาฬสินธุ์	2565-2566
19	นางสาว ชนิตา	จำปาอ่อน	ยางตลาด	กาฬสินธุ์	2566
20	นางสาว นิชาดา	ภูยางส้ม	ยางตลาด	กาฬสินธุ์	2566
21	นางสาว มธุรดา	มาตรา	ยางตลาด	กาฬสินธุ์	2566
22	นางสาว ภารดี	สว่างโลก	ยางตลาด	กาฬสินธุ์	2566
23	นางสาว วริศรา	ลีลา	ยางตลาด	กาฬสินธุ์	2566
24	นาย ชัยวิทย์	ประเสริฐสุข	เมืองฯ	กาฬสินธุ์	2566
25	นางสาว มลฤดี	ภูยั้ง	สหัสขันธ์	กาฬสินธุ์	2566
26	นางสาว กุลนันท์	มหาโยที	สหัสขันธ์	กาฬสินธุ์	2566
27	นางสาว สิรินทร	พรมสวัสดิ์	หนองสองห้อง	ขอนแก่น	2565-2566
28	นาง คุณากร	ภะวะพินิจ	หนองสองห้อง	ขอนแก่น	2565-2566
29	นางสาว นันทกานต์	ลินทอง	หนองสองห้อง	ขอนแก่น	2565-2566
30	นาย วิชวิทย์	สุทธิราษฎร์	หนองสองห้อง	ขอนแก่น	2565-2566
31	นาย จิรโชติ	เลิศประสิทธิ์	หนองสองห้อง	ขอนแก่น	2565-2566
32	นาย กิตติศักดิ์	ขานหุ้ง	หนองสองห้อง	ขอนแก่น	2565-2566
33	นาย ประมาณ	สิทธิวงษา	หนองสองห้อง	ขอนแก่น	2565-2566
34	นาย ฉัตรมงคล	สมีน้อย	หนองสองห้อง	ขอนแก่น	2566
35	นางสาว น้ำฝน	ภักดียา	หนองสองห้อง	ขอนแก่น	2566
36	นางสาว ปรีญาพร	โบสถ์นอก	หนองสองห้อง	ขอนแก่น	2566
37	นางสาว นิธิกานต์	สมอแข็ง	หนองสองห้อง	ขอนแก่น	2566

38	เด็กชาย	สิทธิพงษ์	แผงตัน	หนองสองห้อง	ขอนแก่น	2566
39	เด็กหญิง	อชิรญาณ์	เพสี	หนองสองห้อง	ขอนแก่น	2566
40	นาย	ทรงวุฒิ	สิมารักษ์	กระนวน	ขอนแก่น	2566
41	นางสาว	เบญจมาศ	วินิจฉัย	ท่าใหม่	จันทบุรี	2566
42	นางสาว	ทิกุล	ติลกกาญจนมาลัย	หนองใหญ่	ชลบุรี	2566
43	นาย	สิริวิชัย	ธาดาบดีรินทร์	พนัสนิคม	ชลบุรี	2566
44	นาย	สุทธิชัย	ชะบากาญจน์	บ้านบึง	ชลบุรี	2566
45	นางสาว	ฝนทิพย์	หาญชนะ	เมืองชลบุรี	ชลบุรี	2566
46	นาย	ภูวดล	วิริยะ	เมืองชุมพร	ชุมพร	2566
47	นาย	กำพล	ชุ่มจันทร์	เมืองชุมพร	ชุมพร	2566
48	นาง	กนิษดา	เมืองอินทร์	เทิง	เชียงราย	2566
49	นาย	ภาณุพงศ์	แจจจัด	เชียงของ	เชียงราย	2566
50	นางสาว	นันทพร	คำสะอาด	เวียงชัย	เชียงราย	2566
51	นาย	รัชเศรษฐ์	โสภณพงศ์ธนิต	เวียงป่าเป้า	เชียงราย	2566
52	นาย	ธีรเดช	อินทร์โชติ	สันทราย	เชียงใหม่	2566
53	นางสาว	รัชฎาพร	บัวดี	ไชยปราการ	เชียงใหม่	2566
54	นางสาว	ศิริกาญจน์	ข้างบุญ	สารภี	เชียงใหม่	2566
55	นาย	รัชชัย	โกมลรัตน์	เมืองเชียงใหม่	เชียงใหม่	2566
56	นาย	ศรัทธาทิพย์	ถมมา	ดอยสะเก็ด	เชียงใหม่	2565-2566
57	นางสาว	รุจิรา	สายบุญมา	แม่ออน	เชียงใหม่	2566
58	นางสาว	ณัฐฐา	ปัญญาฟู	สันกำแพง	เชียงใหม่	2566
59	นางสาว	สุชานันท์	ไคร้มูล	สันกำแพง	เชียงใหม่	2565-2566
60	นางสาว	อรณี	วันใส	สันกำแพง	เชียงใหม่	2566
61	นางสาว	ศิริกาญจน์	ข้างบุญ	ฮอด	เชียงใหม่	2566
62	นาย	กนกพล	อินตะพาน	แม่ออน	เชียงใหม่	2566
63	นาย	สรชัย	มณีเกียง	สันกำแพง	เชียงใหม่	2565-2566
64	นางสาว	ธนภรณ์	ไม่มีนามสกุล	แม่ออน	เชียงใหม่	2566
65	นาง	บัวชมพู	สุทธะคำ	แม่ออน	เชียงใหม่	2566
66	นาย	ธนทัต	ชาติ	สันกำแพง	เชียงใหม่	2566
67	นางสาว	ณทิพรดา	คล้องปัญญา	สันกำแพง	เชียงใหม่	2566
68	นาง	ปวีรดา	อินตะมูล	สันกำแพง	เชียงใหม่	2566
69	นางสาว	ณานิตา	ยารสอก	สันกำแพง	เชียงใหม่	2566
70	นางสาว	ธวัลรัตน์	พรมจักร์	สันกำแพง	เชียงใหม่	2566
71	นาย	ศุภฤกษ์	ลุงวิ	ดอยสะเก็ด	เชียงใหม่	2566
72	นางสาว	เก็บแก้ว	คำปาง	สารภี	เชียงใหม่	2566
73	นางสาว	วิสสุตา	ผองใจ	สันกำแพง	เชียงใหม่	2566
74	นางสาว	ปานระพี	ตาสุรินทร์	ดอยสะเก็ด	เชียงใหม่	2566
75	นางสาว	รวีสร่า	ทาแก้ว	สันกำแพง	เชียงใหม่	2566
76	นางสาว	ภัทรภรณ์	มาทา	แม่ออน	เชียงใหม่	2566
77	นาย	พัทธพงศ์	ชาติแสง	สันกำแพง	เชียงใหม่	2566

78	นางสาว	รัตนา	ปัญญา	สันกำแพง	เชียงใหม่	2566
79	นางสาว	ชลธิชา	ไชยเทพ	ดอยสะเก็ด	เชียงใหม่	2566
80	นาย	ธนกฤต	มะโนแก้ว	แม่ออน	เชียงใหม่	2566
81	นาย	นายธนกฤต	พิพัฒน์รัตนกุล	สันกำแพง	เชียงใหม่	2566
82	นางสาว	ชุติมา	ยวงใย	สันกำแพง	เชียงใหม่	2566
83	นาย	ธันวา	ลุงแอ	ดอยสะเก็ด	เชียงใหม่	2566
84	นางสาว	ศุภนิษา	จันทิตะวงศ์	สันกำแพง	เชียงใหม่	2566
85	นาย	ชาติชาย	เบญจวรรณ	พร้าว	เชียงใหม่	2566
86	นางสาว	นภัส	สิทธิแก้ว	สันกำแพง	เชียงใหม่	2566
87	นาย	กฤตยชญ์	บุญญธนาคมกุล	สันกำแพง	เชียงใหม่	2566
88	นางสาว	นภาพร	พูนประดิษฐ์	สันกำแพง	เชียงใหม่	2566
89	นาย	พลณกิจ	คำยอด	สันกำแพง	เชียงใหม่	2566
90	นางสาว	ถลันนันท์	ยิ่งสนิท	ดอยสะเก็ด	เชียงใหม่	2566
91	นางสาว	ศิริลักษณ์	กาบใบ	เมืองเชียงใหม่	เชียงใหม่	2566
92	นาย	สมคิด	มาวงศ์	เมือง	ตราด	2566
93	นาย	ธรรารุณี	สุวรรณใจ	แม่สอด	ตาก	2566
94	นางสาว	ศิวินาถ	ธนะบุญ	แม่สอด	ตาก	2566
95	นาย	ธวัชชัย	มูลเปี้ย	บ้านตาก	ตาก	2566
96	นางสาว	แสงเพชร	เสนอใจ	องครักษ์	นครนายก	2566
97	นางสาว	ชนิดาภา	คันธารณภูมิตร	สามพราน	นครปฐม	2566
98	นาย	ธานี	กกกลาง	โนนไทย	นครราชสีมา	2566
99	นาง	สรวิชญ์	พิชัยฤกษ์	ลิขล	นครศรีธรรมราช	2566
100	นาย	อนุธิดา	จันทาวฒนพงค์	ลิขล	นครศรีธรรมราช	2565-2566
101	นาย	วรเมธ	สงสังข์	ฉวาง	นครศรีธรรมราช	2566
102	นาย	ศักดิ์ดา	จันทร์รักษ์	ขนอม	นครศรีธรรมราช	2565-2566
103	นางสาว	พินไมล์	ปานจันทร์	ลิขล	นครศรีธรรมราช	2565-2566
104	นางสาว	วริศรา	แชลิ้ม	ลิขล	นครศรีธรรมราช	2565-2566
105	นาย	ศุภวิชญ์	เกษรสิทธิ์	ลิขล	นครศรีธรรมราช	2566
106	นางสาว	สุทิมา	เพชรที่วัง	เมือง	นครศรีธรรมราช	2565-2566
107	นาย	อภิชัย	งามพานิชย์กุล	เมือง	นครศรีธรรมราช	2566
108	นาย	ชูชีพลี	ยี่มะลี	ระแงะ	นราธิวาส	2566
109	นาย	ธนวรรธน์	พาสศรี	พุทไธสง	บุรีรัมย์	2566
110	นาย	พัสกร	ยีนยง	ประโคนชัย	บุรีรัมย์	2566
111	นาง	นันทิยา	ชาญประโคน	สตึก	บุรีรัมย์	2566
112	นางสาว	สุธิดา	จันทระกระจ่าง	นางรอง	บุรีรัมย์	2566
113	นาง	นันทภรณ์	อิมสงวน	ลำลูกกา	ปทุมธานี	2566
114	นางสาว	ยลรดา	สุทธิปัญญา	อ.คลองหลวง	ปทุมธานี	2566
115	นาย	ชัยพุดดิน	หะยิตีแม่	เมืองปัตตานี	ปัตตานี	2566
116	นาง	ชญามณี	คงสีพุม	เมือง	ปัตตานี	2566
117	นาง	สุภัทรา	บรรจโรจน์	เมือง	ปัตตานี	2566



118	นาย	ชัลมาล	สุชศาสตร์กวิน	เมือง	พัทลุง	2566
119	นาย	ทิน	ศรีชุมภู	เมือง	พัทลุง	2566
120	สัตวแพทย์	สิทธิโชค	เอกฝึกนก	เมือง	พัทลุง	2566
121	นาย	สมควร	ปล้องอ่อน	กงหรา	พัทลุง	2566
122	นาง	วรินทร์	ทองขาว	ปากพะยูน	พัทลุง	2566
123	นางสาว	กานต์พิชชา	สันติวงค์	ชาติตระการ	พิษณุโลก	2566
124	นาย	ณัฐกรวรรณ	ชูปาน	เมืองภูเก็ต	ภูเก็ต	2565-2566
125	นาง	อุมารัตน์	อุศมา	เมืองภูเก็ต	ภูเก็ต	2565-2566
126	นาง	สุนทร	สินมาก	เมืองภูเก็ต	ภูเก็ต	2565-2566
127	นางสาว	สรารวรรณ	แต่้มต่อผล	เมืองภูเก็ต	ภูเก็ต	2565-2566
128	นาง	สุภาวดี	อนุไพรวรรณ	พนมไพร	ร้อยเอ็ด	2566
129	นาย	ศุภชัย	สมภักดี	เกษตรวิสัย	ร้อยเอ็ด	2566
130	นาย	ธีรยุทธ	ภูมิไธสง	เสลภูมิ	ร้อยเอ็ด	2566
131	นางสาว	นฤมล	นิรันต์เรือง	เมืองระยอง	ระยอง	2566
132	นางสาว	ณัฐวดี	หุมนลิน	เมือง	ระยอง	2566
133	นาย	ธนกฤต	รุ่งพรศิริมา	เมือง	ระยอง	2566
134	นาย	จักรพงษ์	เชรัมย์	บ้านฉาง	ระยอง	2566
135	นางสาว	เจนจิรา	จินะการ	เกาะคา	ลำปาง	2566
136	นางสาว	นันท์นภัส	คำมามูล	บ้านธิ	ลำพูน	2566
137	นาย	ณฐนน	เทพสืบ	บ้านธิ	ลำพูน	2566
138	นาง	ณิชา	จินะกาศ	เมือง	ลำพูน	2566
139	นาง	จันทร์จิราพร	ปวนกาศ	แม่ทา	ลำพูน	2566
140	นาง	ศรุตดา	สุทธาวาศ	ป่าซาง	ลำพูน	2566
141	นาย	ศกร	พรหมทา	ราชไศล	ศรีสะเกษ	2566
142	นางสาว	ชนิดาภา	เพิ่มพูล	ราชไศล	ศรีสะเกษ	2566
143	นางสาว	แพรวดา	ลายันต์	ราชไศล	ศรีสะเกษ	2566
144	นางสาว	ดวงตาชนก	ผลพูล	ราชไศล	ศรีสะเกษ	2566
145	นางสาว	ศศินันท์	ศรีนุเคราะห์	ราชไศล	ศรีสะเกษ	2566
146	นางสาว	ชญานันันท์	ค่านัล	ราชไศล	ศรีสะเกษ	2566
147	นาย	ภัทรพล	ขันธบุตร	ศิลาลาด	ศรีสะเกษ	2566
148	นาย	มิ่งมงคล	จันทร์วิเศษ	ราชไศล	ศรีสะเกษ	2566
149	นางสาว	ศุธางค์รัตน์มณี	วงศ์พิมล	ราชไศล	ศรีสะเกษ	2566
150	นางสาว	เพ็ญพิชชา	สังเสน	ราชไศล	ศรีสะเกษ	2566
151	นางสาว	นริศรา	สาวิไล	ราชไศล	ศรีสะเกษ	2566
152	นางสาว	นลิสษา	วาปีนา	ราชไศล	ศรีสะเกษ	2566
153	นาย	ณัชกมล	ถ้ำทอง	ราชไศล	ศรีสะเกษ	2566
154	นางสาว	กนกอร	แก้วไสย์	ราชไศล	ศรีสะเกษ	2566
155	นางสาว	วนิดา	คำเสียง	ราชไศล	ศรีสะเกษ	2566
156	นางสาว	พุดิตา	กุลบุตร	ศิลาลาด	ศรีสะเกษ	2566
157	นางสาว	เกศิณี	จันทร์หอม	ราชไศล	ศรีสะเกษ	2566

158	นางสาว	เกศินี	จันทร์หอม	ราชไศล	ศรีสะเกษ	2566
159	นาย	พงษ์กร	ทองสุทธิ	ศีลาลาด	ศรีสะเกษ	2566
160	นางสาว	ขวัญชีวา	ภูผาหลวง	ราชไศล	ศรีสะเกษ	2566
161	นาย	สุรัชย์	ติละบาล	ราชไศล	ศรีสะเกษ	2566
162	นางสาว	ผ่องพรรณ	ดงแดง	ราชไศล	ศรีสะเกษ	2566
163	นาย	ธนากร	สุวรรณการ	สว่างแดนดิน	สกลนคร	2566
164	นาง	อมรรัตน์	นามสอน	เมืองสกลนคร	สกลนคร	2566
165	นางสาว	ณกมลธัญ	โคตรประทุม	สว่างแดนดิน	สกลนคร	2566
166	นาย	ธีระวิทย์	ยาทองไชย	โคกศรีสุพรรณ	สกลนคร	2566
167	นางสาว	รัศมี	เลิศไทย	สว่างแดนดิน	สกลนคร	2566
168	นางสาว	ผกามาศ	มุสิกะสง	สทิงพระ	สงขลา	2566
169	นาย	นายสุทธิธรรม	โกมลหิรัญ	สทิงพระ	สงขลา	2566
170	นาย	สมพงศ์	ณ พิชัย	สทิงพระ	สงขลา	2566
171	นาย	นิทัศน์	แก้วศรี	สทิงพระ	สงขลา	2566
172	นาย	เกษมศักดิ์	มณีโชติ	สทิงพระ	สงขลา	2566
173	นาง	กรกมล	แท่นมณี	เมืองสงขลา	สงขลา	2566
174	นาย	ธนะวินทร์	มังคลาทัศน์	สะบ้าย้อย	สงขลา	2566
175	นาย	เอกศักดิ์	สงสังข์	เมืองสงขลา	สงขลา	2566
176	นางสาว	บัวขมภู	พันธ์มโน	เมืองสงขลา	สงขลา	2566
177	นาย	ศชายุทธ	ดิญขวัญ	เมืองสงขลา	สงขลา	2566
178	นาย	เกษมศักดิ์	มณีโชติ	สทิงพระ	สงขลา	2566
179	นาย	วรานนท์	แอหนี	เทพา	สงขลา	2566
180	นางสาว	สิรินทิพย์	รัตนบุญไณ	บางกล่ำ	สงขลา	2566
181	นาง	ศรีวรรณ	ฉัตรสุริยวงศ์	กระทุ่มแบน	สมุทรสาคร	2565-2566
182	นาย	พิชพงศ์	ชูนนา	เมืองสมุทรสาคร	สมุทรสาคร	2566
183	นางสาว	ศิริทิพย์	เดชะช่วย	คลองหาด	สระแก้ว	2566
184	นางสาว	พรรณราย	ชีวกานนท์	หนองแค	สระบุรี	2566
185	นาย	พุมิสรร์	พฤษศิริกร	เมืองสมุทรสาคร	สิงห์บุรี	2566
186	นาย	ญาณินทร์	พวานวงศ์	เวียงสระ	สุราษฎร์ธานี	2566
187	นางสาว	วิภาดา	สุชรอบ	บัวเขต	สุรินทร์	2566
188	นาย	อิทธิพัทธ์	พุดตาล	รัตนบุรี	สุรินทร์	2566
189	นางสาว	วิภาดา	สุชรอบ	บัวเขต	สุรินทร์	2566
190	นางสาว	วิมลวรรณ	กระแสดำ	เมือง	สุรินทร์	2566
191	นางสาว	นันทน์ภัส	ทองสุก	เมืองสุรินทร์	สุรินทร์	2566
192	นาย	บุญญฤทธิ์	จงเกิดดี	ปราสาท	สุรินทร์	2566
193	นางสาว	พรชวัล	ศุณย์กลาง	เมือง	สุรินทร์	2566
194	นาย	กิตติพิชญ์	ธนาพิมพ์ธนโชค	หนองวัวซอ	อุดรธานี	2566
195	นาย	ศรทศย์	บัวป่า	เพ็ญ	อุดรธานี	2566
196	นางสาว	ชนิกานต์	แสงดี	ลับแล	อุดรดิษฐ์	2566

**เครือข่ายนวัตกรรมการประชาธิปไตยนำความรู้ไปเผยแพร่ หรือจัดกิจกรรมขยายผลต่อยอด และ หรือการจัดกิจกรรมในพื้นที่**

ลำดับ	นำหน้า	ชื่อ	สกุล	ปี	จังหวัด	ตำแหน่งงาน	ชื่อกิจกรรม	จำนวน (คน)	วันเวลา	สถานที่/ช่องทาง
<b>ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ</b>										
1	นางสาว	มูทิตา	โคตรเชื่อน	2565	กาฬสินธุ์	จัดประชุม	ประชุมเผยแพร่ขยายผลการดำเนินโครงการจิตสาธารณะโมเดล	65	13-14 ก.พ. 66	โรงเรียนบ้านหนองแกงฮี และห้วยน้ำคำเจริญศิลป์
2	นาย	สิทธิพันธ์	วงหนองแกง	2565	กาฬสินธุ์	จัดประชุม				
3	นาย	จักรพรรดิ	ดอนไพร	2565	กาฬสินธุ์	จัดประชุม				
4	นางสาว	ธัญนันท์	ฉันทาพงษ์ภิรมย์	2565	กาฬสินธุ์	จัดประชุม				
5	นางสาว	บัณฑิตา	ภูละคร	2565	กาฬสินธุ์	จัดประชุม				
6	นางสาว	ธิดา	ภูก	2565	กาฬสินธุ์	จัดประชุม				
7	นางสาว	จิระประภา	ภูกาซอน	2565	กาฬสินธุ์	จัดประชุม				
8	นางสาว	พิมานมาศ	พลวงษ์ชา	2565	กาฬสินธุ์	จัดประชุม				
9	นางสาว	หนึ่งฤทัย	พิชัยช่วง	2565	กาฬสินธุ์	จัดประชุม				
10	นางสาว	ศิริวิภา	ชื่นนอก	2565	กาฬสินธุ์	จัดประชุม				
11	นางสาว	ยุภาวดี	คำพิสมัย	2565	กาฬสินธุ์	จัดประชุม				
12	นางสาว	จารุวรรณ	ปัทม	2565	กาฬสินธุ์	จัดประชุม				
13	นาย	ประมาณ	สิทธิวงษา	2565	ขอนแก่น	กิจกรรมค่าย	กิจกรรมพัฒนาทักษะการพูด สู่ชุมชน	15	25-พ.ค.-66	วัดสระบัวแก้ว ชุมชนบ้านวังคูณ
14	นางสาว	จรินยา	ลมดา	2565	ขอนแก่น	กิจกรรมค่าย				
15	นาย	วัชรพล	สมอแข็ง	2565	ขอนแก่น	กิจกรรมค่าย				
16	นางสาว	สิรินทิพย์	วงษ์อิทธิจันทร์	2565	ขอนแก่น	กิจกรรมค่าย				
17	นาย	วิธวิทย์	สุทธิราษฎร์	2565	ขอนแก่น	กิจกรรมค่าย				
18	นางสาว	นันทกานต์	ลินทอง	2565	ขอนแก่น	กิจกรรมค่าย				
19	นาย	มงคล	สมิน้อย	2565	ขอนแก่น	กิจกรรมค่าย				
20	เด็กชาย	จิโรชาติ	เลิศประสิทธิ์	2565	ขอนแก่น	กิจกรรมค่าย				
21	เด็กชาย	กิตติศักดิ์	ขานหญิง	2565	ขอนแก่น	กิจกรรมค่าย				
22	นาง	คุณากร	ภะวะพิพิง	2565	ขอนแก่น	กิจกรรมค่าย				
23	นาง	อัมพร	จิตรนอก	2565	ขอนแก่น	กิจกรรมค่าย				
24	นาง	สิรินทร	พรมสวัสดิ์	2565	ขอนแก่น	กิจกรรมค่าย				
<b>ภาคกลาง</b>										

1	นาง	ศรียรรณ	ฉัตรสุริยวงศ์	2565	สมุทรสาคร	จัดกิจกรรม	กิจกรรมวิถีประชาธิปไตยสร้างได้ที่โรงเรียน	80	9-ต.ค.-65	โรงเรียนบ้านปล่องเหล็ก จังหวัดสมุทรสาคร
2	นาง	วราภรณ์	พรหมคุณ	2565	สมุทรสาคร	จัดกิจกรรม				
3	นาย	อรรรณพ	ธรรมประเสริฐ	2565	สมุทรสาคร	จัดกิจกรรม				
4	นาย	เมธา	จันทร์ชุกลิน	2565	สมุทรสาคร	จัดกิจกรรม				
5	นาง	สุรีย์	อยู่ฉ่า	2565	สมุทรสาคร	จัดกิจกรรม				
6	นาย	ปิยวัฒน์	พรมศาสตร์	2565	สมุทรสาคร	จัดกิจกรรม				
7	นางสาว	ลดาวัลย์	ต้นเปรมวงษ์	2565	สมุทรสาคร	จัดกิจกรรม				
8	นางสาว	ชนมณานันท์	แจ่มเที่ยงตรง	2565	สมุทรสาคร	จัดกิจกรรม				
9	นางสาว	วิชิตา	เสื้อช้อย	2565	สมุทรสาคร	จัดกิจกรรม				
10	นางสาว	เกสรดา	ไชโย	2565	สมุทรสาคร	จัดกิจกรรม				
11	เด็กหญิง	อ๊	ดาวิน	2565	สมุทรสาคร	จัดกิจกรรม				
12	เด็กหญิง	พลอย	ตาคำ	2565	สมุทรสาคร	จัดกิจกรรม				

ภาคใต้

1	ผศ.	เอกราช	สุวรรณรัตน์	2565	พัทลุง	จัดโครงการ	โครงการแพะหะแก้งจังหวัดพัทลุง ปี 2	400	16/4/2565 ถึงปัจจุบัน	จังหวัดพัทลุง
2	ผศ.ดร.	อุไรวรรณ	ทองแกมแก้ว	2565	พัทลุง	จัดโครงการ				
3	นางสาว	จารุวรรณ	ชูสงฆ์	2565	พัทลุง	จัดโครงการ				
4	นาย	ณัฐภัทร	แซ่โล่	2565	พัทลุง	จัดโครงการ				
5	นาย	เนติพงศ์	สงทวี	2565	พัทลุง	จัดโครงการ				
6	นาย	สมชาติ	สุขปัชชา	2565	พัทลุง	จัดโครงการ				
7	นางสาว	ปอดิเยาะ	สุขปัชชา	2565	พัทลุง	จัดโครงการ				
8	นาย	หวันกอหลี่	ถมยา	2565	พัทลุง	จัดโครงการ				
9	นาง	กัลยา	บัวนาค	2565	พัทลุง	จัดโครงการ				
10	นาย	ยุสน	สาบวช	2565	พัทลุง	จัดโครงการ				
11	นางสาว	ศิริเพ็ญ	พรหมสกุล	2565	พัทลุง	จัดโครงการ				
12	นาย	วินัส	สีใหม่	2565	พัทลุง	จัดโครงการ				
13	พระครู	สังฆรักษ์สุธีร์	สุจิตโต	2565	นครศรีธรรมราช	จัดโครงการ				
14	พระ	รัชชานนท์	รัตนโชโต	2565	นครศรีธรรมราช	จัดโครงการ				
15	นาย	แสนภูมิ	กล้าอยู่	2565	นครศรีธรรมราช	จัดโครงการ				
16	นาย	ศักดิ์ดา	จันทร์รักษ์	2565	นครศรีธรรมราช	จัดโครงการ				

17	นางสาว	สุทิมา	เพชรที่วัง	2565	นครศรีธรรมราช	จัดโครงการ	โครงการพัฒนาฐานการเรียนรู้สู่ศูนย์การเรียนรู้ชุมชน	500	ตุลาคม 2565 ถึงปัจจุบัน	ศูนย์การเรียนรู้ตีกริบาติกและศูนย์การเรียนรู้เพาะธรรม				
18	นางสาว	พินไมล์	ปานจันทร์	2565	นครศรีธรรมราช	จัดโครงการ								
19	นาง	สุจารีย์	โกศลแก้ว	2565	นครศรีธรรมราช	จัดโครงการ								
20	นาง	จະนะ	พรหมรอด	2565	นครศรีธรรมราช	จัดโครงการ								
21	นาง	ปรารถนา	กล้าอยู่	2565	นครศรีธรรมราช	จัดโครงการ								
22	นาย	ปกรณ์	กล้าอยู่	2565	นครศรีธรรมราช	จัดโครงการ								
23	นางสาว	วริศรา	แช่ลิ้ม	2565	นครศรีธรรมราช	จัดโครงการ								
24	นางสาว	อนูธิดา	จินดาวัฒนพงศ์	2565	นครศรีธรรมราช	จัดโครงการ								
25	นาง	จูไรตี้	สาและ	2565	ยะลา	จัดโครงการ					หลักสูตรชงกาแพและการส่งเสริมอาชีพเพื่อการขับเคลื่อนกิจกรรมฯ	100	1-2 พ.ค. 2566	สมาคมฮากกาและโรงเรียนเทศบาล ๒ (บ้านกาแปะกอตอ)
26	ร.ต.ต.	สมศักดิ์	รอเซะ	2565	ยะลา	จัดโครงการ								
27	นาย	อุซึ้ง	หะมะ	2565	ยะลา	จัดโครงการ								
28	นาย	มะนาเซ	อาแวกะจิ	2565	ยะลา	จัดโครงการ								
29	นางสาว	นวลอนงค์	บาฮา	2565	ยะลา	จัดโครงการ								
30	นาง	พรหมราย	สังข์สุวรรณ	2565	ยะลา	จัดโครงการ								
31	นาย	พิภรุดดิน	อึเลาะ	2565	ยะลา	จัดโครงการ								
32	เด็กหญิง	ศุภนิษา	อาบา	2565	ยะลา	จัดโครงการ								
33	เด็กหญิง	จึน่า	โม๊ะ	2565	ยะลา	จัดโครงการ								
34	เด็กหญิง	อนุสราย์	ดอเฮง	2565	ยะลา	จัดโครงการ								
35	เด็กชาย	มุฮัมหมัดกาซี	ดีอมาลี	2565	ยะลา	จัดโครงการ								
36	เด็กชาย	มุฮัมหมัดอาฟิต	ดีอมาลี	2565	ยะลา	จัดโครงการ								



รายงานผลสร้างเครือข่ายขยายผล  
โครงการประกวดนวัตกรรมประชาธิปไตยเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยเชิงคุณภาพ  
ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ – ๒๕๖๖

.....

๑. รายชื่อเครือข่ายที่ดำเนินงาน : ทีมคณะกรรมการสภานักเรียนโรงเรียนยางตลาดวิทยาคาร (จังหวัดกาฬสินธุ์)  
ผลงานเรื่อง “Y.W. Public Mind Model จากจิตสาธารณะของนักเรียน  
สู่พลังสร้างสรรค์ชุมชนน่าอยู่” ซึ่งได้รับรางวัลนวัตกรรม “ดี” ประเภทนักเรียน  
นิสิต นักศึกษา และสถานศึกษา โครงการประกวดนวัตกรรมประชาธิปไตยฯ  
ประจำปี ๒๕๖๕

สภานักเรียนโรงเรียนยางตลาด ประจำปี ๒๕๖๕ (เครือข่ายนวัตกรรมฯ ประจำปี ๒๕๖๕)

- นางสาวจิระประภา ภูกาสอน
- นายจักรพรรดิ ดอนไพร
- นางสาวธันยนันท์ ฉันทาพงษ์ภิรมย์
- นางสาวบัณฑิตา ภูละคร
- นางสาวมุกชิตา โคตรเขื่อน
- นางสาวพิมานมาศ พลวงษ์ษา
- นางสาวธิดา ภูกก
- นายสิทธิพันธ์ วงหนองแขง
- นางสาวหนึ่งฤทัย พิชัยช่วง
- นางสาวศิริวิภา ชื่นนอก
- นางสาวยุภาวดี คำพิสมัย
- นางสาวจรรุวรรณ ปัทม (อาจารย์ที่ปรึกษา)

และสภานักเรียนโรงเรียนยางตลาด ประจำปี ๒๕๖๖

- นางสาวมุกชิตา โคตรเขื่อน
- นางสาวบัณฑิตา ภูละคร
- นางสาวศุภิศรา ภูองไชย
- นายธเนศพล สัมมะเกท
- นางสาวธิดา ภูกก
- นายสิทธิพันธ์ วงหนองแขง
- นางสาวปัทมพร ยาพิบูลย์
- นางสาววรัญรัตน์ สุปัตติ
- นางสาวรวีพร ภูองชนะ
- นายอภิรักษ์ อินทลี
- นางสาวจรรุวรรณ ปัทม (อาจารย์ที่ปรึกษา)

๒. ชื่อโครงการ / กิจกรรม / งาน ขยายผลเครือข่ายจิตสาธารณะโมเดล

- รูปแบบสัมมนาเชิงปฏิบัติการ
- รูปแบบออนไลน์ ผ่านช่องทาง.....
- รูปแบบอื่น ๆ ประชุมเผยแพร่ขยายผลการดำเนินโครงการจิตสาธารณะโมเดล

๓. ดำเนินงานเมื่อ วันที่ ๑๓ เดือน กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ สถานที่ โรงเรียนบ้านหนองแวงฮี  
วันที่ ๑๔ เดือน กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ สถานที่ โรงเรียนหัวนาคำจตุรศิลป์

๔. กลุ่มเป้าหมาย สถานักเรียนโรงเรียนบ้านหนองแวงฮี จำนวน ๓๐ คน  
สถานักเรียนโรงเรียนบ้านหนองแวงฮี จำนวน ๓๕ คน

๕. สรุปสาระสำคัญที่โครงการ / กิจกรรม / งาน ที่สร้างเครือข่ายขยายผล การขยายผลเครือข่ายสถานักเรียนในการพัฒนาจิตสาธารณะนักเรียน ตามรูปแบบโครงการ Y.W. public mind model จากจิตสาธารณะนักเรียนสู่พลังสร้างสรรค์ชุมชนน่าอยู่ ที่ได้รับรางวัลนวัตกรรมประชาธิปไตย ทำให้เกิดความสนใจรูปแบบการดำเนินงานจากสถานักเรียนโรงเรียนอื่น ต้องการทราบแนวทางเพื่อสามารถนำไปปรับใช้ในการพัฒนาจิตสาธารณะให้กับนักเรียน จึงได้เกิดการเผยแพร่ผลงานสร้างเครือข่ายขยายผล แשרประสบการณ์ ให้กับสถานักเรียนโรงเรียนใกล้เคียง

๖. รูปภาพประกอบ



รายงานผลสร้างเครือข่ายขยายผล  
โครงการประกวดนวัตกรรมประชาธิปไตยเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยเชิงคุณภาพ  
ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ - ๒๕๖๖

.....

๑. รายชื่อเครือข่ายที่ดำเนินงาน : ทีมจิตอาสาพัฒนาประชาธิปไตยโรงเรียนศรีหนองกาววิทยา จังหวัดขอนแก่น  
ผลงานเรื่อง “เรียนรู้รากเหง้าเข้าใจวิถีประชาธิปไตยแบบพอเพียง”  
ซึ่งได้รับรางวัลนวัตกรรม “ดีเด่น” ประเภทนักเรียน นิสิต นักศึกษา  
และสถานศึกษา โครงการประกวดนวัตกรรมประชาธิปไตยฯ ประจำปี ๒๕๖๕  
สถานักเรียนโรงเรียนศรีหนองกาว ประจำปี ๒๕๖๕ (เครือข่ายนวัตกรรมฯ ประจำปี ๒๕๖๕)

- นายประมาณ สิทธิวงษา
- นางสาวจรินยา ลมดา
- นายวัชรพล สมอแข็ง
- นางสาวสิรินทิพย์ วงษ์อิทธิจันทร์
- นายวิจิทธิวิทย์ สุทธิราวุธ
- นางสาวนันทกานต์ ลินทอง
- นายมงคล สมิน้อย
- นายจิรโชติ เลิศประสิทธิ์
- นายกิตติศักดิ์ ขานหย่ง
- นางคุณากร ภาวะพิพิง
- นางอัมพร จิตรนอก
- นางสาวสิรินทร พรหมสวัสดิ์ (อาจารย์ที่ปรึกษา)  
และนักเรียนในโรงเรียนศรีหนองกาววิทยา
- นายฉัตรมงคล สมิน้อย
- นางสาวน้ำฝน ภัคดียา
- นางสาวปรีญาพร โบสถ์นอก
- นางสาวนิธิกานต์ สมอแข็ง
- เด็กชายสิทธิพงษ์ แผงตัน
- เด็กหญิงอชิรญาณ์ เพสี้

๒. ชื่อโครงการ / กิจกรรม / งาน

ค่าย “พัฒนาทักษะการพูด ชูชุมชน”

- รูปแบบสัมมนาเชิงปฏิบัติการ
- รูปแบบออนไลน์ ผ่านช่องทาง.....
- รูปแบบอื่น ๆ .....กิจกรรมค่าย.....

๓. ดำเนินงานเมื่อวันที่..๒๕.....เดือน....พฤษภาคม.....ปี..๒๕๖๖..... สถานที่ วัดสระบัวแก้ว ชุมชนบ้านวังคุณ

๔. กลุ่มเป้าหมาย คือ...มัคคุเทศก์น้อยนำเที่ยวลิม.....จำนวน.....๑๕.....คน

๕. สรุปสาระสำคัญที่โครงการ / กิจกรรม / งาน ที่สร้างเครือข่ายขยายผล

กิจกรรมนี้ถือเป็นการพัฒนาต่อยอดจากความร่วมมือกับชุมชนของ นวัตกรรมเดิม คือ เรียนรู้รากเหง้า  
เข้าใจวิถีประชาธิปไตยแบบพอเพียง จากการลงพื้นที่ชุมชนบ้านวังคุณ พบว่า กลุ่มน้อง ๆ มัคคุเทศก์น้อยโรงเรียน  
บ้านวังคุณ ยังขาดทักษะด้านการพูดสื่อสาร ทั้งวัจนภาษาและอวัจนภาษาที่ถูกต้อง ทีมจิตอาสาพัฒนาประชาธิปไตย  
โรงเรียนศรีหนองกาววิทยาจึงได้จัดกิจกรรมค่าย “พัฒนาทักษะการพูด สู่มัคคุเทศก์น้อย” ให้กับน้อง ๆ มัคคุเทศก์น้อย รวมทั้ง  
สื่อบันทึกเพิ่มเติมข้อมูลให้กับน้อง ๆ ให้สมบูรณ์มากขึ้น

๖. รูปภาพประกอบ



ทีมจิตอาสาพัฒนาประชาธิปไตยโรงเรียนศรีหนองกาววิทยาถ่ายทอดเทคนิคการพูด  
และปรับบุคลิกภาพให้น้อง ๆ มัคคุเทศก์น้อยบ้านวังคุณ

**รายงานผลสร้างเครือข่ายขยายผล  
โครงการประกวดนวัตกรรมประชาธิปไตยเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยเชิงคุณภาพ  
ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ – ๒๕๖๖**

.....

๑. รายชื่อเครือข่ายที่ดำเนินงาน : ทีมโรงเรียนเทศบาล ๒ (บ้านกาแป๊ะกอตอ) ร่วมกับชุมชนกาแป๊ะกอตอ และจาเราะกาแง ผลงานเรื่อง “ทะเลหมอกจาเราะกาแง : การท่องเที่ยวเพื่อชุมชน โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน” ซึ่งได้รับรางวัลนวัตกรรม “ดีมาก” ประเภทองค์กร ชุมชน โครงการประกวดนวัตกรรมประชาธิปไตยฯ ประจำปี ๒๕๖๕

เครือข่ายนวัตกรรมฯ ประจำปี ๒๕๖๕

- นางจุไรลี สาละ
- ร.ต.ต.สมศักดิ์ รอเซะ
- นายอุเซ็ง หะมะ
- นายมะนาเซ อาแวกะจี
- นางสาวนวลอนงค์ บาฮา
- นางพรรณราย สังข์สุวรรณ
- นายฟักรุตดิน อีเลาะ
- เด็กหญิงศุภนิษา อาบา
- เด็กหญิงจิน่า โม่๊ะ
- เด็กหญิงอนุสราย์ ดอเฮง
- เด็กชายมุฮัมหมัดเกาซี ตือมาลี
- เด็กชายมุฮัมหมัดฮาฟิต ตือมาลี

๒. ชื่อโครงการ / กิจกรรม / งาน โครงการอบรมหลักสูตรชกแพและการส่งเสริมอาชีพเพื่อขับเคลื่อนกิจกรรมส่งเสริมอาชีพวิถีชุมชน

- รูปแบบสัมมนาเชิงปฏิบัติการ
- รูปแบบออนไลน์ ผ่านช่องทาง.....
- รูปแบบอื่น ๆ .....

๓. ดำเนินงานเมื่อ วันที่.....๑-๒ .....เดือน พฤษภาคม .....ปี.....๒๕๖๖.....

สถานที่ สมาคมฮากกา และโรงเรียนเทศบาล ๒ (บ้านกาแป๊ะกอตอ)

๔. กลุ่มเป้าหมาย คือ กลุ่มเครือข่ายโรงเรียน ชุมชนและประชาชนในเมืองเบตง จำนวน ๑๐๐ คน

- ๑) โรงเรียนเทศบาล ๑ (บ้านกาแป๊ะ).....ประจำปี..๒๕๖๖.....จังหวัด.....ยะลา.....
- ๒) โรงเรียนเทศบาล ๓ (บ้านกุนงจนอง).....ประจำปี..๒๕๖๖.....จังหวัด.....ยะลา.....
- ๓) โรงเรียนเทศบาล ๖ (ประชาสันต์).....ประจำปี..๒๕๖๖.....จังหวัด.....ยะลา.....
- ๔) ชุมชนกาแป๊ะกม.๒ .....ประจำปี..๒๕๖๖.....จังหวัด.....ยะลา.....
- ๕) ชุมชนกาแป๊ะกาแป๊ะสุลู.....ประจำปี..๒๕๖๖.....จังหวัด.....ยะลา.....
- ๖) ชุมชนกือตัง.....ประจำปี..๒๕๖๖.....จังหวัด.....ยะลา.....



## ๕. สรุปสาระสำคัญของโครงการ / กิจกรรม / งาน ที่สร้างเครือข่ายขยายผล

กระบวนการของนวัตกรรมประชาธิปไตยในชุมชนกาแป๊ะกอตเกิดขึ้นจากครั้งแรกคือนวัตกรรมประชาธิปไตยเรื่อง KOPI MODEL ซึ่งใช้การสร้างสวนกาแฟร่วมกันของชุมชนโดยใช้กระบวนการทางประชาธิปไตยมาเป็นฐานจนสามารถต่อยอดเป็นการท่องเที่ยววิถีชุมชนทะเลหมอกจาเราะกา งา ดังนั้นทางกลุ่มจึงได้ข้อสรุปว่าจะมีการขยายผลในการสร้างเครือข่ายด้วยการดึงดูดผู้เข้าอบรมด้วยการใช้การปรุงกาแฟโดยใช้วัตถุดิบที่มีในท้องถิ่นที่หลากหลายมาสร้างเอกลักษณ์การท่องเที่ยว และถ่ายทอดแนวทางการทำงานกลุ่มและลงพื้นที่จริงในการทำงานของกลุ่มที่สนใจ

## ๖. รูปภาพประกอบ



รายงานผลสร้างเครือข่ายขยายผล  
โครงการประกวดนวัตกรรมประชาธิปไตยเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยเชิงคุณภาพ  
ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ - ๒๕๖๖

.....

๑. รายชื่อเครือข่ายที่ดำเนินงาน : ทีมมหาวิทยาลัยทักษิณ (วิทยาเขตพัทลุง) ผลงานเรื่อง “โครงการธนาคาร  
แพะเนื้อแบบเลี้ยงหะ” ซึ่งได้รับรางวัลนวัตกรรม “ชมเชย” ประเภทนักเรียน  
นิสิต นักศึกษา โครงการประกวดนวัตกรรมประชาธิปไตยฯ ประจำปี ๒๕๖๕

เครือข่ายนวัตกรรมฯ ประจำปี ๒๕๖๕

- ผศ. เอกราช สุวรรณรัตน์
- ผศ.ดร. อุไรวรรณ ทองแกมแก้ว
- นางสาวจารุวรรณ ชูสงฆ์
- นายณัฐภัทร แซ่โล่
- นายเนติพงศ์ สงทิว
- นายสมชาติ สุขปักษา
- นางสาวปอติเยาะ สุขปักษา
- นายหวันกอหลี ถมยา
- นางกัลยา บัวนาค
- นายยุสน สาบวช
- นางสาวศิริเพ็ญ พรหมสกุล
- นายวินัส สีใหม่

๒. ชื่อโครงการ โครงการแพะหะแก้งจันจังหวัดพัทลุง ปี ๒

- รูปแบบสัมมนาเชิงปฏิบัติการ
- รูปแบบออนไลน์ ผ่านช่องทาง.....
- รูปแบบอื่น ๆ .....

๓. ดำเนินงานเมื่อ วันที่ ๑๖ เมษายน ๒๕๖๕ ถึงปัจจุบัน สถานที่จังหวัดพัทลุง

๔. กลุ่มเป้าหมาย คือ จำนวนครัวเรือนยากจน จำนวน ๗๘ ครัวเรือน จำนวนแรงงานคนยากจนที่เข้าร่วม  
กิจกรรมย่อยทุกกิจกรรม จำนวน ๔๐๐ คน

- ๑) กลุ่มวิสาหกิจชุมชน ปัน ปัน น้ำตกมโนราห์ อ.งหรา จ.พัทลุง ประจำปี ๒๕๖๕-๒๕๖๖ จังหวัดพัทลุง
- ๒) กลุ่มเครือข่ายปศุสัตว์เครือข่ายลึงกาสุกะ อ.ตะโหมด ประจำปี ๒๕๖๖ จังหวัดพัทลุง
- ๓) อำเภองหรา ประจำปี ๒๕๖๕-๒๕๖๖ จังหวัดพัทลุง
- ๔) กลุ่มเลี้ยงแพะฮาดิหะ เกาะนางคำ ประจำปี ๒๕๖๕-๒๕๖๖ จังหวัดพัทลุง
- ๕) กลุ่มเครือข่ายเลี้ยงแพะ อ.ป่าบอน ประจำปี ๒๕๖๖ จังหวัดพัทลุง
- ๖) กลุ่มผลิตปุ๋ยอินทรีย์ป่าพะยอม อ.ป่าพะยอม ประจำปี ๒๕๖๖ จังหวัดพัทลุง
- ๗) กลุ่มเครื่องแกงแพะก้ากู่ลา บูลซา และเครื่องเทศเมก๊ะ ประจำปี ๒๕๖๖ จังหวัดพัทลุง

- ๘) กลุ่มการจัดการแปลงหญ้าแปลงใหญ่ ประจำปี ๒๕๖๖ จังหวัดพัทลุง
- ๙) คณะเทคโนโลยีและการพัฒนาชุมชน มหาวิทยาลัยทักษิณ ประจำปี ๒๕๖๕-๒๕๖๖ จังหวัดพัทลุง
- ๑๐) สำนักส่งเสริมการบริการวิชาการและภูมิปัญญาชุมชน ประจำปี ๒๕๖๕-๒๕๖๖ จังหวัด พัทลุง

**๕. สรุปสาระสำคัญที่โครงการ / กิจกรรม / งาน ที่สร้างเครือข่ายขยายผล**

“โครงการการเลี้ยงแพะหะวะแก้งน จังหวัดพัทลุง” เป็นนวัตกรรมกระบวนการในการพัฒนาทุนทางมนุษย์ของคนจน เพื่อให้เกิดทุนทางสังคม และทุนทางเศรษฐกิจ การปฏิบัติการกระบวนการหลอมรวมแนวคิดกลุ่มเป้าหมายและหน่วยงานภาครัฐในพื้นที่เพื่อให้ไปในทิศทางเดียวกัน โดยใช้กระบวนการแบบมีส่วนร่วมกับกลุ่มเป้าหมายที่เป็นอาสาสมัครในการออกแบบโครงสร้างกลุ่ม (ออกแบบบทบาทหน้าที่ การสร้างกฎกติกากลุ่ม ระเบียบของกลุ่ม) สร้างการรับรู้โดยการขยายฐานไปยังกลุ่มเป้าหมายคนจนให้เข้าถึงสิทธิ ความเท่าเทียม ความชอบธรรม ความโปร่งใส ความเป็นพลเมืองในระบอบประชาธิปไตย

**๖. รูปภาพประกอบ**



รายงานผลสร้างเครือข่ายขยายผล  
โครงการประกวดนวัตกรรมประชาธิปไตยเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยเชิงคุณภาพ  
ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ - ๒๕๖๖

.....

๑. รายชื่อเครือข่ายที่ดำเนินงาน : ทีมสภาเด็กและเยาวชนตำบลเสาเสา และเครือข่าย (จังหวัดนครศรีธรรมราช)  
ผลงานเรื่อง “วัฒนธรรมนำสุข” ซึ่งได้รับรางวัล “ชมเชย” ประเภท  
องค์กร ชุมชน โครงการประกวดนวัตกรรมประชาธิปไตยฯ ประจำปี ๒๕๖๕

เครือข่ายนวัตกรรมฯ ประจำปี ๒๕๖๕

- พระครูสังฆรักษ์สุธีร์ สุจิตโต
- พระราชานนทร์ตันโชโต
- นายแสนภูมิ กล้าอยู่
- นายศักดา จันทร์ักษ์
- นางสาวสุทิมา เพชรที่วัง
- นางสาวพันไมล์ ปานจันทร์
- นางสุจารีย์ ไกล่แก้ว
- นางจะนะ พรหมรอด
- นางปรารถนา กล้าอยู่
- นายปกรณ์ กล้าอยู่
- นางสาววิศรา แซ่ลิ้ม
- นางสาวอนุชิตา จินดาวัฒนพงศ์

๒. ชื่อโครงการ / กิจกรรม / งาน พัฒนาศูนย์การเรียนรู้สู่ศูนย์การเรียนรู้ชุมชน



รูปแบบสัมมนาเชิงปฏิบัติการ



รูปแบบออนไลน์ ผ่านช่องทาง.....



รูปแบบอื่น ๆ .....

๓. ดำเนินงานเมื่อ ตุลาคม ๒๕๖๕ ถึงปัจจุบัน สถานที่ ศูนย์การเรียนรู้ดีกรีบาติก และศูนย์การเรียนรู้เพาะธรรม  
วัดขรัวช่วย

๔. กลุ่มเป้าหมาย คือ เด็กและเยาวชน ประชาชน จำนวน ๕๐๐ คน

- ๑) โรงเรียนวัดประทุมทายการาม ประจำปี ๒๕๖๕ จังหวัดนครศรีธรรมราช
- ๒) มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ประจำปี ๒๕๖๕ จังหวัดนครศรีธรรมราช
- ๓) สร้างศูนย์การเรียนรู้เพาะธรรม วัดขรัวช่วย ประจำปี ๒๕๖๕ จังหวัดนครศรีธรรมราช
- ๔) มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ประจำปี ๒๕๖๖ จังหวัดนครศรีธรรมราช
- ๕) ชมรมวิงบ้านต้นเหียง และเครือข่าย ประจำปี ๒๕๖๖ จังหวัดนครศรีธรรมราช



## ๕. สรุปสาระสำคัญที่โครงการ / กิจกรรม / งาน ที่สร้างเครือข่ายขยายผล

๑. การทำผ้าม้าย้อมเป็นหลักสูตรระยะสั้นเพื่อให้นักเรียนมีความรู้และสามารถนำไปสร้างรายได้ หรือพัฒนาต่อยอดให้เกิดมูลค่า ทางชุมชนเปลี่ยนฐานการเรียนรู้เป็นศูนย์การเรียนรู้เพื่อเป็นจุดศูนย์กลางของชุมชนในการทำกิจกรรม ทางโรงเรียนวัดประทุมทายการามได้บรรจุเป็นวิชาลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ โดยการลงศึกษาหาความรู้จากศูนย์การเรียนรู้ในชุมชน

๒. พัฒนาศูนย์การเรียนรู้เพาะธรรม วัดชรัช่วย วัดเป็นจุดศูนย์กลางและเป็นแหล่งกระจายข่าวของชุมชน ทางกลุ่มเล็งเห็นความสำคัญในการพัฒนาต่อยอดให้เกิดประโยชน์แก่ชุมชน และเป็นการสัมพันธ์อันดีของพลังบวร บ้านวัดโรงเรียน ได้สร้างศูนย์การเรียนรู้ขึ้นเพื่อพัฒนา เด็กและเยาวชน และสร้างสัมพันธ์อันดีในครอบครัวให้ใช้เวลา ร่วมกัน โดยมีกิจกรรม ครอบครัวผูกพันจูงมือกันไปวัด สานบุญสานต่อสามัคคีประเพณีชุมชน เรียนธรรมนำชีวิต

๓. การพัฒนาองค์ความรู้ชุมชน ได้มีมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช และมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ได้เข้ามามอบองค์ความรู้ให้แก่ชุมชน ในการเรียนโครงการ ต่อยอดเครือข่ายสัมพันธ์วิสาหกิจชุมชนจังหวัด นครศรีธรรมราช แปรรูปอาหาร เป็นต้น

## ๖. รูปภาพประกอบ

### ๑) ศูนย์การเรียนรู้ดีกรีบาติก





๒) ศูนย์การเรียนรู้เฉพาะธรรม



รูปภาพ



รูปภาพ

๓) สร้างเครือข่ายเสริมองค์ความรู้



รายงานผลสร้างเครือข่ายขยายผล  
โครงการประกวดนวัตกรรมประชาธิปไตยเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยเชิงคุณภาพ  
ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ - ๒๕๖๖

.....

๑. รายชื่อเครือข่ายที่ดำเนินงาน : ทีมโรงเรียนบ้านปล่องเหล็ก (จังหวัดสมุทรปราการ)  
ผลงานเรื่อง “ศูนย์การเรียนรู้ประชาธิปไตยสู่การเรียนรู้ที่ยั่งยืน” ซึ่งได้รับรางวัล  
“ชมเชย” ประเภทนิสิต นักศึกษา และสถานศึกษา โครงการประกวดนวัตกรรม  
ประชาธิปไตยฯ ประจำปี ๒๕๖๕

เครือข่ายนวัตกรรมฯ ประจำปี ๒๕๖๕

- นางศรีวรรณ ฉัตรสุริยวงศ์
- นางวารภรณ์ พรหมคุณ
- นายอรรถนพ ธรรมประเสริฐ
- นายเมธา จันทร์ชูกลิ่น
- นางสุรีย์ อยู่ฉ่ำ
- นายปิยวัฒน์ พรหมศาสตร์
- นางสาวดาววัลย์ ตันเปรมวงษ์
- นางสาวชนมณันท์ แจ่มเที่ยงตรง
- นางสาววิจิตา เสือข้อย
- นางสาวเกสรฯ ไชโย
- เด็กหญิงอ๊ี้ ดาวัน
- เด็กหญิงพลอย ตาคำ

รายชื่อนักเรียนที่ร่วมขยายผลโรงเรียนบ้านปล่องเหล็ก จังหวัดสมุทรสาคร

- นางสาวสุพรรณษา โพธิ์ถนอม      ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖
- นางสาวชมพูนุช ม่วงคลองใหม่      ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖
- นายณัฐกฤต ไพจิตรรังสี      ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖
- นางสาวธนัชพร แแรงสู้      ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖
- นายพัชรพล ศรีน่ม      ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓
- นายณัฐพงษ์ พันธุ์รังษี      ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓
- เด็กชายชนภัทร สุนทรอำไพ      ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑
- เด็กหญิงวิรัชพัชร เสือข้อย      ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑
- เด็กหญิงศศิณีภา ภู่ทอง      ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖
- เด็กหญิงพัชรินทร์ เพชรรักษ์      ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖

๒. ชื่อโครงการ / กิจกรรม / งาน กิจกรรมวิถีประชาธิปไตยสร้างได้ที่โรงเรียน (ผ่านศูนย์การเรียนรู้ประชาธิปไตย  
สู่การเรียนรู้ที่ยั่งยืน)

- รูปแบบสัมมนาเชิงปฏิบัติการ
- รูปแบบออนไลน์ ผ่านช่องทาง.....
- รูปแบบอื่น ๆ .....

๓. ดำเนินงานเมื่อ วันที่.....๙.....เดือน..ตุลาคม ปี...๒๕๖๕ สถานที่.....โรงเรียนบ้านปล่องเหล็ก.....

๔. กลุ่มเป้าหมาย คือ....ตัวแทนผู้ปกครองนักเรียนที่สนใจเข้าร่วมกิจกรรม..... จำนวน.....๘๐.....คน

๕. สรุปสาระสำคัญของโครงการ / กิจกรรม / งาน ที่สร้างเครือข่ายขยายผล... ผู้ปกครองที่เข้าร่วมกิจกรรมตระหนัก  
และเห็นถึงความสำคัญของการดำเนินชีวิตด้วยวิถีประชาธิปไตย สามารถประยุกต์ใช้ความรู้ที่ได้รับจากการอบรม  
เชิงปฏิบัติการไปปรับใช้ได้ในชีวิตประจำวัน เรียนรู้การอยู่ร่วมกัน การเคารพและการยอมรับปฏิบัติตนตามเสียงข้างมาก  
การสร้างวัฒนธรรมองค์การและร่วมกันกำหนดกติกาของโรงเรียน ผ่านการลงประชามติร่วมกันและถือเป็นข้อสรุป  
สำหรับการปฏิบัติร่วมกันของทุกคน หลังจากนั้นพาผู้ปกครองเข้าชมศูนย์การเรียนรู้ประชาธิปไตยของโรงเรียน  
เพื่อเรียนรู้กิจกรรมภายในศูนย์ร่วมกัน

๖. รูปภาพประกอบบรรยากาศการประชุมชี้แจง

