



สรุปข่าวรัฐสภา

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

การประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 25 ปีที่ 3 ครั้งที่ 27 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วันพุธที่ 2 กุมภาพันธ์ 2565 เวลา 09.30 นาฬิกา ณ ห้องประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชั้น 2 อาคารรัฐสภา นายชวน หลีกภัย ประธานสภาผู้แทนราษฎร เป็นประธานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 25 ปีที่ 3 ครั้งที่ 27 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) โดยมี นายสุชาติ ตันเจริญ รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง และนายศุภชัย โพธิ์สุ รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง ผลัดเปลี่ยนทำหน้าที่ประธานการประชุม

ประธานฯ ได้อนุญาตให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ปกษาหารือในเรื่องต่าง ๆ ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2562 ข้อ 24 เป็นเวลาพอสมควร และเมื่อครบองค์ประชุมแล้ว ประธานฯ ได้ดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ ดังนี้

(1) กระทู้ถาม (ไม่มี)

(2) เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

ก่อนเข้าสู่ระเบียบวาระการประชุม ประธานสภาผู้แทนราษฎร ขอความร่วมมือสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเข้ารับการตรวจหาเชื้อไวรัสโควิด - 19 แบบ ATK โดยสามารถรับบริการได้ตั้งแต่เวลา 08.30 - 12.00 นาฬิกา ณ จุดตรวจโซน C ชั้น 2 อาคารรัฐสภา และขอให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรสวมหน้ากากอนามัยตลอดเวลาขณะอยู่ในห้องประชุมสภาผู้แทนราษฎร และนั่งเว้นระยะห่าง เพื่อลดความเสี่ยงในการแพร่ระบาดของเชื้อโรค ทั้งนี้ ขอให้ทุกคนระมัดระวังตนเองอย่างเข้มงวด เพราะทุกคนต้องอยู่ร่วมกับโรคโควิด - 19 ให้ได้ เพื่อให้งานของสภาผู้แทนราษฎรดำเนินต่อไปได้

ที่ประชุมรับทราบ

(3) รับรองรายงานการประชุม (ไม่มี)

(4) เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว

4.1 ร่างพระราชบัญญัติจรรยาบรรณ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการร่วมกันพิจารณาเสร็จแล้ว

นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย ประธานคณะกรรมการร่วมกันเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติจรรยาบรรณ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ได้นำเสนอร่างพระราชบัญญัติจรรยาบรรณ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ต่อที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ดังนี้

ตามที่ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร และวุฒิสภา ได้ลงมติตั้งบุคคลสภาละ 10 คน ประกอบเป็นคณะกรรมการร่วมกันเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติจรรยาบรรณ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา 137 (3) นั้น บัดนี้ คณะกรรมการร่วมกันได้ดำเนินการพิจารณาเสร็จสิ้นแล้ว พร้อมนำผลการรับฟังความคิดเห็นและการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากร่างพระราชบัญญัติจรรยาบรรณ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้ส่งให้สภาผู้แทนราษฎร ตามหนังสือ นร 0503/4555 ลงวันที่ 2 กุมภาพันธ์ 2564 เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติจรรยาบรรณ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. มาใช้ประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการร่วมกันครบถ้วนตามมาตรา 77 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยแล้ว

หลักการ แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติจราจรทางบก พ.ศ. 2522 ดังต่อไปนี้

(1) แก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์การใช้ช่องเดินรถและน้ำหนักของรถที่ไม่ต้องใช้ช่องเดินรถด้านซ้ายสุดหรือใกล้เคียงกับช่องเดินรถประจำทาง (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 35)

(2) ปรับปรุงข้อห้ามในการขับรถและบทกำหนดโทษสำหรับความผิดดังกล่าว (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 43 และเพิ่มมาตรา 158/1)

(3) กำหนดการตรวจพิสูจน์ผู้ขับขี่หรือบุคคลที่อาจเป็นผู้ขับขี่ซึ่งอยู่ในภาวะหมดสติหรือได้รับอันตรายแก่ร่างกายจนไม่อาจให้ความยินยอมในการตรวจสอบการมีสารเสพติดหรือวัตถุที่ออกฤทธิ์ต่อจิตและประสาทอยู่ในร่างกาย หรือทดสอบการเมาสุราหรือของเมาอย่างอื่น (เพิ่มมาตรา 43 ทวิ/1 และมาตรา 142 วรรคหก และแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 142 วรรคห้า)

(4) ปรับปรุงหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการรักร่างกายด้วยเข็มขัดนิรภัยและบทกำหนดโทษสำหรับความผิดดังกล่าว (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 123 และเพิ่มมาตรา 123/1 มาตรา 123/2 มาตรา 123/3 และมาตรา 153/1)

(5) ปรับปรุงมาตรการป้องกันการแข่งรถในทางโดยไม่ได้รับอนุญาต (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 134 และมาตรา 160 ทวิ และเพิ่มมาตรา 134/1 มาตรา 134/2 และมาตรา 160 เบญจ)

(6) ปรับปรุงมาตรการควบคุมการใช้รถที่มีสภาพไม่ถูกต้อง (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 143 และมาตรา 143/1 เพิ่มมาตรา 143/2 และมาตรา 156/1 และยกเลิกมาตรา 144)

(7) ปรับปรุงบทกำหนดโทษและมาตรการลงโทษ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 145 วรรคหนึ่ง มาตรา 147 มาตรา 148 วรรคหนึ่ง มาตรา 149 มาตรา 150 มาตรา 151 มาตรา 152 มาตรา 153 มาตรา 154 มาตรา 155 มาตรา 156 มาตรา 157 มาตรา 157/1 วรรคหนึ่ง มาตรา 158 มาตรา 160 และเพิ่มมาตรา 160 ทวิ/1 มาตรา 160 ตริ วรรคห้า มาตรา 160 ตริ/1 มาตรา 160 ตริ/2 และมาตรา 160 ตริ/3)

(8) กำหนดให้ศาลแจ้งคำสั่งพักใช้หรือเพิกถอนใบอนุญาตขับขี่ อันเนื่องมาจากความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการจราจรทางบก แก่นายทะเบียนตามกฎหมายว่าด้วยรถยนต์หรือกฎหมายว่าด้วยการขนส่งทางบก (เพิ่มมาตรา 162/1)

เหตุผล โดยที่ในปัจจุบันการเกิดอุบัติเหตุทางถนนของประเทศมีสาเหตุส่วนหนึ่งมาจากการที่ผู้ขับขี่ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์เกี่ยวกับความปลอดภัยในการจราจรทางบก ประกอบกับ พระราชบัญญัติจราจรทางบก พ.ศ. 2522 ได้ใช้บังคับมาเป็นเวลานานแล้ว บทบัญญัติบางประการแห่งพระราชบัญญัติดังกล่าวไม่เหมาะสมกับสภาพการณ์ในปัจจุบัน สมควรปรับปรุงมาตรการกฎหมายเพื่อให้สอดคล้องกับสภาพข้อเท็จจริงในการใช้รถใช้ถนนได้อย่างปลอดภัยและให้การป้องกันการกระทำ ความผิดมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ทั้งในเรื่องการใช้ช่องเดินรถ ลักษณะความผิดในการขับรถ การตรวจสอบ หรือทดสอบผู้ขับขี่ หน้าที่การใช้เข็มขัดนิรภัย การป้องกันการแข่งรถในทางโดยไม่ได้รับอนุญาต และการควบคุมการใช้รถที่มีสภาพไม่ถูกต้อง รวมทั้งปรับปรุงบทกำหนดโทษให้มีความเหมาะสม ซึ่งจะเป็น การลดการเกิดอุบัติเหตุทางถนนและส่งเสริมให้เกิดความสะดวกรวดและความปลอดภัยในการจราจรทางบก จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

นายสุรชัย เลียงบุญเลิศชัย ประธานคณะกรรมการร่วมกันเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติจราจรทางบก (ฉบับที่ ..) พ.ศ. กล่าวขอบคุณข้อเสนอแนะจากสมาชิกฯ สำหรับกฎหมายฉบับนี้เป็นการแก้ไขปรับปรุงพระราชบัญญัติจราจรทางบก พ.ศ. 2522 ไว้ 8 ประเด็น เป็นการพิจารณาตามหลักการของกฎหมายฉบับเดิม พระราชบัญญัติจราจรทางบก พ.ศ. 2522 ที่มีผลบังคับใช้

ในขณะนี้ มีความครอบคลุมการกระทำความผิดของผู้ขับขี่ครบถ้วนแล้ว ทั้งการใช้ทางจราจร และการใช้ทางม้าลาย สิ่งสำคัญคือการบังคับใช้กฎหมายจากเจ้าหน้าที่ และผู้ใช้รถใช้ถนนต้องเคารพต่อกฎหมายอย่างเคร่งครัด ซึ่งมีข้อเสนอแนะไว้แล้ว และขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องผลักดัน และส่งเสริมให้ประชาชนเกิดความรู้ความเข้าใจในกฎหมายจราจร และบังคับใช้กฎหมายอย่างจริงจัง สร้างจิตสำนึกแก่ผู้ขับขี่ให้เคารพกฎจราจรซึ่งเป็นกฎแห่งความปลอดภัย

ที่ประชุมมีมติเห็นชอบร่างพระราชบัญญัติจราจรทางบก (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ด้วยคะแนน 289 เสียง และเห็นด้วยกับข้อสังเกตของคณะกรรมการร่วมกัน ด้วยคะแนน 297 เสียง

เรื่องด่วน

1. ร่างพระราชบัญญัติมาตรการป้องกันการกระทำผิดซ้ำในความผิดเกี่ยวกับเพศ หรือที่ใช้ความรุนแรง พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)

2. ร่างพระราชบัญญัติป้องกันการกระทำผิดซ้ำของผู้กระทำความผิดอุกฉกรรจ์ที่ใช้ความรุนแรง พ.ศ. (นางสาวพัชรินทร์ ชำศิริพงษ์ กับคณะ เป็นผู้เสนอ)

ระเบียบวาระเรื่องด่วนที่ 1 - 2 เป็นการพิจารณาต่อจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร เมื่อวันที่ 27 มกราคม 2565 ซึ่งสมาชิกฯ ได้อภิปรายให้ข้อคิดเห็น ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ตลอดจนผู้เสนอร่างฯ ได้อภิปรายสรุปเป็นที่เรียบร้อยแล้ว

ที่ประชุมมีมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติมาตรการป้องกันการกระทำผิดซ้ำในความผิดเกี่ยวกับเพศหรือที่ใช้ความรุนแรง พ.ศ. ทั้งสองฉบับ ด้วยคะแนน 277 เสียง และเห็นชอบให้ตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อพิจารณา จำนวน 25 คน กำหนดระยะเวลาแปรญัตติ 7 วัน

3. พิจารณารณวิวุฒิสภาแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติพีชกระท่อม พ.ศ.

ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติพีชกระท่อม พ.ศ. ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว ที่ประชุมวุฒิสภาได้พิจารณาและลงมติรับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไว้พิจารณาในคราวประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ 18 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ วันจันทร์ที่ 13 กันยายน 2564 และตั้งคณะกรรมการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา เมื่อคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว จึงได้เสนอต่อวุฒิสภาพิจารณา

ในคราวประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ 11 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันอังคารที่ 14 ธันวาคม 2564 ที่ประชุมได้ลงมติให้แก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวในมาตรา 4 มาตรา 6 มาตรา 9 มาตรา 11 มาตรา 24 มาตรา 25 มาตรา 26 มาตรา 27 มาตรา 28 มาตรา 34 และมาตรา 37 เพิ่มขึ้นใหม่จำนวน 1 มาตรา คือ มาตรา 40/1

โดยที่เป็นการสมควรมีกฎหมายว่าด้วยพีชกระท่อม พระราชบัญญัตินี้มีบทบัญญัติบางประการเกี่ยวกับการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคล ซึ่งมาตรา 26 ประกอบกับมาตรา 33 มาตรา 34 และมาตรา 40 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยบัญญัติให้กระทำได้โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย

เหตุผลและความจำเป็นในการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคลตามพระราชบัญญัตินี้ เพื่อกำหนดมาตรการกำกับดูแลการนำเข้าหรือการส่งออกใบกระท่อมเพื่อให้เกิดประโยชน์ทางเศรษฐกิจของ ประชาชนมากที่สุด และเพื่อคุ้มครองสุขภาพของบุคคลซึ่งมีอายุต่ำกว่าสิบแปดปีและบุคคล กลุ่มเสี่ยงอื่น จากการบริโภคใบกระท่อม ซึ่งการตราพระราชบัญญัตินี้สอดคล้องกับเงื่อนไขที่บัญญัติไว้ในมาตรา 26 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยแล้ว

สมาชิกฯ อภิปรายให้ข้อคิดเห็น ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะในประเด็นต่าง ๆ อาทิ ประเด็นที่วุฒิสภาได้มีการปรับแก้ไขโทษของใบกระท่อมยังไม่มี ความชัดเจน และไม่ก่อให้เกิดประโยชน์ ต่อประชาชน การกำหนดโทษเช่นนี้ไม่ก่อให้เกิดการพัฒนาเศรษฐกิจฐานราก ทำให้ประชาชนขาดรายได้ ตลอดจนเป็นการจำกัดการขาย และหากห้ามขายทางอิเล็กทรอนิกส์จะเป็นการจำกัดสิทธิของประชาชน ด้วยเช่นกัน เพราะปัจจุบันเทคโนโลยีได้เข้ามามีบทบาทกับคนในสังคม การซื้อขายออนไลน์เป็นการช่วย เพิ่มช่องทางการขายให้กับประชาชน อีกทั้งใบกระท่อมมิใช่สารเสพติด แต่เป็นพืชสมุนไพรประจำถิ่น ที่มีประโยชน์ เป็นยาที่ใช้รักษาโรคได้ เป็นสิ่งที่ถูกกฎหมายประชาชนสามารถปลูกและใช้ได้ และมีโอกาส ทำการค้าและทำธุรกิจที่สร้างรายได้จากพืชกระท่อมนี้ จึงจำเป็นต้องได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนให้สามารถ ขายได้โดยวิธีอิเล็กทรอนิกส์ ตามที่สภาผู้แทนราษฎรได้พิจารณาไว้แต่แรก

ที่ประชุมมีมติไม่เห็นด้วยกรณีวุฒิสภาแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติ พืชกระท่อม พ.ศ. ด้วยคะแนน 273 เสียง และมีมติตั้งคณะกรรมการร่วมกันเพื่อพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติพืชกระท่อม พ.ศ. จำนวน 20 คน

4. พิจารณากรณีวุฒิสภาแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติวิชาชีพการสัตวบาล พ.ศ.

ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติวิชาชีพการสัตวบาล พ.ศ. ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว ที่ประชุมวุฒิสภาได้พิจารณาและลงมติรับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ไว้พิจารณาในคราวประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ 4 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันจันทร์ที่ 15 พฤศจิกายน 2564 และตั้งคณะกรรมการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา เมื่อคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว จึงได้เสนอต่อวุฒิสภาพิจารณา

ในคราวประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ 14 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันอังคารที่ 28 ธันวาคม 2564 ที่ประชุมได้ลงมติให้แก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวในมาตรา 3 มาตรา 7 มาตรา 12 มาตรา 29 มาตรา 34 และมาตรา 63

โดยที่เป็นการสมควรมีกฎหมายว่าด้วยวิชาชีพการสัตวบาล พระราชบัญญัตินี้ มีบทบัญญัติบางประการเกี่ยวกับการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคล ซึ่งมาตรา 26 ประกอบกับมาตรา 33 มาตรา 37 และมาตรา 40 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย บัญญัติให้กระทำได้โดยอาศัยอำนาจ ตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย

เหตุผลและความจำเป็นในการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคลตามพระราชบัญญัตินี้ เพื่อควบคุมการประกอบวิชาชีพการสัตวบาลให้มีมาตรฐานเดียวกันและป้องกันมิให้มีการแสวงหาประโยชน์ โดยมีขอบจากผู้ซึ่งไม่ได้ประกอบวิชาชีพ อันจะทำให้เกิดความเสียหายต่อการเลี้ยงและการดูแลสัตว์เลี้ยง เพื่อการค้า รวมทั้งส่งผลกระทบต่อระบบเศรษฐกิจของประเทศและสุขภาพของประชาชน ซึ่งการตรา พระราชบัญญัตินี้สอดคล้องกับเงื่อนไขที่บัญญัติไว้ในมาตรา 26 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยแล้ว

สมาชิกฯ อภิปรายให้ข้อคิดเห็น ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะในประเด็นต่าง ๆ อาทิ หากกฎหมายฉบับนี้มีผลบังคับใช้จะก่อให้เกิดประโยชน์ต่อผู้ประกอบการวิชาชีพสัตวบาล ประเด็นที่วุฒิสภาได้มีการแก้ไข คือ การดูแลสัตว์ของสัตวบาล ซึ่งมีความหมายครอบคลุมการเลี้ยงเพื่ออุตสาหกรรมและรายย่อย แต่ที่สภาผู้แทนราษฎรได้พิจารณาไว้แต่แรก คือ ไม่ต้องการให้เกิดความยุ่งยากสำหรับผู้เลี้ยงรายย่อย ดังนั้น ผู้เลี้ยงรายย่อยที่เลี้ยงด้วยความชอบจึงไม่จำเป็นต้องมีสัตวบาลเข้าไปควบคุมดูแล สภาผู้แทนราษฎรจึงระบุว่าไม่ครอบคลุมผู้เลี้ยงรายย่อย เพราะไม่ต้องการให้เกิดความยุ่งยาก

ที่ประชุมมีมติไม่เห็นด้วยกรณีสภาแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติวิชาชีพการสัตวบาล พ.ศ. ด้วยคะแนน 279 เสียง และมีมติตั้งคณะกรรมการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติวิชาชีพการสัตวบาล พ.ศ. จำนวน 20 คน

5. พิจารณากรณีสภาแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองพยานในคดีอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองพยานในคดีอาญา (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว ที่ประชุมวุฒิสภาได้พิจารณาและลงมติรับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไว้พิจารณา ในคราวประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ 5 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันจันทร์ที่ 22 พฤศจิกายน 2564 และตั้งคณะกรรมการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา เมื่อคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว จึงได้เสนอต่อวุฒิสภาพิจารณา

ในคราวประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ 15 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันจันทร์ที่ 10 มกราคม 2565 ที่ประชุมได้ลงมติให้แก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวในมาตรา 3 และมาตรา 7

โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองพยานในคดีอาญา พระราชบัญญัตินี้มีบทบัญญัติบางประการเกี่ยวกับการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคล ซึ่งมาตรา 26 ประกอบกับมาตรา 28 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย บัญญัติให้กระทำได้โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย

เหตุผลและความจำเป็นในการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคลตามพระราชบัญญัตินี้ เพื่อให้พยาน สามี ภริยา ผู้บุพการี ผู้สืบสันดานของพยาน หรือบุคคลอื่นที่มีความสัมพันธ์ใกล้ชิดกับพยาน ซึ่งอยู่ในมาตรการคุ้มครองพยานตามกฎหมายมีความปลอดภัยในชีวิต ร่างกาย อนามัย เสรีภาพ ชื่อเสียง ทรัพย์สิน หรือได้รับสิทธิอย่างหนึ่งอย่างใด รวมทั้งเพื่อให้การคุ้มครองพยาน ดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งการตราพระราชบัญญัตินี้สอดคล้องกับเจตนารมณ์ที่บัญญัติไว้ในมาตรา 26 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยแล้ว

สมาชิกฯ อภิปรายให้ข้อคิดเห็น ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะในประเด็นต่าง ๆ อาทิ การแก้ไขข้อความของวุฒิสภาจะส่งผลกระทบต่อการใช้พระราชบัญญัติดังกล่าว เช่น ความหมายของคำว่า พยาน ที่วุฒิสภาได้มีการเพิ่มเติมเข้าป้อนั้น ไม่จำเป็นต้องระบุไว้ เพราะหลักการออกกฎหมายต้องบังคับใช้กับบุคคลทั่วไปได้ และต้องคุ้มครองพยานในนิยามอย่างกว้าง ซึ่งการเพิ่มเติมข้อความของวุฒิสภาเช่นนี้จะเป็นการจำกัดสิทธิในการคุ้มครองพยาน รวมไปถึงการคุ้มครองพยานในกรณีพิเศษด้วย

ที่ประชุมมีมติไม่เห็นด้วยกรณีสภาแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองพยานในคดีอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ด้วยคะแนน 296 เสียง และมีมติตั้งคณะกรรมการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองพยานในคดีอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. จำนวน 20 คน

(5) เรื่องที่ค้างพิจารณา

5.1 ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (นายอนุทิน ชาญวีรกูล กับคณะ เป็นผู้เสนอ)

นางสาวมัลลิกา จิรพันธ์วณิช สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคภูมิใจไทย ได้นำเสนอหลักการและเหตุผลประกอบร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ต่อที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ดังนี้

หลักการ แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน พ.ศ. 2541 โดยกำหนดให้นายจ้างและลูกจ้างสามารถตกลงในสัญญาจ้างให้ลูกจ้างสามารถนํางานไปทำที่บ้าน หรือ ณ ที่อยู่อาศัยของลูกจ้างได้ (เพิ่มเติมมาตรา 23/1)

เหตุผล โดยที่พระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน พ.ศ. 2543 ใช้บังคับมาเป็นเวลานาน และมีบทบาทประการที่ไม่เหมาะสมกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป สมควรเพิ่มบทบัญญัติเกี่ยวกับการสร้างทางเลือกสำหรับนายจ้างและลูกจ้างในการจ้างแรงงานตามพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน พ.ศ. 2541 เพื่อเป็นการสร้างทางเลือกสำหรับนายจ้างและลูกจ้างในการจ้างแรงงาน และเป็นการแก้ไขปัญหาการจําจกรลดปัญหาการใช้พลังงานและเชื้อเพลิงในอัตราที่สูงเกินไป จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

สมาชิกฯ ได้อภิปรายให้ข้อคิดเห็น ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ในประเด็นต่าง ๆ อาทิ กฎหมายฉบับนี้มีเจตนาที่ดีต่อพี่น้องแรงงาน ต้องการสนับสนุนให้สามารถนํางานกลับไปทำที่บ้านได้ แต่ทั้งนี้หัวใจสำคัญของการจ้างงาน คือ ต้องเกิดการจ้างงานที่เป็นธรรม ต้องเปิดโอกาสให้กลุ่มแรงงานมีการจัดตั้งสหภาพแรงงานของตนเอง เพื่อคุ้มครองและดูแลกัน เปิดโอกาสให้นายจ้างและลูกจ้างมีโอกาสในการเจรจาหาทางออกร่วมกันเมื่อเกิดปัญหา และให้แรงงานสามารถทำงานที่บ้านได้ เพื่อจะได้ส่งเสริมคุณภาพชีวิตของแรงงาน แต่ทั้งนี้ การนํางานกลับไปทำที่บ้านต้องขึ้นกับลักษณะงานว่าสามารถทำที่บ้านได้หรือไม่ และหากมีการนํางานกลับไปทำที่บ้าน ต้องไม่มีการลดค่าจ้างแรงงานลง และการทำงานที่บ้านต้องมีระยะเวลาการทำงานตามที่กฎหมายแรงงานกำหนด มีความยืดหยุ่นในระยะเวลาการทำงานอย่างเหมาะสม สิ่งสำคัญคือต้องมีการคุ้มครองแรงงานเมื่อทำงานที่บ้านภายใต้พระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน พ.ศ. 2541 ต้องเพิ่มโอกาสในการต่อรองระหว่างแรงงานและนายจ้าง โดยให้นายจ้างและลูกจ้างได้รับประโยชน์สูงสุดจากกฎหมายฉบับนี้ ตลอดจนได้ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางในการควบคุมและกำหนดอัตราค่าจ้างให้แก่แรงงาน เพื่อให้มีความเหมาะสมเมื่อลูกจ้างต้องนํางานไปทำที่บ้าน หรือ ณ ที่อยู่อาศัยของลูกจ้าง อัตราค่าจ้างควรมีการปรับให้สัมพันธ์กับอัตราค่าครองชีพ เพราะปัจจุบันอัตราค่าจ้างไม่เพียงพอต่อการดำรงชีพ ทำให้ลูกจ้างต้องทำงานล่วงเวลาเพื่อหารายได้เพิ่ม นอกจากนี้ ควรผลักดันให้มีกฎหมายที่เอื้อประโยชน์ให้แก่ประชาชนให้ได้รับความเป็นธรรม เพื่อให้สอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจในปัจจุบัน

ที่ประชุมมีมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ด้วยคะแนน 263 เสียง และตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาจำนวน 25 คน กำหนดระยะเวลาแปรญัตติ 15 วัน

5.2 ร่างพระราชบัญญัติธรรมนูญศาลทหาร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา กับคณะ เป็นผู้เสนอ)

นายกมลศักดิ์ ลีวาเมาะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาชาติ ได้นำเสนอหลักการและเหตุผลประกอบร่างพระราชบัญญัติธรรมนูญศาลทหาร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ต่อที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ดังนี้

หลักการ แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติธรรมนูญศาลทหาร พ.ศ. 2498 ดังต่อไปนี้

(1) กำหนดให้คดีที่บุคคลที่อยู่ในอำนาจศาลทหารเป็นผู้กระทำความผิดกับผู้เสียหายที่เป็นบุคคลที่มีได้อยู่ในอำนาจศาลทหารเป็นคดีที่ไม่อยู่ในเขตอำนาจศาลทหาร (เพิ่มมาตรา 14 (1/1))

(2) กำหนดให้บรรดาคดีที่บุคคลที่อยู่ในอำนาจศาลทหารเป็นผู้กระทำความผิดกับผู้เสียหายเป็นบุคคลที่มีได้อยู่ในอำนาจศาลทหาร ซึ่งได้ยื่นฟ้องต่อศาลทหารไว้แล้วก่อนการแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้ หากการพิจารณคดียังไม่แล้วเสร็จให้โอนคดีนั้นไปยังศาลพลเรือนที่มีเขตอำนาจเพื่อพิจารณาพิพากษาต่อไป แต่หากศาลทหารได้พิจารณาเสร็จแล้วและอยู่ระหว่างนัดฟังคำพิพากษาหรืออยู่ระหว่างอุทธรณ์หรือฎีกาก็ให้ศาลทหารมีอำนาจพิจารณาพิพากษาต่อไปจนกว่าคดีจะถึงที่สุด (เพิ่มมาตรา 67)

เหตุผล โดยที่กฎหมายว่าด้วยธรรมนูญศาลทหารได้กำหนดให้คดีที่บุคคลที่อยู่ในอำนาจศาลทหารเป็นผู้กระทำความผิดอยู่ในอำนาจพิจารณาพิพากษาของศาลทหารโดยมิได้คำนึงว่าผู้เสียหายจะเป็นบุคคลที่อยู่ในอำนาจศาลทหารหรือไม่ ทำให้ผู้เสียหายจากการกระทำความผิดซึ่งเป็นบุคคลที่มีได้อยู่ในอำนาจศาลทหารต้องเสียสิทธิในกระบวนการยุติธรรมที่จะเป็นโจทก์ฟ้องคดีด้วยตนเอง จึงสมควรกำหนดให้คดีที่บุคคลที่อยู่ในอำนาจศาลทหารเป็นผู้กระทำความผิดกับผู้เสียหายที่เป็นบุคคลที่มีได้ อยู่ในอำนาจศาลทหาร เป็นคดีที่ไม่อยู่ในอำนาจพิจารณาของศาลทหาร แต่อยู่ในอำนาจของศาลพลเรือน จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

สมาชิกฯ อภิปรายสนับสนุนร่างพระราชบัญญัติธรรมนูญศาลทหาร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เนื่องจากการยกเลิกศาลทหาร จะทำให้พลเรือนที่ต้องเข้าสู่กระบวนการตัดสินผ่านศาลทหารเข้าสู่กระบวนการยุติธรรมผ่านกระบวนการตัดสินโดยศาลปกติ เพื่อปกป้องสิทธิและเสรีภาพของประชาชนพลเรือนอย่างยุติธรรม ซึ่งที่ผ่านมาจะเห็นว่ากระบวนการตัดสินของศาลทหารมีความล่าช้า การสืบพยานไม่มีความต่อเนื่อง จึงจำเป็นต้องยกเลิกศาลทหารและให้ทหารที่กระทำความผิดเข้าสู่กระบวนการยุติธรรมเพื่อพิสูจน์ตนเองผ่านศาลปกติเช่นเดียวกับประชาชนทั่วไป เพื่อไม่ให้เกิดการใช้กลไกศาลทหารปกป้องทหารด้วยตนเอง และไม่ใช้อำนาจทหารทำร้ายพลเรือน ตลอดจนเพื่อทำให้การพิจารณาคดีเป็นไปอย่างมีมาตรฐาน มีความบริสุทธิ์และยุติธรรม เพื่อเรียกความเชื่อมั่นให้แก่วงการทหาร นับว่าเป็นการปฏิรูปกระบวนการยุติธรรมให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อพี่น้องประชาชนมากที่สุด

นายอนุชา นาคาศัย รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี ขอรับร่างพระราชบัญญัติธรรมนูญศาลทหาร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ที่นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา กับคณะ เป็นผู้เสนอ ไปพิจารณา ก่อนที่สภาผู้แทนราษฎรจะลงมติรับหลักการให้แล้วเสร็จภายในเวลาไม่เกิน 60 วัน

ที่ประชุมมีมติเห็นด้วยให้คณะรัฐมนตรีรับร่างพระราชบัญญัติธรรมนูญศาลทหาร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ไปพิจารณาก่อนที่สภาผู้แทนราษฎรจะรับหลักการ ภายในเวลาไม่เกิน 60 วัน ด้วยคะแนน 214 เสียง

5.3 ร่างพระราชบัญญัติภาษีสรรพสามิต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (นายเท่าพิภพ ลิ้มจิตรกร กับคณะ เป็นผู้เสนอ)

นายเท่าพิภพ ลิ้มจิตรกร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคก้าวไกล ได้นำเสนอหลักการและเหตุผลร่างพระราชบัญญัติภาษีสรรพสามิต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ต่อที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ดังนี้

หลักการ แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติภาษีสรรพสามิต พ.ศ.2560 เพื่อกำหนดให้ผู้ประสงค์ผลิตสุราเฉพาะเพื่อการค้าที่ต้องขออนุญาตผลิต และกำหนดกรอบให้หน่วยงานที่รับผิดชอบสามารถกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการขออนุญาตผลิตสุราเพื่อการค้าอย่างเหมาะสมยิ่งขึ้น (แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา 153)

เหตุผล โดยที่พระราชบัญญัติภาษีสรรพสามิต พ.ศ. 2560 กำหนดให้บุคคลผู้ประสงค์จะผลิตสุราหรือมีเครื่องกลั่นสำหรับผลิตสุราไว้ในครอบครองต้องขออนุญาตต่ออธิบดีและปฏิบัติตามหลักเกณฑ์วิธีการและเงื่อนไขที่กำหนดในกฎกระทรวง แต่บทบัญญัติดังกล่าวไม่มีการกำหนดกรอบเนื้อหาในการออกกฎกระทรวงไว้ให้เหมาะสม ทำให้กฎกระทรวงที่ออกตามความบทบัญญัตินั้นกำหนดคุณสมบัติผู้ขออนุญาตและเงื่อนไขอื่นที่จำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคลเกินสมควรแก่เหตุ ผู้ประสงค์ผลิตสุราเพื่อการค้ารายเล็กหรือรายย่อยไม่สามารถประกอบอาชีพตามกฎหมายได้ จึงเป็นหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขที่ไม่คุ้มครองบุคคลให้มีเสรีภาพในการประกอบอาชีพอย่างเหมาะสมเพียงพอตามมาตรา 40 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย สมควรต้องปรับปรุงโดยกำหนดกรอบเนื้อหาของกฎกระทรวงให้เป็นธรรมจึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

สมาชิกฯ อภิปรายสนับสนุนร่างพระราชบัญญัติภาษีสรรพสามิต (ฉบับที่..) พ.ศ. เนื่องจากจะช่วยเปิดโอกาสทางธุรกิจให้กับผู้ประกอบการและผู้ผลิตกลุ่มเล็ก ได้มีโอกาสสร้างรายได้ เปิดโอกาสให้ประชาชนได้ใช้ความคิดสร้างสรรค์ในการผลิตเครื่องดื่ม สร้างเศรษฐกิจใหม่ สร้างผลประโยชน์ทางเศรษฐกิจ ในส่วนของการบริโภคมีกฎหมายที่เกี่ยวกับการควบคุมการบริโภคแอลกอฮอล์อยู่แล้ว หากมีพระราชบัญญัติภาษีสรรพสามิต (ฉบับที่..) พ.ศ. จะช่วยส่งเสริมผู้ผลิตกลุ่มเล็กให้มีโอกาสสร้างสรรค์เศรษฐกิจใหม่ ๆ สร้างรายได้ให้กับตนเองและประเทศ เพื่อมีกฎหมายในการคุ้มครองผู้ผลิตกลุ่มเล็กให้ได้รับการคุ้มครองไม่ถูกดำเนินคดีเมื่อมีการผลิตเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ชนิดใหม่ ๆ ที่มีคุณภาพสูง มีรสชาติที่ดี ใช้วัตถุดิบธรรมชาติ เพื่อสร้างเครื่องมือการแข่งขันทางการค้าอย่างเสรีให้กับคนชนบท ชาวบ้าน ผู้ผลิตกลุ่มเล็ก ลดความเหลื่อมล้ำระหว่างชนบทและเมืองผ่านในรูปแบบของอาหาร เช่น การผลิตสาโท เหล้าขาว หรือ คราฟต์เบียร์ อันจะเป็นการช่วยอนุรักษ์และรักษาวัฒนธรรมท้องถิ่นให้คงอยู่ ไปจนถึงส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ด้วย นอกจากนี้ยังเป็นโอกาสให้แก่วัยที่ประกอบธุรกิจ SMEs ตามชนบท ได้มีโอกาสนำสินค้าพื้นเมือง หรือของดีประจำท้องถิ่นจำหน่ายสู่ตลาด เพื่อเป็นกุญแจสำคัญที่จะช่วยให้ไทยได้มีโอกาสเปิดตลาดการท่องเที่ยว ซึ่งในกฎหมายในครั้งนี้ ควรเอื้อประโยชน์ให้กับผู้ค้ารายย่อยเพื่อให้มีรายได้เข้าสู่ครัวเรือนต่อไป

นายอนุชา นาคาศัย รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี ขอรับร่างพระราชบัญญัติภาษีสรรพสามิต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ที่นายเท่าพิภพ ลิ้มจิตรกร กับคณะ เป็นผู้เสนอไปพิจารณา ก่อนที่สภาผู้แทนราษฎรจะลงมติรับหลักการให้แล้วเสร็จภายในเวลาไม่เกิน 60 วัน

เมื่อประชุมฯ เป็นระยะเวลาพอสมควรแล้ว ประธานฯ จึงสั่งปิดการประชุม

ปิดประชุมเวลา 18.25 นาฬิกา

จัดทำโดย กลุ่มงานสื่อมวลชน สำนักประชาสัมพันธ์
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร