



การประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 25 ปีที่ 3 ครั้งที่ 22 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วันพุธที่ 19 มกราคม 2565 เวลา 09.30 นาฬิกา ณ ห้องประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชั้น 2 อาคารรัฐสภา นายชวน หลีกภัย ประธานสภาผู้แทนราษฎร เป็นประธานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 25 ปีที่ 3 ครั้งที่ 22 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) โดยมี นายสุชาติ ตันเจริญ รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง และนายศุภชัย โพธิ์สุ รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง ผลัดเปลี่ยนทำหน้าที่ประธานการประชุม

ประธานฯ ได้อนุญาตให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ปรีกษาหารือในเรื่องต่าง ๆ ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2562 ข้อ 24 เป็นเวลาพอสมควร และเมื่อครบองค์ประชุมแล้ว ประธานฯ ได้ดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ ดังนี้

(1) กระทุ้งถาม (ไม่มี)

(2) เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

2.1 รับทราบพระบรมราชโองการโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมประกาศแต่งตั้งผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร

ประกาศแต่งตั้งผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร พระบาทสมเด็จพระปรเมนทรรามาธิบดีศรีสินทรมหาวชิราลงกรณ พระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัว

พระบาทสมเด็จพระปรเมนทรรามาธิบดีศรีสินทรมหาวชิราลงกรณ พระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัว มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าโปรดกระหม่อม ให้ประกาศว่า ตามที่ได้มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้ง นายสมพงษ์ อมรวิวัฒน์ เป็นผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร ตั้งแต่วันที่ 6 ธันวาคม 2563 นั้น เนื่องด้วย นายสมพงษ์ อมรวิวัฒน์ ได้ลาออกจากตำแหน่งหัวหน้าพรรคเพื่อไทย เมื่อวันที่ 28 ตุลาคม 2564 เป็นเหตุให้พ้นจากตำแหน่งผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร ต่อมาพรรคเพื่อไทย ซึ่งเป็นพรรคการเมืองฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎรที่มีจำนวนสมาชิกมากที่สุด ได้เลือกนายชลงาน ศรีแก้ว เป็นหัวหน้าพรรคเพื่อไทย อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 106 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย จึงทรงพระกรุณาโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้ง นายชลงาน ศรีแก้ว เป็นผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป ประกาศ ณ วันที่ 23 ธันวาคม พุทธศักราช 2564 เป็นปีที่ 6 ในรัชกาลปัจจุบัน

ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ

นายชวน หลีกภัย

ประธานสภาผู้แทนราษฎร

2.2 สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรลาออกจากตำแหน่ง ด้วยนายสุพล ฟองงาม และนายสันติ กิระนันท์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบบัญชีรายชื่อ พรรคพลังประชารัฐ ได้มีหนังสือแจ้งขอลาออกจากการเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ตั้งแต่วันที่ 17 มกราคม 2565 เป็นผลให้สมาชิกภาพของสภาผู้แทนราษฎร

ของนายสุพล ฟองงาม และนายสันติ กิระนันท์ สิ้นสุดลงตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 มาตรา 101 (3) คือลาออก ดังนั้นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรทั้งหมดเท่าที่มีอยู่และปฏิบัติหน้าที่ได้ในขณะนี้ คือ 473 คน องค์กรประชุมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่ง คือ 237 คน

ที่ประชุมรับทราบ

(3) รับรองรายงานการประชุม (ไม่มี)

(4) เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว

4.1 ร่างพระราชบัญญัติยกเลิกกฎหมายบางฉบับที่หมดความจำเป็นหรือซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่น พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว

ตามที่ ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติยกเลิกกฎหมายบางฉบับที่หมดความจำเป็นหรือซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่น พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) และตั้งกรรมาธิการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา บัดนี้ คณะกรรมาธิการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวเสร็จแล้ว จึงนำเสนอต่อที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรพิจารณาต่อไป

หลักการ ยกเลิกกฎหมายบางฉบับที่หมดความจำเป็นหรือซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่น เหตุผล โดยที่ได้มีการประกาศใช้พระราชบัญญัติยกเลิกกฎหมายบางฉบับที่หมดความจำเป็นหรือซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่น พ.ศ. 2558 และพระราชบัญญัติยกเลิกกฎหมายบางฉบับที่หมดความจำเป็นหรือซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่น (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2560 ไปแล้ว แต่ในปัจจุบันปรากฏว่ายังมีกฎหมายบางฉบับที่ไม่มีมีความจำเป็นและไม่มีการใช้บังคับในสภาวะการณ์ปัจจุบัน หรือมีความซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่นที่ตราขึ้นในภายหลัง เพื่อให้การใช้บังคับกฎหมายเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ สมควรยกเลิกกฎหมายบางฉบับที่หมดความจำเป็นหรือซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่นเพิ่มเติม จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้เป็นการเพิ่มเติม

บัญชีท้ายพระราชบัญญัติยกเลิกกฎหมายบางฉบับที่หมดความจำเป็นหรือซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่น พ.ศ.

1. พระราชบัญญัติจัดการฝึกและอบรมเด็กบางจำพวก พุทธศักราช 2478
เพิ่มเติม 1/1. พระราชบัญญัติจัดการฝึกและอบรมเด็กบางจำพวก (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2501
2. พระราชกำหนดควบคุมและดำเนินงานการธุระการทำเหมืองแร่ทองคำ พุทธศักราช 2484
3. พระราชบัญญัติส่งเสริมกิจการไฟฟ้า พุทธศักราช 2484
4. พระราชบัญญัติกำหนดวิธีปฏิบัติแก่บุคคลซึ่งเผยแพร่ข่าวอันเป็นการทำให้เสียสัมพันธ์ไมตรีระหว่างประเทศไทยกับประเทศที่มีสนธิสัญญาทางไมตรีกับประเทศไทยในภาวะสงคราม พุทธศักราช 2488
5. พระราชบัญญัติกำหนดวิธีการระงับการค้ากำไรเกินสมควรจากราชการ พ.ศ.2491
6. ยกเลิก พระราชบัญญัติจัดการฝึกและอบรมเด็กบางจำพวก (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2501
7. พระราชบัญญัติการผลิตผลิตภัณฑ์ซีดี พ.ศ.2548

ผลการพิจารณา

ชื่อร่างพระราชบัญญัติ	ไม่มีการแก้ไข
คำปรารภ	ไม่มีการแก้ไข
มาตรา 1	ไม่มีการแก้ไข
มาตรา 2	ไม่มีการแก้ไข
มาตรา 3	ไม่มีการแก้ไข

บัญชีท้ายพระราชบัญญัติ**มีการแก้ไข**

สมาชิกฯ อภิปรายให้ข้อคิดเห็น ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะในประเด็นต่าง ๆ อาทิ การยกเลิกกฎหมายบางฉบับ จะมีผลต่อการบังคับใช้กฎหมาย หรือมีผลกระทบต่อกฎหมายฉบับอื่นที่เกี่ยวข้องหรือไม่ และการยกเลิกพระราชบัญญัติจัดการฝึกและอบรมเด็กบางจำพวก (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2501 จะมีแนวทางในการจัดการกระบวนการยกเลิกกฎหมายอย่างไร ที่จะป้องกันมิให้ผู้บังคับใช้กฎหมายเกิดความเข้าใจผิดในการใช้บังคับ

กรรมการฯ ตอบชี้แจงถึงเหตุผลในการเลื่อนลำดับบัญชีท้ายพระราชบัญญัติตามที่สมาชิกได้อภิปรายและสอบถามถึงเหตุผลในเรื่องของการเลื่อนลำดับของบัญชีท้ายร่างพระราชบัญญัติ ซึ่งคณะกรรมการฯ ได้มีการพิจารณาอย่างถี่ถ้วนแล้ว โดยเห็นว่าร่างพระราชบัญญัติท้ายพระราชบัญญัตินั้น มีการจัดตัวอย่างไว้เดิม คือ จำนวนปี พ.ศ. ที่เป็นแหล่งกำเนิดของกฎหมายฉบับนั้น แต่เนื่องจากในลำดับที่หกเดิม ซึ่งเป็นพระราชบัญญัติจัดการฝึกและอบรมเด็กบางจำพวกฉบับที่สอง พ.ศ. 2501 นั้นเป็นกฎหมายที่ต่อเนื่องกับกฎหมายฉบับที่หนึ่ง เพราะฉะนั้นเพื่อความเข้าใจและเพื่อความความชัดเจนจึงได้มีการพิจารณาเลื่อนให้ขึ้นมาต่อเนื่องกันระหว่างฉบับที่หนึ่งและฉบับที่สอง ส่วนประเด็นเรื่องกฎหมายอื่นที่มีความเกี่ยวเนื่องตามที่สมาชิกได้ให้ข้อคิดเห็น ขอชี้แจงว่ากฎหมายลูกของกฎหมายเหล่านี้ย่อมตกไปตามบทบัญญัติของกฎหมายแม่ที่ได้มีการยกเลิกหากร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ได้รับการอนุมัติจากสภาฯ แห่งนี้

ที่ประชุมมีมติเห็นชอบตามที่กรรมการฯ มีการแก้ไขในวาระที่สองด้วยคะแนน 310 เสียง และเห็นชอบกับร่างพระราชบัญญัติยกเลิกกฎหมายบางฉบับที่หมดความจำเป็นหรือซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่น พ.ศ. ในวาระที่สาม ด้วยคะแนน 311 เสียง

4.2 ร่างพระราชบัญญัติควบคุมยุทธภัณฑ์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว

ตามที่ ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติควบคุมยุทธภัณฑ์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) และตั้งกรรมการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา บัดนี้ คณะกรรมการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเสร็จแล้ว จึงนำเสนอที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรพิจารณาต่อไป

หลักการ แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติควบคุมยุทธภัณฑ์ พ.ศ.2530 ดังต่อไปนี้

(1) กำหนดให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหมซึ่งเป็น รัฐมนตรีผู้รักษาการตามพระราชบัญญัตินี้มีอำนาจออกกฎกระทรวงกำหนดอัตราค่าธรรมเนียม (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 5)

(2) กำหนดให้การขออนุญาต การขอต่ออายุใบอนุญาต และการขอรับใบแทนใบอนุญาต เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และระยะเวลาที่กำหนดในกฎกระทรวง และแก้ไขเพิ่มเติมอายุใบอนุญาต (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 15 วรรคสาม มาตรา 26 และมาตรา 28 วรรคสอง)

(3) กำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตต้องจัดให้มีบัญชีรับจ่ายยุทธภัณฑ์และรายงานให้ปลัดกระทรวงกลาโหมทราบทุกเดือน (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 24)

(4) กำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตสามารถแสดงสำเนาภาพถ่ายใบอนุญาตหรือแสดงใบอนุญาตโดยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ได้ (เพิ่มมาตรา 21 วรรคสาม และมาตรา 30 (1) วรรคสอง)

(5) ปรับปรุงอัตราค่าธรรมเนียมท้ายพระราชบัญญัติ

เหตุผล โดยที่พระราชบัญญัติควบคุมยุทธภัณฑ์ พ.ศ.2530 กำหนดให้มีการจัดทำบัญชีรับจ่ายยุทธภัณฑ์ประจำปีโดยไม่ได้กำหนดให้ต้องรายงานให้ปลัดกระทรวงกลาโหมทราบ ทำให้การตรวจสอบยุทธภัณฑ์ไม่ตรงกับจำนวนที่แท้จริงในปัจจุบัน สมควรกำหนดมาตรการในการควบคุมยุทธภัณฑ์และมีข้อมูลเกี่ยวกับยุทธภัณฑ์ที่เป็นปัจจุบัน โดยกำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตต้องจัดให้มีบัญชีรับจ่ายยุทธภัณฑ์และรายงานให้ปลัดกระทรวงกลาโหมทราบทุกเดือน ทั้งนี้ เพื่อให้การควบคุมยุทธภัณฑ์มีประสิทธิภาพมากขึ้น และเพื่อรักษาความปลอดภัยสาธารณะและรักษาความมั่นคงทางเศรษฐกิจและสังคม นอกจากนี้ สมควรขยายอายุของใบอนุญาตดังกล่าวเพื่อเอื้ออำนวยต่อการประกอบกิจการของผู้รับใบอนุญาต และเป็นการอำนวยความสะดวกแก่ผู้ยื่นคำขอดำเนินการต่าง ๆ ตามพระราชบัญญัตินี้ จึงกำหนดให้การขออนุญาต การขอต่ออายุใบอนุญาต และการขอรับใบแทนใบอนุญาต เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และระยะเวลาที่กำหนดในกฎกระทรวง และกำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตสามารถแสดงสำเนาภาพถ่ายใบอนุญาตหรือแสดงใบอนุญาตโดยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ได้ รวมทั้งปรับปรุงอัตราค่าธรรมเนียมท้ายพระราชบัญญัติให้ทันสมัยอยู่เสมอ และสอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจ จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

ผลการพิจารณา

ชื่อร่างพระราชบัญญัติ	ไม่มีการแก้ไข
คำปรารภ	ไม่มีการแก้ไข
มาตรา 1	ไม่มีการแก้ไข
มาตรา 2	ไม่มีการแก้ไข
มาตรา 3 แก้ไขมาตรา 5	ไม่มีการแก้ไข
มาตรา 4 แก้ไขมาตรา 15 วรรคสาม	ไม่มีการแก้ไข
มาตรา 5 เพิ่มมาตรา 21 วรรคสาม	ไม่มีการแก้ไข
มาตรา 6 แก้ไขมาตรา 24	ไม่มีการแก้ไข
มาตรา 7 แก้ไขมาตรา 26	ไม่มีการแก้ไข
มาตรา 8 แก้ไขมาตรา 28 วรรคสอง	ไม่มีการแก้ไข
มาตรา 9 เพิ่มมาตรา 30 (1) วรรคสอง	ไม่มีการแก้ไข
มาตรา 10 แก้ไขบัญชีอัตราค่าธรรมเนียมท้ายพระราชบัญญัติควบคุมยุทธภัณฑ์ พ.ศ. 2530	ไม่มีการแก้ไข
มาตรา 11 เพิ่มบัญชี 2 อัตราค่าธรรมเนียมชั้นสูง ตามมาตรา 5 วรรคสาม ท้ายพระราชบัญญัติควบคุมยุทธภัณฑ์ พ.ศ. 2530	ไม่มีการแก้ไข
มาตรา 12	ไม่มีการแก้ไข

มาตรา 13**มีการแก้ไข**

สมาชิกฯ อภิปรายให้ข้อคิดเห็น ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะในประเด็นต่าง ๆ อาทิ มีการแก้ไขและออกกฎกระทรวงการขออนุญาตการขอต่ออายุใบอนุญาตและการอนุญาต และการขอรับใบแทนใบอนุญาตฯ พ.ศ. 2564 เป็นการออกกฎก่อนที่จะรับหลักการร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ เมื่อเดือนมกราคม 2564 เหตุใดจึงมีการออกกฎกระทรวงนี้ก่อนที่จะมีการพิจารณาพระราชบัญญัติฉบับนี้เสร็จ และมีเหตุผล ความจำเป็นอะไรจึงต้องออกมาก่อน ตลอดจนการตัดข้อความในมาตรา 13 ออกนั้น กระบวนการฯ มีการนำข้อความนี้ไปไว้ในส่วนใด

กรรมการฯ ตอบชี้แจงประเด็นในการแก้ไขมาตรา 13 ซึ่งมาตรา 13 เดิมที่มีการกำหนดรองรับกฎกระทรวงฉบับปี พ.ศ. 2555 ขณะที่มีการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ เนื่องจากกฎกระทรวงฉบับปี 2555 เป็นกฎกระทรวงที่ใช้บังคับอยู่ในขณะนั้น จึงจำเป็นที่จะต้องรองรับเพื่อให้กฎกระทรวงนั้นมีผลใช้บังคับอยู่ และเมื่อมีการเสนอร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มาในชั้นของสภาผู้แทนราษฎร ในระหว่างการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติควบคุมยุทธภัณฑ์ก็ได้มีการแก้ไขกฎกระทรวงปี 2555 โดยนำกฎกระทรวงฉบับปี 2564 ไปยกเลิกกฎกระทรวงฉบับปี 2555 จึงต้องกำหนดกฎกระทรวงฉบับปี 2564 แทนกฎกระทรวงฉบับเดิม ส่วนประเด็นบทเฉพาะกาลที่รองรับใหม่นั้นมิได้กำหนดเรื่องการออกกฎกระทรวงใหม่ตามร่างพระราชบัญญัตินี้และจำเป็นจะต้องตัดออกหรือไม่ ขอตอบชี้แจงว่าเนื่องจากกฎกระทรวงปี 2564 เป็นกฎกระทรวงที่ออกตามความในมาตรา 15 เดิม ของพ.ร.บ.ควบคุมยุทธภัณฑ์ฯ ที่กำหนดให้จัดเกณฑ์และวิธีการและเงื่อนไขในเรื่องของการขออนุญาตและการอนุญาตไว้ในกฎกระทรวงปี 2564 จึงได้มีการแก้ไขเพื่อกำหนดเรื่องดังกล่าวเพิ่มเติม

มาตรา 14**ไม่มีการแก้ไข****มาตรา 15****ไม่มีการแก้ไข****มาตรา 16****ไม่มีการแก้ไข****บัญชี 1 อัตราค่าธรรมเนียม****ไม่มีการแก้ไข****บัญชี 2 อัตราค่าธรรมเนียมขั้นสูงตามมาตรา 5****ไม่มีการแก้ไข****วรรคสาม**

ที่ประชุมมีมติเห็นชอบกับร่างพระราชบัญญัติควบคุมยุทธภัณฑ์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ที่คณะกรรมการมีการแก้ไข ในวาระที่สอง ด้วยคะแนน 312 เสียง เห็นชอบกับร่างพระราชบัญญัติควบคุมยุทธภัณฑ์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ในวาระที่สาม ด้วยคะแนน 307 เสียง และเห็นด้วยกับข้อสังเกตของคณะกรรมการ ด้วยคะแนน 314 เสียง

เรื่องด่วน

1. พระราชกำหนดพิกัตอัตราศุลกากร (ฉบับที่ 7) พ.ศ. 2564 (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)
นายอาคม เติมพิทยาไพสิฐ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง ได้นำเสนอหลักการและเหตุผลของพระราชกำหนดพิกัตอัตราศุลกากร (ฉบับที่ 7) พ.ศ. 2564 ต่อสภาผู้แทนราษฎร ดังนี้
เหตุผลในการประกาศใช้พระราชกำหนดฉบับนี้ คือ โดยที่ประเทศไทยเป็นภาคีสมาชิกองค์การศุลกากรโลกและเป็นภาคีอนุสัญญาาระบบฮาร์โมนีส์ขององค์การศุลกากรโลก ซึ่งตามอนุสัญญาดังกล่าวได้มีการปรับปรุงแก้ไขการจำแนกประเภทสินค้าตามระบบฮาร์โมนีส์ ครั้งที่ 7 และมีผลใช้บังคับตั้งแต่

วันที่ 1 มกราคม พ.ศ. 2565 เป็นต้นไป เพื่อให้การกำหนดพิกัดศุลกากรของสินค้ามีความทันสมัย ชัดเจน และสอดคล้องกับรูปแบบทางการค้าระหว่างประเทศ การเปลี่ยนแปลงด้านเทคโนโลยี ความปลอดภัย ทางด้านสุขภาพและสิ่งแวดล้อม และการปกป้องสังคม ประกอบกับประเทศไทยซึ่งเป็นสมาชิกอาเซียน ได้ร่วมลงนามและรับพิธีสารว่าด้วยการนำพิกัดศุลกากรอาร์โมไนซ์อาเซียนมาใช้ ซึ่งพิธีสารดังกล่าวได้กำหนด ให้ใช้พิกัดศุลกากรในระดับ 8 หลักร่วมกัน สมควรแก้ไขเพิ่มเติมความในภาค 2 พิกัดอัตราอากรขาเข้า แห่งพระราชกำหนดพิกัดอัตราศุลกากร พ.ศ. 2530 และโดยที่เป็นการมีความจำเป็นต้องตรากฎหมาย เกี่ยวกับภาษีอากรที่ต้องพิจารณาโดยด่วนและลับ จึงจำเป็นต้องตราพระราชกำหนดนี้

สมาชิกฯ อภิปรายให้ข้อคิดเห็น ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะในประเด็นต่าง ๆ อาทิ การทบทวนอัตราโครงสร้างภาษีประกอบการเขียนภาษี เพื่อให้ประชาชนโดยเฉพาะกลุ่มเกษตรกรได้รับ ประโยชน์ และไม่ต้องแบกรับค่าใช้จ่ายอัตราภาษีที่แพงเกินไป ตลอดจนต้องคำนึงถึงประเด็นการปกป้อง อุตสาหกรรมการผลิตในประเทศและทุกประเทศให้ได้ รวมถึงต้องคำนึงถึงอุตสาหกรรมทุกประเภท เพื่อมิให้กระทบต้นทุนในการผลิต คู่ครองผู้บริโภคมิให้แบกรับค่าใช้จ่ายที่สูง และไม่ใช่อุปสรรคต่อ ผู้ประกอบการ เพื่อให้ผู้ประกอบการสามารถแข่งขันในในตลาดโลกและแข่งขันกันเองภายในประเทศได้ ทั้งนี้ สมาชิกฯ บางส่วนได้ให้ข้อเสนอแนะว่า ควรออกเป็นพระราชบัญญัติเพื่อให้สภาผู้แทนราษฎร สามารถปรับปรุงเนื้อหาสาระที่สำคัญได้ และสามารถปรับปรุงให้มีความทันสมัยทันกับสถานการณ์ ใดๆก็ตาม การปรับปรุงระบบโครงสร้างภาษีรัฐบาลต้องคำนึงถึงประชาชนเป็นหลัก ไม่สร้างภาระค่าใช้จ่าย ให้กับประชาชน และควรคำนึงถึงทิศทางของประเทศเป็นหลัก รวมทั้งลดการนำเข้าสินค้าที่จะก่อให้เกิดต้นทุน การผลิตในอุตสาหกรรมต่าง ๆ สูงขึ้น เช่น ปุ๋ย อาหารสัตว์ โดยหันมาพึ่งพิงทรัพยากรในประเทศทดแทน หรือลดต้นทุนภาษีนำเข้าของสิ่งเหล่านี้ลง

นายอาคม เติมพิทยาไพสิฐ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง กล่าวขอบคุณข้อคิดเห็น ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะที่สมาชิกฯ ได้อภิปราย พร้อมทั้งได้ตอบชี้แจงในประเด็นต่าง ๆ อาทิ การออก พระราชกำหนดในครั้งนี้เป็นไปตามพันธกรณีที่ไทยมีอยู่กับองค์การการค้าโลกและพันธกรณีที่ไทยมีอยู่กับ ทั้งด้านอาเซียน ซึ่งในการปรับปรุงในพิกัดอัตราศุลกากรนั้นจะกระทำในทุกห้าปี โดยกระบวนการในเรื่อง การจัดทำพิกัดศุลกากรในครั้งนี้ที่เพิ่มขึ้นมากกว่า 600 รายการเพื่อให้เกิดความชัดเจนในระหว่างผู้ประกอบการ ภายในประเทศและศุลกากร ซึ่งเป็นหน่วยงานในเรื่องของการตีความในเรื่องของพิกัดให้ตรงกัน ตลอดจน ความชัดเจนในระหว่างการตีความในเรื่องของพิกัดของไทยและประเทศต้นทาง หรือประเทศปลายทางที่ได้มี การส่งออกระหว่างกัน ซึ่งถือว่าเป็นหลักการสำคัญในการออกพระราชกำหนดในครั้งนี้

ที่ประชุมมีมติอนุมัติพระราชกำหนดพิกัดอัตราศุลกากร (ฉบับที่ 7) พ.ศ. 2564 ด้วยคะแนน 231 เสียง

2. พระราชกำหนดแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติควบคุมการใช้สารต้องห้ามทางการกีฬา พ.ศ. 2555 พ.ศ. 2564 (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)

นายพิพัฒน์ รัชกิจประการ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา นำเสนอ หลักการและเหตุผลในการตราพระราชกำหนดแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติควบคุมการใช้สารต้องห้ามทางการ กีฬา พ.ศ. 2555 พ.ศ. 2564 ต่อสภาผู้แทนราษฎร ดังนี้

เหตุผลในการประกาศใช้พระราชกำหนดฉบับนี้ คือ โดยที่องค์กรต่อต้านการใช้สารต้องห้ามโลก (World Anti-Doping Agency) ซึ่งเป็นองค์กรระดับระหว่างประเทศที่กำหนดมาตรการควบคุมการใช้สารต้องห้ามทางการกีฬาในระดับนานาชาติ ได้ปรับปรุงประมวลกฎการต่อต้านการใช้สารต้องห้ามโลก (World Anti-Doping Code) ทำให้บทบัญญัติบางประการแห่งพระราชบัญญัติควบคุมการใช้สารต้องห้ามทางการกีฬา พ.ศ. 2555 ไม่สอดคล้องกับประมวลกฎดังกล่าว ซึ่งหากไม่มีการแก้ไขบทบัญญัติเหล่านั้นอย่างเร่งด่วน จะส่งผลกระทบต่อการจัดการแข่งขันกีฬาระดับชาติและระดับนานาชาติที่ประเทศไทยได้รับสิทธิในการจัดการแข่งขันมาแล้วและมีกำหนดที่จะจัดขึ้นในระยะเวลาอันใกล้หลายรายการ ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อความมั่นคงทางเศรษฐกิจของประเทศอย่างรุนแรงทั้งโดยทางตรงและทางอ้อม ก็จะทำให้ประเทศไทยไม่สามารถเสนอตัวเป็นเจ้าภาพจัดการแข่งขันกีฬาระดับชาติและระดับนานาชาติใด ๆ ที่มีผลประโยชน์ตอบแทนต่อระบบเศรษฐกิจของประเทศสูงได้อีกต่อไป และจะถูกจำกัดสิทธิหลายประการในการส่งนักกีฬาเข้าแข่งขันในระดับชาติและระดับนานาชาติอีกด้วย ซึ่งรวมถึงสิทธิในการใช้ธงชาติไทยในการแข่งขันกีฬาระดับชาติและระดับนานาชาติของประเทศไทยและความภาคภูมิใจของคนไทยทั้งหมด จึงเป็นกรณีฉุกเฉินที่มีความจำเป็นรีบด่วนอันมิอาจหลีกเลี่ยงได้เพื่อประโยชน์ในอันที่จะรักษาความมั่นคงในทางเศรษฐกิจของประเทศ จึงจำเป็นต้องตราพระราชกำหนดนี้

สมาชิกฯ อภิปรายเห็นด้วยให้มีการแก้ไขพระราชบัญญัตินี้ เพื่อความภาคภูมิใจของคนในประเทศที่จะได้เห็นธงชาติไทยและได้ยินเพลงชาติไทยเมื่อไทยได้รับรางวัล เพื่อศักดิ์ศรีและความภาคภูมิใจของคนไทย พร้อมทั้งได้อภิปรายให้ข้อคิดเห็น ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะในประเด็นต่าง ๆ อาทิ การที่รัฐบาลแก้ไขกฎหมายฉบับนี้ซ้ำ ทำให้ส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจของประเทศ ทำให้คนไทยไม่สามารถชูงงชาติในเวทีการแข่งขันระดับโลกได้ เนื่องจากองค์กรอิสระเพื่อต่อต้านการใช้สารต้องห้ามทางการกีฬา (World Anti-Doping Agency : WADA) มีมาตรการลงโทษประเทศไทยเป็นระยะเวลานานถึง 1 ปี จนทำให้ประเทศไทยไม่สามารถใช้ธงชาติไทยได้ ถือเป็นกรณีฉุกเฉินของประเทศในวงการกีฬานานาชาติ ทั้งนี้ หากมีการแก้ไขกฎหมายแล้ว ต้องใช้เวลานานเท่าใด WADA จึงจะปลดล็อกให้กับประเทศไทยเพื่อคืนศักดิ์ศรีให้กับคนไทยและประเทศไทย รัฐบาลได้มีการสอบถามไปยัง WADA ในประเด็นนี้หรือไม่ และมีการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายให้สอดคล้องกับมาตรฐานของ WADA หรือไม่ การที่รัฐบาลแก้ไขปัญหาในเรื่องนี้ล่าช้า ทำให้ต้องเสนอเป็นพระราชกำหนดมายังสภาผู้แทนราษฎร โดยอ้างเรื่องความเร่งด่วนในการออกกฎหมาย ทำให้สภาผู้แทนราษฎรไม่สามารถแก้ไขปรับปรุงเนื้อหาในกฎหมายนี้ได้ อาจก่อให้เกิดผลเสียหายตามมาภายหลัง เพราะบางมาตราที่มีการตีความที่ยังไม่ครอบคลุม ไม่ชัดเจน นำไปสู่การฟ้องร้องและเพิกถอนพระราชกำหนดฉบับนี้ได้ มีการเขียนกฎหมายที่รวบรัดตัดตอน ไม่แก้ไขให้เกิดประโยชน์ต่อประเทศชาติ อาจจะไม่ตรงกับประเด็นที่ WADA ต้องการ ทำให้การกีฬาของประเทศไม่น่าเชื่อถือ จน WADA ไม่ปลดล็อกให้ประเทศไทยอันจะส่งผลเสียหายต่อประเทศอย่างใหญ่หลวง

นายพิพัฒน์ รัชกิจประการ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา กล่าวขอบคุณข้อคิดเห็น ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ พร้อมตอบชี้แจงว่า ทางกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาได้ประสานงานร่วมกับ WADA มาโดยตลอด และจะขอนำส่งเอกสารรายละเอียดข้อมูลต่าง ๆ ให้แก่คณะกรรมการการกีฬาเพื่อพิจารณาต่อไป

นายก้องศักดิ์ ยอดมณี ผู้ว่าการการกีฬาแห่งประเทศไทย ตอบชี้แจงว่าทางกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาได้ละเลยต่อปัญหาที่เกิดขึ้น และได้มีการทำงานร่วมกันกับทาง WADA ตั้งแต่ก่อนปี 2563 ในการทำให้กฎ กติกาและระเบียบต่างๆ รวมทั้งกฎหมายของประเทศไทย มีความสอดคล้องกับกฎบัตรของ WADA และขณะนี้ทาง WADA กำลังอยู่ในระหว่างขั้นตอนการเตรียมความพร้อมในการเสนอปลดล็อกประเทศไทย ซึ่งจะมีการประชุมในคณะกรรมการบริหารของ WADA ภายในวันที่ 2 กุมภาพันธ์นี้ ส่วนประเด็นการใช้สัญลักษณ์ธงชาติไทยในพิธีการแข่งขัน พิธีการมอบเหรียญรางวัล ที่ไทยถูกลงโทษห้ามใช้ขณะนี้ไม่ได้รวมถึงการแข่งขันโอลิมปิก แต่เป็นการลงโทษในการแข่งขันกีฬาระดับโลกและระดับทวีป อย่างไรก็ตามประเด็นนี้เป็นเรื่องที่ส่งผลกระทบต่อความรู้สึกและสภาพจิตใจของคนไทยเป็นอย่างมาก

ที่ประชุมมีมติอนุมัติพระราชกำหนดแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติควบคุมการใช้สารต้องห้ามทางการกีฬา พ.ศ. 2555 พ.ศ. 2564 ด้วยคะแนน 230 เสียง

3. ร่างพระราชบัญญัติกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)

เนื่องจากมีร่างพระราชบัญญัติฯ ในทำนองเดียวกันอีก 4 ฉบับ คือ 1. ร่างพระราชบัญญัติกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งนายอนุทิน ชาญวีรกูล กับคณะ เป็นผู้เสนอ 2. ร่างพระราชบัญญัติกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่ง นายक्रमานิตย์ สังข์พุ่ม กับคณะ เป็นผู้เสนอ 3. ร่างพระราชบัญญัติกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่ง พ.ต.อ.ทวี สอดส่อง กับคณะ เป็นผู้เสนอ และ 4. ร่างพระราชบัญญัติกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่ง นายชินวรณ์ บุญยเกียรติ กับคณะ เป็นผู้เสนอ ประธานในที่ประชุมจึงขออนุญาตที่ประชุมนำมาพิจารณา รวมกันในคราวเดียว

นายอาคม เติมพิทยาไพสิฐ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง นำเสนอหลักการและเหตุผลของร่างพระราชบัญญัติกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ต่อสภาผู้แทนราษฎร ดังนี้

หลักการ แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา พ.ศ. 2560 ดังต่อไปนี้

(1) แก้ไขเพิ่มเติมวัตถุประสงค์ของกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (แก้ไขเพิ่มเติมบทนิยามคำว่า "นักเรียนหรือนักศึกษา" และ "สถานศึกษา" ในมาตรา 4 แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 11 (1) ยกเลิกมาตรา 6 วรรคสาม และเพิ่มมาตรา 6/1)

(2) แก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติเกี่ยวกับคณะกรรมการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาและคณะอนุกรรมการ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 19 และมาตรา 26 ยกเลิกมาตรา 22 มาตรา 23 มาตรา 24 และมาตรา 25)

(3) แก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติเกี่ยวกับการให้เงินกู้ยืมเพื่อการศึกษา (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 37 มาตรา 38 มาตรา 40 มาตรา 41 และมาตรา 43 วรรคหนึ่ง และเพิ่มมาตรา 38/1 มาตรา 42 วรรคสอง (1/1) และมาตรา 47/1)

(4) แก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติเกี่ยวกับการชำระเงินคืนกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 44 มาตรา 49 และมาตรา 51 วรรคหนึ่ง และเพิ่มมาตรา 44/1 มาตรา 48 วรรคสาม และมาตรา 51 วรรคหก)

เหตุผล โดยที่การกู้ยืมเงินเพื่อการศึกษาเป็นมาตรการหนึ่งที่จะช่วยลดความเหลื่อมล้ำในการศึกษาอันเป็นรากฐานสำคัญในการลดความเหลื่อมล้ำทางเศรษฐกิจและสังคมในภาพรวม แต่บทบัญญัติแห่งกฎหมายว่าด้วยกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบันยังไม่อำนวยความสะดวกให้การให้เงินกู้ยืมเพื่อการศึกษาบรรลุถึงวัตถุประสงค์ดังกล่าวได้ภายใต้บริบทการศึกษาเรียนรู้ที่เปลี่ยนแปลงไป สมควรแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติดังกล่าวเพื่อขยายโอกาสในการเข้าถึงเงินกู้ยืมเพื่อการศึกษาให้มากขึ้นเพื่อรองรับการเรียนรู้ตลอดชีวิต ให้มีระบบการให้ทุนการศึกษาในสาขาวิชาขาดแคลนที่ต้องได้รับการส่งเสริมเป็นพิเศษ ปรับเปลี่ยนการดำเนินงานของกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาให้ทำงานเชิงรุก โดยเฉพาะอย่างยิ่งการให้ข้อมูลแก่นักเรียนหรือนักศึกษาก่อนเลือกสาขาวิชาที่จะกู้ยืมเงินเรียนเพื่อให้สอดคล้องกับอาชีพแห่งอนาคต รวมทั้งให้มีความคล่องตัวในการบริหารจัดการเงินกู้ยืมเพื่อการศึกษาอย่างเหมาะสมและเป็นธรรม รวมถึงกำหนดกลไกให้ผู้กู้ยืมเงินสามารถชำระเงินคืนกองทุนตามความสามารถในการหารายได้และสร้างวินัยในการชำระเงินคืนกองทุนเพื่อสร้างความยั่งยืนแก่กองทุน จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

สมาชิกฯ อภิปรายให้ข้อคิดเห็น ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะ ในประเด็นต่าง ๆ อาทิ การคืนเงินกู้ การปรับโครงสร้างอัตราดอกเบี้ย ค่าปรับในการผิดนัดชำระ ตลอดจนวิธีการชำระหนี้ เนื่องจากการคืนเงินกู้ตามระเบียบกำหนดไว้ ทำให้ผู้กู้มีปัญหาไม่สามารถชำระได้จนทำให้ไม่ได้ส่งคืนสาเหตุที่ไม่สามารถผ่อนชำระได้ภายใน 2 ปีหลังเรียนจบตามที่กำหนดไว้ เนื่องจากบางคนต้องใช้เวลาในการหางานทำ เพราะไม่มีผู้ใดที่เรียนจบและหางานได้ทันที จึงทำให้ไม่สามารถชำระหนี้ได้ และไม่มีศักยภาพในการชำระหนี้ จึงควรให้ความสำคัญกับเรื่องวิธีการและระยะเวลาในการบังคับใช้หนี้ให้มีความเหมาะสม ป้องกันการการยึดทรัพย์ของผู้กู้ ซึ่งสร้างความเหลื่อมล้ำในสังคมให้เพิ่มมากขึ้น ปัญหาสำคัญอีกหนึ่งประการคือ ความไม่มีวินัยในการใช้คืนเงินกู้ ซึ่งเป็นสิ่งที่ควรคำนึงในการเขียนกฎหมายฉบับนี้ รวมถึงเรื่องการปลดภาระให้กับผู้ค้ำประกัน ซึ่งเป็นปัญหาสำคัญในอดีตที่ผ่านมา ตลอดจนอัตราดอกเบี้ยผู้ยืม ควรอยู่ในอัตราที่เหมาะสม ไม่สูงจนเกินไป รวมถึงเมื่อขาดการชำระ ก็ไม่ควรคิดเบี้ยปรับที่สูงเกินไป ควรคิดอัตราดอกเบี้ยให้มีความเป็นธรรม และควรกำหนดกลไกในการควบคุมและกำกับดูแลอัตราค่าทอมน เพื่อลดภาระให้แก่เด็ก อีกทั้งควรนำรายชื่อผู้ที่ผิดนัดชำระ แต่มีการชำระแล้วออกจากเครดิตบูโร เพื่อเปิดโอกาสให้บุคคลเหล่านี้ได้มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น สามารถเข้าถึงแหล่งเงินกู้อื่น ๆ ได้

เมื่อประชุมฯ เป็นระยะเวลาพอสมควรแล้ว ประธานฯ จึงสั่งปิดการประชุม

ปิดประชุมเวลา 17.42 นาฬิกา

จัดทำโดย กลุ่มงานสื่อมวลชน สำนักประชาสัมพันธ์
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร