



# สรุปข่าวรัฐสภา

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

การประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 25 ปีที่ 3 ครั้งที่ 6 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

วันพุธที่ 17 พฤศจิกายน 2564 เวลา 13.30 นาฬิกา ณ ห้องประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชั้น 2 อาคารรัฐสภา นายศุภชัย โพธิ์สุ รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง เป็นประธานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 25 ปีที่ 3 ครั้งที่ 6 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

กระทู้ถาม

(ไม่มี)

(1) เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

- รับทราบเรื่อง วุฒิสภาได้ลงมติให้ขยายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติพีชกระท่อม

พ.ศ. .... ออกไปเป็นกรณีพิเศษ

ตามที่ได้ส่งร่างพระราชบัญญัติพีชกระท่อม พ.ศ. .... สภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว เพื่อเสนอต่อวุฒิสภาพิจารณา ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา 136 นั้น เนื่องจากวุฒิสภาต้องพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ให้เสร็จภายในสามสิบวัน นับแต่วันที่ร่างพระราชบัญญัตินี้มาถึงวุฒิสภา ซึ่งจะครบกำหนดสามสิบวันในวันที่ 21 พฤศจิกายน 2564 แต่โดยที่ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีสาระสำคัญและรายละเอียดที่ต้องพิจารณาด้วยความละเอียดรอบคอบ ดังนั้น ในคราวประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ 1 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันจันทร์ที่ 1 พฤศจิกายน 2564 ที่ประชุมได้ลงมติให้ขยายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวออกไปเป็นกรณีพิเศษอีก 30 วัน นับแต่วันที่ 22 พฤศจิกายน 2564

ที่ประชุมรับทราบ

(3) รับรองรายงานการประชุม

(ไม่มี)

(4) เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว

(ไม่มี)

ก่อนเข้าสู่วาระต่อไป ประธานได้หารือต่อที่ประชุมในการนำระเบียบวาระการประชุม เรื่องด่วนที่ 2. ร่างพระราชบัญญัติสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ขึ้นมาพิจารณาก่อน ซึ่งที่ประชุมเห็นชอบ

เรื่องด่วน

2. ร่างพระราชบัญญัติสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ)

ด้วยคณะรัฐมนตรีได้มีหนังสือแจ้งขอลอน ร่างพระราชบัญญัติสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอออกจากระเบียบวาระการประชุม โดยตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2562 ข้อ 61 กำหนดว่า การแก้ไขเพิ่มเติมญัตติหรือการถอนญัตติที่ประธานสภาสั่งบรรจุ

เข้าระเบียบวาระการประชุม จะกระทำได้อต่อเมื่อได้รับความยินยอมของที่ประชุม  
ที่ประชุมเห็นชอบ

จากนั้น ประธานฯ ได้ดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ

1. ร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (คณะรัฐมนตรี  
เป็นผู้เสนอ)

นายวิชณุ เครืองาม รองนายกรัฐมนตรี แถลงหลักการและเหตุผลร่างพระราชบัญญัติ  
โดยมีหลักการเพื่อแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. 2542 ดังต่อไปนี้

(1) แก้ไขเพิ่มเติมการคุ้มครองสิทธิผู้เสียหายในความผิดมูลฐาน (ยกเลิกมาตรา 49 วรรคหกและเพิ่ม  
มาตรา 49/1)

(2) กำหนดการคุ้มครองสิทธิผู้มีส่วนได้เสียในทรัพย์สิน (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 50 วรรคสอง มาตรา  
52 และมาตรา 53 วรรคหนึ่ง)

(3) กำหนดกระบวนการดำเนินการบังคับคดีกับทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิดซึ่งถูกรวม  
เข้ากับทรัพย์สินอื่น (เพิ่มมาตรา 52/1)

โดยที่กฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินไม่มีบทบัญญัติที่คุ้มครองสิทธิ  
ผู้เสียหายในความผิดมูลฐานซึ่งได้รับความเสียหายแก่ชีวิต ร่างกาย จิตใจ เสรีภาพ อนามัย หรือชื่อเสียง  
ไว้อย่างชัดเจน และบทบัญญัติที่คุ้มครองสิทธิของผู้รับประโยชน์ในทรัพย์สินที่พนักงานอัยการร้องขอให้ตกเป็น  
ของแผ่นดิน ยังไม่ครอบคลุมผู้มีส่วนได้เสียทั้งหมดในทรัพย์สินดังกล่าว อีกทั้งไม่มีบทบัญญัติที่ให้ดำเนินการ  
บังคับคดีกับทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิดในกรณีที่ทรัพย์สินนั้นถูกรวมเข้ากับทรัพย์สินอื่น ดังนั้น  
เพื่อให้การคุ้มครองสิทธิผู้เสียหายในความผิดมูลฐาน และผู้มีส่วนได้เสียในทรัพย์สินเป็นไปอย่างครอบคลุมและ  
ทั่วถึง รวมทั้งการบังคับคดีกับทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิดมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น จึงจำเป็นต้อง  
ตราพระราชบัญญัตินี้

สำหรับประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับจากร่างพระราชบัญญัตินี้ คือ คุ้มครองสิทธิผู้เสียหาย  
ในความผิดมูลฐานให้ครอบคลุมถึงผู้เสียหายในความผิดมูลฐานซึ่งได้รับความเสียหายแก่ชีวิต ร่างกาย จิตใจ  
เสรีภาพ อนามัย หรือชื่อเสียง ซึ่งรวมถึงผู้เสียหายในความผิดมูลฐานค้ำมนุษย์และการบังคับใช้แรงงานหรือ  
บริการด้วยนอกจากนี้ ได้ขยายการคุ้มครองสิทธิผู้รับประโยชน์ โดยใช้ถ้อยคำว่า “ผู้มีส่วนได้เสีย” เพื่อให้มี  
ความหมายอย่างกว้าง โดยครอบคลุมถึงผู้ทำสัญญาจะซื้อจะขายซึ่งมีบุคคลสิทธิในทรัพย์สินดังกล่าวด้วย อันจะ  
ทำให้บุคคลซึ่งได้รับความเสียหายจากการกระทำความผิดมูลฐานได้รับการชดใช้ค่าเสียหายอย่างเหมาะสม รวมถึง  
กำหนดให้ขายทอดตลาดทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิดในกรณีที่ไปรวมเข้ากับทรัพย์สินอื่น จนไม่สามารถ  
แบ่งแยกได้ หรือการแบ่งแยกจะทำให้ทรัพย์สินเกิดความเสียหายหรือเสื่อมค่า และการนำเงินตามมูลค่า  
แห่งทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิดให้ไว้แทนการขายทอดตลาดทรัพย์สินดังกล่าว เพื่อให้สำนักงาน  
ป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินสามารถรวบรวมทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิดได้อย่างมีประสิทธิภาพ

สมาชิกฯ อภิปรายให้ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะในประเด็น อาทิ การยึดทรัพย์ในคดีฟอกเงิน โดยกฎหมายอาญาควรเปลี่ยนวิธีคิดโดยยึดโยงกับสิ่งที่ประชาชนต้องการ คือ มุ่งเน้นการติดตามเพื่อคืนทรัพย์อย่างรวดเร็ว และชดเชยให้กับผู้ที่ได้รับความเสียหายแก่ชีวิต ร่างกาย จิตใจ เสรีภาพ อนามัย หรือชื่อเสียง โดยทันที เพื่อเป็นการคุ้มครองสิทธิและคืนความยุติธรรมให้แก่ผู้เสียหาย สำหรับหลักการในการพิจารณาคืนเงินประกันและทรัพย์สินให้กับผู้ที่ได้รับผลกระทบจากคดีฟอกเงินเพื่อให้เกิดความยุติธรรมในสังคม ควรเพิ่มมาตรการในการคุ้มครองประชาชนที่ได้รับความเสียหายให้มากยิ่งขึ้น และเอาผิดกับผู้ที่ทำให้เกิดความผิดอย่างเต็มที่ รวมทั้งควรมีการกำหนดนิยามผู้เสียหายให้มีความชัดเจนและแน่ชัดมากยิ่งขึ้น เพื่อให้ได้รับการเยียวยาอย่างเป็นธรรมและถูกต้องเหมาะสม ในด้านกระบวนการชดเชยเยียวยาให้กับผู้เสียหายนั้น ต้องไม่ซ้ำซ้อนและล่าช้าเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพในกระบวนการชดเชยทรัพย์สิน และเพิ่มโอกาสให้ประชาชนผู้ที่ได้รับผลกระทบให้ได้รับการเยียวยามากยิ่งขึ้นทั้งทางร่างกายและจิตใจ ส่วนประเด็นการให้อำนาจสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินพิจารณาความเสียหายและสัดส่วนความเสียหาย ในขณะที่สหราชอาณาจักรและสวิตเซอร์แลนด์ต้องดำเนินการนำเสนอพยานหลักฐานให้ศาลยุติธรรมพิจารณา และไม่มีการระบุในร่างพระราชบัญญัติถึงหลักเกณฑ์ในการพิจารณาของสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน จึงตั้งข้อสังเกตว่าเหตุใดประเทศไทยจึงไม่ใช้หลักเกณฑ์ดังกล่าว เพื่อให้กฎหมายที่ปรับปรุงสามารถนำความยุติธรรมมาสู่ผู้ที่ได้รับผลกระทบอย่างเต็มที่

นายวิทยา นิตธิธรรม ผู้อำนวยการกองนโยบายและยุทธศาสตร์ สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ตอบชี้แจงดังนี้ กระบวนการบังคับใช้กฎหมายจะมีคณะกรรมการธุรกรรม ซึ่งมีหลายหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้ามาดูแลและคุ้มครองสิทธิ รวมทั้งติดตามทรัพย์สินให้แก่ผู้เสียหาย ทั้งนี้จะนำข้อเสนอแนะที่ได้รับไปปรับปรุงให้ดีขึ้นในทุกประเด็น เพื่อให้เกิดความสมบูรณ์ในการคุ้มครองสิทธิผู้เสียหาย และทำให้ประชาชนได้รับประโยชน์สูงสุด

เมื่อสมาชิกฯ อภิปรายเป็นเวลาพอสมควร และผู้ชี้แจงได้ตอบชี้แจงแล้ว ที่ประชุมมีมติเห็นชอบในวาระที่ 1 รับหลักการร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ด้วยคะแนน 283 เสียง และตั้งคณะกรรมการวิสามัญ จำนวน 25 คน กำหนดระยะเวลาในการแปรญัตติ 7 วัน

### 3. ร่างพระราชบัญญัติเครื่องสำอาง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)

นายสาธิต ปิตุเตชะ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงสาธารณสุข แถลงหลักการและเหตุผลร่างพระราชบัญญัติ โดยมีหลักการเพื่อแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติเครื่องสำอาง พ.ศ. 2558 ดังต่อไปนี้

- (1) เพิ่มบทนิยามคำว่า “กระบวนการพิจารณาเครื่องสำอาง” (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 4)
- (2) กำหนดให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุขโดยคำแนะนำของคณะกรรมการมีอำนาจประกาศกำหนดอัตราค่าใช้จ่ายสูงสุดและค่าใช้จ่ายที่จะจัดเก็บ อัตราค่าขึ้นบัญชีสูงสุดและค่าขึ้นบัญชีที่จะจัดเก็บ และหลักเกณฑ์ในการรับเงินและจ่ายเงินดังกล่าว (เพิ่มมาตรา 6 (12/1) และ (12/2))

(3) แก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการพิจารณาเครื่องสำอาง และกำหนดอำนาจของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุขในการกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขค่าขึ้นบัญชี และค่าใช้จ่ายที่จะจัดเก็บและหลักเกณฑ์ในการรับเงินและจ่ายเงินดังกล่าวในกระบวนการพิจารณาเครื่องสำอางตามพระราชบัญญัตินี้ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 21 และเพิ่มมาตรา 21/1 มาตรา 21/2 และมาตรา 21/3)

ด้วยกระบวนการพิจารณาเครื่องสำอางในปัจจุบันมีขั้นตอนในการประเมินการตรวจวิเคราะห์ และตรวจสอบทางวิชาการ ซึ่งมีความซับซ้อนและจำเป็นต้องใช้ผู้เชี่ยวชาญ องค์กรผู้เชี่ยวชาญ หน่วยงานของรัฐ หรือองค์กรเอกชนทั้งในประเทศและต่างประเทศทำหน้าที่ในขั้นตอนดังกล่าว เพื่อให้สอดคล้องกับความรู้ และเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว สมควรแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการพิจารณาเครื่องสำอางเพื่อเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพในกระบวนการพิจารณาเครื่องสำอางให้มีความรวดเร็ว มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นและทันต่อสถานการณ์ จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

ประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับจากร่างพระราชบัญญัตินี้ คือ กำหนดกระบวนการพิจารณาเครื่องสำอางเพื่อให้การพิจารณาที่เกี่ยวข้องกับเครื่องสำอางเป็นไปด้วยความสะดวกรวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ ส่งผลให้ประชาชนสามารถเข้าถึงเครื่องสำอางที่มีความปลอดภัยได้คุณภาพมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ การให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุขสามารถกำหนดยกเว้นหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขเกี่ยวกับค่าขึ้นบัญชี ผู้เชี่ยวชาญที่จะมาทำหน้าที่ในกระบวนการพิจารณาเครื่องสำอาง รวมทั้งยกเว้นหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขเกี่ยวกับค่าใช้จ่ายที่จะจัดเก็บจากผู้ยื่นคำขอในกระบวนการพิจารณาให้แตกต่างกันได้ตามความจำเป็น และเหมาะสม จะเป็นการส่งเสริมให้มีผู้เชี่ยวชาญด้านเครื่องสำอางเข้าร่วมกระบวนการพิจารณาเครื่องสำอางมากขึ้น รวมถึงเป็นการส่งเสริมผู้ประกอบการรายย่อยที่มีขนาดเล็ก เช่น วิชากิจขนาดกลางและขนาดย่อม ให้สามารถดำเนินกิจการและพัฒนาผลิตภัณฑ์เครื่องสำอางได้

**สมาชิกฯ อภิปรายให้ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะในประเด็น** อาทิ ตั้งข้อสังเกตว่าร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้จะทำให้ประชาชนได้รับความคุ้มครองมากยิ่งขึ้นได้อย่างไร กระบวนการพิจารณาเครื่องสำอางที่มีความรวดเร็วมากยิ่งขึ้นจะทำให้เครื่องสำอางที่มีส่วนประกอบของสารเคมีที่เป็นอันตรายถูกพิจารณาได้ง่ายยิ่งขึ้นหรือไม่ สำหรับประเด็นระยะเวลาในการขอใบอนุญาตควรกระทำให้เร็วขึ้น อย่างไรก็ตามค่าใช้จ่ายในขั้นตอนการตรวจสอบติดตาม และเฝ้าระวังยังไม่มี ความชัดเจนว่าเป็นผู้รับผิดชอบ การใช้หน่วยงานภายนอก (Outsource) มาเป็นผู้ตรวจสอบเพื่อออกใบอนุญาตเครื่องสำอางอาจทำให้เกิดผลกระทบต่อความน่าเชื่อถือขององค์กร และจะมั่นใจได้อย่างไรว่ามีคุณภาพและมาตรฐานในการดำเนินการ จึงควรใช้ผู้เชี่ยวชาญที่มีความน่าเชื่อถือและมีห้องทดสอบที่ได้มาตรฐานมาเป็นผู้ตรวจสอบน่าจะเป็นการดีกว่า ส่วนประเด็นที่ไม่ระบุให้นำเงินรายได้ส่งคลังนั้น ต้องแจกแจงว่านำรายได้ในส่วนนั้นไปทำอะไร นอกจากนี้สมาชิกฯ ยังได้ตั้งข้อสังเกตว่าประเด็นเรื่องการคุ้มครองผู้บริโภคให้ปลอดภัยจากเครื่องสำอางมีแนวทางอย่างไรบ้าง ขั้นตอนในการจัดแจ้งการผลิตเครื่องสำอางมีขั้นตอนที่มากเกินไปจนทำให้ผู้ประกอบการที่ผลิตเพื่อการส่งออกเสียโอกาสในการประกอบอาชีพ ไม่สามารถแข่งขันในตลาดโลกได้ ตลอดจนควรปรับปรุงขั้นตอนการขึ้นทะเบียนผลิตภัณฑ์ให้มีความรวดเร็วมากขึ้น

หลังจากสมาชิกฯ ได้อภิปรายมาเป็นเวลาอันสมควรแล้ว ประธานสั่งปิดการประชุม  
เวลา 16.10 นาฬิกา

ปิดประชุมเวลา 16.10 นาฬิกา

\*\*\*\*\*

จัดทำโดย กลุ่มงานสื่อมวลชน สำนักประชาสัมพันธ์  
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร