



### การประชุมสภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ 21 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วันพุธที่ 11 ตุลาคม 2566 เวลา 09.00 นาฬิกา ณ ห้องประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชั้น 2 อาคารรัฐสภา นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา ประธานสภาผู้แทนราษฎร เป็นประธานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ 21 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) โดยมี นายปดิพัทธ์ สันติภาดา รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง และนายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง ผลัดเปลี่ยนทำหน้าที่ประธานการประชุม

ประธานฯ ได้อนุญาตให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ปรีกษาหารือในเรื่องต่าง ๆ ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2562 ข้อ 24 เป็นเวลาพอสมควร และเมื่อครบองค์ประชุมแล้ว ประธานฯ ได้ดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ ดังนี้

(1) กระทู้ถาม

(ไม่มี)

(2) เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

#### - เรื่องที่ไม่ปรากฏในระเบียบวาระการประชุม 3 เรื่อง

1. รับทราบประกาศสภาผู้แทนราษฎร เรื่อง ให้ผู้ที่มีชื่ออยู่ในลำดับถัดไปในบัญชีรายชื่อของพรรคการเมืองเลื่อนขึ้นมาเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแทนตำแหน่งที่ว่าง

ตามที่ นายสงคราม กิจเลิศไพโรจน์ และนายชัยเกษม นิติสิริ ได้มีหนังสือขอลาออกจากการเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ตั้งแต่วันที่ 9 ตุลาคม 2566 เป็นเหตุให้สมาชิกภาพสิ้นสุดลง ตามมาตรา 101 (3) ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 นั้น ประธานสภาผู้แทนราษฎร จึงประกาศให้ผู้มีชื่อในลำดับถัดไปในบัญชีรายชื่อของพรรคเพื่อไทยเลื่อนขึ้นมาเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแทน ตามความในมาตรา 105 (2) คือ นางสาวศรียูดา ปาลีมาพันธ์ ลำดับที่ 30 และนางสาวเพ็ญชิสสา หงษ์อุปถัมภ์ชัย ลำดับที่ 31 ขึ้นมาแทน

2. สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรปฏิญาณตนในที่ประชุม ก่อนเข้ารับหน้าที่ ตามมาตรา 115 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 ทั้งนี้ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรปัจจุบันเท่าที่มีอยู่และปฏิบัติหน้าที่ได้ 499 คนองค์ประชุมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่ง 250 คน

3. สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ได้ดำเนินการพัฒนาระบบแจ้งผล และจัดเก็บ ข้อปรึกษาหารือ ของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จากเดิมมีเพียงสมาชิกฯ เท่านั้น ที่ได้รับการแจ้งผล ดำเนินการ และสามารถสืบค้นข้อมูลได้ แต่ปัจจุบันสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

ได้พัฒนาระบบให้สมาชิกฯ และประชาชน ผู้สนใจ สามารถสืบค้นข้อมูลและติดตามผลการดำเนินการดังกล่าวได้ด้วย ซึ่งระบบนี้ได้เปิดใช้ตั้งแต่วันที่ 2 ตุลาคม 2566 ที่ผ่านมา

### ที่ประชุมรับทราบ

#### 2.1 รับทราบการพิจารณารายงานของวุฒิสภา จำนวน 7 เรื่อง

(1) รายงานข้อมูลสถานการณ์ด้านความรุนแรงในครอบครัวตามมาตรา 17 แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้ถูกกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว พ.ศ. 2550 ประจำปี 2563 และปี 2564

(2) รายงานประจำปี 2565 ของสำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก

(3) รายงานการพัฒนาระบบราชการ ประจำปี 2564

(4) รายงานประจำปี 2564 ของสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ

(5) รายงานผลการปฏิบัติงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

(6) รายงานการเงินแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

(7) รายงานประจำปี 2565 ของกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา

### ที่ประชุมรับทราบ

#### 2.2 รายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงินสำนักงานศาลยุติธรรม สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2565

นายธานี สิงหนาท ผู้ช่วยผู้พิพากษาศาลฎีกา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรม แถลงต่อที่ประชุมว่า ตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการศาลยุติธรรม พ.ศ. 2543 มาตรา 31 กำหนดว่า "ให้สำนักงานศาลยุติธรรมเป็นหน่วยรับตรวจตามกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน เมื่อสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ทำการตรวจสอบรับรองบัญชีและการเงินทุกประเภทของศาลยุติธรรมและสำนักงานศาลยุติธรรมแล้ว ให้เสนอผลการสอบบัญชีต่อสภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภาและคณะรัฐมนตรี โดยไม่ชักช้า" นั้น สำนักงานศาลยุติธรรม ขอเสนอผลการสอบบัญชีและรายงานการเงินสำนักงานศาลยุติธรรม สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2565 ต่อสภาผู้แทนราษฎร ดังนี้

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สำนักงานศาลยุติธรรมได้รับการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปี งบเงินอุดหนุนจำนวน 20,038,774,600.00 บาท (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำนวน 20,420,229,100.00 บาท) โดยแยกเป็นค่าใช้จ่ายบุคลากร จำนวน 12,801,922,300.00 บาท ค่าใช้จ่ายดำเนินงาน จำนวน 4,224,016,800.00 บาท และค่าครุภัณฑ์และสิ่งก่อสร้าง จำนวน 3,012,835,500.00 บาท

รายได้แผ่นดินที่จัดเก็บรวม ในปีงบประมาณ 2565 และ 2564 จำนวน 3,358,285,213.19 บาท และ จำนวน 3,104,625,646.27 บาท ตามลำดับ ได้รวมรายได้แผ่นดินที่จัดเก็บในปีก่อน แต่ยังไม่ได้นำส่งคลังจำนวน 135,082.08 บาท (ปี 2556 - 2564) และ จำนวน 328,979.52 บาท (ปี 2556 - 2563) ตามลำดับ

สำนักงานศาลยุติธรรม มีหน่วยงานในสังกัด ที่จัดทำรายงานการเงิน และเสนอรายงานทางการเงินรวม 287 งบทดลอง จากหน่วยเบิกจ่าย 285 หน่วย การเบิกจ่ายเงินเป็นไปตามกฎระเบียบ ข้อบังคับ และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง โดยรวบรวมผลการดำเนินการทั้งหมดแสดงไว้ในบัญชีแสดงฐานะการเงินและงบประมาณดำเนินการทางการเงิน

ในปีงบประมาณ 2565 สำนักงานศาลยุติธรรมจัดทำรายงานการเงินภาพรวมให้กับสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน เพื่อตรวจสอบและนำส่งกระทรวงการคลัง ภายใน 90 วัน นับตั้งแต่วันสิ้นปีงบประมาณ ตามพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 มาตรา 70 โดยสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน มีความเห็นว่า รายงานการเงินของสำนักงานศาลยุติธรรม แสดงฐานะการเงินของสำนักงานศาลยุติธรรม ณ วันที่ 30 กันยายน 2565 และมีผลการดำเนินงานสำหรับปีสิ้นสุดในวันเดียวกัน ถูกต้องตามที่ควรในสาระสำคัญตามมาตรฐานการบัญชีภาครัฐและนโยบายการบัญชีภาครัฐที่กระทรวงการคลังกำหนด ซึ่งเป็นการรับรองรายงานการเงินแบบไม่มีเงื่อนไข ทั้งนี้ สำนักงานศาลยุติธรรมได้ดำเนินการนำส่งรายงาน การเงินประจำปีพร้อมกับรายงานผลการตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินให้คณะรัฐมนตรีกระทรวงการคลัง สำนักงานงบประมาณ และเปิดเผยต่อสาธารณะให้ประชาชนทราบผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์เรียบร้อยแล้ว

สมาชิกฯ อภิปรายให้ข้อคิดเห็น ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะ ในประเด็น ดังนี้ เพื่อความเป็นธรรมและความเสมอภาคนอกจากจะพิจารณาดีตามพยานหลักฐาน ควรคำนึงถึงเรื่องเหตุและผลของความยากจน ที่จะมีข้อจำกัดหลายอย่าง ทำให้ขาดงบประมาณในการจ้างนายความ ดังนั้น ศาลยุติธรรมเอง มีนายขอแรง หรือทนายที่ศาลตั้งให้เพื่อให้คำปรึกษาประชาชนที่ไม่มีทรัพย์สิน ซึ่งเป็นเรื่องที่ดีมาก แต่อยากให้มีการพัฒนาศักยภาพของนายขอแรงให้มีประสิทธิภาพสูงสุด เพื่อจะได้ช่วยเหลือประชาชนได้อย่างเต็มกำลังความสามารถ หากเป็นไปได้ควรจัดสรรงบประมาณเกี่ยวกับนายขอแรงให้เพิ่มขึ้น เพื่อสร้างแรงจูงใจ ขวัญและกำลังใจให้กับนายขอแรงเพื่อให้ทำงานต่อสู่อุบัติให้กับพี่น้องประชาชนที่ขาดแคลนทุนทรัพย์ พร้อมกันนี้ สมาชิกฯ ได้ให้ข้อสังเกตเกี่ยวกับงบประมาณ

ประจำปีของสำนักงานศาลยุติธรรมว่า ขอให้มีการจัดสรรงบประมาณเพื่อฝึกอบรมเจ้าหน้าที่ศาลให้มีการบริการที่ดีและมีการให้บริการที่ดี เต็มใจให้บริการและให้ข้อมูลกับผู้มาติดต่อราชการ ควรให้ความสำคัญและให้ความเท่าเทียมในการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรม ควรทบทวนอัตราการจัดเก็บค่าธรรมเนียมตามภูมิภาค เพราะแต่ละพื้นที่มีรายได้ไม่เท่ากัน รวมถึงปรับราคาค่าจัดส่งหมายศาลให้มีราคาถูกลงเพื่อช่วยเหลือประชาชน งบประมาณค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับค่าใช้จ่ายในการประชุม มีอัตราการจ่ายเบี้ยประชุมรายครั้งค่อนข้างสูง แม้จะเป็นไปตามกรอบเบี้ยประชุม จึงควรมีการทบทวนค่าใช้จ่ายในส่วนนี้ สำหรับการพิจารณาคดีของศาลควรเป็นไปอย่างเปิดเผย และควรมีความพร้อมในการบันทึกวิดีโอในการสืบความและการพิจารณาคดีความอาญา เพื่อความยุติธรรมของผู้เสียหาย ผู้ต้องหา ผู้ต้องสงสัย และจำเลย ได้รับความเป็นธรรม และขอให้มีการลดความเหลื่อมล้ำในการสอบผู้พิพากษา ผู้ช่วยผู้พิพากษา อัยการ เพราะจากสถิติที่ผ่านมา การสอบสนามจริงจะมีผู้สอบผ่านมากกว่าสนามอื่น ๆ แต่ว่าผู้ที่ผ่านการสอบจากสนามนี้กลับไม่ได้ประกอบอาชีพผู้พิพากษา รวมไปถึงการเก็บคดีตามศาลเพื่อให้ได้คดีตามจำนวนในการสอบผู้พิพากษา จะทำให้เกิดความเหลื่อมล้ำในการสอบ ทำให้ประชาชนไม่ได้รับความคุ้มค่าจากการคัดเลือกผู้พิพากษา เพราะตำแหน่งดังกล่าวมีความสำคัญ และเป็นความหวังของคนในสังคมที่ต้องการจะได้รับความยุติธรรม งบประมาณในการจัดซื้อเก้าอี้ EM เพื่อปล่อยตัวผู้ต้องหาชั่วคราว ไม่สอดคล้องกับการลดความแออัดของผู้ต้องหาในเรือนจำ ทำให้สังคมตั้งคำถามถึงการใช้จ่ายเงินของศาลในการปล่อยตัวผู้ต้องหา เป็นการละเมิดสิทธิมนุษยชนของผู้ต้องหาหรือไม่ ตลอดจนการทำงานของศาลในเรื่องการประกันตัวผู้ต้องหาในการดำเนินกิจกรรมทางการเมืองเป็นไปอย่างล่าช้า ไม่ทราบว่าเป็นเพราะจำนวนบุคลากรไม่เพียงพอหรือไม่ จึงทำให้การทำงานเป็นไปอย่างล่าช้า ทำให้ประชาชนไม่ได้รับความเป็นธรรม จึงอยากให้มีการปรับปรุงการทำงานในด้านนี้ด้วย

#### ที่ประชุมรับทราบ

(3) รับรองรายงานการประชุม (ไม่มี)

(4) เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว (ไม่มี)

(5) เรื่องที่ค้างพิจารณา

5.1 ยุติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาตั้งคณะกรรมการวิสามัญศึกษาติดตามและส่งเสริมการสร้างสันติภาพในจังหวัดชายแดนภาคใต้/ปาตานี โดย นายรอมฎอน ปันจอร์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล เป็นผู้เสนอ

โดยประธานที่ประชุมฯ ได้ขออนุญาตที่ประชุมให้นำญัตติทำนองเดียวกันอีก 3 ฉบับมาพิจารณารวมกัน คือ

1. ญัตติที่ 5.7 เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อศึกษาและเสนอแนะทางกระบวนการสร้างสันติภาพเพื่อแก้ไขปัญหาความขัดแย้งในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้ โดย นายกมลศักดิ์ ลีวาเมาะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดนราธิวาส พรรคประชาชาติ เป็นผู้เสนอ

2. ญัตติที่ 5.14 เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาตั้งคณะกรรมการวิสามัญศึกษากระบวนการสร้างสันติภาพจังหวัดชายแดนภาคใต้ โดย นายชากาเรีย สะอิม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดนราธิวาส พรรคภูมิใจไทย เป็นผู้เสนอ

3. ญัตติด่วน เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญศึกษาและติดตามการเจรจาสันติภาพในจังหวัดชายแดนภาคใต้ โดย นายศรัณย์ ทิมสุวรรณ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดเลย พรรคเพื่อไทย เป็นผู้เสนอ (ไม่ปรากฏในระเบียบวาระ)

### ที่ประชุมอนุญาต

สมาชิกผู้เสนอญัตติแถลงเหตุผลว่า เหตุการณ์ความไม่สงบในจังหวัดชายแดนภาคใต้ได้ดำเนินต่อเนื่องมาเกือบ 20 ปี นับเป็นรูปธรรมของความขัดแย้งทางการเมืองซึ่งเป็นหนึ่งในข้อท้าทายสำคัญของประเทศ หลายรัฐบาลที่ผ่านมาได้ใช้ความพยายามในการแก้ไขปัญหาอย่างต่อเนื่อง แต่ยังไม่อาจกล่าวได้ว่าความขัดแย้งที่มีอยู่คือปัญหาความชอบธรรมในการปกครองพื้นที่แห่งนี้จะคลี่คลายได้ช้อยู่ดีในห้วงเวลากว่า 6 ทศวรรษ ประเทศไทยสูญเสียชีวิตเจ้าหน้าที่รัฐและประชาชนจากทุกฝ่ายทุกกลุ่มไปรวมกว่า 7,000 พันราย โดยใช้งบประมาณแผ่นดินไปมากกว่าห้าแสนล้านบาท โดยผ่านมาตรการทางการบริหารและกฎหมาย ตลอดจนบรรดากลไกของรัฐที่สถาปนาขึ้นมากมาย การเจรจาเพื่อสันติภาพ (สันติสุข) ระหว่างผู้แทนรัฐบาลไทยและแนวร่วมปฏิวัติแห่งชาติมลายูปาตานี (ปีอาร์เอ็น) ก็ยังไม่อาจบรรลุข้อตกลงทางการเมืองที่จะยุติความรุนแรงของทุกฝ่ายและสถาปนาความเป็นปกติสุขให้เกิดขึ้นได้อีกทั้งกระบวนการสันติภาพดังกล่าว ก็ยังคงเป็นที่รับรู้อย่างจำกัดและขาดการมีส่วนร่วมอย่างกว้างขวางแม้ในระยะหลังความสูญเสียและจำนวนเหตุรุนแรงลดน้อยลง แต่ก็ยังไม่อาจกล่าวได้ว่าความขัดแย้งจะคลี่คลายผู้คนในพื้นที่แห่งนี้ยังคงอยู่อย่างห่างจากความปลอดภัย ความเป็นธรรม ความเจริญรุ่งเรือง และการเคารพยอมรับคุณค่าความสำคัญของพหุวัฒนธรรมในขณะเดียวกัน ข้อถกเถียงเกี่ยวกับการกำหนดชะตากรรมของจังหวัดชายแดนภาคใต้และหลักการบูรณภาพแห่งดินแดน ซึ่งเกี่ยวข้องกับการแสวงหาทางออกทางการเมืองของจังหวัดชายแดนภาคใต้ที่ปรากฏขึ้นอยู่เสมอ ในพื้นที่สาธารณะนั้นเป็นข้อยืนยันได้ว่าปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้เป็นปัญหาทางการเมืองระดับชาติที่ไม่ได้จำกัดขอบเขตว่ามีผลกระทบเฉพาะบางพื้นที่เท่านั้น ที่ผ่านมา การแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้หรือการสร้างสันติภาพนั้นดำเนินการโดยฝ่ายบริหารและบรรดากลไก

ของราชการความมั่นคงเป็นด้านหลัก โดยขาดมิติของการตรวจสอบถ่วงดุล การส่งเสริมสนับสนุนตลอดจนขาดการฟังเสียงสะท้อนของประชาชนที่มากพอ ทั้งนี้ ในฐานะฝ่ายนิติบัญญัติและที่สภิตของอำนาจอธิปไตยของประชาชนผ่านตัวแทนของปวงชนชาวไทย สมาชิกผู้แทนราษฎรจึงควรมีบทบาทอย่างสำคัญเพิ่มมากขึ้น ในกระบวนการสำนึกที่ดำเนินอยู่และการสร้างสันติภาพที่ยั่งยืนในจังหวัดชายแดนภาคใต้

สมาชิกฯ อภิปรายสนับสนุนให้มีการตั้งคณะกรรมการเพื่อพิจารณาหาทางออกให้กับสามจังหวัดชายแดนภาคใต้เพื่อให้เกิดสันติภาพ โดยให้ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และข้อเสนอแนะ ในประเด็นดังนี้ การสร้างสันติภาพในจังหวัดชายแดนภาคใต้เป็นการแก้ไขปัญหาที่ดีที่สุด เพราะเป็นการแก้ไขรากเหง้าแห่งปัญหา เป็นการแก้ไขปัญหาที่สะสมมาอย่างยาวนาน การแก้ไขปัญหาภาคใต้ต้องมองในหลายมิติไม่ใช่เพียงแต่มิติของความมั่นคงอย่างเดียว โดยต้องสรุปบทเรียนจากปัญหากระบวนการสันติภาพในอดีตที่ผ่านมา สนับสนุนให้เกิดการแก้ไขปัญหาด้วยการสร้างการมีส่วนร่วมกับทุกภาคส่วนเพื่อหาแนวทางการแก้ไขปัญหาอย่างยั่งยืน ต้องเข้าใจในสาระและบริบทของสันติภาพ วิธีการสื่อสารพูดคุยต้องครบถ้วนสมบูรณ์ ระบบการแก้ไขปัญหาต้องเอื้อกับกระบวนการการแก้ไขปัญหา

นอกจากนี้ งบประมาณที่ใช้ในการดับไฟใต้ต้องมีการทบทวนเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด การตั้งคณะกรรมการฯ เพื่อศึกษาเรื่องนี้ต้องครอบคลุมทั้งประเด็นของเชื้อชาติ ศาสนา อัตลักษณ์ วัฒนธรรม ทศนคติ ความเชื่อและพฤติกรรมท้องถิ่นที่เกี่ยวข้อง รวมไปถึงการจัดการตนเองของพี่น้องในสามจังหวัดชายแดนใต้ ประชาชนในพื้นที่ต้องการสิทธิในที่ดินทำกิน ต้องการอาชีพ การศึกษา และความมั่นคงในชีวิต ปัญหาชายแดนภาคใต้เหมือนตาบอดคลำช้าง วันนี้ประชาชนต้องการแสงสว่าง ด้วยการมีความสันติสุขและสันติภาพเกิดขึ้นในพื้นที่ การคืนสันติภาพ จะเป็นการคืนลมหายใจ และคืนโอกาสเศรษฐกิจสู่ชายแดนใต้ ประชาชนในพื้นที่ไม่ต้องการการแบ่งแยกดินแดน สิ่งนี้ คณะกรรมการฯ ต้องตระหนักให้ดี แต่ประชาชนต้องการกระจายอำนาจ ไม่เลือกปฏิบัติกับประชาชนในพื้นที่ โดยเสนอแนวทางการแก้ไขปัญหาด้วยการยกระดับให้เป็นวาระแห่งชาติด้วยการพูดคุยกับภาคประชาชน ภาคประชาสังคม แก้กฏหมายที่ทับถมรากเหง้าแห่งปัญหา ปฏิรูปและแก้ไขกฎหมายที่ละเมิดและลิดรอนสิทธิมนุษยชน เปลี่ยนโครงการรัฐราชการปฏิรูปหน่วยงานด้านความมั่นคง จะทำให้ปัญหาในจังหวัดชายแดนใต้ได้รับการแก้ไข เพื่อสร้างความปลอดภัยให้กับประชาชน โดยต้องมีความต่อเนื่องและชัดเจนในการสานต่อการแก้ไขปัญหา คืนความเป็นธรรมให้กับเหยื่อตามกระบวนการยุติธรรม ชดเชยความเสียหายทั้งด้านทรัพย์สินและจิตใจแก่ผู้ได้รับความเสียหาย สร้างกระบวนการเยียวยาที่มีประสิทธิภาพ ปรับเป้าหมายในการแก้ไขปัญหาสามจังหวัดชายแดนใต้ ไม่เพียงแต่ความสงบชั่วคราว แต่ต้องเพื่อให้เกิดสันติภาพที่ยั่งยืน โดยต้องอาศัยนโยบายที่เหมาะสม ยุบหน่วยงานที่ทำงานทับซ้อนกัน เพื่อสร้างการมีส่วนร่วมทางกระบวนการสันติภาพให้เกิดขึ้น

เมื่อสมาชิกฯ อภิปรายเสร็จสิ้นแล้ว และผู้เสนอญัตติได้อภิปรายสรุปญัตติเป็นที่เรียบร้อย เนื่องจากสมาชิกอภิปรายไปในทิศทางเดียวกัน ประธานฯ จึงขอดำเนินการตามข้อบังคับการประชุมฯ ข้อที่ 88 ตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อพิจารณาศึกษาและเสนอแนวทางการส่งเสริมกระบวนการสร้างสันติภาพเพื่อแก้ไขปัญหาความขัดแย้งในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้ จำนวน 35 คน กำหนดระยะเวลาพิจารณา 90 วัน

**5.2 ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาหาแนวทางแก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการขนส่งทางบก เพื่อให้มีความเป็นธรรมแก่ผู้ประกอบการและประชาชน และป้องกันการเรียกรับผลประโยชน์ โดย นางสาวนิตยา มีศรี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสมุทรปราการ พรรคก้าวไกล เป็นผู้เสนอ**

ทั้งนี้ ประธานฯ ได้ขออนุญาตที่ประชุมให้นำญัตติทำนองเดียวกันซึ่งยังไม่ได้บรรจุในระเบียบวาระอีก 1 ฉบับ คือ ญัตติ ขอให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาหาแนวทางแก้ไขปัญหากรณีทุจริตการตรวจสภาพรถนอกสถานที่และการเรียกรับผลประโยชน์การรับจดทะเบียนรถส่วนบุคคล โดย นายพิชัย แจ่มจรรยาวงศ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดสมุทรปราการ พรรคก้าวไกล เป็นผู้เสนอ

### ที่ประชุมอนุญาต

สมาชิกผู้เสนอญัตติแถลงเหตุผลว่า เนื่องด้วยปัจจุบันระบบการขนส่งทางบกมีความสำคัญเป็นอย่างมากต่อระบบเศรษฐกิจในประเทศ ยานพาหนะที่ใช้ในระบบขนส่งทางบกมีทั้งขนาดเล็กและขนาดใหญ่ และมีจำนวนมาก ทำให้ปัจจุบันระบบขนส่งทางบกมีช่องว่างมากมายที่ทำให้เกิดการเรียกรับผลประโยชน์จากเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องการเรียกรับผลประโยชน์จากเจ้าหน้าที่นั้น ทำให้ระบบการขนส่งทางบกสร้างความเดือดร้อนทั้งทางตรงและทางอ้อมเป็นวงกว้างไปสู่ประชาชน ทั้งปัญหาการจราจร การใช้ถนนสัญจรร่วมกัน อีกทั้งการเรียกรับผลประโยชน์ของเจ้าหน้าที่ยังส่งผลกระทบต่อผู้ประกอบการเองอีกด้วย ไม่ว่าจะเป็นผู้ประกอบการรายเล็กหรือรายใหญ่ ที่ต้องมาแบกรับภาระในการถูกเรียกรับซึ่งผลประโยชน์ต่าง ๆ เหล่านั้น ย่อมทำให้เห็นได้ว่าการเรียกรับผลประโยชน์ของเจ้าหน้าที่ เป็นต้นเหตุให้เกิดปัญหาต่าง ๆ ตามมาเป็นวงกว้าง ซึ่งการปราบปรามการเรียกรับผลประโยชน์ของเจ้าหน้าที่เพียงอย่างเดียวไม่สามารถแก้ไขปัญหาได้ในระยะยาว จึงสมควรให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อศึกษารวบรวม กฎหมายที่คลุมเครือ ไม่ทันสมัย ไม่สอดคล้องกับความเป็นปัจจุบัน และรวมถึงกฎหมายที่ไม่สามารถใช้แก้ปัญหาได้จริง เพื่อจะได้เสนอแก้ไขกฎหมายต่อรัฐบาลและสภาผู้แทนราษฎรต่อไป ซึ่งกรณีดังกล่าวเป็นเรื่องที่เกี่ยวกับประโยชน์สำคัญของแผ่นดินหรือมีความจำเป็นรีบด่วนทางด้านเศรษฐกิจ

สมาชิกฯ อภิปรายสนับสนุนญัตติดังกล่าว โดยให้ข้อคิดเห็น ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะ ในประเด็นดังนี้ หากมีการตั้งคณะกรรมการธิการ จะได้หาทางป้องกันปัญหาการเรียกร้องผลประโยชน์จากการตรวจสภาพรถ การบรรทุกน้ำหนักเกิน และปัญหาต่าง ๆ ที่มีมาอย่างยาวนาน และเป็นปัญหาจนเกิดเหตุการณ์บานปลายอย่างเช่นที่จังหวัดนครปฐม คณะกรรมการฯ ที่ตั้งขึ้นจะได้หาแนวทางป้องกันและแก้ไขปัญหาเพื่อให้การบริการมีคุณภาพ และให้ความเป็นธรรมกับผู้ประกอบการรายย่อย และผู้ใช้บริการให้ได้รับการบริการที่มีคุณภาพ ไม่ถูกเรียกร้องผลประโยชน์ หากจุดรวมเพื่อให้ผู้ประกอบการ ผู้ขับรถบรรทุก และประชาชนอยู่ร่วมกันได้ไม่สร้างปัญหาและความเดือดร้อนให้แก่กัน ทั้งนี้ ปัญหาเกี่ยวกับรถบรรทุกมีมาโดยตลอด ทั้งการวิ่งเกินเวลาที่กำหนด การบรรทุกน้ำหนักเกิน ซึ่งเกิดจากผู้ขับรถ และอีกส่วนคือเจ้าหน้าที่รัฐไม่ปฏิบัติตามกฎหมายอย่างเคร่งครัด จนทำให้เกิดการเรียกร้องผลประโยชน์ทั้งบนดินและใต้ดิน และในส่วนของนายจ้างและผู้ว่าจ้าง เพราะยังมีช่องโหว่ของกฎหมายที่ไม่สามารถเอาผิดกับนายจ้างและผู้ว่าจ้างได้ การปล่อยปละละเลยให้มีการบรรทุกน้ำหนักเกิน นอกจากจะทำให้เกิดการเรียกร้องผลประโยชน์จากเจ้าหน้าที่รัฐแล้ว ยังส่งผลกระทบต่อสภาพการจราจรอีกด้วย เพราะการที่รถบรรทุกวิ่งโดยไม่จำกัดเวลาทำให้การจราจรแออัดโดยเฉพาะในช่วงเวลาเร่งด่วน และการบรรทุกของที่น้ำหนักเกินทำให้ผู้ขับรถควบคุมรถไม่ได้ ก่อให้เกิดอุบัติเหตุบนท้องถนน และผู้คนที่ใช้รถใช้ถนนจนสร้างความเสียหายต่อชีวิตและทรัพย์สิน ส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจของประเทศ สภาพพื้นผิวถนนที่ต้องพังเพราะรถบรรทุกที่บรรทุกน้ำหนักเกิน มีการหลบเลี่ยงการบรรทุกน้ำหนักเกินจากถนนสายหลักที่มีด่านชั่งน้ำหนักไปวิ่งถนนสายรอง ส่งผลให้เกิดอุบัติเหตุและทำให้ถนนชำรุด ก่อให้เกิดปัญหาด้านการคมนาคมเพราะกว่าจะของบประมาณมาซ่อมแซมได้ใช้ระยะเวลาานาน ประชาชนที่สัญจรไปมาได้รับความเดือดร้อน การตั้งคณะกรรมการฯ เพื่อศึกษาเรื่องดังกล่าวจะช่วยแก้ไขปัญหเหล่านี้ได้ และช่วยกันรณรงค์ให้มีการบังคับใช้กฎหมายอย่างจริงจัง รวมทั้งศึกษาปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการขนส่งทางบกทั้งหมด เพื่อให้เกิดความเป็นธรรมและปลอดภัยกับทุกภาคส่วน ลดการได้เปรียบเสียเปรียบทางธุรกิจ ศึกษาปรับปรุงความเหมาะสมของการกำหนดโทษ เพื่อให้เกิดการเกรงกลัวไม่กลับมาทำความผิดซ้ำอีก

เมื่อสมาชิกฯ อภิปรายเสร็จสิ้นแล้ว ที่ประชุมมีมติให้ส่งญัตติดังกล่าวให้คณะกรรมการธิการการคมนาคมดำเนินการต่อไป

จากนั้น ประธานฯ จึงสั่งปิดการประชุม เวลา 17.45 น.

ปิดประชุมเวลา 17.45 นาฬิกา

\*\*\*\*\*

จัดทำโดย กลุ่มงานสื่อมวลชน สำนักประชาสัมพันธ์  
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร