



ข่าววุฒิสภา

ISSN 1685-735X เอกสารเผยแพร่ภารกิจ ผลงานของวุฒิสภา และสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

“ข่าววุฒิสภา” ปีที่ ๖ ฉบับที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๕๑



สัมมนาเรื่อง “การเสนอให้เขาพระวิหารเป็นมรดกโลกร่วมกันระหว่างไทย-กัมพูชา”

วันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๕๑ ณ โรงแรมรอยัลริเวอร์ กรุงเทพฯ

นายประสพสุข บุญเดช ประธานวุฒิสภา ได้เป็นประธานกล่าวเปิดการสัมมนา เรื่อง “การเสนอให้เขาพระวิหารเป็นมรดกโลกร่วมกันระหว่างไทย-กัมพูชา ในลักษณะข้ามพรมแดน” ซึ่งคณะกรรมการวิชาการการศาสนา คุณธรรม จริยธรรม ศิลปะและวัฒนธรรม วุฒิสภา โดยศาสตราจารย์เกียรติคุณตรีใจ บุญนวมภพ ประธานคณะกรรมการฯ จัดขึ้นเพื่อรับฟังความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้องอันจะเป็นประโยชน์แก่ผู้แทนฝ่ายไทยที่จะไปประชุมมรดกโลกที่ประเทศแคนาดาด้วย



สัมมนาเรื่อง “รับน้องใหม่อย่างไรให้สร้างสรรค์”

วันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๕๑ ณ อาคารรัฐสภา ๒

นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง ได้กล่าวเปิดการสัมมนา เรื่อง “รับน้องใหม่อย่างไรให้สร้างสรรค์” ซึ่งคณะกรรมการการศึกษา วุฒิสภา โดยนายสิริวัฒน์ ไกรสินธุ์ ประธานคณะกรรมการฯ จัดขึ้นเพื่อปลูกจิตสำนึกของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับกิจกรรมรับน้องใหม่ ไม่ว่าจะเป็นผู้บริหารสถาบันอุดมศึกษา ผู้ปกครอง นักเรียนนักศึกษา และตัวแทนนักเรียนนักศึกษา ได้ตระหนักถึงผลกระทบจากการจัดกิจกรรมรับน้องใหม่ และหาแนวทางร่วมกันในการแก้ไขปัญหาและผลกระทบที่จะเกิดขึ้นในอนาคตจากกิจกรรมรับน้องใหม่ต่อไป



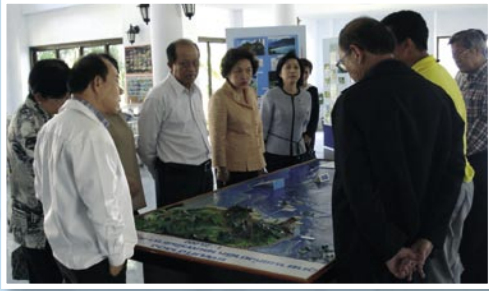
สัมมนาเรื่อง “ทางออกจากความขัดแย้งของสังคมไทย”

วันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๕๑ ณ อาคารรัฐสภา ๒

นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง ได้เป็นประธานกล่าวเปิดเสวนาทางวิชาการ เรื่อง “ทางออกจากความขัดแย้งของสังคมไทย” ครั้งที่ ๒ ซึ่งคณะกรรมการวิชาการวิสามัญกิจการวุฒิสภา ร่วมกับคณะกรรมการสามัญประจำวุฒิสภา ๒๒ คณะ จัดขึ้นเพื่อเป็นเวทีให้กับสมาชิกวุฒิสภา องค์กรเอกชน สื่อมวลชน ตลอดจนจนภาคประชาสังคม ได้มีโอกาสเสนอแนะทางสันติวิธี เพื่อคลี่คลายสถานการณ์ต่าง ๆ อันจะนำมาซึ่งความสงบสุขของประเทศชาติและประชาชนสืบไป



การเดินทางไปศึกษาดูงาน



วันที่ ๑๖-๑๙ มิถุนายน ๒๕๕๑

นางธันยรัศมี อัจฉริยะฉาย ประธานคณะกรรมการการท่งเที่ยว วุฒิสภา พร้อมด้วย กรรมการฯ ได้เดินทางไปศึกษาดูงานด้านการส่งเสริมและพัฒนาการท่องเที่ยว และ รับฟังการบรรยายสรุปเกี่ยวกับแนวทางการดำเนินงาน ปัญหา อุปสรรค และผลกระทบ ที่เกิดจากการดำเนินงานส่งเสริมและพัฒนาการท่องเที่ยว ณ จังหวัดกระบี่ จังหวัดพังงา และจังหวัดภูเก็ต

เวทีเสวนาเรื่อง “ประชาชนจะเดือดร้อนอย่างไร หากค้าปลีกไทยล่มสลาย”



วันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๕๑ ณ อาคารรัฐสภา ๒



นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง ได้เป็นประธานกล่าวเปิดเวทีเสวนาวุฒิสภาประชาชน เรื่อง “ประชาชนจะเดือดร้อนอย่างไร หากค้าปลีกไทยล่มสลาย” ผนึกแนวคิดกักตุนค้าปลีกไทย ซึ่งคณะกรรมการเศรษฐกิจ การพาณิชย์และอุตสาหกรรม วุฒิสภา โดยนายบุญชัย โชควัฒนา ประธานคณะกรรมการฯ จัดขึ้นเพื่อให้สมาชิกวุฒิสภา ตลอดจนผู้สนใจและผู้ที่เกี่ยวข้องได้มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น แลกเปลี่ยน และรับทราบข้อมูลข้อเท็จจริงจากการขยายตัวเพิ่มขึ้นของห้างค้าปลีกสมัยใหม่ (Modern Trade) ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการพิจารณาศึกษาการประกอบธุรกิจค้าปลีกค้าส่งในคณะกรรมการเศรษฐกิจ การพาณิชย์และอุตสาหกรรม วุฒิสภา ต่อไป

การเดินทางไปศึกษาดูงาน

วันที่ ๒๒-๒๙ มิถุนายน ๒๕๕๑

นางธันยรัศมี อัจฉริยะฉาย ประธานคณะกรรมการการท่งเที่ยว วุฒิสภา พร้อมด้วยกรรมการฯ ได้เดินทางไปเยือนและศึกษาดูงานด้านการส่งเสริมและพัฒนาการท่องเที่ยว โดยได้พบปะสนทนาแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับผู้ประกอบธุรกิจด้านการท่องเที่ยวที่สำคัญ ณ สาธารณรัฐเยอรมัน สาธารณรัฐออสเตรีย และสาธารณรัฐเช็ก



สัมมนาเรื่อง “ฟ้าวิกฤตพลังงาน’๕๑ : มาตรการในการแก้ไขของภาครัฐ”

วันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๕๑ ณ ลิมอรรถกอบกัมพก

พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช ประธานคณะกรรมการการพลังงาน วุฒิสภา ได้กล่าวเปิดการสัมมนา เรื่อง “ฟ้าวิกฤตพลังงาน’ ๕๑ : มาตรการในการแก้ไขของภาครัฐ” ซึ่งคณะกรรมการการพลังงาน วุฒิสภา ร่วมกับคณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์ วุฒิสภา คณะกรรมการการคมนาคม วุฒิสภา คณะกรรมการการเงิน การคลัง การธนาคารและสถาบันการเงิน วุฒิสภา และคณะกรรมการเศรษฐกิจ การพาณิชย์และอุตสาหกรรม วุฒิสภา จัดขึ้นเพื่อรับฟัง ปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน กลุ่มเกษตรกร กลุ่มผู้ประกอบการ อาชีพประมง ผู้ผลิต กลุ่มผู้ค้า ผู้ให้บริการและผู้รับบริการในด้านต่าง ๆ ทุกภาคส่วน และเป็นการระดมความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ และหา มาตรการและแนวทางแก้ไขปัญหาในเรื่องดังกล่าวเพื่อเป็นข้อมูล ให้รัฐบาลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำไปใช้ในการวางแผนและตัดสินใจ ดำเนินการต่อไป



สัมมนาเรื่อง “การเข้าเป็นภาคีอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยกฎหมายทะเล ค.ศ. ๑๙๘๒”



วันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๕๑ ณ โรงแรมรอยัล ริเวอร์

นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง ได้กล่าว เปิดการสัมมนา เรื่อง “การเข้าเป็นภาคีอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วย กฎหมายทะเล ค.ศ. ๑๙๘๒” ซึ่งคณะกรรมการการต่างประเทศ วุฒิสภา ร่วมกับคณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์ วุฒิสภา และคณะกรรมการวิสามัญศึกษาและติดตามการแก้ไขปัญหา การประกอบกิจการประมง วุฒิสภา จัดขึ้นเพื่อเปิดโอกาสให้มีการ รับทราบข้อมูล ข้อเท็จจริง และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่าง ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง อันนำไปสู่การให้สัตยาบันเพื่อเข้าเป็นภาคี แห่งอนุสัญญาดังกล่าวของประเทศต่อไป

เสวนาเรื่อง “พัฒนาการเมืองเดินหน้าหรือถอยหลัง ประชาชนมีส่วนร่วมอย่างไร”

วันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๑ ณ อาคารรัฐสภา ๒

คณะกรรมการการพัฒนาการเมืองและการมีส่วนร่วมของประชาชน วุฒิสภา โดย นายไพฑูริย์ ชำศิริพงษ์ ประธานคณะกรรมการฯ ได้จัด เสวนาทางวิชาการ เรื่อง “พัฒนาการเมืองเดินหน้าหรือถอยหลัง ประชาชนมีส่วนร่วมอย่างไร” โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมการปกครอง ในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข การมีส่วนร่วม ของประชาชนในการกำหนดนโยบายการตัดสินใจทางการเมือง การวางแผน พัฒนาการทางเศรษฐกิจ สังคม และการเมืองและอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง



การเสวนาทวิภาค

เรื่อง “อริปไตยและดินแดนปราสาทพระวิหาร... มรดกโลกหรือผลประโยชน์ใคร”

โดย คณะกรรมาธิการสิทธิมนุษยชน
สิทธิเสรีภาพและการคุ้มครองผู้บริโภค วุฒิสภา



จากกรณีที่ราชอาณาจักรกัมพูชาจะทำการเสนอปราสาทพระวิหาร ซึ่งตั้งอยู่ตรงพรมแดนของประเทศไทยและกัมพูชา ให้ขึ้นทะเบียนสถานที่มรดกโลกแต่เพียงฝ่ายเดียว ปราสาทพระวิหารซึ่งเป็นศาสนสถานฮินดูไศวะนิกายก่อสร้างในศตวรรษที่ ๑๑ เป็นมรดกโลกอย่างแท้จริง และควรปกป้องรักษาไว้ให้อนุชนรุ่นหลังในฐานะมรดกโลกที่แท้จริง และในการนี้ทางกัมพูชาไม่ควรเสนอขึ้นทะเบียนมรดกโลกเพียงฝ่ายเดียว แต่ควรเสนอขึ้นทะเบียนร่วมกันระหว่างประเทศไทยและกัมพูชา ตามมาตรา ๑ วรรค ๒ ของข้อกำหนดคณะกรรมการมรดกโลก ซึ่งระบุว่า **“กลุ่มอาคาร : กลุ่มของอาคารที่แยกจากกันหรือเชื่อมติดกัน โดยลักษณะทางสถาปัตยกรรมหรือโดยความสอดคล้องกลมกลืนหรือโดยสถานที่จากสภาพภูมิทัศน์ ซึ่งมีคุณค่าโดดเด่นในระดับสากลในมิติทางด้านประวัติศาสตร์ ศิลปะ หรือวิทยาศาสตร์”**

นอกจากนั้นแล้วปราสาทพระวิหารมีความสอดคล้องกับบรรทัดฐานการรับรองโดยไม่พิจารณาถึงวัฒนธรรมซึ่งมีองค์ประกอบนั้นตั้งอยู่ในด้านหนึ่งประเทศไทยของพรมแดน เช่น บันไดทางขึ้นหลัก จากทางด้านประเทศไทย ซึ่งเห็นได้ชัดว่าไม่ต้องตามเกณฑ์อันหนึ่งอันเดียวกันโดยได้มีระบุไว้ในมาตรา ๘๘ ในข้อกำหนดของคณะกรรมการมรดกโลกระบุว่า **“เกณฑ์อันหนึ่งอันเดียวกันนั้นเป็นการวัดของความเป็นทั้งหมดและความคงบริบูรณ์ของธรรมชาติและ/หรือวัฒนธรรม” “มรดกและคุณสมบัติ, การตรวจสอบข้อกำหนดของความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน ดังนั้น จึงต้องมีการกำหนดถึงขอบเขตของสินทรัพย์ รวมถึงสภาพแวดล้อมทางธรรมชาติที่แสดงถึงคุณค่ามรดกอันชัดเจน ฯลฯ”**

คณะกรรมการสิทธิมนุษยชน สิทธิเสรีภาพและการคุ้มครองผู้บริโภค วุฒิสภา จึงร่วมกับคณะกรรมการการต่างประเทศ วุฒิสภา คณะกรรมการการศาสนา วัฒนธรรม จริยธรรม ศิลปะและวัฒนธรรม วุฒิสภา คณะกรรมการศึกษา ตรวจสอบเรื่องการทุจริตและเสริมสร้างธรรมาภิบาล วุฒิสภา ร่วมกับสถานีวิทยุร่วมด้วยช่วยกัน และสมาคมนักข่าววิทยุและโทรทัศน์ไทย **จัดเสวนาทวิภาคทางวิชาการเวทีวุฒิสภาประชาชน ครั้งที่ ๓ เรื่อง “อริปไตยและดินแดนปราสาทพระวิหาร... มรดกโลกหรือผลประโยชน์ใคร”** เมื่อวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๕๑ ณ อาคารรัฐสภา ๒ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเผยแพร่ข้อเท็จจริงในกรณีเขาพระวิหารต่อวุฒิสภาและประชาชนทั่วไป จากการเสวนาได้ระดมมีตัวแทนเข้าร่วมเสวนา คือ

- ตัวแทนสมาชิกวุฒิสภา (ตัวแทนภาครัฐ)
- ตัวแทนนักวิชาการ

จากการเสวนาในหัวข้อดังกล่าวมีประเด็นที่น่าสนใจอยู่หลายประเด็นที่สามารถนำไปศึกษาเพื่อหาแนวทางแก้ไขปัญหารวบรวมข้อเสนอแนะผ่านไปยังองค์กรที่เกี่ยวข้องได้ และทางทีมนักวิชาการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิตสามารถสรุปประเด็นการเสวนาได้ ดังนี้



ตัวแทนสมาชิกวุฒิสภา

๑. พฤติกรรมของนายสมชาย วงศ์สวัสดิ์ รองนายกรัฐมนตรี และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ และนายพดล ปัทมะ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศ เป็นพฤติกรรมที่ไม่น่าไว้วางใจอย่างยิ่งว่ากำลังรักษาอธิปไตยของชาติหรือผลประโยชน์ให้พวกพ้องตนเอง

๒. ควรกระตุ้นให้ประชาชนชาวไทยได้มีการแสดงออกถึงความรักและหวงแหนทรัพย์สินสมบัติของชาติ

๓. ประเทศกัมพูชามองผลประโยชน์มากกว่าคุณค่าทางวัฒนธรรม ประวัติศาสตร์ และศิลปะของ “เขาพระวิหาร” ซึ่งกัมพูชามองเฉพาะประเด็นด้านธุรกิจการค้าชายแดนซึ่งรวมทั้งบริเวณ “ช่องตาเฒ่า” ซึ่งมีชัยภูมิที่เหมาะสมต่อการค้าชายแดน และเพื่อให้การเดินทางเข้าปราสาทพระวิหารได้สะดวกมากขึ้น

ทัศนคติของตัวแทนนักวิชาการ

๑. ควรมีมาตรการทางกฎหมายในการบริหารจัดการด้านเขตแดนอย่างเป็นระบบ

๒. เรื่องของเขตแดนระหว่างประเทศไทยและประเทศกัมพูชาควรให้ร่วมกันขอขึ้นทะเบียนปราสาทพระวิหารเป็นมรดกโลกร่วมกัน ควรจะต้องสร้างความเข้าใจร่วมกันเรื่องเขตแดนของประเทศไทยและประเทศกัมพูชา

๓. รัฐบาลไม่ได้ชี้แจงบอกข้อดีและข้อเสียให้ภาคประชาชนได้รับทราบ ส่วนกัมพูชากำลังหวังผลทางการเมืองในประเทศโดยพยายามเชื่อมโยงการเมืองภายในประเทศเป็นความขัดแย้งระหว่างประเทศเพื่อสร้างกระแสรักชาติ

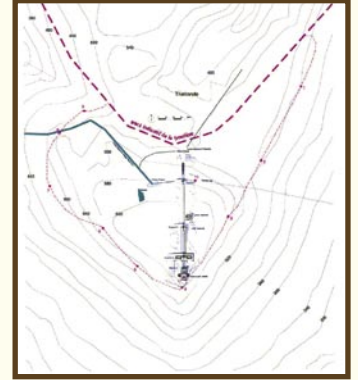
๔. รัฐบาลไทยจะต้องยืนยันการกำหนดแนวเขตแดนระหว่างไทย-กัมพูชา โดยยึดถือเส้นสันปันน้ำอันเป็นหลักสากลเป็นหลักต่อไป และจะต้องมิให้การดำเนินการใด ๆ เกี่ยวกับปราสาทพระวิหารกระทบต่อการกำหนดเส้นเขตแดนตามหลักดังกล่าวอย่างเด็ดขาด

๕. การขึ้นทะเบียนเป็นมรดกโลกเราไม่ได้คัดค้าน แต่ขอให้มีการสำรวจเขตแดนอย่างชัดเจนให้เรียบร้อยเสียก่อน แต่ถ้าขอขึ้นทะเบียนเพียงแค่ประเทศกัมพูชาอย่างเดียว ประเทศไทยจะต้องเสนอขอคัดค้าน

๖. นักการเมืองของประเทศกัมพูชาบางกลุ่มมองผลประโยชน์แก่พวกพ้องของตนเอง และนักวิชาการของประเทศกัมพูชาบางกลุ่มมองเห็นผลประโยชน์ทางวิชาการในเรื่อง

ปราสาทพระวิหาร เพื่อรับใช้ประเทศมหาอำนาจบางประเทศ โดยมีได้คำนึงถึงจริยธรรมและจรรยาบรรณของนักวิชาการ

๗. เมืองค์กรบางองค์กรที่มีผลประโยชน์ต่อการขอขึ้นทะเบียน “เขาพระวิหาร” เป็นมรดกโลก โดยมีการวางแผนกับองค์การยูเนสโก และสมาชิก

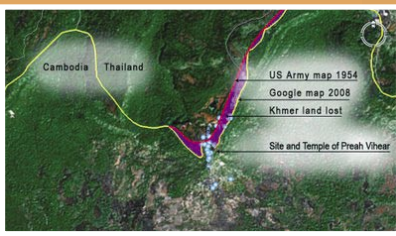


ประเทศต่าง ๆ ซึ่งเป็นเกมการเมือง เกมต่อรองผลประโยชน์ในองค์การยูเนสโก ซึ่งประเทศไทยควรมีขึ้นเชิงในการต่อรองหากไม่มีใครฟังก็ใช้ขึ้นเชิงเพื่อขอลาออกจากการเป็นคณะกรรมการสมาชิกมรดกโลก และถอดถอนมรดกโลกในประเทศไทย จำนวน ๕ แห่งออกจากการเป็นมรดกโลก เพื่อเป็นข้อเรียกร้องต่อรองและยืนยันจุดยืนที่จะไม่ยอมรับการขึ้นทะเบียนเขาพระวิหารเฉพาะตัวปราสาทของฝ่ายกัมพูชา เพื่อเป็นการเรียกร้องให้คณะกรรมการมรดกโลกได้เข้าใจจุดยืนของไทย

๘. ควรทำข้อเท็จจริงให้ปรากฏขึ้นในสังคม องค์กรสื่อสารมวลชนจะต้องสืบค้นหาข้อมูลในเชิงลึก คำนึงถึงอำนาจอธิปไตยของประเทศไทย และองค์กรอื่น ๆ กระตุ้นให้ใช้ความร่วมมือและความเคลื่อนไหวทางการเมืองซึ่งสุดท้ายอำนาจอธิปไตยอยู่ในมือประชาชน ไม่ใช่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

๙. ประเทศไทยไม่ควรดำเนินการขอขึ้นทะเบียนเป็นมรดกโลกในขณะนี้ และการดำเนินการไม่ควรปกปิด ควรดำเนินการในลักษณะให้เป็นความรู้ของประชาชนชาวโลกด้วย รัฐบาลของไทยไม่ควรละเลยการรับรู้ของประชาชน เคารพสิทธิการรับรู้ของชุมชนโดยจะต้องมีความโปร่งใสและตรวจสอบได้ สะท้อนความเห็นให้ประชาชนได้รับทราบ พร้อมกันนั้นได้เสนอให้รวบรวมรายชื่อควรให้มากกว่า ๓๐,๐๐๐ รายชื่อ โดยพยายามรวบรวมให้มากที่สุด ผลักดันให้ชุมชนเสนอสิทธิชุมชนต่อองค์การระหว่างประเทศยอมรับการคัดค้าน “เขาพระวิหาร” พร้อมทั้งจัดทำแผนอนุรักษ์และจัดการบริหารบริเวณเขาพระวิหารเสนอเป็นคู่ขนานขึ้นไปด้วย

๑๐. เสนอขอให้คณะกรรมการมรดกโลกมาศึกษาและดูพื้นที่จริงในจังหวัดศรีสะเกษ และเสนอให้ยื่นคัดค้าน “เขาพระวิหาร” เป็นมรดกโลกของกัมพูชา โดยให้มองบริบท “เขาพระวิหาร” อย่างรอบด้าน ทั้งทางด้านสถาปัตยกรรม สภาพโดยรอบของภูมิศาสตร์วัฒนธรรมของปราสาทพระวิหาร ชุมชนเก่าแก่



ที่ก่อสร้างปราสาทพระวิหาร และสภาพแวดล้อมของปราสาทในการประกอบพิธีกรรมการขึ้นทะเบียนเป็นมรดกโลกด้วย

๑๑. โต้แย้ง คัดค้าน การพิจารณาการขึ้นทะเบียนมรดกโลกโดยไม่ถูกต้องตามมาตรา ๔๔ ในข้อกำหนดของคณะกรรมการมรดกโลกระบุว่า “การบูรณาการนั้นเป็นมาตรฐานการวัดของความสมบูรณ์และความคงบริบูรณ์ของธรรมชาติ และหรือวัฒนธรรม มรดกทางวัฒนธรรม และคุณสมบัติ การตรวจสอบข้อกำหนดของความสมบูรณ์และความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน ดังนั้น จึงต้องมีการกำหนดถึงขอบเขตของทรัพย์สินขณะที่ปราสาทพระวิหารตั้งอยู่บนภูเขา ซึ่งตามการพิจารณาของศาลโลก ปี พ.ศ. ๒๕๐๕ เป็นส่วนหนึ่งของเขตแดนกัมพูชา เมืองคัมพูชาบางส่วนร่วมสมัยตั้งอยู่ในเขตแดนประเทศไทย

๑๒. คณะรัฐมนตรีในรัฐบาลชุดปัจจุบัน ได้ทำผิดกฎหมายรัฐธรรมนูญ ในมาตรา ๑๙๐ ว่าด้วยเรื่องการ “การทำสัญญาระหว่างประเทศต้องได้รับความเห็นชอบของรัฐสภา และก่อนจะทำหนังสือสัญญากับนานาประเทศหรือองค์การระหว่างประเทศ คณะรัฐมนตรีต้องให้ข้อมูลและจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน และต้องชี้แจงต่อรัฐสภาเกี่ยวกับหนังสือสัญญานั้น โดยเสนอกรอบการเจรจาต่อรัฐสภาเพื่อขอความเห็นชอบด้วย และเมื่อลงนามในหนังสือสัญญา ก่อนที่จะแสดงเจตนาให้มีผลผูกพัน คณะรัฐมนตรีต้องให้ประชาชนสามารถเข้าถึงรายละเอียดของหนังสือสัญญานั้น” จนอาจเชื่อได้ว่า คณะรัฐมนตรีมีวาระซ่อนเร้น เอื้อประโยชน์ให้กับเอกชนบางกลุ่มหรือพวกพ้อง

ข้อเสนอต่อการดำเนินการต่อไป

รัฐบาลควรเร่งแก้ไขปัญหาการขอขึ้นทะเบียน “ปราสาทพระวิหาร” เป็นมรดกโลก โดยประเทศกัมพูชาแต่เพียงฝ่ายเดียว โดยมีข้อเสนอแนะต่อรัฐบาลดังต่อไปนี้

๑. รัฐบาลไทยจะต้องแจ้งให้รัฐบาลกัมพูชาได้ทราบถึงเรื่องคำสั่งศาลปกครองสูงสุด
๒. หามาตรการให้องค์การภาครัฐ องค์กรสื่อสารมวลชน และองค์กรเอกชนต่าง ๆ ได้เผยแพร่ข้อมูลให้ประชาชนได้รับทราบมากที่สุด ถึงข้อเท็จจริงที่ว่า การขึ้นทะเบียนตัวปราสาทนั้น ไม่ได้ขึ้นทะเบียนเฉพาะตัวปราสาท แต่จะต้องมีการประกาศเขตพื้นที่อนุรักษ์รอบตัวโบราณสถาน ซึ่งเป็นพื้นที่ในเขตไทย การจะอนุญาตให้ก่อสร้างหรือห้ามก่อสร้าง หรือการควบคุมใด ๆ ก็เป็นอำนาจอธิปไตยของไทย หากยินยอมให้กัมพูชาดำเนินการฝ่ายเดียวก็เท่ากับว่าไทยยอมสูญเสียอำนาจอธิปไตยเหนือแผ่นดินไทย

๓. องค์การภาครัฐ องค์กรภาคเอกชน และองค์กรที่ไม่มีได้มุ่งหวังผลประโยชน์ควรจะหาแนวทางในการรวบรวมรายชื่อและใช้แนวทางดังกล่าวกระตุ้นให้ประชาชนลงชื่อให้มากที่สุด เพื่อเสนอให้รัฐบาลดำเนินการคัดค้าน “เขาพระวิหาร” เป็นมรดกโลก

๔. สมาชิกวุฒิสภาควรเร่งเสนอให้ศาลรัฐธรรมนูญตีความในประเด็นคณะรัฐมนตรีในรัฐบาล ทำผิดกฎหมายรัฐธรรมนูญ ในมาตรา ๑๙๐ กรณี “ปราสาทพระวิหาร” อย่างเร่งด่วน

๕. เสนอ/กดดันให้ คุณปองพล อติเรกสาร แสดงความรับผิดชอบและแสดงความเป็นคนไทยที่รักและหวงแหนอธิปไตยมิใช่ทำเพราะผลประโยชน์ทางการเมืองต่อการประชุมคณะกรรมการสมาชิกมรดกโลก

๖. โต้แย้ง คัดค้าน และตั้งข้อสังเกตต่อการพิจารณา การขึ้นทะเบียนมรดกโลกโดยไม่ถูกต้องตามมาตรา ๔๔ ในข้อกำหนดของคณะกรรมการมรดกโลก เพื่อรักษามาตรฐานการคัดเลือกมรดกโลก ขององค์การยูเนสโก

๗. เสนอให้ชุมชนได้ทราบถึงสิทธิชุมชน (โดยเฉพาะชาวจังหวัดศรีสะเกษ) และใช้สิทธิชุมชนยื่นยันคัดค้าน “ปราสาทพระวิหาร” เป็นมรดกโลกต่อคณะกรรมการมรดกโลก และองค์การระหว่างประเทศ และร่วมจัดทำแผนอนุรักษ์และจัดการบริหารปราสาทเขาพระวิหาร เสนอคู่ขนานกันไป

๘. เสนอให้ประชาชนได้รับทราบมิใช่เป็นการคัดค้านการขอขึ้นทะเบียน “ปราสาทพระวิหาร” เป็นมรดกโลก แต่ให้ประชาชนเรียนรู้ต่อผู้ในเชิงประวัติศาสตร์ความเป็นมาของเขাপราสาทพระวิหาร จะต้องพยายามทุกวิถีทางที่จะสนับสนุนให้ประเทศไทยได้ขึ้นทะเบียนปราสาทเขาพระวิหารเป็นมรดกโลกร่วมกับประเทศกัมพูชา โดยร่วมขึ้นทะเบียนปราสาทพระวิหาร และบริเวณสระตราว สฎูปคู่ และภาพสลักหินดำ ตลอดจนผามออีแดง ซึ่งอยู่ในฝั่งประเทศไทยเป็นบริเวณทั้งหมดของมรดกโลกในลักษณะชุมชนโบราณ และให้มีการพัฒนาพื้นที่ร่วมกัน

๙. ตอบโต้ กดดัน ยูเนสโก หากมีการรับรองการขอขึ้นทะเบียน “ปราสาทพระวิหาร” เป็นมรดกโลก เพราะจะก่อให้เกิดความขัดแย้งและบาดหมางกันระหว่างประชาชนของประเทศสมาชิก

๑๐. อายูติการเคลื่อนไหวถ้าหากยังไม่มีความชัดเจนของรัฐบาลในการแก้ไขปัญหาเรื่องดังกล่าว และร่วมกันสนับสนุนและผลักดันให้ความร่วมมือระหว่างประเทศไทยและกัมพูชาเกิดขึ้นจริงอย่างเป็นรูปธรรม โดยการขอขึ้นทะเบียนปราสาทเขาพระวิหารเป็นมรดกโลกร่วมกัน ●

“วิกฤตราคาน้ำมันโลก : อุตสาหกรรมการผลิตของไทยจะอยู่รอดได้อย่างไร”

โดย คณะกรรมการเศรษฐกิจ การพาณิชย์ และอุตสาหกรรม วุฒิสภา



คณะกรรมการเศรษฐกิจ การพาณิชย์และอุตสาหกรรม วุฒิสภา ร่วมกับคณะอนุกรรมการติดตามนโยบายของรัฐบาล เกี่ยวกับการใช้พลังงานน้ำมันในเขตอุตสาหกรรมการผลิต จัดการสัมมนา เรื่อง “วิกฤตราคาน้ำมันโลก : อุตสาหกรรมการผลิตของไทยจะอยู่รอดได้อย่างไร” เมื่อวันที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๕๑ ณ อาคารรัฐสภา ๒ โดย รองศาสตราจารย์ทัศนีย์ บุญทอง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง เป็นประธานเปิดการสัมมนา นายวันชัย แสงสุขเยี่ยม ประธานคณะอนุกรรมการติดตามนโยบายของรัฐบาลเกี่ยวกับการใช้พลังงานน้ำมันในอุตสาหกรรม การผลิต ได้กล่าวรายงานเกี่ยวกับความสำคัญและวัตถุประสงค์ ในการจัดสัมมนาดังกล่าว โดยการสัมมนาได้มีการแบ่งเป็น ๔ เรื่องสำคัญ ๆ โดยเชิญผู้ที่มีความรู้และมีประสบการณ์เกี่ยวกับ เรื่องพลังงานน้ำมันมาให้ข้อมูลข้อเท็จจริงและแสดงความคิดเห็น พร้อมทั้งข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการแก้ไขปัญหาวิกฤต ราคาน้ำมัน สรุปได้ดังนี้

ปัญหาราคาน้ำมันเป็นประเด็นสำคัญที่มีผลกระทบต่อประชาชน เศรษฐกิจ และสังคมของประเทศ และทุกประเทศทั่วโลก โดยเฉพาะอย่างยิ่งภาคอุตสาหกรรมผลิตซึ่งได้รับผลกระทบ อย่างมาก เนื่องจากอุตสาหกรรมผลิตส่วนใหญ่มีน้ำมัน เป็นต้นทุนหลักในการผลิต ซึ่งถ้าราคาน้ำมันมีความผันผวน อยู่ตลอดเวลา อุตสาหกรรมการผลิตต่าง ๆ ผู้ประกอบการ และ ประชาชนโดยทั่วไปจึงจำเป็นต้องมีการปรับตัวครั้งใหญ่ เพื่อการอยู่รอด

ฉะนั้น ในการรับฟังความคิดเห็น รวมทั้งข้อเสนอแนะในการ แก้ไขปัญหาวิกฤตราคาน้ำมัน รวมทั้งนโยบายของรัฐบาลจึงเป็นสิ่งจำเป็น เพื่อจะได้นำไปเป็นข้อมูลในการดำเนินงานของคณะ อนุกรรมการฯ ในการที่จะจัดทำรายงานเสนอต่อคณะ กรรมการเศรษฐกิจฯ ต่อไป

สรุปข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของตัวแทนกลุ่ม นักวิชาการเกี่ยวกับการกำหนดราคาน้ำมัน

ศาสตราจารย์ ดร.พรายพล คุ้มทรัพย์ อาจารย์ประจำ คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ได้มีการแสดง ความคิดเห็น สรุปได้ดังนี้

- ราคาน้ำมันที่เพิ่มสูงขึ้นได้ส่งผลกระทบต่อโครงสร้าง ราคาน้ำมันขายปลีก ซึ่งจากข้อมูลเกี่ยวกับโครงสร้างราคาน้ำมัน



ของสำนักนโยบายและแผนพลังงาน กระทรวงพลังงาน ได้ชี้ให้เห็นว่า ผลิตภัณฑ์น้ำมันแต่ละชนิดจะมีโครงสร้างราคาที่คล้ายกัน ราคา หน้าโรงกลั่น ซึ่งเป็นตัวรองรับราคาน้ำมันโลกอย่างเต็มที่ ทุกครั้งที่ ราคาน้ำมันโลกสูงขึ้น ราคาหน้าโรงกลั่นก็จะสูงขึ้นตามไปด้วย ประกอบกับราคาหน้าโรงกลั่นของไทยได้มีการอ้างอิงกับราคา หน้าโรงกลั่นของสิงคโปร์เป็นหลัก

ดังนั้น แนวทางในการแก้ไขปัญหาไม่ให้มีผลกระทบจาก ราคาน้ำมันมากจนเกินไป คือ ต้องปรับลดราคาขายปลีก ในประเทศลง นอกจากนี้การเก็บภาษีสรรพสามิต ซึ่งมีการ กำหนดอัตราต่อลิตรไว้แบบคงที่ ดังนั้นไม่ว่าส่วนอื่น ๆ จะเปลี่ยนแปลง อย่างไรก็ไม่ส่งผลกระทบต่อภาษีสรรพสามิต อย่างไรก็ตาม เนื่องจากการเก็บภาษีสรรพสามิตน้ำมันถือเป็นรายได้หลักของ ประเทศจึงไม่ควรปรับลดลงประกอบกับที่จัดเก็บอยู่ในปัจจุบัน ก็ได้สูงมากจนเกินไป (อยู่ที่ประมาณ ๒-๓ บาท/ลิตร) และ ภาษีมูลค่าเพิ่ม (VAT) ก็ไม่ควรที่จะลดลงหรือยกเว้นให้เช่นกัน

แต่สำหรับค่าการกลั่นซึ่งเป็นส่วนที่โรงกลั่นจะได้ นั่นรัฐบาลควรมีการศึกษาความเป็นไปได้ว่าจะสามารถลดลงได้หรือไม่ เพราะถ้าสามารถลดลงได้ก็จะเป็นประโยชน์ต่อโครงสร้างราคาน้ำมัน ปรับลดลงได้ ส่วนค่าการตลาด (Marketing Margin) ในปัจจุบันนั้น อยู่ในเกณฑ์ที่ต่ำอยู่แล้วจึงไม่จำเป็นต้องแก้ไขเปลี่ยนแปลงแต่อย่างใด

นอกจากนี้ แนวทางที่อาจช่วยแก้ไขปัญหาราคาน้ำมันให้กับผู้ที่ได้รับผลกระทบได้อีกประการหนึ่ง คือการปรับลดค่าต่าง ๆ ลงบางส่วน ให้กับกลุ่มผู้ใช้้ำมันบางกลุ่มที่ไม่สามารถจะปรับตัวได้หรือปรับตัวได้ยาก เช่น ชาวประมง ผู้ประกอบการขนส่ง เป็นต้น หรือลดบางส่วนให้กับผลิตภัณฑ์บางตัว เช่น แก๊สหุงต้ม หรือน้ำมันดีเซล

รองศาสตราจารย์ ดร.ธีระพงษ์ วิจิตเศษฐ อาจารย์ประจำคณะพัฒนาการเศรษฐกิจ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ (นิด้า) ได้แสดงความคิดเห็น สรุปได้ดังนี้

- โครงสร้างราคาน้ำมันต้องคำนวณหาต้นทุนที่แท้จริงของพลังงานแต่ละประเภทว่ามีจำนวนเท่าใด ประกอบกับนโยบายของรัฐบาลควรจะทำให้ราคาของพลังงานสะท้อนต้นทุนที่แท้จริงให้มากที่สุด เพราะถ้าสามารถรู้ราคาต้นทุนที่แท้จริงได้ ผู้ใช้ก็จะสามารถตัดสินใจได้ว่าควรจะเลือกใช้พลังงานชนิดใดให้เหมาะสม โดยต้นทุนที่เกี่ยวกับราคาน้ำมันจริง ๆ จะมีดังนี้

(๑) ค่าการกลั่นซึ่งจะอยู่ในราคาหน้าโรงกลั่นและเป็นต้นทุนที่หลีกเลี่ยงไม่ได้

(๒) ค่าการตลาด (Marketing Margin)

ส่วนอื่น ๆ เช่น ภาษี กองทุนอนุรักษ์พลังงาน หรือกองทุนน้ำมัน ไม่ใช่ต้นทุนที่แท้จริงของน้ำมันเพราะผู้ที่กำหนดคือรัฐบาลไม่เกี่ยวกับตลาดโลกแต่อย่างใด

ดังนั้น ควรมีการปรับเปลี่ยนรายได้ของภาครัฐที่มาจากน้ำมันในสัดส่วนที่ทำให้สะท้อนต้นทุนที่แท้จริงของพลังงานมากขึ้น โดยการลดราคาขายปลีกลง อย่างไรก็ตามสำหรับการแก้ไขปัญหาในระยะยาวรัฐบาลต้องมีการวางแผนที่ชัดเจน กล่าวคือการหาพลังงานอย่างอื่นมาทดแทนพลังงานน้ำมัน

นางสาวรสนา ไตสิทธิ์กุล สมาชิกวุฒิสภา ได้แสดงความคิดเห็นว่า ถึงแม้ราคาน้ำมันจะสูงขึ้นตามราคาตลาดโลกแต่ก็ต้องมีการกำหนดมาตรการเพื่อแก้ไขปัญหาไม่ให้สูงจนเกินไปและต้องอยู่ในราคาที่เกิดความเป็นธรรมกับผู้บริโภคและค่าการผลิตที่แท้จริงด้วย

นอกจากนี้ นโยบายของรัฐที่จะมีการปล่อยลอยตัวแก๊ส LPG เพื่อให้เป็นไปตามราคาตลาดโลกนั้นเป็นเรื่องที่อาจจะไม่ถูกต้อง เพราะแก๊ส LPG เป็นแก๊สที่ผลิตได้จากในอ่าวไทย ดังนั้นคนไทยควรจะได้ใช้แก๊ส LPG ในราคาที่ถูกลงจะเป็นการเหมาะสม โดยวิธีการดำเนินการสำหรับหลุมแก๊สที่หมดอายุแล้วรัฐบาลมีวิธีการทำได้ ๒ แบบ คือ

(๑) ดำเนินการให้มีการประมูลใหม่และให้ผู้ที่ให้ราคาดีที่สุดในได้สัมปทานไป

(๒) รัฐบาลต้องดำเนินการจ้างผู้ปฏิบัติงานที่มีความเชี่ยวชาญ เช่น บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) เป็นผู้ดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวจึงจะทำให้ประเทศชาติได้ประโยชน์สูงขึ้น

นายสมชาย แสงวงการ สมาชิกวุฒิสภา ได้แสดงความคิดเห็นว่า แก๊ส LPG ไม่ควรอิงราคาต่างประเทศเพราะเป็นแก๊สที่ประเทศไทยสามารถผลิตได้เองโดยไม่ต้องนำเข้า ดังนั้นในยามที่ประเทศกำลังประสบกับปัญหาราคาน้ำมันแพงอย่างเช่นในปัจจุบันหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องควรมีการส่งเสริมให้มีการใช้พลังงานทดแทน เช่น LPG ให้มากขึ้นโดยไม่ควรปล่อยลอยตัวเหมือนราคาน้ำมัน รวมทั้งรัฐบาลต้องมีนโยบายในการที่จะแก้ไขปัญหาราคาน้ำมันอย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม และต้องมีการกำหนดมาตรการทางภาษีของรถยนต์ที่มีขนาดเครื่องยนต์เกิน ๓,๐๐๐ ซีซี ให้เหมาะสมและสูงกว่าในปัจจุบัน รวมทั้งการแสวงหาพลังงานทดแทนอื่นที่ดีกว่า เช่น พลังงานนิวเคลียร์มาใช้แทนพลังงานน้ำมัน โดยมาตรการดังกล่าวทั้งหมดเป็นสิ่งที่มีความสำคัญ ซึ่งรัฐบาลต้องดำเนินการอย่างจริงจัง เพื่อประโยชน์ของประชาชน





สรุปข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะของกลุ่มผู้บริโภคเกี่ยวกับผลกระทบเกี่ยวกับวิกฤตราคาน้ำมัน

ตัวแทนสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย ได้แสดงความคิดเห็นว่าปัจจุบันมีแต่การกล่าวถึงราคาน้ำมัน แต่ยังไม่มีการกล่าวถึงเรื่องการประหยัดพลังงานมากนัก ซึ่งเป็นการแก้ไขปัญหามิตรงจุด ดังนั้น การแก้ไขปัญหาคือ การส่งเสริมและการแสวงหาพลังงานทดแทนมาใช้แทนพลังงานน้ำมันมากกว่าการมุ่งแก้ไขเฉพาะราคาน้ำมันเพียงอย่างเดียว

ตัวแทนสมาคมการประมงแห่งประเทศไทย เห็นว่าอาชีพการประมงเป็นอาชีพที่ใช้พลังงานน้ำมันเป็นจำนวนมาก เมื่อราคาน้ำมันเพิ่มสูงขึ้นในขณะที่ราคาสัตว์น้ำลดลง ชาวประมงไม่สามารถที่จะปรับขึ้นราคาได้เนื่องจากไม่สามารถกำหนดราคาขายเองได้ สิ่งที่ชาวประมงเรียกร้องมาโดยตลอด คือ การขอให้รัฐบาลยกเว้นภาษีให้กับชาวประมงเช่นเดียวกับในต่างประเทศ ทั้งนี้ เนื่องจากอาชีพประมงไม่สามารถกำหนดราคาสินค้าได้ด้วยตนเอง ซึ่งปัจจุบันมาตรการช่วยเหลือต่าง ๆ ของรัฐบาลที่ให้กับชาวประมงยังไม่สามารถช่วยแก้ไขปัญหาคความเดือดร้อนของชาวประมงได้ ดังนั้น รัฐบาลควรอนุญาตให้มีสถานีบริการน้ำมันเขียวบริเวณชายฝั่งหรือบนฝั่งด้วย เพื่อเป็นการช่วยประหยัดให้กับชาวประมง ประกอบกับต้องมีมาตรการส่งเสริมให้มีการใช้พลังงานทดแทนหรือพลังงานทางเลือกอื่นให้สามารถใช้ได้อย่างสะดวกด้วย

ตัวแทนสมาคมขนส่งสินค้า เห็นว่าปัญหาสำคัญของภาคขนส่งสินค้า คือ ราคาน้ำมันที่เพิ่มสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง เพราะน้ำมันเป็นปัจจัยหลักที่สำคัญในการขนส่งสินค้า ซึ่งที่ผ่านมาการขนส่งของไทย ๙๐% เป็นการขนส่งทางรถยนต์และเมื่อราคาน้ำมันเพิ่มสูงขึ้น รัฐบาลก็ไม่ได้ให้ความช่วยเหลือมากนักโดยเฉพาะเรื่องการให้สินเชื่อเพื่อให้ผู้ประกอบการนำไปปรับเปลี่ยนเครื่องยนต์ให้สามารถใช้พลังงานทดแทนอย่างอื่นได้ เนื่องจากติดขัดในเรื่องของระเบียบหรือกฎเกณฑ์ทางกฎหมายต่าง ๆ ดังนั้น รัฐบาลควรมีการแก้ไขปัญหาดังกล่าวให้สามารถดำเนินการได้อย่างจริงจังและมีประสิทธิภาพ



สรุปข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของกลุ่มตัวแทนกลุ่มผู้ผลิตน้ำมันและตัวแทนกลุ่มผู้ค้าน้ำมัน เรื่อง อนุรักษ์น้ำมันกับความอยู่รอดของอุตสาหกรรมไทย

ตัวแทนบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ได้ให้ข้อมูลข้อเท็จจริงว่า ประเทศไทยได้มีการนำเข้าน้ำมันดิบประมาณ ๖-๗ แสนบาร์เรล/วัน ไทยสามารถผลิตได้เองประมาณ ๒ แสนบาร์เรล/วัน เพราะฉะนั้น เมื่อราคาน้ำมันสูงขึ้นหรืออัตราแลกเปลี่ยนเงินเปลี่ยนแปลงไป ประเทศชาติต้องเสียเงินตราต่างประเทศออกไปเพื่อนำเข้าน้ำมันเป็นจำนวนมาก ซึ่งบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) มีนโยบายในการเสริมสร้างด้านความมั่นคง สนับสนุนและพัฒนาเรื่องการผลิตและค้นหาแหล่งก๊าซธรรมชาติ หรือน้ำมันในประเทศ โดยการเข้าร่วมกับบริษัทในเครือของ ปตท. คือ ปตท.สผ. และไปลงทุนในต่างประเทศเพื่อหาแหล่งพลังงานสำรองชดเชยกับสิ่งที่ต้องนำเข้า นอกจากนี้ ได้มีการพยายามใช้ประโยชน์จากน้ำมันและก๊าซธรรมชาติให้เต็มศักยภาพ รวมทั้งพยายามผลักดันให้มีการใช้ก๊าซ NGV แทนน้ำมันเบนซิน หรือน้ำมันดีเซลในภาคขนส่ง โดยให้วัตถุดิบที่ทำเองในประเทศ ซึ่งมีต้นทุนต่ำกว่า นอกจากนี้ รวมถึงการผลักดันพลังงานรูปแบบอื่นในการที่จะมารองรับราคาน้ำมันที่สูงขึ้น เช่น NGV แก๊สโซฮอลล์ หรือไบโอดีเซล เป็นต้น

ดังนั้น ผลกระทบที่เกิดขึ้นกับประเทศไทยจากราคาน้ำมันที่เพิ่มสูงขึ้นอย่างต่อเนื่องนั้น สามารถจะบรรเทาได้ในหลาย ๆ ด้านในระยะสั้น เช่น เรื่องของราคาขายปลีกในประเทศ ปตท. พยายามจะดำเนินการเพื่อขึ้นราคาให้ช้าที่สุดเท่าที่จะทำได้ ส่วนมาตรการในระยะยาว คือ การพยายามผลักดันให้มีการใช้ก๊าซธรรมชาติแทนน้ำมัน หรือแก๊ส LPG ให้มากขึ้น เนื่องจากแก๊ส LPG เป็นแก๊สที่มีคุณค่าทางเศรษฐกิจมากกว่าที่จะนำไปเผาเป็นเชื้อเพลิง อีกทั้งในการขนส่งยังมีพลังงานทางเลือกอื่นที่ดีกว่า เช่น ก๊าซธรรมชาติ NGV

ตัวแทนบริษัท บางจากปิโตรเลียม จำกัด (มหาชน) เห็นว่าปัญหาราคาน้ำมันแพงเป็นสิ่งที่หลีกเลี่ยงไม่ได้ เพราะทั่วโลกราคาก็แพงขึ้น ฉะนั้นการที่ประเทศจำเป็นต้องมีการค้นหาและวางแผนแม่บทในเรื่องการพัฒนาพลังงานทดแทนอย่างจริงจังมากขึ้น ซึ่งบริษัท บางจากปิโตรเลียม จำกัด (มหาชน) มีนโยบายในการที่จะพัฒนาด้านพลังงานทดแทน เช่น การขายแก๊สโซฮอลล์ ๙๕ และแก๊สโซฮอลล์ ๙๑ โดยมีจำหน่ายอยู่ทั่วประเทศประมาณ ๗๐๐ แห่ง ทั้งนี้ เพื่อเป็นการช่วยบรรเทาความเดือดร้อนของผู้บริโภคต่อวิกฤตราคาน้ำมัน นอกจากนี้ ในส่วนของน้ำมัน E20 ก็ได้มีการดำเนินการขยายสาขาเพิ่มมากขึ้น ซึ่งปัจจุบันมี



อยู่ประมาณ ๒๕ แห่ง และเป็นการช่วยส่งเสริมให้เกษตรกรสามารถมีราคาพืชผลทางการเกษตรที่ดีขึ้น เนื่องจากมีการใช้วัตถุดิบจากการเกษตรเป็นส่วนผสมในการผลิต

สรุปข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของตัวแทนหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้อง เรื่อง นโยบายของรัฐเกี่ยวกับพลังงานน้ำมัน และโครงสร้างการคำนวณภาษี

นายชวลิต พิชาลัย รองผู้อำนวยการสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน กระทรวงพลังงาน ได้ให้ข้อมูลข้อเท็จจริงเกี่ยวกับนโยบายพลังงานน้ำมันว่า พยายามจะให้สะท้อนถึงต้นทุนที่แท้จริง โดยมีลักษณะที่เรียกว่า “กลไกราคา” ให้มีการบิดเบือนน้อยที่สุด และพยายามที่จะส่งเสริมให้มีการใช้เชื้อเพลิง NGV ให้เกิดประโยชน์สูงสุด ซึ่งจะช่วยลดผลกระทบจากราคาน้ำมันได้ รวมทั้งการส่งเสริมในเรื่องของเอทานอล คือ แก๊สโซฮอล์ไบโอดีเซล ด้วย นอกจากนี้ อีกสิ่งหนึ่งที่สำคัญคือการลดต้นทุนค่าขนส่ง โดยส่งเสริมให้มีการใช้ NGV ให้มากขึ้น และการพยายามลดรถบรรทุกเที่ยวเปล่าให้น้อยลง

นายสุรพล สุประดิษฐ์ รองอธิบดีกรมสรรพสามิต แสดงความคิดเห็นพร้อมทั้งนำเสนอข้อมูลข้อเท็จจริงเกี่ยวกับโครงสร้างการคำนวณภาษีของกรมสรรพสามิตว่า เกณฑ์การกำหนดภาษีน้ำมันเป็นการกำหนดแบบคงที่ กล่าวคือ เป็นการคำนวณตามจำนวนลิตรที่ซื้อขาย ดังนั้น ราคาที่เพิ่มขึ้นจึงไม่มีผลต่อการคำนวณภาษีแต่อย่างใด เพราะภาษีที่ได้มากขึ้นก็เนื่องมาจากมีการใช้พลังงานน้ำมันมากขึ้นนั่นเอง

ส่วนอัตราภาษีที่มีการคิดคำนวณกันอยู่ในปัจจุบันนั้นจะมีการศึกษาวิเคราะห์หรืออยู่สม่ำเสมอว่าจะส่งผลกระทบต่อราคาขายปลีกในประเทศ ซึ่งรายได้หลักของกรมสรรพสามิตประมาณ ๓๐% มาจากภาษีน้ำมัน คือ ปีละประมาณ ๘-๙ หมื่นล้านบาท และเมื่อรวมภาษีมูลค่าเพิ่ม (VAT) แล้ว จะได้รายได้ที่มาจากการขายน้ำมันทั้งหมดในประเทศประมาณ ๑.๕ ล้านบาท ซึ่งคิดเป็น ๑๐% ของงบประมาณทั้งปี

นอกจากนี้เกี่ยวกับพลังงานที่จะนำเข้ามาทดแทน เช่น ไบโอดีเซลหรือก๊าซธรรมชาตินั้น จะไม่มีการจัดเก็บภาษีแต่อย่างใด เนื่องจากเห็นว่าไม่มีต้นทุนในทางรายได้ของประเทศ ดังนั้น ถ้ามีการชดเชยหรือลดเงินตราต่างประเทศลงได้ตัวภาษีที่พร้อมที่จะลดลงได้เช่นกัน แต่อย่างไรก็ตาม ในการหามาตรการแก้ไขปัญหาวิกฤตราคาน้ำมัน สิ่งสุดท้ายที่ควรจะต้องปรับแก้คือเรื่องภาษีน้ำมัน ทั้งนี้ เพราะจะกระทบกับรายได้หลักของประเทศ



สรุปข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้เข้าร่วมสัมมนา

๑. วุฒิสภาโดยกรรมาธิการเศรษฐกิจฯ ควรมีหนังสือไปถึงกระทรวงพาณิชย์หรือโดยวุฒิสภาเอง เพื่อเร่งรัดให้มีการออกกฎหมายมาควบคุมเรื่องแก๊ส หรือน้ำมัน ทั้งนี้ เพื่อป้องกันการปั่นราคา รวมทั้งกระทรวงพาณิชย์ควรประกาศให้น้ำมันเป็นสินค้าควบคุมด้วย
๒. การขึ้นราคาแก๊สควรกำหนดให้ส่วนที่เพิ่มขึ้นนั้นเป็นในส่วนของภาษีทั้งหมด ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นรายได้ของประเทศ
๓. ส่งเสริมให้มีการผลิตหรือปลูกพืชที่เป็นน้ำมันให้มากขึ้น ซึ่งจะทำให้ประเทศมีแหล่งน้ำมันของประเทศเอง โดยไม่ต้องพึ่งกลุ่มประเทศผู้ผลิตน้ำมัน (OPEC)
๔. ส่งเสริมให้มีการใช้รถยนต์พลังงานไฟฟ้าในตัวเมืองให้มากขึ้น ทั้งนี้ เพื่อเป็นการลดการใช้พลังงานน้ำมัน รวมทั้งการทำระบบขนส่งสาธารณะในรูปแบบรถไฟฟ้าให้ทั่วถึงและครอบคลุมพื้นที่ปริมณฑลด้วย
๕. ผู้ผลิตน้ำมันและผู้ค้าน้ำมันต้องให้ความจริงใจในการที่จะสะท้อนให้เห็นต้นทุนที่แท้จริงของราคาน้ำมัน
๖. บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ซึ่งมีรัฐบาลเป็นผู้ถือหุ้นรายใหญ่ควรมีการจ่ายเงินปันผลให้กับผู้ถือหุ้นให้น้อยลงประมาณ ๑๐% รวมทั้งการปรับลดรายได้ที่จะได้จากราคาน้ำมันลงด้วย ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อประชาชนและประเทศชาติในภาวะที่ราคาน้ำมันโลกแพง ●

การพิจารณางบประมาณ รายจ่ายของแผ่นดิน

เรียบเรียงโดย สำนักประชาสัมพันธ์

งบประมาณรายจ่ายของแผ่นดิน หมายถึง เงินงบประมาณที่จะนำมาใช้จ่ายในการบริหารราชการแผ่นดิน ซึ่งต้องเสนอให้สภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภาพิจารณาให้ความเห็นชอบทุกปี

งบประมาณรายจ่ายของแผ่นดินนี้จะต้องตราเป็นพระราชบัญญัติ ถ้าพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ ออกไม่ทันปีงบประมาณใหม่ ให้ใช้กฎหมายว่าด้วยงบประมาณรายจ่ายในปีงบประมาณปีก่อนนั้นไปพลางก่อน

ขั้นตอนในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณของสภาผู้แทนราษฎรมีลักษณะคล้ายคลึงกับการพิจารณากฎหมายฉบับอื่น ๆ แต่มีลักษณะพิเศษว่ากฎหมายฉบับอื่น ๆ ในเรื่องของเงื่อนไขเวลาการพิจารณา โดยรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ ได้บัญญัติให้สภาผู้แทนราษฎรจะต้องพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณให้เสร็จภายใน ๑๐๕ วัน นับแต่วันที่ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวมาถึงสภาผู้แทนราษฎร ถ้าสภาผู้แทนราษฎรพิจารณาร่างพระราชบัญญัตินั้นไม่เสร็จภายใน ๑๐๕ วัน ให้ถือว่าสภาผู้แทนราษฎรได้ให้ความเห็นชอบในร่างพระราชบัญญัตินั้น และให้เสนอร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวต่อวุฒิสภาต่อไป

ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณของวุฒิสภา วุฒิสภาจะต้องให้ความเห็นชอบหรือไม่ให้ความเห็นชอบภายใน ๒๐ วัน นับแต่วันที่ร่างพระราชบัญญัตินั้นมาถึงวุฒิสภา โดยจะแก้ไขเพิ่มเติมใด ๆ มิได้ ถ้าพ้นกำหนดเวลาดังกล่าว วุฒิสภายังพิจารณาไม่เสร็จให้ถือว่าวุฒิสภาให้ความเห็นชอบร่างพระราชบัญญัติงบประมาณฯ ฉบับนั้น

ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจะแปรญัตติเพิ่มเติมรายการหรือจำนวนในรายการใดในร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณมิได้ แต่อาจแปรญัตติได้ในทางลดหรือตัดทอนรายจ่ายซึ่งมิใช่รายจ่ายตามข้อผูกพันอย่างใดอย่างหนึ่ง ดังต่อไปนี้

๑. เงินสงฆ์ใช้ต้นเงินกู้
๒. ดอกเบี้ยเงินกู้
๓. เงินที่กำหนดให้จ่ายตามกฎหมาย

ในการพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภา หรือของคณะกรรมการการเสนอ การแปรญัตติ หรือการกระทำด้วยประการใด ๆ ที่มีผลให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา หรือกรรมการการ มีส่วนไม่ว่าโดยตรงหรือโดยอ้อมในการใช้งบประมาณรายจ่าย จะกระทำมิได้

ในการพิจารณางบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๕๒ สภาผู้แทนราษฎรได้มีการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ ๗ (สมัยวิสามัญ) วันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๕๑ ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ โดยตั้งงบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๒ เป็นงบประมาณไม่เกิน ๑,๘๓๕,๐๐๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท โดยที่ประชุมฯ ได้ลงมติในวาระที่ ๑ รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ และมีมติให้ตั้งคณะกรรมการวิสามัญ จำนวน ๖๓ คน เพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว

ส่วนการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ ของวุฒิสภานั้น ในการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๒ (สมัยวิสามัญ) วันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๕๑ ที่ประชุมฯ ได้ตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อพิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ เป็นการล่วงหน้า จำนวน ๒๕ คน ประกอบด้วย

- | | |
|-------------------------------|--|
| ๑. นายพิเชต สุนทรพิพิธ | ประธานคณะกรรมการวิสามัญฯ |
| ๒. นายอโณทัย ฤทธิปัญญาวงศ์ | รองประธานคณะกรรมการวิสามัญฯ คนที่หนึ่ง |
| ๓. นายถาวร ลีบุตรพงษ์ | รองประธานคณะกรรมการวิสามัญฯ คนที่สอง |
| ๔. นายดวง อันทะไชย | รองประธานคณะกรรมการวิสามัญฯ คนที่สาม |
| ๕. นายสงคราม ชื่นภิบาล | รองประธานคณะกรรมการวิสามัญฯ คนที่สี่ |
| ๖. นายทรงศักดิ์ ศรีอนุชาต | รองประธานคณะกรรมการวิสามัญฯ คนที่ห้า |
| ๗. นายไพโรจน์ ถัดทะพงษ์ | เลขานุการคณะกรรมการวิสามัญฯ |
| ๘. นางรสสุคนธ์ ภูริเดช | รองเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญฯ |
| ๙. นายชลิต แก้วจินดา | โฆษกคณะกรรมการวิสามัญฯ |
| ๑๐. นายสิริวัฒน์ ไกรสินธุ์ | โฆษกคณะกรรมการวิสามัญฯ |
| ๑๑. นายภฤช อาทิตย์แก้ว | กรรมการวิสามัญฯ |
| ๑๒. นางสาวเกศสิณี แซ่วัฒนนะ | กรรมการวิสามัญฯ |
| ๑๓. นายจารึก อนุพงษ์ | กรรมการวิสามัญฯ |
| ๑๔. นายจำนงค์ สวมประคำ | กรรมการวิสามัญฯ |
| ๑๕. นางธันยรัศม์ อัจฉริยะฉาย | กรรมการวิสามัญฯ |
| ๑๖. นายประสิทธิ์ โพธิ์สุธน | กรรมการวิสามัญฯ |
| ๑๗. ร้อยโท ภูมิศักดิ์ หงษ์หยก | กรรมการวิสามัญฯ |
| ๑๘. นายมณฑิร บุญตัน | กรรมการวิสามัญฯ |
| ๑๙. นายยุทธนา ยุพฤทธิ์ | กรรมการวิสามัญฯ |
| ๒๐. นางสาวรสนา โตสิตระกูล | กรรมการวิสามัญฯ |
| ๒๑. นายวรวุฒิ ใจจนพานิช | กรรมการวิสามัญฯ |
| ๒๒. นายวุฒิพันธุ์ วิชัยรัตน์ | กรรมการวิสามัญฯ |
| ๒๓. นายสมศักดิ์ บุญเปลื้อง | กรรมการวิสามัญฯ |
| ๒๔. นายสุรเดช จิรฐิติเจริญ | กรรมการวิสามัญฯ |
| ๒๕. นายอนันต์ อริยะชัยพาณิชย์ | กรรมการวิสามัญฯ |

ทั้งนี้ เมื่อสภาผู้แทนราษฎรได้ให้ความเห็นชอบในร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ แล้ว และร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเข้าสู่การพิจารณาของวุฒิสภา จุลสาร “ข่าววุฒิสภา” จะได้ติดตามและนำเสนอให้ผู้อ่านได้ทราบต่อไป ●